



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

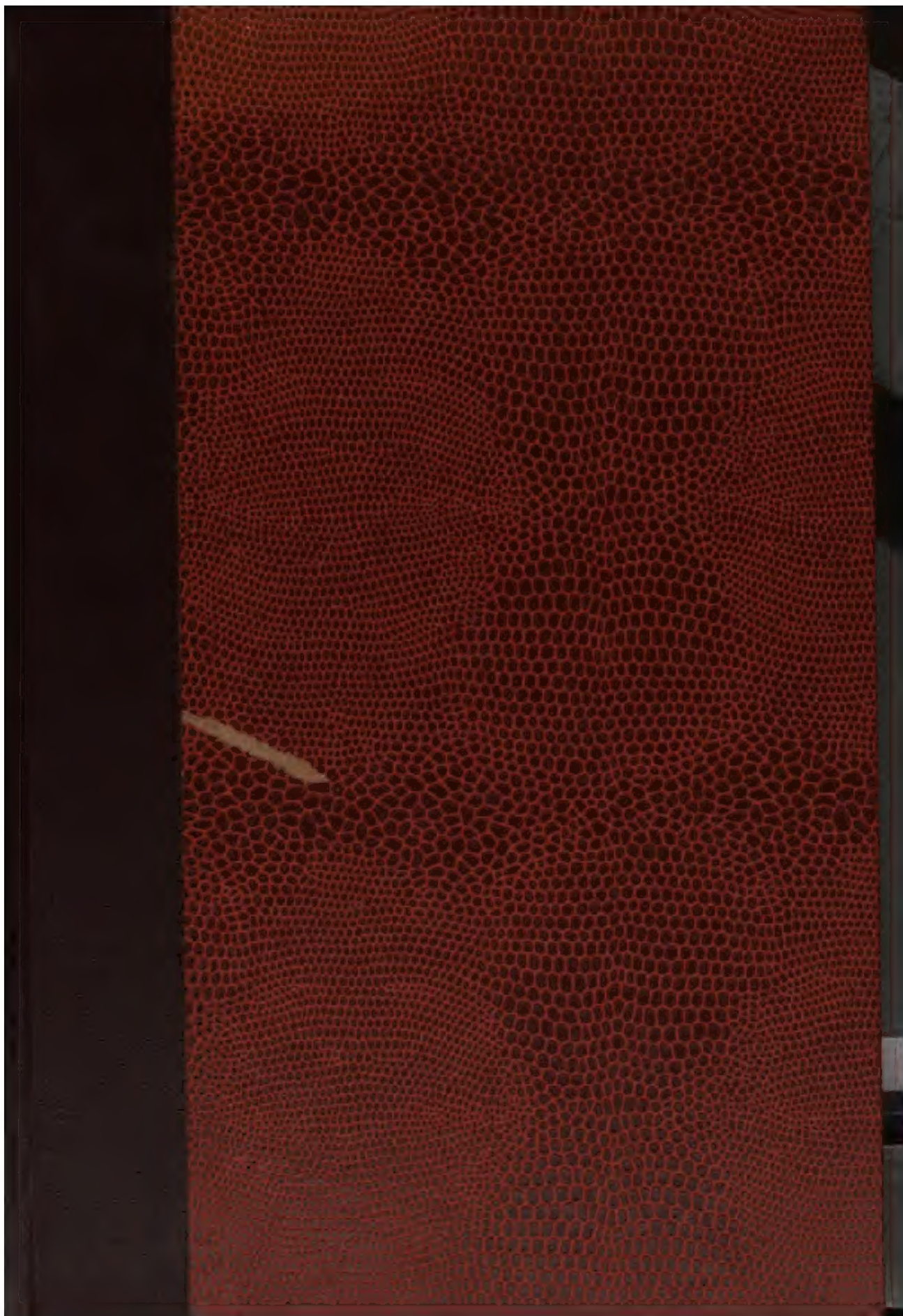
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



62173



Trachevskii, A.S.
//

РУССКАЯ ИСТОРІЯ

ПРОФЕССОРА

А. ТРАЧЕВСКАГО.



Голова Мадного Всадника.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ И РАСШИРЕННОЕ ИЗДАНИЕ.

СЪ УКАЗАТЕЛЯМИ ИМЕНЪ, ГОДОВЪ И ПРЕДМЕТОВЪ, СЪ 96 РИСУНКАМИ, 6 КАРТАМИ,
6 ПЛАНАМИ И 3 РАСКРАШЕННЫМИ КАРТИНАМИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Издание К. Л. РИККЕРА.

Невскій проспектъ, 14.

1895.

24

DK41
T8
1895
1. 2



Дозволено цензурою. Спб. 10 Августа 1895 г.

ОТЛАВЛЕНИЕ II-Й ЧАСТИ.

VI. Преобразования и Западъ. Около 1650—1800.

Стран.
1—419

§ 196. Романцы и германцы, 1.—§ 197. Южные и западные славяне, турки и румыны, 5.—§ 198. Царь *Алексей* и бояринъ *Морозовъ*, 8.—§ 199. Патриархъ *Николъ*, 13.—§ 200. „Богомудрая двоица“ и „книжное новоправление“, 17.—§ 201. „Дѣло“ *Никона*. Расколъ и *Аввакумъ*, 21.—§ 202. Бунты. *Разинъ*, 24.—§ 203. Присоединеніе Малороссіи, 30.—§ 204. Войны съ Польшей, Швеціей и Турціей, 35.—§ 205. Кавказъ, Сибирь и Западъ, 37.—§ 206. Кругъ преобразователей. Кончина *Алексѣя*, 41.—§ 207. *Федоръ III*. Милославскіе и Нарышкины, 47.—§ 208. *Софья* и стрѣльцы, 51.—§ 209. Правленіе *Софьи*, 58.—§ 210. Воспитаніе и воцареніе *Петра I*, 60.—§ 211. Нѣмецкая слобода. Потѣхи—„предвѣстники“, 66.—§ 212. Азовскіе походы. Замыселъ *Петра* и старина, 69.—§ 213. Заграничное путешествіе. Стрѣлецкій бунтъ, 73.—§ 214. Плоды путешествія, 77.—§ 215. Преобразования. Новыя путешествія, 81.—§ 216. Возстаніе старины, 92.—§ 217. Царевичъ *Алексѣй*, 96.—§ 218. Войны и дипломатія, 102.—§ 219. Кончина *Петра*. Его личность, 109.—§ 220. Птенцы *Петра*, 123.—§ 221. Значеніе *Петра*, 134.—§ 222. *Екатерина I*, 150.—§ 223. *Петръ II*, 155.—§ 224. Воцареніе *Анны Ивановны*, 159.—§ 225. *Анна* и *Биронъ*. Искорененіе родовыхъ, 166.—§ 226. *Бироновщина* и *Волянский*, 169.—§ 227. Минихъ Польскій и восточный вопросы, 173.—§ 228. *Иванъ VI*. Регентъ и правительница, 176.—§ 229. *Елизавета* и ея сотрудники, 182.—§ 230. Внутреннія дѣла. Борьба съ *Фридрихомъ II*, 188.—§ 231. Молодой дворъ, 192.—§ 232. *Петръ III*, 196.—§ 233. Воцареніе *Екатерины II*. „Пособники“, 198.—§ 234. *Екатерина II* и ея сподвижники, 203.—§ 235. „Наказъ“ и Большая Коммиссія, 210.—§ 236. Центральное и областное управленіе. Внѣшній бытъ, 214.—§ 237. Нѣмецкій, польскій и восточный вопросы, 217.—§ 238. Внутреннія волненія. Пугачевщина, 222.—§ 239. Военные и дипломатическіе успѣхи. Паденіе Польши, 228.—§ 240. Конецъ царствованія. Фаворитство, 234.—§ 241. Реакція и дворянство, 238.—§ 242. Молодой дворъ и кончина *Екатерины II*, 241.—§ 243. *Павелъ I*, 245.—§ 244. Земля и населеніе, 253.—§ 245. Государство, 257.—§ 246. Управленіе, 264.—§ 247. Финансы, 273.—§ 248. Войско, 279.—§ 249. Бояре и дворяне, 282.—§ 250. Крестьяне, 296.—§ 251. Горожане. Иностранцы, 302.—§ 252. Духовенство и церкви, 307.—§ 253. Нравы, 317.—§ 254. Женщина, 332.—§ 255. Понятія, 338.—§ 256. Просвѣщеніе, 351.—

§ 257. Переходная письменность, 363. — § 258. Новая письменность, 367. — § 259. Искусство, 376. — § 260. Вѣтшій бытъ, 387. — § 261. Города. Москва и Петербургъ, 394. — § 262. Значеніе періода, 413.

VII. Девятнадцатый вѣкъ 420—541

§ 263. Романцы и германцы, 420. — § 264. Славяне, турки и румыны, 422. — § 265. *Александръ I.* Триумвиратъ, 427. — § 266. Первые преобразованія и войны, 430. — § 267. Всеобщая тягость. Сперанскій, 434. — § 268. Отечественная война и низверженіе Наполеона, 440. — § 269. Либерализмъ и послѣднія преобразованія, 445. — § 270. Мистицизмъ и реакція, 448. — § 271. Вѣтшій бытъ. Государство. Сословія, 454. — § 272. Просвѣщеніе и литература, 459. — § 273. *Николай I.* Восточный вопросъ. Польское возстаніе. Борьба съ Англіей, 467. — § 274. Венгерская кампанія. Крымская война, 473. — § 275. Внутреннія дѣла. Реакція, 478. — § 276. Вѣтшій бытъ. Сословія, 481. — § 277. Просвѣщеніе и литература, 483. — § 278. *Александръ II.* Преобразованія, 489. — § 279. Иностранная дѣла. Восточный вопросъ, 496. — § 280. Внутреннія безпокойства. Кончина Александра II, 499. — § 281. Земля и населеніе. Вѣтшій бытъ, 501. — § 282. Государство, 507. — § 283. Церковь и расколъ, 511. — § 284. Сословія, 512. — § 285. Нравы. Женщина, 518. — § 286. Понятія. Просвѣщеніе, 524. — § 287. Литература, 529. — § 288. Искусство 536.

Указатель годовъ 543—

Указатель именъ и предметовъ 565—

Рисунки и планы.

1. Алексѣй Михайловичъ	8
2. Патріархъ Никонъ	13
3. Стенька Разинъ	27
4. Богданъ Хмельницкій	30
5. Царица Наталья Кирилловна	46
6. Федоръ III Алексѣевичъ	48
7. Царевна Софья Алексѣевна	52
8. Стрѣльцы	56
9. Иванъ V Алексѣевичъ	57
10. Мушкетеры-иноземцы	65
11. Гетманъ Мазепа	70
12. Царевичъ Алексѣй Петровичъ	97
13. Медаль въ честь Петра I. 1718 г.	108
14. Петръ Великій	111
15. Зимній дворецъ Петра Великаго	119
16. Меншиковъ	124
17. Феофанъ Прокоповичъ	129
18. Мѣдный Всадникъ	147
19. Голова Мѣднаго Всадника	149
20. Екатерина I	152
21. Остерманъ	156

№№	Стран.
22. Петръ II	157
23. Анна Ивановна	166
24. Бронъ	167
25. Минихъ	174
26. Иванъ VI Антоновичъ	177
27. Анна Леопольдовна	178
28. Елизавета Петровна	183
29. Алексѣй Бестужевъ	185
30. Иванъ Шуваловъ	187
31. Петръ III	193
32. Екатерина II	203
33. Никита Панинъ	209
34. Румянцовъ Задунайскій	221
35. Пугачевъ	226
36. Суворовъ	231
37. Потемкинъ	237
38. Памятникъ Екатерины II	245
39. Павелъ I	247
40. Марія Федоровна	—
41. Новиковъ	350
42. Ломоносовъ	371
43. Коломенскій дворецъ. 1667. Государевы хоромы	379
44. Коломенскій дворецъ. Хоромы царицы и царевича	381
45. Церковь Покрова на Филяхъ. 1694.	385
46. Придворная дама конца XVIII-го в.	394
47. Московская улица въ концѣ XVIII-го в.	398
48. Планъ Петербурга въ 1705 г.	400
49. Петербургъ при Петрѣ I	403
50. Планъ Петербурга въ 1737 г.	407
51. Петербургъ при Екатеринѣ II	410
52. Александръ I	427
53. Сперанскій.	437
54. Карамзинъ	483
55. Николай I	469
56. Пушкинъ	486
57. Гоголь	488
58. Александръ II	490
59. Даргомыжскій, Сѣровъ, Глинка, А. Рубинштейнъ, Чайковскій	539

VI. ПРЕОБРАЗОВАНІЯ И ЗАПАДЪ.

Около 1650—1800 г.

§ 196. **Романсы и германцы.**—Въ исторіи Запада большую часть этого періода (ок. 1650—1750) называютъ порою *реакціи*. Но это вѣрно только по сравненію съ особенно блестящимъ временемъ реформаціи или преобразованій попреимуществу (§ 109). Тогда дѣйствительно словно боялись гонимости и сильныхъ характеровъ, будто хотѣли заковать жизнь, поэзію и природу въ узы деспотизма и условности. У такого революціонера въ теоріи, какъ Спиноза, метафизика суживала мысль до такого же единого, всепоглощающаго начала, какъ „государство“ Рихелье въ политикѣ (Н. И. § 112). Педагогія возвращалась къ тискамъ схоластики. Лжеклассицизмъ, роково, „колоссальный стиль“ подавляли вдохновеніе, простоту и народность въ литературѣ, искусствѣ, даже въ бытовой обстановкѣ и модахъ (П. И. §§ 108, 115, 120).

Изъ особенноти мрачепъ былъ глухой *абсолютизмъ*, именемъ котораго даже называютъ весь періодъ. Руководимый нерѣдко проходимицами, онъ развращалъ международную среду безмысленчивымъ макіавелизмомъ. Во внутренней политикѣ онъ подавлялъ *бюрократизмомъ* (чиновничествомъ) всякую общественную и личную силу и, забывая создавшую его задачу (§ 72), угнеталъ массы своимъ династическимъ интересомъ, своимъ пристрастіемъ къ вѣчному блеску и кровопролитію. Тѣмъ не менѣе абсолютизмъ господствовалъ всюду, отчасти даже въ Англіи, и не только въ жизни, но и въ теоріи: имъ увлекались такіе умы, какъ современникъ Петра I, Лейбницъ. Онъ ослѣплялъ своею роскошною вѣщностью: во главѣ его стояла изящная, представительная Франція, съ такимъ блестящимъ королемъ, какъ Людовикъ XIV (1661—1715). Абсолютизмъ не могъ утвердиться

только въ Германіи, гдѣ сохранялось множество курфюрстовъ и фюрстовъ, которые не признавали власти нѣмецкаго императора, избираемаго обыкновенно изъ австрійскихъ Габсбурговъ. Оттого французскіе Бурбоны вели успѣшныя войны съ Габсбургами, утвердили свои отрасли на престолахъ Испаніи и Неаполя и завладѣли многими землями Нѣмецкой имперіи; австрійскіе же Габсбурги получили въ вознагражденіе, по Утрехтскому миру (1714), Миланъ и Испанскіе Нидерланды (Бельгію). Успѣхи Бурбоновъ были остановлены сначала Англіей, поразившей Людовика XIV въ войнѣ за испанское наслѣдство, потомъ бранденбургскими курфюрстами, которые стали возвышаться, пользуясь ослабленіемъ Габсбурговъ и развивши у себя строгій абсолютизмъ. Около 1700 г. эти курфюрсты стали уже *прусскими королями*; а съ 1740 г. король Фридрихъ II началъ отнимать земли у Габсбурговъ и у поляковъ, причемъ, въ Семилѣтнюю войну (1756—1763), побѣдоносно боролся разомъ съ Австріей, Франціей и Россіей. Пруссія отняла также Померанію у *Швеціи*, гдѣ, благодаря реформѣ 1680, возобладалъ абсолютизмъ, болѣе сильный, чѣмъ даже во Франціи: Швеція, которая стала-было первою военною державою при Карлѣ XII (1700—1718), потомъ пала отъ раздоровъ могущественной феодальной аристократіи и отъ успленія Россіи и Пруссіи (*И. И.* § 97).

Но подъ покровомъ „реакціи“ таились родники *прогресса*, новой жизни. Вестфальскій миръ (1648), прекратившій Тридцатилѣтнюю войну (§ 109), означаетъ переворотъ въ цѣломъ міровоззрѣніи Европы. Съ тѣхъ поръ навѣки пали основы средневѣковья—церковность и феодализмъ. Религіозныя войны исчезли, и вопросы становились уже не исповѣданія, а самая вѣра, которую подрывали не только непрерывныя секты, но и разныя „вольнодумцы“—деисты и даже атеисты (*И. И.* § 102). Оттого такъ возвысился абсолютизмъ, этотъ беспощадный представитель *свѣтскости*. Онъ сталъ глубокою потребностью человѣчества, какъ тяжелая, но необходимая шкела. Онъ истреблялъ пережитки папскаго всемогущества и феодализма, а это вело въ расширенію сношеній, къ быстротѣ жизни и къ единенію умовъ, породившему общественное мнѣніе. Онъ подготовлялъ и общественное равенство, обращая привилегированныя чины (духовенство и дворянство) въ обыкновенныхъ подданныхъ и поднимая *третій чинъ* путемъ „меркантилизма“ или развитія денежнаго хозяйства (*И. И.* §§ 59, 88). Онъ смягчалъ права, замѣняя церковность обрядностью невозможнаго этикета и окружая себя

изяществомъ искусствъ, вкусъ къ которымъ переходилъ отъ дворовъ къ массамъ, какъ всемогущая мода. Наконецъ, своими крайностями и пороками абсолютизмъ ронялъ обаяніе власти, возбуждалъ умы, породилъ политическія науки и вызвалъ двѣ революціи въ Англіи, которыя нанесли смертельный ударъ всей реакціи, въ пору ея высшаго процвѣтанія (около 1650 и въ 1688). Съ тѣхъ поръ и на материкѣ мечтой интеллигенціи стала „блаженная конституція“ (happy constitution). Ее поддерживали жизненные примѣры. Ганноверская династія (съ 1714 г.) строго придерживалась конституціи; въ то же время Англія стала мировымъ средоточіемъ богатствъ, торговли, промышленности и той науки, которая дала ей машины, съ паровикомъ и тѣмъ же станкомъ во главѣ. Она стала и самымъ могучимъ государствомъ, приобрѣла Гибралтаръ и множество колоній; а ея сыны, бѣжавшіе отъ абсолютизма Стюартовъ, основали въ Америкѣ цѣлое государство Соединенныхъ Штатовъ (1778), гдѣ проводилась опережавшая вѣкъ идея республиканства. Англичане совсѣмъ забили блестящихъ французовъ, постоянно нанося имъ пораженія, даже при Наполеонѣ I. А во Франціи абсолютизмъ, дойдя до крайностей „фискальства“ или казенщины (латин. *fiscus*—казна) и „протекціонизма“ или государственной опеки (Н. И. §§ 87, 88), истощилъ страну матеріально и духовно. И на всемъ материкѣ начало развиваться недовольство.

Новая жизнь пробивалась еще очевидно въ быту. Экономическій интересъ становился „душой государствъ“, а его теорія—„политическою“ экономіей. Матеріальные успѣхи указывали на развитіе благосостоянія, „комфорта“ или удобствъ внѣшней жизни, потребностей, сношеній и единенія между людьми. Принялъ небывалые размѣры колониальный вопросъ, создавшій поистинѣ „новый“ свѣтъ. Въ *литературѣ* самый лжеклассицизмъ принесть пользу, выработать изящную форму и мировой французскій языкъ, что было необходимо для единенія умовъ и распространенія новыхъ мыслей. Въ *искусствѣ* свѣтскость окончательно побѣдила церковность и служила подвонецъ всеобщему стремленію къ простотѣ и естественности. По вѣнцомъ развитія была *наука*: здѣсь схоластика была искоренена точнымъ методомъ и положительнымъ знаніемъ, математикой и естествовѣденіемъ. Около середины 18-го вѣка возникло уже, въ видѣ реальной философіи, новое мировоззрѣніе, которое было названо *просвѣщеніемъ* по преимуществу (Н. И. § 106). Оно зародилось въ Англіи, но было распространено всюду фран-

пузами, сначала такими великими писателями, какъ Вольтеръ, Руссо, Монтескье, потомъ энциклопедистами или издателями „Энциклопедіи“ — Дидро, д'Аламберомъ, Эльвесиусомъ и др. Оно вызвало под конецъ даже въ болѣе отсталой Германіи золотой вѣкъ въ литературѣ, съ такими именами, какъ Гёте и Шиллеръ. Все увлекалось критикой современности съ точки зрѣнія новой философіи. Между тѣмъ, какъ англичане почитали „царя науки“, Ньютона, больше чѣмъ королевскими похоронами (1727), а его гробницу надписью — „украшеніе человѣчества“, на материкѣ вѣщеносцы, съ Фридрихомъ II во главѣ, добивались дружбы и перениски съ Вольтеромъ и энциклопедистами и званія вождей „просвѣщеннаго абсолютизма“. Новое міровоззрѣніе разрушило много предрасудковъ, даже уничтожило орденъ іезуитовъ (1773); оно развило *филантропію* или человѣколюбіе, особенно благодаря масонамъ (II. И. § 102). Наконецъ, весь старый строй жизни былъ потрясенъ „великою“ революціей 1789 г., съ ея „свободою, равенствомъ и братствомъ“: она искоренила послѣдніе слѣды феодальнаго вѣрнопостничества и дала господство третьему чину или буржуазіи, мѣщанству.

Историческая жизнь даже текла уже новымъ русломъ. Передовыя силы 16-го вѣка, Італія, Испанія и Германія, отступили на задній планъ, вмѣстѣ съ своими Габсбургами. Впередъ выдвинулась, въ 17-мъ вѣкѣ, Франція съ своими Бурбонами, а въ 18-мъ — Англія, во всѣхъ отношеніяхъ, и затѣмъ Россія и Пруссія — въ качествѣ великихъ державъ. Русскіе примкнули, въ бытовомъ отношеніи, къ болѣе близкому и понятному имъ, менѣе развитому Западу, — къ пѣмцамъ, которые и сами переживали тогда пору подражательности. И первая половина періода ознаменовалась у насъ коренными преобразованіями съ германскимъ отгѣнкомъ; потомъ, послѣ поколѣнія застоя, они возобновились, подъ вліяніемъ Просвѣщенія, чтобы снова застыть при французской революціи. Но въ политикѣ Россія, также какъ и Пруссія, сразу взялась за самобытную роль, особенно важную въ виду ихъ сосѣдства съ такими слабыми государствами, какъ Польша, Турція и Швеція. Съ начала 18-го вѣка весь міръ тревожно присматривался къ росту „сѣверныхъ“ державъ, закончившихъ періодъ такимъ міровымъ событіемъ, какъ раздѣлъ Польши. Такъ, единеніе распространилось уже не только на всѣ народы Запада, но и на востокъ Европы. Европейская гражданственность становилась широкимъ романо-германо-славянскимъ міромъ.

§ 197. Южные и западные славяне. Турки и румыны. —

Несмотря на внутренний упадок Порты (§ 110), османли́и сохраняли вы́шшее значе́нiе въ теченiе 17-го в., особенно благодаря поддержкѣ Бурбоновъ, которые поднимали ихъ противъ Габсбурговъ. Въ 1683 г. они даже осадили Вѣну, въ союзѣ съ венгерцами: но нѣмцы отразили ихъ, съ помощью поляковъ, предводимыхъ Яномъ Собѣскимъ. Туркамъ пришлось подписать первый невыгодный миръ, въ Карловцѣ (1699): они уступили Австрiи Трансильванiю и земли между Дунаемъ и Тиссой; тогда же Венгрія превратилась изъ избирательнаго государства въ наслѣдiе Габсбурговъ. Затѣмъ противъ османлиевъ выступила Россiя, которая постепенно уничтожила ихъ единодержавiе на Черномъ морѣ, покорила ихъ вассаловъ, крымцевъ (1783), и стала покровительствовать южнымъ славянамъ и румынамъ. Въ то же время Порта разлагалась внутренно. Янычары, въ союзѣ съ улемами, избивали султановъ и министровъ; а народъ бѣдствовалъ, какъ отъ ихъ буйства, такъ и отъ деспотизма султановъ.

Особенно тяжело было положенiе южныхъ славянъ. Ихъ попрежнему (§ 110) вѣшали и сажали на колъ; крестьянъ гоняли изъ Бѣлграда въ Константинополь носить сѣно на султанскихъ лугахъ. Турки особенно вымещали на славянахъ такіе свои пораженiя, какъ въ 1683 г.: тогда славяне тысячами бѣжали изъ Сербiи и Боснiи въ Австрiю. Но тамъ ихъ притѣсняли нѣмцы и мадьяры, и многіе изъ нихъ переселились въ южную Россiю (колонiя *Новая Сербiя*). Только черногорцы сохраняли независимость, отражая частыя нападенiя турокъ. По прекращенiи старой династiи (§ 75), они выбрали господаремъ *Данила Нѣюша*, который осоюзился съ Петромъ I и сталъ дѣйствовать наступательно противъ Порты. Влiяніе Россiи становилось уже такъ сильно, что между черногорцами и герцеговинцами имѣлъ успѣхъ самозванецъ *Степанъ Малый*, выдававшій себя за императора Петра III. *Петръ I Св.*, издавшій черногорскій „Закононикъ“, постоянно былъ османлиевъ, въ союзѣ съ Россiей.

Румыны находились въ прежнемъ печальномъ положенiи, пока была слаба Россiя, съ которою они заключили первый союзъ при Сербанѣ II валахскомъ (§ 110). Неудачный прутскій походъ Петра I (1711) погубилъ нашихъ союзниковъ, Бранкована валахскаго и Кантемира молдавскаго. Съ тѣхъ поръ румыны утратили право избранiя своихъ господарей:

Порта стала назначать послѣднихъ изъ фанаріотовъ за деньги, причемъ смѣняла ихъ почти ежегодно и умерщвляла. Это были алчные и жестокіе деспоты, которые совершали свои злодѣянія во тьмѣ, не допуская въ свою страну ни одного луча просвѣщенія изъ Европы: книгъ почти не было, особенно румынскихъ; дворъ, а за нимъ и бояре, говорили погречески до 1820-хъ гг. Россія начала серьезно вступаться за румынъ, какъ за своихъ единовѣрцевъ, уже съ 1737 г., когда она успѣшно воевала съ Портой. Побѣды Екатерины II привели къ кайнарджійскому миру (1774), по которому турки допустили ходатайство Россіи за румынъ и обязались уважать христіанство. Валашскимъ княземъ былъ назначенъ тогда другъ Россіи, образованный *Александръ Иисилинги*, который устроилъ гимназію, много школъ и благотворительныхъ заведеній. Ясскій миръ (1791) еще болѣе помогъ румынамъ: вліяніе Россіи усилилось насчетъ фанаріотовъ, и началась болѣе тѣсная связь между Валахіей и Молдавіей.

Чеховъ тогда не существовало, въ смыслѣ національности. Они раздѣляли судьбу Австріи, войны которой съ Франціей и Пруссіей ложились на нихъ своею главною тяжестью. Впрочемъ сначала императоры льстили имъ за это: короновались, какъ чешскіе короли, возстановили чешскій сеймъ; и въ Богеміи чешскій языкъ былъ языкомъ школъ и правительства. Но съ воцаренія Маріи-Терезіи (1740) началось по всей Австріи утвержденіе однообразнаго абсолютизма на нѣмецкой основѣ: въ Богеміи, въ школахъ и правительствѣ, латынь и чешскій языкъ отступали передъ языкомъ нѣмцевъ; Іосифъ II даже не короновался чешскою короною. Но зато Богемія развивалась умственно и матеріально, особенно при другѣ Просвѣщенія, Іосифѣ II. Были изгнаны іезуиты; возродились гуситскія и протестанскія секты; процвѣталъ пражскій университетъ; явился видный славянскій филологъ, *Добровскій*. Развивались также торговля и промышленность: крѣпостные получили личную свободу, и почти совсѣмъ была отмѣнена барщина. Но чешскіе папы роптали на отмѣну старины, а въ Венгріи магнаты начинали даже возставать при смерти Іосифа II.

Послѣ Владислава IV (§ 111), началось паденіе Польши. Ее истощили казацкія войны, окончившіяся присоединеніемъ южной Россіи къ Москвѣ. Пользуясь ими, шведы пріобрѣли отъ Польши Ливонію, москвичи—Смоленскъ, Черниговъ, Кіевъ. И Польша не возобновляла войнъ съ Москвой въ теченіе цѣ-

лаго столѣтія. Въ ней свирѣпствовала борьба партій шляхетской и королевской, изъ которыхъ первая опиралась на Австрію, вторая — на Францію. Перевѣсъ всегда оставался на сторонѣ шляхты, и потому напрасны были побѣды надъ турками доблестнаго *Яна Собьскаго*: послѣ него поляки выбрали не его сына, а *Августа II саксонскаго* († 1733), притомъ съ помощью Россіи, вліяніе которой смѣнило тогда вліяніе Франціи въ Польшѣ. Съ тѣхъ поръ Польша стала приковывать къ себѣ вниманіе всего міра. Она падала внутренно и становилась поприщемъ соперничества „сѣверныхъ“ державъ, т.-е. русскихъ, шведовъ и пруссаковъ, изъ-за преобладанія на Балтикѣ. На Вислѣ не только отражалась борьба Петра I съ Карломъ XII, но и вѣковая тяжба Габсбурговъ съ Бурбонами; судьба нѣмцевъ прямо связывалась съ Польшей, когда саксонскій курфюрстъ сталъ ея королемъ. Августъ II подражалъ Людовику XIV, но отличался только физическою силой (его прозвали Сильнымъ) да веселою жизнью. Карлъ XII выгналъ его изъ Варшавы, Петръ I возвратилъ его, но предписалъ Польшѣ условія на „нѣмцѣ“ сеймѣ. Въ то же время шляхта распоряжалась государствомъ съ помощью іезуитовъ, которые сожигали не ими писанныя книги и обратили свои коллегіи, съ вилевскимъ университетомъ, въ гнѣзда невѣжества и фанатизма. Народъ истязалъ вѣдьмъ, топилъ колдуновъ; въ городахъ не дозволялось селиться иновѣрцамъ, полезнымъ мастерамъ. Папы Радзивилы, Потоцкіе, Браницкіе, Чарторижскіе утопали въ роскоши и, заодно съ шляхтою, угнетали крестьянъ и *диссидентовъ* или неповѣдниковъ греческой вѣры и протестантизма. По смерти Августа II, былъ избранъ, съ помощью Россіи и Чарторижскихъ, сынъ его, *Августъ III*, который жилъ въ Саксоніи, предаваясь забавамъ и меценатству (картинная галерея въ Дрезденѣ), между тѣмъ какъ въ Польшѣ продолжалась борьба партій да хозяйничанье то русскихъ, то прусскихъ войскъ. По смерти Августа III (1763), Чарторижскіе, съ помощью русскихъ войскъ, поставили на престолъ своего родственника, *Станислава Понятовскаго*. Вскорѣ началось волненіе диссидентовъ, а на Украинѣ жестокое возстаніе противъ поляковъ. Екатерина II заставила сеймъ дать права диссидентамъ, но поляки стали устраивать конфедераціи противъ Россіи, съ помощью французовъ. Въ 1772 г. произошелъ *первый раздѣлъ* Польши между Россіей, Пруссіей и Австріей, а въ 1795—ея окончательная погибель, въ смыслѣ независимаго государства.

§ 198. Царь Алексѣй и бояринъ Морозовъ. — Первый Романовъ, дослѣдъшій съ своею „кручиной“ (§ 148) до воданки, оставилъ престолъ (1645) сыну своему, 16-тилѣтнему Алексѣю Михайловичу. То былъ, напротивъ, образецъ русскаго добраго молодца¹⁾. Отъ его ру-



Алексѣй Михайловичъ.

мянаго лица съ окладистой бородой и темно-русыми густыми волосами, отъ его тяжелой и статной фигуры вѣло здоровьемъ и крѣпостью: онъ рѣдко болѣлъ и былъ отцомъ 16-ти дѣтей отъ двухъ браковъ. И душа у него была уравновѣшенная. „Изумительно, говорили иностранцы, какъ при безграничной власти надъ совершенно раболѣпнымъ народомъ, онъ не посягнулъ ни на чье имущество, ни на чью жизнь, ни на чью честь“. Царь Алексѣй — воплощенный миръ и благоволеніе. Доброта, которая свѣтилась въ его ласковыхъ голубыхъ

глазахъ и изливалась въ задушевныхъ письмахъ, свискала ему лучшій титулъ — „тишайшаго“, т.-е. вроткаго, милосердаго. Его

¹⁾ Съ Алексѣя Михайловича не разъ писали „варсугу“, „съ живства“ (съ натуре), какъ иностранцы, такъ и наши мастера. Удачѣе всѣхъ былъ первый портретъ, который былъ сдѣланъ карандашемъ живописцемъ Мейерберга, вѣнскаго посла, въ 1661 г. Съ нимъ схожъ, хранящійся въ Зимнемъ Дворцѣ, портретъ неизвестнаго мастера, послужившій подлинникомъ для множества снимковъ во дворцахъ и Оружейной Палатѣ. Нашъ рисунокъ снятъ съ прекрасной гравюры Штевлинна (1742), сдѣланной съ этого же портрета. Остальные изображенія недостоверны, есть даже передѣланныя съ портретовъ царя Михаила и одного молодцеваго князя. На нашемъ рисункѣ Алексѣй представленъ въ подлинномъ царскомъ облаченіи. Верхняя часть подбородка выбрита, также какъ и въ другомъ, болѣе достоверномъ, портретѣ иностраннаго живописца того же времени. Внизу подпись: „Алексѣй Михайловичъ, царь и самодержецъ всероссійскій“.

правиломъ было: „разсуждать людей вправду, всѣмъ равно“ да „беспомощнымъ помогать“; онъ часто отиѣнялъ наказанія, разсылалъ „кормы несчастнымъ“. Привязчивый, трезвый, непорочный, какъ семьянинъ, Алексѣй всѣмъ желалъ благополучія и страшился малѣйшаго волненія. Его мягкость граничила съ безволіемъ, которое проявлялось и въ припадкахъ вспыльчивости. Правда, гнѣвъ вызывался честнымъ негодованіемъ: Алексѣй надавалъ пощечинъ, надралъ бороду своему тестю, Милославскому, и выгналъ его пинками изъ думы, когда тотъ похвасталъ привести польскаго короля плѣнникомъ. Но дурные люди нерѣдко пользовались добродушіемъ царя, который подчинялся имъ, чтобы только избѣгнуть непріятностей и не огорчить любимыхъ лицъ. Безъ униженія, какъ простой человѣкъ съ здравымъ смысломъ, Алексѣй считалъ себя „недостойнымъ и во псы, не только въ царѣ“, и говаривалъ: „желалъ бы я быть не солнцемъ великимъ, но хотя бы малою звѣздою тамъ, а не здѣсь“. Съ поэтическимъ восторгомъ увосился онъ мечтами въ чистый, безмятежный міръ лицезрѣнія Божія точно такъ же, какъ упивался жизнью мягкой природы, въ своемъ любимомъ Коломенскомъ, съ его бархатными лугами и тихимъ раздольемъ полей. Тамъ онъ всю свою жизнь строилъ дворецъ, передъ которымъ стоялъ столбъ для челобитій, и цѣлыми днями смотрѣлъ изъ восищатаго оконца на своихъ соколовъ-краснолетовъ. Тамъ же онъ велъ самъ отличное хозяйство; а по вечерамъ и въ непогодъ развлекался спокойными разсказами бахарей про старину стародавнюю, да шахматами или пристальнымъ разглядываніемъ узорочья и дорогихъ вещицъ. Онъ такъ любилъ красивые сосуды, что простодушно признавался, какъ однажды, самъ переписывая келейную казну скончавшагося патріарха, „немного не покусился“ на иные изъ нихъ.

Поэтъ въ душѣ и поклонникъ тишины, Алексѣй дорожилъ устоями благочинія. „Хотя и мала вещь, а и ей честь и чинъ и образецъ положенъ по мѣрѣ, говаривалъ онъ: безъ чина же всякая вещь не утвердится; безстройство терлетъ дѣло“. Патріархальностью сказаній вѣсть отъ его словъ и писемъ также, какъ отъ его величавой поступи и невозмутимаго степенства въ лицѣ и жестахъ. До мелочей справлялъ онъ всѣ обряды церкви и царскаго чина: таково было, въ его глазахъ, государево дѣло. Каждодневно стоялъ онъ по 6 ч. въ храмѣ и клалъ до 1.500 земныхъ поклоновъ; въ собственной столовой

кормилъ нищихъ; а самъ, постами, питался ржанымъ хлѣбомъ, запивая его кваскомъ. На Верху водворилась красивая порядливость, съ роскошными торжествами и кудрявыми рѣчами, но также съ византійскимъ раболѣпіемъ, съ строжайшимъ исполненіемъ обихода „пресвѣтлаго величества“ (§ 152), съ толпой „стариковъ-богомольцевъ“ и юродивыхъ. Алексѣй говаривалъ, подобно Грозному: „Богъ благословилъ и предалъ намъ, государю, править люди своя на востокъ, и на западъ, и на югъ, и на сѣверъ“. И тишайшій царь „смиралъ“ своеручно ротоѣвъ, допускавшихъ „умаленіе чести государства“.

Но умъ, пытливость и впечатлительность придавали Алексѣю черты поваго человѣка: втому же дядька обучалъ его по нѣмецкимъ картинкамъ, водилъ его въ нѣмецкомъ платьѣ и ходилъ съ нимъ въ Кувуй-городокъ (§ 168); а потомъ царь самъ участвовалъ въ походахъ въ Ливонію и Польшу, откуда возвращался болѣе развитымъ, по замѣчанію современниковъ. Душа Алексѣя была согрѣта терпимостью. „Нельзя, говорилъ онъ, заставлять силою въ Бога вѣровать“. Въ его глазахъ жизнь не была ни горемъ, ни соблазномъ: „да не одолѣютъ васъ кручины и печали всякія, внушалъ онъ близкимъ: забавляйтесь и утѣшайтесь; дѣлу время и потѣхѣ часъ“. Тишайшій самъ любилъ столько же познбаваться, даже пошутить незлобиво, сколько пофилософствовать. Его все занимало; и ни одно дѣло не обходилось безъ его личнаго участія. Одинъ изъ самыхъ образованныхъ людей въ Россіи того времени, до тонкости владѣвшій нижнюю рѣчью, Алексѣй прочелъ все, что могъ, на русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ, и прочелъ съ толкомъ; отъ него осталось много, хотя витіеватыхъ, по содержательныхъ, писемъ и даже стиховъ свѣтскаго характера, а также описаніе собственныхъ походовъ. Алексѣй тяготился людьми грубыми и односторонними: при всемъ своемъ подчиненіи Никону, онъ называлъ его „мужикомъ, глупымъ человѣкомъ“. Тишайшій выдвигалъ даровитыхъ людей съ западнымъ образованіемъ и довѣрялъ имъ больше всѣхъ. Когда сынъ одного изъ этихъ любимцевъ бѣжалъ за границу, онъ такъ утѣшалъ отца: „а тому мы не подивляемся; онъ человѣкъ молодой, хочетъ созданія владычнн и творенія руку Его видѣть на семъ свѣтѣ, якоже и птица летаетъ сѣмо и овамо“. И чѣмъ дальше, тѣмъ больше царь прилѣплялся къ Западу, вмѣсто того, чтобы съ годами пятиться назадъ, къ Домостроевской Руси.

Смиренику, который могъ бы служить украшеніемъ частной

жизни, суждено было 30 лѣтъ править обширнымъ и разстроеннымъ государствомъ, которое древняя Русь обременила великими задачами. И самодержецъ, вступившій на престолъ безъ всякихъ записей (§ 163), лишился воли, подобно своему отцу. Папуганный бунтами спозаранку, онъ отдалъ власть боярамъ, и именно правящимъ чиновникамъ, и осыпалъ опасными милостями и льготами стрѣльцовъ, какъ своихъ тѣлохранителей. И началось замѣчательное по своей содержательности, но полное треволненій правленіе временщиковъ, выѣстъ съ развитіемъ приказнаго духа (§ 156).

Первымъ изъ временщиковъ былъ дядька царя, старій бояринъ *Гюристъ Морозовъ*, который находился при немъ неотлучно 13 л.: ему-то Михаилъ, на смертномъ одрѣ, поручилъ своего сына. Алексѣй, лѣжившійся и матери тотчасъ послѣ родителя, предался ему всею своей довѣрчивою и вроткою душой. Морозовъ былъ человекъ умный, опытный въ дѣлахъ и съ сильною волей. Онъ сочувствовалъ западному просвѣщенію и отчасти принялъ нѣмецкіе обычаи: онъ привлекалъ мароссійскихъ ученыхъ въ Москву и совѣщался съ Виніусомъ (§ 183) о дѣлахъ правленія. Но это былъ алчный и властолюбивый царедворецъ. Морозовъ потворствовалъ своей роднѣ и лицамъ, доставлявшимъ ему доходы; а приближенные царя отправлялись въ ссылку, — за недостаткомъ вины, какъ чародѣи. Морозовъ закрѣпилъ свое вліяніе бракомъ царя съ красивой дочерью своего подчиненнаго, бѣднаго дворянина, *Милославскаго*, *Марьей Ильиничной*, такою же вроткою и добродушною женщиной, какъ Алексѣй. Въ то же время самъ онъ женился на ея молоденькой сестрѣ. Затѣмъ Морозовъ роздалъ прибыльные мѣста тестю и его родственникамъ, которые слѣшили обогатиться. Начались жестоки притѣсненія народа, которыми заправлялъ приказный Плещеевъ. Помимо безбожныхъ взятокъ, просто бросали въ тюрьмы имущихъ, чтобы освободить ихъ за выкупъ. Чтобы пополнить обокраденную казну, измыслили много монополій и налоговъ: сочинили даже новый казенный аршинъ съ орломъ, который дорого продавали купцамъ. Настала дороговизна голодныхъ годовъ. Она достигла крайней степени, когда вдругъ повысили пошлину на соль, такъ что бѣднотѣ не въ моготу стало покупать свою главную пищу — соленую рыбу.

Все это возмущало народъ, который не терпѣлъ Морозова еще за склонность къ инновѣрцамъ, въ особенности же къ „богомерзкому зелью“, хотя табакъ былъ разрѣшенъ только изъ раз-

счета, какъ монополія вазны. Кушцы опять (§ 183) кричали, что имъ не стануть съ иностранными гостями, которые будто бы хвастались: „вотъ, мы заставимъ васъ торговать одними лаптями!“ Голодъ, скотскій падежъ, пожаръ Москвы довершили бѣдствіи народа — и толпа забунтовалась въ столицѣ (1648), требуя казни „измѣнниковъ“. Она буйствовала, пьянствовала въ разбитыхъ кабакахъ, грабила дома бояръ и богачей: жену Морозова пощадили только потому, что она „сестра царицы“. Алексѣй выдалъ Плещеева и неважныхъ лицъ, которыя тутъ же были прибиты „ослопьемъ“, палками. Морозова онъ отстоялъ только тѣмъ, что въ личной рѣчи къ толпѣ призналъ ея жадобы вѣрными, обѣщалъ исправить правленіе и отставить Морозова: царь со слезами просилъ пощадить жизнь „вскормившаго его дядьки“. Въ то же время поили и кормили народъ, погорѣльцамъ дали на дворовое строеніе, а служилымъ удвоили жалованье. Съ тѣхъ поръ временщикъ потерялъ значеніе: его замѣнили новые, угодные народу правители. Купцовъ ублажили тѣмъ, что выгнали англичанъ изнутри Россіи, ссылаясь на то, что они своего „Карлуса короля убили до смерти“. Вслѣдъ затѣмъ назначили дьяковъ Леонтьева и Грибоѣдова сидѣть съ боярами за составленіемъ Уложенія — такого свода законовъ, чтобы „всякихъ чиновъ людямъ, отъ большаго до меньшаго чина, судъ и расправа была во всякихъ дѣлахъ всѣмъ равна“. Уложеніе 1648 г. было уже черезъ годъ утверждено на земскомъ соборѣ. Въ то же время принимались мѣры къ облегченію и упорядоченію пошлинъ и налоговъ, а также отмѣнялись откупа.

§ 199. Патриархъ Никонъ. — Московскій бунтъ былъ лишь началомъ волненій, которыми наполнено царствованіе Алексѣя. Самое важное изъ нихъ, слѣды котораго сохраняются до нашихъ дней, было не столько политическое, сколько бытовое. Это — расколъ, связанный съ именемъ патриарха Никона, который, по своему вліянію на царя, занималъ первое мѣсто послѣ Морозова и выступилъ впередъ, когда палъ временщикъ.

Въ началѣ „розрухи“ (§ 135), въ крестьянской семьѣ, близъ Нижняго, родился мальчикъ Никита. Онъ много вытерпѣлъ отъ мачихи, которая однажды чуть не сожгла его въ печи. Но даровитый, упорный и честолюбивый мальчикъ какъ-то выучился грамотѣ и бѣжалъ въ монастырь, гдѣ скоро сталъ извѣстнымъ начетчикомъ. И монахи, и мордовскіе колдуны уже пророчили ему чуть не царство. Наѣзжавшіе на ярмарку мо-

сковскіе купцы устроили 20-лѣтняго юному попомъ въ столицѣ. Но у Никиты все мерли дѣти. Онъ постригъ жену въ монахини, а самъ принялъ иноческій чинъ, подъ именемъ Никона. Онъ поселился въ самомъ строгомъ скиту, на Рѣломъ м., гдѣ всего 12 братьевъ жили въ избушкахъ, раскинутыхъ по островку, питались подавнымъ рыбаковъ и проводили дни и ночи въ молитвенномъ бдѣніи.

Слава подвижничества и начитанности Никона дошла до слуха царя: когда онъ прибылъ въ Москву по скитскимъ дѣламъ, его оставили тамъ въ званіи архимандрита, потомъ возвели въ санъ митрополита новгородскаго; а черезъ 6 лѣтъ онъ уже былъ выбранъ въ патриархи (1652), когда ему было всего 47 л. Юный царь тотчасъ сблизился съ блестящимъ іерархомъ, который былъ вдвое старше него. Онъ, какъ околдованный, рабски подчинился святителю. Иначе и быть не могло при нравахъ этихъ двухъ людей.



Патриархъ Никонъ.

Подлѣ своего „тишайшаго“ поклонника, Никонъ отъѣнялся, какъ воплощеніе бурной страсти, несокрушимаго рвенія и сатанинскаго властолюбія, напоминая Грознаго: „я боюсь Никона“, говаривалъ Алексѣй. Считая себя чуть не первою силой въ мірѣ, желая надъ всѣми начальствовать, Никонъ не могъ жить безъ борьбы: онъ хвастался тѣмъ, что „отъ всѣхъ возненавидѣнъ“. Изъ рамокъ его портрета ¹⁾ выступаетъ саженная,

¹⁾ Сохранилось нѣсколько современныхъ портретовъ Никона. Лучшіе изъ нихъ сложены съ изображеніемъ у Мейерберга. Къ нимъ числу относится типичный пор-

широкоплечая фигура, въ пышномъ облаченіи, съ оладистой бородой, съ благообразнымъ, но краснымъ лицомъ, съ надменнымъ взоромъ и нахмуренными бровями, съ презрительнымъ складомъ полныхъ губъ. Она возвышается надъ окружающимъ ее причтомъ, сжимая посохъ въ шуйцѣ, словно эта поленица въ рясы сейчасъ начнетъ расправляться со всѣми собственною „рукою помалу“, какъ онъ самъ признавался, а то и „вервицею“. Раздражительный, тщеславный и неутомимый іерархъ самъ вызывалъ бури и создавалъ себѣ работу, размѣниваясь на мелкую монету и даже подрывая свои замыслы заносчивостью и излишнею стремительностью. Онъ не взвѣшивалъ своихъ силъ, не рассчитывалъ ходовъ въ мелкой борьбѣ, не видѣлъ великихъ послѣдствій въ крупномъ дѣлѣ; и не чувствовалъ противорѣчій, въ которыя впадалъ, ослѣпляемый гнѣвливіостью.

Вознесшись до степени главы восточнаго православія, Никонъ подалъ ему не тотъ примѣръ, котораго ожидали. Онъ оказался настолько же свѣтскимъ человѣкомъ, насколько Алексѣй походилъ на церковника, углубился въ распорядокъ властей и вступилъ на скользкій путь политическихъ возней. Онъ препирался съ боярами и съ самимъ кроткимъ царемъ, какъ соперникъ, и обострялъ борьбу личными дразгами. Въ порывѣ увлеченія онъ рѣшился на жертву, которой не могла принести его надменность—и стало жалко положеніе человѣка, который подсмѣивался надъ всѣми. „Упорство сгубило его: смиреніе все бы побѣдило“, говорили его приближенные. Глава православія, Никонъ задумалъ поднять его духъ наказаніями порочныхъ церковниковъ да внѣшнею пышностью. Самъ онъ былъ щеголемъ и въ храмѣ, и дома: объ этомъ говорятъ и сохранившіеся его роскошныя облаченія, и его книги въ бархатныхъ переплетахъ съ золотымъ обрѣзомъ и красивыми заставками, и замѣна русскаго монашескаго клобука греческимъ. Враги выводили отсюда даже доносы, невыгодные для его нравственности, какъ мужчины, когда онъ былъ въ заточеніи. Но вѣрно, что тамъ падшій святитель велъ себя, какъ Наполеонъ на св. Еленѣ: утаивъ панагію и печати, онъ величалъ себя патріар-

третъ масляными красками, написанный голландскимъ мастеромъ на хорахъ Воскресенскаго монастыря. На немъ патріархъ изображенъ въ сослуженіи своего причта. Всѣ лица писаны съ натуры. Никонъ, чуть не вдвое крупнѣе окружающихъ, положилъ правую руку на книгу, которую раскрылъ передъ нимъ одинъ изъ церковниковъ, а лѣвою держитъ посохъ.

хомъ, разсылалъ людей съ тайными порученіями, сталъ дѣлать „чудеса врачебна“, отчитывая больныхъ и помазуя ихъ елеемъ. Онъ то гнѣвался, кляузничалъ, привередничалъ въ пищѣ, докучалъ царю унижительными просьбами о пустякахъ; то отвергалъ дары съ Верху. А когда умеръ Алексѣй, онъ воскликнулъ: „онъ будетъ судиться со мною въ страшное пришествіе Христова за то, что не освободилъ насъ“. Никонъ все надѣялся, что ему опять поклонятся въ ноги и призовутъ властвовать. Столь же мало предвидѣлъ онъ всенародный соблазнъ отъ греческаго клобука и отъ исправленія книгъ: онъ готовъ былъ оставить раскольниковъ старые Служебники, лишь бы они покорились ему.

Страсть—сила. Она приковываетъ къ себѣ взоры, какимъ бы путемъ ни шла. Никонъ въ особенности привлекалъ къ себѣ вниманіе наблюдательныхъ иностранцевъ, какъ рѣзко очерченная личность. Англичане, въ виду его борьбы, считали его реформаторомъ и западнымъ политикомъ, чѣмъ-то вроде предтечи Петра I; католикамъ онъ представлялся чуть не папистомъ. Но Никонъ вовсе не такъ думалъ о папѣ, какъ воображали іезуиты, и не замышлялъ подрывать самодержавіе, котораго не сложили ни записи, ни „розруха“: его реформы состояли въ развитіи обрядности, которая совращалась тогда на Западѣ. Никонъ ближе къ Геронтію (§ 169), чѣмъ къ Петру: у преобразователя онъ былъ бы развѣ только хорошимъ исполнителемъ, если бы могъ понять его, какъ Феофанъ. По своимъ стремленіямъ и воззрѣніямъ, Никонъ—противоположность Петра Великаго, на котораго больше походилъ другой святитель. Филаретъ (§ 148). Онъ не могъ быть даже Петромъ Могилей (§ 192), по скудости своего образованія. На западное просвѣщеніе онъ смотрѣлъ, какъ на полезныя для его цѣлей „хитрости“: онъ не думалъ знакомиться съ европейскими языками, а построилъ себѣ роскошный дворецъ, съ помощью западныхъ мастеровъ, покоился въ „заморской каретѣ“, выписывалъ заграничныя матеріи, повѣсилъ даже зеркала въ алтарѣ, пренебрегая соблазнами. Въ то же время онъ извиль своего вѣщного друга названіемъ „латиномудренника“, изгонялъ иностранныхъ купцовъ изъ Бѣлаго Города, кромсалъ нѣмецкое платье въ куски, разбивалъ польскіе органы, жегъ линейныя ноты; а иконы „франкскаго письма“ не только истреблялъ, но всенародно выкалывалъ имъ глаза, выскабливалъ лики и насмѣхался надъ

ними, причемъ объявлялъ, у кого взялъ ихъ, чтобы разжечь ненависть черни противъ бояръ и западниковъ.

То былъ старовѣръ, византійскій церковникъ по духу. До своего патріаршества Никонъ принадлежалъ къ кружку „ревнителей о вѣрѣ“ изъ нижегородцевъ, которыми запрашивалъ протопопъ Аввакумъ. Тамъ онъ поносилъ грековъ и малороссовъ, какъ утратившихъ истинную вѣру, которая свѣтитъ только на святой Руси. Ставши патріархомъ, Никонъ бросилъ свою братью, ушелъ отъ нея на недосигаемую высоту и окружилъ себя чужаками, и именно малороссами, въ особенности же греками, которые переводили ему свои книги. Онъ самъ выучился немного погречески. Онъ совѣщался съ наѣзжавшими въ Москву греческими іерархами; строилъ монастыри и обряжалъ церкви по ихъ указаніямъ, съ помощью ихъ мастеровъ и иконописцевъ; переносилъ въ намъ ихъ амвоны, влобуки, мантии, посохи и напѣвы; вводилъ ихъ обряды и чины до мелочей. Они называли его: „нашъ братъ“ и „филаллинъ“. Онъ самъ сказалъ на соборѣ: „хотя я русскій, но моя вѣра и убѣжденія греческія“. Никонъ поднималъ знамя возрожденія византійства. Онъ съ такою строгостью схватился за развитіе обрядности и за каждую букву въ исправленіи богослужебныхъ книгъ, будто въ этомъ заключалось все христіанство и спасеніе міра. Онъ исправлялъ нравы тѣлесными истязаніями да тѣмъ, что „силою заставлялъ говѣть и ежедневно быть у правила“.

Сила Никона заключалась въ неугомонномъ рвеніи, которое увлекало его всюду и наполняло его жизнь противорѣчіями. Этотъ византійствующій іерархъ былъ правитель, хозяинъ, учитель, обличитель, строитель. Онъ создалъ монастыри, принималъ мѣры противъ чумы, завелъ въ Москвѣ, съ помощью малороссовъ, училище съ древними языками, а въ своихъ монастыряхъ — типографіи, переплетнича, бібліотеки, рѣзное и изразцовое дѣло, иконописцевъ и зодчихъ. Онъ собралъ въ Москву изъ русскихъ монастырей множество древнихъ славянскихъ переводовъ и даже книгъ съ Востока, не жалѣлъ средствъ на собственную бібліотеку, въ сокровищахъ которой много замѣтокъ его руки, и устроилъ два лѣтописныхъ сборника. Но если имя Никола вѣшалось въ нашей исторіи, то, главнымъ образомъ, благодаря замѣчательной эпохѣ, въ которой положеніе русскаго патріарха было высоко. Оно сплеталось неизбежно съ вопросами, отчасти волновавшими весь міръ. Неотложное исправленіе книгъ съ роковымъ расколомъ, пороки бояръ,

привязанныхъ и церковниковъ съ тяжкимъ положеніемъ народа и его волненіями, борьба съ Польшей, съ великимъ католическимъ вопросомъ, — все выдвигало московскаго святителя на первый планъ. Оттого-то всѣ борющіяся стороны привязывались, такъ или иначе, къ мятежной и нескладной личности Никона, запутывая ея черты передъ историкомъ. Иезуиты поддерживали несправедливое подозрѣніе въ его связяхъ съ Польшей и папствомъ. Бояре изводили на него влечету въ подрывъ самодержавія и въ измѣнническіе сношенія съ Малороссіей, тогда какъ враги абсолютизма прославляли въ немъ жертву вольнолюбія. Раскольники сплетали его имя съ именемъ Петра I въ смертельной ненависти, а ревнители просвѣщенія называли его, за страстную борьбу съ расколомъ, „свѣтоводителемъ“. Народъ, для котораго Никонъ ничего не сдѣлалъ, считалъ его своею охраной за вражду къ боярамъ; и на знаменахъ Разина его изображеніе красовалось рядомъ съ портретомъ царевича.

Никонъ не былъ въ силахъ воспользоваться своимъ историческимъ положеніемъ. Не могло быть прочнымъ вліяніе человѣка, который не понималъ своего времени, повертывая къ церковной Византіи, когда передовая Русь рвалась въ обміршенію путемъ западной гражданственности, — человѣка, который мнилъ себя душой и господиномъ Россіи, бичемъ призрака Грознаго, а разыгрывалъ роль зазнавагося временщика при „тишайшемъ“ царѣ.

§ 200. „Богомудрая двоица“ и „книжное новоправленіе“. — Для такой натуры, какъ Никонъ, все дѣло было въ обстоятельствахъ; а они сложились именно такъ, чтобы быстро увлечь его къ гибели. Передъ „всевластнымъ“ іерархомъ стоялъ „тишайшій“ царь, исказившій себѣ повелителя. Въ Алексѣѣ воплотилось сознаніе всей Руси, которая уже привыкла къ шествіямъ на ослати (§ 178), а послѣ Филарета считала патриарха „вторымъ государемъ, перваго государя большимъ“. Онъ даже не допускалъ сравненія между „царемъ земнымъ и великимъ свѣтильникомъ, прославленнымъ Богомъ“. Онъ кланялся въ землю заурядному патриарху Іосифу и однажды поцѣловалъ его въ погу; а когда умеръ святитель, у него „ноги подломились отъ страха и ужаса“, и онъ хотѣлъ бѣжать отъ гроба, боясь, что старецъ „тотчасъ тебя вскоца ударить“. Никону Алексѣѣ сразу покорился лично, когда тотъ былъ еще архимандритомъ. Легко было понять эту простодушную натуру, — и вотъ, Никонъ, по смерти Іосифа, уподобляется Годунову при избраніи на цар-

ство (§ 132): онъ долго отказывался, пока царь, вмѣстѣ съ боярами и толпой народа, не повалились ему въ ноги, обливаясь слезами и вляясь „почитать его, какъ отца верховнѣйшаго“. Новый святитель примѣромъ Византіи убѣдилъ царя перенести въ Успенскій соборъ мощи св. патріарховъ, а мученику Филиппу послать прошеніе въ Соловки, въ которомъ значилось: „преклоняю санъ свой царскій за правду моего (§ 127), противъ тебя согрѣшившаго неразумно“. Алексѣй велѣлъ писать Никона въ грамотахъ „великимъ государемъ“; а самъ называлъ его „великимъ солнцемъ свѣтлосіяющимъ; пренепорочнымъ, особеннымъ нашимъ другомъ душевнымъ и тѣлеснымъ; возлюбленнымъ моимъ любимцемъ и содружбникомъ“. На торжествахъ всенародныхъ царь цѣловалъ патріарха въ руку, а тотъ его—въ голову. Алексѣй самъ подносилъ Никону тяжелые подарки до усталости, встрѣчалъ его за 20 верстъ отъ столицы. Онъ одарилъ его деревнями и пригородами, съ крестьянами и холопами, и разрѣшилъ ему покупать земли.

Во время походовъ Алексѣя, Никонъ сталъ полновластнымъ. Онъ писалъ воеводамъ „указы“ съ титуломъ: „мы великій государь“. Бояре являлись къ нему съ докладами и кланялись въ землю. Вельможи и царедворцы трепетали передъ нимъ, какъ передъ „страшнымъ тираномъ“: говорили, что „государь ему волю далъ“, въ видѣ „записи“ слушаться его во всемъ. А церковники плазались: „лучше бы намъ на Новой Землѣ за Сибирью пропасть, нежели съ нимъ“. Для нихъ у него было много тюремъ, гдѣ несчастныхъ морили голодомъ, сажали на желѣзные цѣпи, заклепывали въ деревянные колодки; а по всей Руси распоряжалась его собственная полиція изъ подъличихъ и стрѣльцовъ. Никонъ отлучалъ и низлагалъ владыкъ безъ собора, особенно богатыхъ епархій, пользуясь ихъ доходами; даже иноземные православные митрополиты считались у него „сынами“, а не „братьями“. Три монастыря его „строенія“, принадлежавшіе ему, какъ дворцовые удѣлы, вдругъ разбогатѣли. Особенно пышенъ былъ Воскресенскій, въ прелестной мѣстности близъ Москвы, соперничавшій съ царскимъ Коломенскимъ. Его именovali *Новымъ Иерусалимомъ*: онъ былъ сооруженъ по плану древней столицы евреевъ, за которымъ посылали въ Палестину нарочныхъ; его окрестности назывались Назаретомъ, Іорданью и т. д. Въ этомъ первопрестольномъ градѣ церкви совершалось истинное служеніе патріаршему величеству. Здѣсь пребывалъ Никонъ, съ пышностью царскаго чина, недоступный даже для

духовенства. На церковной службѣ, которая тянулась перѣдко съ утра до ночи, съ нимъ служило до 75 человекъ, и митрополиты съ епископами становились не рядомъ съ нимъ, а вмѣстѣ съ попами; а на немъ сіяло усыпанное каменными облаченіе до 3 пудовъ вѣсомъ и митра на подобіе вороны. На иконахъ и крестахъ красовались его изображенія, рядомъ съ „парсунами“ царя и царицы.

Отсюда-то разнеслось по Руси новое ученіе, которое было установленіемъ смутныхъ, потаенныхъ грезъ іерархіи, мелькавшихъ даже у Максима Грека (§§ 162, 169, 174). Никонъ проповѣдывалъ, что Россія живетъ „богоизбранною и богомудрою двоицею—двумя великими государями“. Но „ничто не даетъ столько успѣха царству, какъ почтеніе къ свитителямъ“. А новое Уложеніе стѣснило права церкви. Никонъ пониравъ по сохому эту „проклятую книгу“ и доучалъ Алексѣю требованіями уничтожить ее. Онъ чернилъ такихъ ревнителей ограниченія церкви государствомъ, какъ Іосифъ волоцкій (§ 115). Встрѣтивъ отпоръ, онъ даже на соборѣ кричалъ: „плюю на царскую помощь“. И, не отказываясь отъ мірскихъ благъ, онъ говорилъ: „мы за милостыню царскую не будемъ кланяться“. Никонъ сталъ жаловаться, что „государь распирился надъ церковью и весь судъ на себя взялъ“, тогда какъ „глава церкви—не царь, а Христосъ“, а потому „священство царства преболатѣе“, и патріархъ—„князь людей“, несмѣняемый владыка, который все судитъ, а на него нѣтъ суда. Никонъ ставилъ въ своемъ синодѣ патріарховъ прежде царей и выдвинулъ дѣлный запасъ риторики насчетъ „солнца и луны, неба и земли“ да „двухъ мечей—духовнаго и гражданскаго“. Это прямо напоминаетъ гѣ притязанія папства, которыя давно уже рухнули и на Западѣ. Никонъ даже ссылался на „Вѣно Константиново“—подложное основаніе папства, опровергнутое гуманистами и даже кievскими пріятелями Никона (С. И. §§ 70, 170). Въ пылу гнѣва, онъ грозилъ судомъ римскаго первосвященника. Никону хотѣлось самому назваться „рускимъ папой“: за это-то онъ и былъ осужденъ на соборѣ своими же пріятелями, греками.

Никонъ правилъ всего 6 лѣтъ — и уже сталъ „отъ всѣхъ возненавидѣнъ“. Его не терпѣли, прежде всего, свои же церковники, затѣмъ — бояре. На него негодовали даже, изъ ревности къ царю, царица и Милославскіе. Стоило присоединиться къ нимъ народу, чтобы погибъ высокомѣрный святитель. Это и случилось, по поводу *книжнаго новоправленія*. Въ русской церкви

выработались мѣстныя особенности, нерѣдко отъ простаго невѣжества. То было вскормленное древнею Русью буквѣдство (§ 193), которое вовсе не касалось сущности православія; но толпа, закоснѣлая въ пережиткахъ старины, придавала ему божественное значеніе. Начетчики говорили: „Намъ всѣмъ, православнымъ христіанамъ, подобаетъ умирати за единъ азъ, его же окаянный врагъ выбросилъ изъ символа тамъ, идѣже глаголется о Іисусѣ Христѣ: *рожденна, а не сотворенна*; велика зѣло сила въ семъ азъ сокровенна“. Подобные вопросы пріобрѣли особенное значеніе съ введеніемъ книгопечатанія: ошибки и произвольныя особенности были внесены въ богослужебныя книги и получили освященіе печатнаго слова. Двуперстное сложеніе и сугубое аллилуйя были утверждены даже Стоглавомъ (§ 173), и самъ Никонъ сначала крестился двумя перстами. Вскорѣ замѣтили ошибку и вздумали исправлять книги (§§ 174, 175); но до Никона это дѣло велось такъ плохо, что вышла новая бѣда. „Справщики“, люди еле грамотные, собирали по городамъ и монастырямъ пергаменные списки переводовъ съ греческаго и, при противорѣчіяхъ, брали, что имъ казалось болѣе правильнымъ. Отсюда проистекали новыя нечѣпости: писали, напр., „алекторъ“ (пѣтухъ) вмѣсто „илектронъ“ (янтарь), считали имена праздниковъ именами святыхъ („молитвами Богородицы и ея честного Успенія“) и т. д. Не лучше шло дѣло при патріархѣ Іосифѣ, у котораго справщиками были русскіе начетчики.

Между тѣмъ, восточные іерархи уваживали на отступленія русской церкви отъ древняго православія, а афонскіе монахи даже сожгли московскія богослужебныя книги. Призванные въ Москву малороссійскіе ученые твердили то же самое; и ихъ ревностно поддерживалъ приближенный царя, постельничій Ртищевъ. Тутъ Никонъ вступилъ на патріаршій престолъ — и началось „книжное новоправленіе“. Послали къ восточнымъ іерархамъ за справками, а константинопольскій патріархъ созвалъ соборъ, благословившій москвичей на доброе дѣло. Въ то же время снова собирали списки переводовъ и посылали къ афонскимъ монахамъ, которые дали до 500 древнѣйшихъ рукописей. Никонъ отставилъ прежнихъ справщиковъ и поручилъ дѣло Славинецкому и его ученымъ товарищамъ да грекамъ. Соборъ 1654 г. не только призналъ необходимымъ исправить церковныя книги, но и высказался противъ неправильныхъ старыхъ обычаевъ: онъ объявилъ проклятіе тѣмъ, кто

молится двумя перстами. Вслѣдъ затѣмъ, Никонъ издалъ новыя, исправленныя книги для богослуженія — тѣ самыя, которыя употребляются и теперь въ православныхъ церквахъ, не только нашихъ, но и въ Россіи.

§ 201. „Дѣло“ Никона. Расколъ и Аввакумъ. — Противъ Никона поднялась буря. Двуперстники кричали, что проклинать двуперстіе значило проклинать предковъ и многихъ святыхъ, которые такъ крестились. Монахи роптали: „Намъ, чернецамъ коснымъ, неперемѣннымъ и грамотѣ незнакомымъ, сколько ни учиться по новымъ книгамъ, а не навикнуть“. Напрасно Никонъ созывалъ новые соборы, подтверждавшіе рѣшеніе перваго: волненіе увеличивалось, тѣмъ болѣе, что на сторону народа стали хитрые попы, даже одинъ епископъ и такая влиятельная обитель, какъ Соловецкій монастырь, гдѣ избили плетью одного инокъ, рѣшившагося пѣть по новымъ книгамъ. Духовенство противодействовало отчасти и изъ ненависти къ патріарху, атому „атому звѣрю, къ жилищу котораго страшно приближаться“. Оно доказывало, что, по выкладкамъ Апокалипсиса, Никонъ — самъ Антихристъ; что онъ вводитъ „польскія, латинскія, еретическія новшества (новизны)“. Негодовали также старые справщики: они доказывали, что „новоправленіе“ сдѣлано хотя и по греческимъ книгамъ, но не по древнимъ, а изданнымъ въ Италіи и испорченнымъ латинствомъ. Воскресли и старые предразсудки: снова заговорили объ аллилуй, объ осмьконечномъ и четвероконечномъ крестѣ; кричали, что кто пишетъ Іисусъ вмѣсто *Исусъ*, тотъ еретикъ.

Тогда же царь сталъ охладѣвать къ патріарху. Онъ уже свикся съ властью, пропарствовавши 14 л., а походы укрѣпили его характеръ и отдаляли его отъ любимца. Враги Никона внушали царю, что патріархъ „возлюбилъ стоять высоко, ѣздитъ широко“. Одинъ бояринъ выучилъ свою собаку благословлять и назвалъ ее „Никономъ“. А непреклонный патріархъ сталъ пуще прежняго отрицать власть. Онъ доказывалъ, что царь затѣмъ судитъ духовенство по своему Уложенію, „чтобы никто не смѣлъ отъ страха проповѣдовать правду божію“. Онъ называлъ Алексѣя „Ровоамомъ“, а во введеніи царскихъ праздниковъ видѣлъ самовелічаніе власти, уподобляющей себя Богу. Считая себя обиженнымъ, Никонъ удалился отъ царя, ждалъ, чтобы тотъ пришелъ къ нему съ повинною. А когда Алексѣй пересталъ даже ходить въ церковь, чтобы не встрѣчаться съ нимъ, патріархъ разоблачился всенародно, велѣлъ подать себѣ монашеское одѣя-

ніе и объявлялъ, что онъ уже не патріархъ. Толпа зарыдала съ испугу и закричала, что не пустить святителя. Никонъ сѣлъ на послѣдней ступенькѣ амвона, въ ожиданіи царскаго слова. Онъ думалъ утратить своимъ поступкомъ царя такъ же, какъ народъ; но, вмѣсто царя, пришли бояре, осыпая патріарха угрозами. Тогда Никонъ уѣхалъ въ свой Іерусалимъ, гдѣ предался хозяйству, трудясь наравнѣ съ рабочими; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, надѣдалъ царю жалобами и дерзостями: онъ сравнивалъ себя съ Златоустомъ и Филіппомъ; а однажды написалъ Алексѣю посланіе, въ которомъ грозилъ ему и Москвѣ участію Навуходоносора и Содома, ссылаясь на бывшее ему видѣніе. Никонъ наѣзжалъ въ Москву, гдѣ кормилъ нищихъ и обмывалъ имъ ноги, причемъ внушалъ, что его хотятъ отравить, и причислялъ себя къ „собрапному у Господа лику злопострадавшихъ обличенія ради неподобныхъ дѣлъ царскихъ“. Когда бояре приходили къ Никону, чтобы усовѣстить его, онъ стучалъ посохомъ, называлъ ихъ „ворами, нехристями и собаками“ и молился: „приложи, Господи, зла славнымъ земли!“ Однажды Никонъ явился даже внезапно въ Успенскій соборъ и сѣлъ на патріаршее мѣсто; но ему приказали удалиться. Онъ уѣхалъ, захвативши съ собой патріаршій посохъ, и, садясь въ телѣгу, отрясъ прахъ съ своихъ ногъ. Стоявшій подлѣ стрѣлецъ сказалъ: „Ничего, мы этотъ прахъ подметемъ!“

Такъ тянулось дѣло лѣтъ 8. Наконецъ, Алексѣй созвалъ соборъ (1666), съ участіемъ восточныхъ патріарховъ. На соборѣ Никонъ называлъ царя лжецомъ, патріарховъ „султанскими невольниками и бродягами, ходящими всюду за милостивей“, а ихъ Номоканонъ „еретическою книгой“. Соборъ лишилъ Никона патріаршества и заточилъ его въ монастырь, гдѣ онъ пробылъ 20 л. Заточеніе Никона было тяжкое, тѣмъ болѣе, что были доносы объ его переговорахъ съ донцами: ему не позволяли писать, плохо кормили, грубили ему. На 6-й годъ старикъ сталъ болѣть, томиться и попросилъ прощенія у царя. Его тотчасъ же облегчили, но не дали свободы. Когда, по смерти Алексѣя, сынъ его попросилъ у Никона письменнаго разрѣшенія грѣховъ отцу, тотъ отказалъ. Наконецъ, Никону позволили возвратиться въ Воскресенскій монастырь. Онъ велѣлъ везти себя окольными путями, гдѣ его больше знали. Но онъ умеръ на дорогѣ, 77-ми л. Царь Федоръ настоялъ, чтобы его отпѣвали патріархомъ, и пѣловать руки покойника.

Дѣло Никона, какъ представителя притязаній духовной

власти, было проиграно и прошло безплодно. Но связанное съ Никономъ исправленіе церковныхъ книгъ оставило слѣдъ, который еще не изгладился: оно произвело расколъ, именуемый *старообрядствомъ*. Русскіе по большей части и слышать не хотѣли объ измѣненіи „прародительскаго и св. чудотворцевъ преданія“. Трегубая аллилуя, „латинскій крѣжъ“ (четверовѣчный крестъ), троеперстное сложеніе, слово „Исусъ“, служеніе литургій на 7 просвирахъ, уничтоженіе нелѣпныхъ ошибокъ въ старыхъ книгахъ, а кстати бритье бороды и усовъ и т. п.,—все это казалось имъ „латинскимъ и антихристовымъ преданіемъ“. Находилось много фанатиковъ, которые всю жизнь боролись съ новшествами или „никоніанскою ересью“, какъ называли они православіе: они проливали кровь за старину, считая себя мучениками за правду. Вдругъ повсюду, отъ Бѣлаго м. до Дона и Сибири, словно пробѣжала искра: появлялись расколотчики, во главѣ которыхъ стояли іосифовскіе справщики, протопопы *Никита Пустосвятъ* и *Аввакумъ*.

Аввакумъ былъ извѣстный начетчикъ, который владѣлъ простою живою рѣчью и вліялъ на всѣхъ своею твердостью и безкорыстіемъ. Сынъ попа-пьяницы близъ Нижняго, онъ смолоту испыталъ много горя, посвятивъ себя защитѣ правды и бѣдныхъ, въ качествѣ сельскаго священника. Начальники мучили его за это (однѣ даже отгрызъ ему пальцы) и выгнали. Съ сумой, женой и новорожденнымъ ребенкомъ пришелъ Аввакумъ въ Москву. Здѣсь его сдѣлали справщикомъ и протопопомъ. Но когда, при Никонѣ, пришлось исправлять дѣло этихъ первыхъ справщиковъ, они возстали, съ Аввакумомъ во главѣ, и положили начало расколу. Никонъ посадилъ Аввакума на цѣпь въ погребѣ, полный мышей, и морилъ его голодомъ, затѣмъ сослалъ на Амуръ. Тамъ Аввакума били батогами и цѣпями и гнали, съ семьей, по голымъ утесамъ. „Протопопица (говоритъ онъ въ своемъ жизнеописаніи) бѣдная бредеть, бредеть да и повалится. На меня, бѣднаго, пѣняеть, говоря: „долго-ли муки сея, протопопъ, будетъ?“ И я говорю: „Марковна! до самой смерти“. Она, вздохни, отвѣчала: „Добро, Петровичъ; ино еще побредемъ“. Черезъ 10 л. вдругъ велѣли Аввакуму возвратиться въ Москву, гдѣ самъ царь и бояре ласкали его и давали ему денегъ, чтобы онъ молчалъ. Но Аввакумъ мучился, видя паденіе „старой вѣры“, и снова началъ „обличать ересь“, состязуясь даже съ патріархами на соборѣ (1666). Аввакума проклинали и

осили въ Пустыни. Изъ отъ „державъ до смерти святой и востановленъ вранье“.

Тогда же осилили противъ раскольниковъ, что только раскольниковъ старообрядчество во окрестности. Въ Соловецкомъ монастыре, изъ было до отъи пущей и кѣто вранья, въ пущъ чистъ бѣлѣе мѣки, жмѣнѣтъ тѣмъ бѣтъ: монахи перестали даже молиться за царя. Правительство сразу призвало крѣпкія мѣры противъ „первоначальныя мѣтѣнныя“. Соборъ 1666-го г. проклялъ раскольниковъ и издалъ крѣпкіе вѣтъ книгу Царского „Жель Пралаенія“. Изъ рѣшали дѣлки: изъ отъшли вѣтъ. Въ Соловѣи послали войска, которыя взяли монастырь лишь востъ 10-лѣтней осали. Благодаря вѣтъ. Но старообрядцы бунтовщиками подражали во многѣхъ мѣстахъ: изъ вѣтъ и гранаты—до сѣхъ поръ святыня старообрядцевъ. Въ отѣтъ, правительство восстановило древнее наказаніе—*сжиганіе*: сжиганъ былъ в Азнакухъ, который, по преданію, даже изъ огня показывалъ два пальца. Но фанатики воображали, что сжиганіе ведетъ въ царствіе небесное: они стали сами сжигать себя тысячами, вѣтъ съ младенцами, при приближеніи царскихъ войскъ.

§ 202. Бунты. Разинъ.—Царствованіе Алексѣя, по началу, походило на царствованіе Грознаго. Оба вступили на престолъ при бѣдствіяхъ и изались за преобразованія: одинъ далъ Судебникъ, другой — Уложеніе. Оба обращались за поддержкой къ церкви: одинъ также повиновался попу Сильвестру, какъ другой — патриарху Никону. И оба страхнули съ себя вліяніе первосвященниковъ: только одинъ расправился съ ними внезапно и поспѣшно, другой тянулъ дѣло десяткомъ лѣтъ и самъ мучился. Затѣмъ оба царствованія представляютъ почти сплошное волненіе, но Грозный воплощалъ въ себѣ разбой и самъ посягалъ, среди мирнаго народа, смуту, которая привела къ „розрахѣ“; а Алексѣй страдалъ отъ печальнаго наслѣдія той поры. Его царствованіе было завершеніемъ періода смуты. Возстаніе не вѣжества и востости, „церковный мятежъ“, были поддержаны бунтами гражданскими. Но то не была борьба съ самодержавіемъ, которое оставалось, въ глазахъ народа, такою же святыней, какъ старое православіе, тѣмъ болѣе, что царь Алексѣй привлекалъ всѣхъ своими личными качествами: овладѣвъ бунтовщиной властью — они сами тотчасъ же поставили бы царя. Народъ былъ увѣренъ, что именемъ Алексѣя управляютъ раз-

ные Морозовы да Милославскіе и что цари даже вовсе нѣтъ: онъ бѣжалъ въ Литву отъ тиранства собственныхъ бояръ.

Главною причиною бунтовъ было дурное управленіе страной, плохіе исполнители закона. Сверхъ того, упорныя войны съ Польшей заставляли правительство награждать бояръ, воеводъ и служилыхъ раздачей земель съ населеніемъ: тогда множество крестьянъ превращалось изъ свободныхъ въ крѣпостныхъ. Обычные крестьяне и холопы, а также бѣгле ратные, въ тяжелыя войны съ Польшей, эта *голытьба* (голь) или „голытвенные“ люди, бѣжали массами и становились разбойниками. Разбойничество, которому было приволье среди безпредѣльныхъ пустырей и дремучихъ лѣсовъ, достигало небывалыхъ размѣровъ. Это былъ какъ бы политическій расколъ, разгорѣвшійся въ одно время съ религіознымъ и обыкновенно сливавшійся съ нимъ: гольтба была раскольница. Русь распалась на двѣ части—государственную и разбойничью. Последняя выступала дружно и стройно, подъ начальствомъ своихъ атамановъ, противъ царскихъ ратей и нерѣдко побивала ихъ; если попадалась, она держала себя гордо, не просила помилованія; но и сама не давала пощады. Она не только истребляла кучами помѣщиковъ и властителей, но и грабила зажиточныхъ обывателей, особенно торговцевъ. Второю причиною бунтовъ были нравы грубаго общества, не хотѣвшаго знать никакихъ стѣсненій своимъ страстямъ. Народъ сочувствовалъ разбойничеству не только изъ потребности протестовать противъ дурного управленія, но и по пристрастію къ насилию: тогда еще высоко почитали богатырство, воспѣтое въ древности; смертельныя кулачныя бои были любимой забавой. Въ разбойничествѣ видѣли что-то почетное и привлекательное. Въ него поступали и тѣ, кому хорошо жилось: купцы, ѣздившіе торговать на Донъ, приставали къ нему изъ страсти испытать приключенія привольной жизни. Подавляемый Горемъ-Злосчастіемъ (§ 178), народъ-страдалецъ мечталъ о немъ, какъ о дивномъ тридевятомъ царствѣ. Это была его утопія — и онъ приглублялъ ее въ своихъ пѣсняхъ, прославляя „атамановъ-разбойниковъ“, „смирителей лиходѣевъ“.

Гиль (мятежъ) подымалась по разнымъ мѣстамъ, сначала особенно на сѣверѣ. Вообще она была ничтожна: „гильщиковъ“ и „кликунъ“ легко умиралъ жестокими казнями. Но волненія въ *Новгородѣ* и *Псковѣ* (1650) были уже серьезны. Здѣсь народъ придрался къ слуху, будто бояре продались нѣмцамъ и отправляютъ имъ русскія деньги и хлѣбъ. Онъ прежде всего

оскорбилъ проѣзжихъ пословъ Швеціи и Даніи, затѣмъ выбралъ собственное правленіе, избилъ Никона, который былъ тогда митрополитомъ въ Новгородѣ и вышелъ проклинать толпу, и сталъ драться съ царскою ратью. При этомъ крѣпостные частью избивали и грабили своихъ помѣщиковъ, частью разбѣгались. Алексѣй созвалъ земскій соборъ, который присудилъ простить мятежниковъ,—и гиль затихла. Но лѣтъ 10 спустя, положеніе стало еще хуже. Долгія войны съ Польшею и Швеціей потребовали много жертвъ; а правительство, не имѣя даже чѣмъ содержать войска, начало возстановлять откупа и, наконецъ, приняло неудачную мѣру. Вообразивъ, что цѣна монеты зависить отъ того, что на ней написано, стали выпускать мѣдную монету, требуя, чтобы ее брали, какъ серебряную, и дѣлая свои уплаты по этому счету. Народъ сталъ прятать серебро, и оно все возвышалось въ цѣнѣ; а мѣдные деньги все падали, тѣмъ болѣе, что явилось множество „воровскихъ“ (подѣльныхъ) денегъ (болѣе 20.000 человекъ было казнено за это). Все это привело къ страшной дороговизнѣ; но мѣдные деньги отменили только тогда, когда за 1 серебряный рубль стали давать 15 мѣдныхъ. Оттого снова начали возникать волненія. Тамъ и сямъ появились даже самозванцы; но эта старая зитѣя уже потеряла силу.

Наконецъ, явились подметныя письма, и вспыхнулъ второй бунтъ въ *Москвѣ* (1662). Толпа попрежнему стала требовать выдачи людей, которые „воруютъ именемъ царя“, въ особенности же царскаго тестя. Однажды она вторгнулась во дворъ въ Коломенскомъ, впрочемъ безъ оружія, и при объясненіяхъ хватала царя за пуговицы кафтана. Алексѣй обѣщалъ разслѣдовать дѣло; но бунтовщики уговорились только тогда, когда онъ протянулъ руку, и кто-то изъ толпы хлопнулъ по ней. Однако не произошло никакихъ облегченій—и вскорѣ толпа собралась снова и начала грабить бояръ; но стрѣльцы разсѣяли ее. Много народу было казнено, другихъ пытали, отсѣкали ихъ руки и ноги, или же клеймили буквой б (бунтовщикъ) и ссылали частью въ Сибирь, частью на Терекъ. Царь сталъ недовѣрчивъ и овружилъ себя стрѣльцами. Возникло новое вѣдомство—*Приказъ Тайныхъ Дѣлъ*. То былъ родъ частной канцеляріи царя, изъ которой онъ разсматривалъ свои письма и указы невѣдомо даже для своихъ наперсниковъ. Здѣсь-то сосредоточивалось государево „слово и дѣло“. Тайный приказъ состоялъ изъ довѣреннаго дьяка и нѣсколькихъ подъя-

чихъ, которые посылались всюду, какъ царскія очи и уши (Д. И. § 71): они надзирали даже надъ послами и воеводами. Эти подьячіе подбирали по всей Руси, въ помощь себѣ, доносчиковъ, преимущественно изъ оголтѣлыхъ дворянъ. Но въ то же время вспыхнулъ самый грозный изъ мятежей той поры.

Этотъ великій бунтъ, длившійся 5 лѣтъ, возникъ на „тихомъ“ Дону, гдѣ пролегала свободная „сиротская“ дорога: тутъ не выдавали бѣглыхъ. Здѣсь издавна гнѣздилась казацкая вольница, которая признавала власть московскаго царя только по имени (§ 161). Городовые или „старые“ казаки успѣли разбогатѣть и жили смирно. Они даже презрительно называли *воровскими* казаками голытьбу, которая начала тогда прибывать къ нимъ небывалымъ множествомъ. Старые не могли прокормить голытьбу, которой царь присылалъ скудное жалованье — „по вусу на человѣка, а инымъ и двоимъ вусъ“. Ктому же, послѣ сдачи Азова (§ 146), „рѣку Донъ и Донецъ съ устья крымскій ханъ закрѣпилъ“, т. е. нельзя было грабить по Азовскому хору. На привольномъ Дону „сталъ голодъ большой“; и не знали, какъ достать себѣ „зипуна“. Тогда проживали на Дону три брата, казаки *Разины*. Одинъ изъ нихъ ходилъ, по царскому приказу, на поляковъ и былъ казненъ безвинно. Его братъ, *Степанъ*, рѣшился отомстить ¹⁾. Это былъ красивый, но



Степанъ Разинъ.

¹⁾ Есть нѣсколько типовъ портретовъ Разина. Наиболее схожій — приваженный здѣсь, современный событіямъ, сдѣланный нѣмецкимъ граверомъ. Подъ нимъ слѣдующая надпись пошлемка: „Подлинное изображение Степана Разина, главы мятежниковъ въ Москвитинѣ, который, въ отмщеніе за своего повѣшеннаго брата, собралъ нѣсколько шнекъ и первоначально разбѣгивалъ разбойника; потомъ устроилъ армію, сдѣлался главнокомандующимъ и занялъ богатый городъ Астрахань и много другихъ мѣстъ. Нерѣдко онъ побивалъ войска великаго царя, переносилъ къ себѣ многихъ недовольныхъ, и его самого ставили въ такое опасное положеніе, что его корона колебалась: такъ что этотъ властелинъ, который такъ кровожадно стремился захватить чужія короны, долженъ былъ дрожать за свою“.

суровый молодчина лѣтъ подъ 40, сильный, упорный, предприимчивый и неутомимый. Онъ любилъ богатырскія пѣсни и очаровывалъ толпу безумною отвагой да горячимъ словомъ. Бѣшеный и своеправный, онъ сегодня терпѣливо переносилъ всякія лишенія, шелъ въ Соловки, пламенно молился и постился, какъ пустычникъ, завтра — роскошничалъ, бражничалъ, предавался языческимъ суевѣріямъ, насмѣхался надъ постами и браками. Смолоду привыкнувъ къ крови и къ своеволію степняка, онъ не щадилъ ни чужой, ни своей жизни и не терпѣлъ никакихъ узъ гражданственности. „Стенька“ особенно ненавидѣлъ гнетъ и вліяніе правящихъ и именитыхъ людей. Самъ испытавши много горь, онъ „сталъ думать крѣпкую думушку съ голытьбою“, которая считала его колдуномъ за удачливость, называла своимъ „батюшкой“, кланялась ему въ землю, сдѣлала его героемъ своихъ пѣсень.

Удалецъ собралъ голытьбу и засѣлъ съ нею у Камышина, на холмахъ, которые и теперь называются *Бурями Стеньки Разина*. Окопавшись землянымъ валомъ, онъ бросался отсюда на русскіхъ купцовъ и воеводъ, отнимая у нихъ товары и пушки. А чернь и рядовые стрѣльцы видѣли отъ него одну ласку да щедрость и переходили на его сторону. Онъ говорилъ имъ: „я пришелъ бить бояръ да богатыхъ господъ, и хочу жить съ вами, какъ братъ“. Усилившись, ватага Стеньки появилась на Волгѣ. Она грабила нашихъ и восточныхъ купцовъ, расправлялась съ воеводами, выпускала изъ тюремъ колодниковъ. Захвативъ Яицкій Городокъ, она стала громить оттуда кочевья татаръ и гулять по Каспійскому морю до самаго Решта. Однажды она разбила цѣлое войско персидскаго шаха и подѣлила огромную добычу, причемъ Стенька, вопреки обычаямъ казацкаго цѣломудрія, оставилъ себѣ красавицу-плѣнницу, персидскую княжну. Разинцы зажили господами въ Астрахани, гдѣ стало весело и шумно отъ новой голытьбы, прибывавшей съ Терека и Кубани, съ Волги и Днѣпра. Они ходили въ шелку, въ бархатѣ, обившанине драгоценностями, и бражничали напропалую. Среди одного шара на богато убранныхъ стругахъ, пьяный Стенька бросилъ въ даръ „Волгѣ-матушкѣ“ свою княжну, сидѣвшую подлѣ него въ сказочномъ нарядѣ. Царь предложилъ прощеніе Разину, если онъ выдастъ пушки и распуститъ свою ватагу. Стенька согласился и возвратился домой. Тамъ, на одномъ островѣ, онъ завелъ свою Сѣчь (§ 190) — укрѣпленный горо-

докъ *Кагальникъ*, куда прибѣжала и жена его изъ Черкасса. Такъ окончилось 3-лѣтнее „воровство“ *Степъки*.

Но голытьба снова стала стекаться въ нему отовсюду и разсказывать про горькую долю бѣдноты на Руси. Въ то же время „старые“ задумали отдѣлаться отъ нея и начали переговоры съ Москвой. Тутъ Разинъ вдругъ объявилъ, что „пора идти выводить воеводъ и бояръ“: такъ начался „бунтъ“ *Степъки*. „Есауломъ“ Разина сталъ *Васяка Усз*, который давно былъ извѣстенъ истребленіемъ помѣщиковъ на Руси. Разинъ взялъ *Царицынъ* и *Астрахань*, гдѣ жители встрѣтили его, какъ избавителя отъ воеводъ; высланные противъ него отряды стрѣльцовъ также приставали къ нему. Разинъ пьянствовалъ, избивалъ безпощадно всѣхъ, кто не нравился ему, замучивалъ царскихъ слугъ и истреблялъ казенныя бумаги, приговаривая: „вотъ такъ сожгу всѣ дѣла на Верху!“. Изъ Астрахани Разинъ двинулся вверхъ по Волгѣ, на 200 стругахъ: у него было до 10.000 войска и много знаменъ — конскихъ хвостовъ на пестяхъ. Онъ объявилъ, что уничтожить всякую власть, а также „царскихъ богомольцевъ“ (духовенство), и вездѣ ввести „вольное казачество“: и народъ встрѣчалъ его любовно, какъ „смирителя нашихъ лиходѣевъ“; города по Волгѣ сдавались. Разинъ поддерживалъ старообрядцевъ, поднималъ инородцевъ, даже сносился съ крымскою Ордою и съ персидскимъ шахомъ. Въ то же время онъ увѣрялъ, что съ нимъ идутъ патріархъ Никонъ и царевичъ Алексѣй (тогда уже умершій), которые будто бы бѣжали отъ злобы бояръ и „имѣли жалость и любовь къ ближнимъ, се есть ко убогимъ и мірскимъ людямъ“. Бунтъ разлился до Оки, Камы и Урала; наперсники Разина появлялись всюду, до Бѣлаго моря и до самой Москвы. Но подъ *Симбирскомъ* Разинъ встрѣтился съ царскимъ войскомъ, обученнымъ по-европейски: онъ былъ весь израненъ, а его рать разсѣялась. Онъ бросился въ *Кагальникъ*, но „старые“ схватили его обманомъ, а *Кагальникъ* разрушили. Разина сначала поддержали на цѣпи, на церковной наперти, чтобы выкурить его колдовство, потомъ отправили въ Москву. Ужасны были пытки и четвертованіе Разина (1671). Но онъ не издалъ стона, и еще подшучивалъ: „вовсе не больно, словно баба иглою уколола!“ Патріархъ предалъ его имъ проклятію. Изъ приверженцевъ Разина погибло въ неимоверныхъ встязаніяхъ до 100.000. Бунтъ Разина указывалъ на необходимость преобразованій, которыя и начались при Алексѣѣ. Но

„казацкая вольность“ была несбыточною мечтой: именно тогда пало болѣе могущественное казачество—малороссійское.

§ 203. Присоединеніе Малороссіи. — Положеніе малороссійскихъ казаковъ стало невыносимо (§ 192), и у нихъ явился серьезный вождь. *Богданъ Хмельницкій*, сынъ богатаго сотника, получилъ образованіе у іезуитовъ въ Галиціи. Юношей онъ выказалъ храбрость въ битвѣ поляковъ съ турками, гдѣ палъ его отецъ, а онъ самъ былъ взятъ въ плѣнъ и два года прожилъ въ Константинополѣ. По возвращеніи домой, онъ былъ сдѣланъ сотникомъ и примѣрно слу-



Богданъ Хмельницкій

жилъ своему королю: онъ получилъ золотую саблю въ походѣ противъ Москвы. Но вскорѣ Богданъ сталъ врагомъ поляковъ, жалуюсь королю на ихъ угнетенія. Папы начали притѣснять его за это: одинъ изъ нихъ разграбилъ хуторъ Богдана, за-сѣкъ его маленькаго сына и взялъ въ плѣнъ его жену. Затѣмъ Хмельницкаго бросили въ тюрьму; но онъ бѣжалъ въ Сѣчь — и начались *казацкія войны* (1648—1653). Богдану было тогда уже подлѣ 60 л. Это былъ

образецъ сизочупрынаго дѣда (§ 190)—тучный, красивый за-порожецъ, съ длинными опущенными усами и пронзательными глазами ¹⁾. Малороссы поднялись на призывъ этого опытнаго, всѣмъ извѣстнаго „батька“ и объявили его гетманомъ всего своего воинства. Хмельницкій съѣздилъ въ Крымъ и поднялъ поганы противъ Польши; а съ сѣвера шведы напали на поляковъ. Но важнѣе всего то, что теперь у малороссовъ дѣло шло уже не объ огражденіи своихъ правъ, а о спасеніи русской народ-

¹⁾ Наше изображеніе снято съ лучшаго портрета Хмельницкаго, гравированнаго въ Данцигѣ, въ 1661 г. Здѣсь Богданъ представленъ въ гетманскомъ одѣяніи, съ булавою въ рукѣ; на головѣ шапка вродѣ турецкаго турбана, съ перьями и мѣховымъ околомъ.

ности и православія. Оттого на Украйнѣ „все крестьяне пошли въ казаки“: они составляли отряды *гайдамаковъ*, которые грабили и мучили помещиковъ, всендзовъ и евреевъ. Последнихъ погибло тогда отъ однихъ нагазаній до 100.000. Но ихъ щадили, когда они крестились; а поляковъ избивали, когда они даже хотѣли принять православіе. Трупы бросали собакамъ, даже вырывая ихъ изъ могилъ. Многіе гайдамаки приставали къ казакамъ, которые поступали точно также: особенною любовью отличался полковникъ Богдана, *Нечай*.

При такомъ одушевленіи народа, казацкія войны сначала шли счастливо для малороссовъ, про которыхъ надменные поляки говорили: „на этихъ подлыхъ хлоповъ не стоитъ тратить пулю; мы разгонимъ ихъ плетью“. Хмельницкій нанесъ полякамъ рядъ жестокихъ поражений, въ особенности при *Жолтыхъ Водахъ* и подъ *Корсуномъ*, и взялъ дань съ Львова. На поляковъ уже нападалъ безотчетный страхъ при видѣ этихъ удалыхъ „лыцарей“. А украинцы рвались въ походъ на Варшаву. Они зацѣпляли отъ богатой добычи: серебряныя тарелки пановъ продавались у нихъ дешевле талера. Къ Хмельницкому являлись льстивыя посольства отъ цари, султана, хана, господарей румынскихъ и шведскаго короля. У него было нѣсколько бочекъ серебра, десятки сундуковъ съ дорогимъ платьемъ, большіе сотни коней. У Богдана закружилась голова. Это былъ человѣкъ распорядительный, смысленный и дѣятельный, но заурядный: похъ пьяную руку у него пропадала всякая осторожность и сдержанность; а на его мѣстѣ требовалась великая дипломатія и сила воли. Богданъ не былъ способенъ къ роли вождя, которому приходилось давать направленіе всей будущности своего народа: онъ выступилъ впередъ случайно, какъ исполнитель личной мести. Поверхностное іезуитское воспитаніе только забило въ немъ первобытную отвзгъ казака, не выработавъ изъ него глубокаго политика. Теперь Хмельницкій почувствовалъ всю отвѣтственность своего положенія—и страхъ закрался въ его изнѣженную и жеполюбивую душу. Среди народа, пылавшаго жаждой послѣдняго разсчета съ смертельнымъ врагомъ, онъ то бражничалъ, то постился; сегодня шелъ къ ворожеямъ, завтра — въ церковь; былъ то ласковъ, то надмененъ. Несчастный „батька“ Украйны все пѣлъ свои собственныя казацкія думы (§ 193), то грустныя и вроткія, то буйныя и бранныя. Богданъ терзался нерѣшительностью: онъ боялся обѣихъ крупныхъ сосѣдокъ—и Польши, и Москвы, не постигая, которая

изъ нихъ сильпѣй; а мудреная мысль о самобытномъ государствѣ не овладѣвала его простою казацкой головою.

Сгорая Богданъ послалъ царю грамоту съ предложеніемъ подданства Украйны, дабы исполнилось „изъ давнихъ лѣтъ глаголемое пророчество“. Но потомъ его стало мучить собственное тогда „хохлу“ недовѣріе къ „москалямъ“. А тутъ изъ Варшавы прислали ему осыпанную сапфирами гетманскую булаву и красное знамя съ бѣлымъ орломъ. Хмельницкій вступилъ въ переговоры съ поляками, но неисправимая спесь пановъ испортила дѣло. Они потребовали, чтобы онъ отказался отъ „черни“ потому что имъ хочется „мстить своимъ холопамъ до самой смерти“. А народъ кричалъ полякамъ: „Не словами, а саблями расправимся! Владѣйте себѣ своею Польшей, а Украйна пусть намъ, казакамъ, остается“. Богданъ рвалъ на себѣ волосы, по цѣлымъ ночамъ заливалъ свое горе горилкой. Наконецъ, онъ сказалъ: „Переверну я васъ, ляховъ, вверхъ ногами, а потомъ отдамъ въ турецкую неволю! Выбью изъ лацкой неволи весь русскій народъ! Буду воевать за православную вѣру. Весь черный народъ поможетъ мнѣ по Люблинъ и Краковъ; а я отъ него не отступлю“.

Теперь за Богданомъ пошли все украинцы: слово „казакъ“ стало означать вообще „русскаго“. Прискакало на помощь много донцовъ; пристали и крымцы съ турками. Подъ *Зборовомъ* (1649) Хмельницкій уже взялъ-было въ плѣнъ короля, какъ вдругъ измѣнили татары, увлеченные польскими червонцами. Богданъ поспѣшилъ заключить выгодный миръ: на Украйнѣ отмѣнялась унія; изгонялись іезуиты, евреи и жолнеры. Но зато все украинцы, за исключеніемъ 40.000 реестровыхъ казаковъ, возвращались въ положеніе черни, т.-е. холоповъ, которыхъ Богданъ обязался усмирить, въ случаѣ новаго мятежа. Конечно никто не думалъ исполнять такіа условія — и началась вторая война, неудачная для казаковъ, опять вслѣдствіе предательства крымцевъ. Хмельницкій принужденъ былъ заключить миръ подъ *Блжною Церковью*, отмѣнявшій даже то, что было выгоднаго въ *Зборовскомъ* договорѣ. Украинцы называли Богдана измѣнникомъ и даже покушались на его жизнь; съ другой стороны, только опытность спасла его отъ польскаго ада. Тогда злоплучный гетманъ обратился къ Москвѣ, съ которою уже лѣтъ шесть велъ переговоры, но получалъ уклончивые отвѣты, такъ какъ царь опасался войны съ поляками. Хмельницкій предложилъ Алексѣю „принять казаковъ подъ свою высокую руку“.

грозя, въ противномъ случаѣ, поневолѣ идти на него, вмѣстѣ съ кримицами и поляками. Тогда же много малороссовъ перебралось въ наши владѣнія съ праваго берега Днѣпра, полагая основаніе Харькову, Сумамъ, Ахтыркѣ, Лебедину и др.; а въ Орлѣ, Могилевѣ, Смоленскѣ народъ собирался идти на поляковъ. Видя, что уже опасно отказывать казакамъ, Алексѣй созвалъ соборъ, который приговорилъ принять ихъ въ подданство и воевать съ Польшей. Въ *Черкаскахъ* отправили посольство принять присягу отъ казаковъ (1654). Богданъ созвалъ казацкій кругъ и предложилъ выборъ между султаномъ, ханомъ, королемъ и царемъ. Казаки крикнули: „волимъ подъ царя восточнаго православнаго!“ Богданъ настаивалъ, чтобы царь присягалъ „не нарушать вольностей казаковъ“. Но ему отвѣчали: „никогда этого не бывало и впередъ не будетъ; тебѣ и говорить объ этомъ непристойно“. Казаки со слезами присягнули присоединиться къ Москвѣ, подъ именемъ *Малой Россіи* (нынѣшнія губерніи Полтавская, Кіевская, Черниговская, большая часть Волынской и Подольской). Они сохранили право имѣть собственное войско (60.000 реестровыхъ) и избирать себѣ гетмана, а также имѣть свой судъ и управленіе и принимать иностранныхъ пословъ. Изъ московскихъ властей допускались только приказные да воевода въ Кіевѣ для наблюденія за сборомъ дани.

Присоединеніе Малороссіи предрѣшило перевѣсъ Россіи надъ Польшей и побѣду христіанства надъ мусульманствомъ въ Европѣ; но вначалѣ оно доставило много бѣдствій Москвѣ, вовлекая ее въ борьбу съ Польшей и Турціей, которая не прекращалась до смерти Алексѣя. Сверхъ того, Украина долго находилась въ броженіи. Какъ народъ еще не сложившійся, малороссы должны были переносить тяжелую внутреннюю смуту, еслибы даже они были предоставлены самимъ себѣ; а тутъ еще два враждебныхъ вліянія — московское и польское. При польскомъ игѣ ихъ соединило всеобщее бѣдствіе. Теперь же тотчасъ обозначились общественныя разлітія. Народъ распался на казаковъ и посполство, но не въ прежнемъ смыслѣ (§ 190). *Казаки*, въ составъ которыхъ вошли и запорожское товариство, и неистребленный остатокъ украинскаго шляхетства, образовали полноправный классъ, родъ московскихъ служилыхъ: они владѣли землею, которая вся считалась „войсковою“. Но они сами распались на „значныхъ“ (знать, лучшіе) и „чернь“ или „гультаевъ“. Значные — люди съ достаткомъ и вліяніемъ: они не платили податей; изъ нихъ выбиралась старшина. Они опо-

личивались и, вмѣстѣ съ привычками, усваивали идеалы павства, съ которымъ даже роднились. Чернь, гнѣздомъ которой была Сѣчь Запорожская, продолжала борьбу съ польщиной (§ 191), хотя страшилась и презирала москалей не меньше, чѣмъ поляковъ. *Посполство*—московскіе тяглецы. Сюда относились „пашенные мужики“ всею своею массою и тонкій слой „мѣщанства“ или горожанъ, которые богатѣли, сохранивши за собой магдебургское право (§ 77), и тѣмъ возбуждали зависть запачныхъ. Церковь также представляла смуту. Опопаченные воспитаніемъ, одаренные льготами владыки, въ особенности же кievскій митрополитъ, котораго не давила власть далекаго и слабаго константинопольскаго патріарха, питали шляхетскія стремленія, сливаясь съ значными: они презирали и угнетали низшее духовенство, которое было связано съ посполствомъ и блюло православіе съ русскою народностью. Такъ, Украина распадалась какъ бы на два враждебныхъ лагеря. Знать старалась перенять источники обогащенія мѣщанъ, а главное—забрать себѣ всю землю и закрѣпостить мужиковъ, которые уже, тамъ и сямъ, то „пашину робили“, то „на чиншѣ (оброкѣ) сидѣли“. Она не меньше поляковъ ненавидѣла Москву: убѣжденная, что „жить подъ царствомъ русскимъ хуже турецкаго мучительства и египетской работы“, она склонилась къ польской „республикѣ“. Посполство же и чернь, скрѣпи сердце, тянулись, въ политикѣ, къ сѣверу, надѣясь на льготы со стороны самодержавія мужицкой и православной Москвы. Сословная рознь питала еще борьбу между честолюбцами изъ значныхъ. Возникало много соискателей гетманства, которые опирались, кто на верхъ, кто на низъ общества и поджигали народъ сегодня вырѣзывать москалей, завтра—поляковъ. Иногда разомъ числилось нѣсколько гетмановъ на Украинѣ и въ Сѣчи.

Къ внутреннимъ причинамъ смуты присоединились вѣншія, которыя доканали несчастную Малороссію. Украина не только была лишена независимости, безъ которой немисливо правильное развитіе общества, но произошелъ гибельный раздѣлъ ея земель. Правобережная, западная Украина, гдѣ господствовала знать, оставалась за Польшей, и въ ней была своя гетманская столица, *Чигиринъ*; въ лѣвобережной, восточной, заселенной чернью съ праваго берега Днѣпра, сидѣлъ въ *Батуринѣ* свой гетманъ, подчиненный Москвѣ. А митрополитъ столица, Кіевъ, это прирожденное средоточіе южной Руси, остался въ сторонѣ отъ историческаго движенія: онъ потерялъ объеди-

нительное значеніе, такъ какъ политическій вопросъ выдвинулся насчетъ бытового. Положеніе было мучительное, неестественное. Обѣ половины Украины, конечно, стремились слиться, а властвующія державы не понимали своихъ задачъ. Польша могла утвердить за собой Малороссію: стоило только не угнетать черни и православія, а знати дать шляхетскія льготы съ мѣстомъ на своихъ сѣймахъ. Но она застыла на своихъ грѣхахъ: поляки мечтали попрежнему о своей уніи да о кровавомъ ищеніи казакамъ за „мятежъ“; они даже гнушались значими, какъ бывшими своими хлопами. Съ другой стороны, Москва могла сразу и спокойно укрѣпить за собой обѣ Украины, и сбереглось бы много напрасно пролитой крови и слезъ: стоило только сдѣлать уступку самобытнымъ стремленіямъ малороссовъ. Но москвичи не признавали иныхъ идеаловъ, кромѣ своихъ собственныхъ, и нигдѣ не допускали жизненныхъ различій. Они взглянули на Украину, какъ на завоеванную страну и даже выказывали презрѣніе ко всѣмъ обычаямъ и особенностямъ ея населенія. Вопреки договору, казаки вдругъ изъ „вольныхъ“ стали „вѣчными“ подданными: и здѣсь явилось „слово и дѣло“, повлекшее многихъ значныхъ въ Сибирь. Московскіе воеводы стали распоряжаться такъ, что быстро разочаровалась даже чернь, на которую вліяла также мѣстная церковь, замѣтившая, что хотятъ подчинить кіевскаго митрополита московскому патріарху. „Москаль“ и „хохолъ“ стали бранными словами. Но черни легче было сносить обиды отъ православныхъ, чѣмъ отъ поляковъ: она все-таки тянула къ Москвѣ, которая поэтому распространялась на югъ, несмотря на свою слабость. Въ умахъ же значныхъ возникъ идеалъ *независимой* Украины, свободной какъ отъ польскихъ, такъ и отъ московскихъ вліяній. А для этого оставалось лишь печальное средство разлагающихся обществъ — путь дипломатіи, коварства, козней, подрывающихъ нравственное сознание народа. Вождямъ малороссовъ приходилось изворачиваться между Москвой, Польшей, Турціей и даже Швеціей, выдвигая новый міровой вопросъ — соперничество „сѣверныхъ державъ“ (§ 196). Хмельницкій заключилъ со шведами, въ ихъ войну съ Москвой, договоръ о раздѣлѣ Польши. Но дипломатическая путаница только сгущала мракъ: смута до того терзала Украину, что вторая половина 17-го в. названа въ казачьихъ думахъ „руиной“, т.-е. разрухой.

§ 204. Войны съ Польшей, Швеціей и Турціей. — Украинская смута сливается съ польскими войнами Алексѣя, которая на-

чались въ самый годъ присоединенія Малороссіи. Царь предвидѣлъ ихъ тягость: оттого онъ такъ долго уклонялся отъ подданства казаковъ. Теперь были сдѣланы огромныя приготовления: потребовался даже приговоръ земскаго собора. Проводы войска были необычайно торжественны и умилительны: самъ царь пошелъ въ походъ, посѣтивши предварительно святицы и выславши впередъ Иверскую икону. Сначала былъ неожиданный успѣхъ, благодаря помощи Хмельницкаго и шведовъ: Алексій взялъ Смоленскъ и Вильну и уже назвалъ себя „великимъ княземъ литовскимъ“; а шведы захватили даже Варшаву и Краковъ. Польша погибала; но ее спасъ самъ врагъ: Алексій внезапно объявилъ войну своимъ доблестнымъ союзникамъ. Онъ испугался усиленія шведовъ, проявившихъ тогда замѣчательную предпримчивость и упорство. А, главное, царь все думалъ о морскихъ приставищахъ для русскихъ и, подобно Грозному (§ 128), увлекался мыслью о Балтиѣ и особенно о Ливоніи. Онъ шелъ даже дальше: требовалъ отъ своихъ дипломатовъ, чтобы они „промышляли всякими мѣрами корабельныя пристани въ Канцахъ (Ніенпанцъ) и въ городѣ Орѣшкѣ на Невѣ“. Но мечты Алексія не сбылись. Шведы, у которыхъ была уже европейская армія школы знаменитаго Густава-Адольфа и такой предпримчивый король, какъ Карлъ X (Н. И. §§ 62, 97), нанесли ему рядъ пораженій. Впрочемъ, русскіе выказали такое упорство, что былъ заключенъ миръ на условіяхъ, бывшихъ до войны. Вслѣдъ затѣмъ началась вторая польская война, совсѣмъ не похожая на первую. Блестящій польскій полководецъ, Янъ Собѣскій (§ 197), нѣсколько разъ разбилъ москвичей, которые, наконецъ, потеряли, на Украинѣ, свое отборное войско; и ихъ лучшій воевода попалъ въ плѣнъ къ крымцамъ, которые помогали полякамъ. Царь выходилъ къ народу въ печальномъ одѣяніи и велѣлъ наскоро укрѣпить Москву, а самъ собирался въ Ярославль.

Главною причиною превратностей въ польскихъ войнахъ были смуты на Украинѣ. По смерти Хмельницкаго, гетманомъ былъ избранъ Выговскій, ловкій, владѣвшій словомъ и перомъ полякъ, давно взятый въ плѣнъ казаками. Онъ былъ войсковымъ писаремъ (главой казацкой дипломатіи) при Богданѣ и больше него получилъ земель и соболей отъ Алексія за присоединеніе Малороссіи; а теперь соединился съ значными и передался къ полякамъ, которые обязались, по *задлякому договору*, создать изъ обѣихъ Украинъ независимое „великое

княжество русское украинское". Но гультая выгнали Выговскаго въ Польшу, и "черная рада" поставила гетманомъ запорожца Брюховецкаго. Брюховецкій ѣздилъ въ Москву и получилъ чинъ боярина; а затѣмъ прибыли на Украину московскіе воеводы. Москва оправилась и вынудила у Польши перемиріе въ *Амтисовѣ* (1667): поляки уступили русскимъ Смоленскъ и Сѣверскую землю, признали за ними восточную Украину по Днѣпръ и даже уступили Кіевъ, хотя только на два года. Но это было ударомъ для малороссовъ: царь оставилъ правобережную Украину на произволъ поляковъ. Такъ какъ становились невыносимы и поступки воеводъ, которые вездѣ ставили своихъ людей и надѣляли ихъ землями, то хохлы совсѣмъ ожесточились противъ москалей. Они стали вырѣзывать ихъ, съ семьями, заставили Брюховецкаго измѣнить царю, призывали даже донцовъ, съ "господиномъ Стенькой", "выживать Москву, поработить о золотой вольности". Между восточной Украиной и Москвой возгорѣлась настоящая война. Разбитый въ нѣсколькихъ стычкахъ Брюховецкій поддался султану. То же сдѣлалъ тогда гетманъ западной Украины и Сѣчи, *Дорошенко*, который 13 л. такъ твердо стоялъ за идеалъ независимой Малороссіи, что народъ прославилъ его въ своихъ пѣсняхъ. Онъ выступилъ противъ Польши и Москвы во главѣ турокъ и крымцевъ. Казаки убили Брюховецкаго и провозгласили своего любимца гетманомъ обоихъ Украинъ. Но одинъ царскій отрядъ разбилъ Дорошенка, другой, вмѣстѣ съ донцами, обложилъ турецкій Азовъ. Дорошенко сдался. Новый царь, Ѳеодоръ, сдѣлалъ его воеводой далеко, на непривѣтливомъ сѣверѣ, гдѣ и умеръ послѣдній стойкій "батька" Украины, въ глубокой старости. Зато въ турецкой войнѣ Москву постигла неудача: царь обязался платить дань крымскому хану и призналъ за нимъ право назначать гетмана западной Украины (1680). Въ восточной же Украинѣ гетманствовалъ тогда сподручникъ Москвы, *Самойловичъ*, который отличался необыкновеннымъ корыстолюбіемъ, деспотизмомъ, да еще чванствомъ: даже старшина не смѣла сидѣть передъ его особой.

§ 205. Кавказъ, Сибирь и Западъ.—При всѣхъ неудачахъ и смутахъ, Россія при Алексѣѣ расширила свои предѣлы не только на юго-западѣ, но и далеко на востокъ и югъ. Кавказъ, уже въ концѣ древней Руси вступавшій въ сношенія съ Москвой, окончательно втягивался въ ея дѣла. Въ горахъ прозябали многіе народцы, съ родовыми князьками, обломки арійскихъ и

туранскихъ племенъ, шедшихъ изъ-за Каспія въ Европу. Ихъ называли на Руси „горскими“ черкасами, т.-е. вольными казаками: отсюда *черкесъ* — слово, означавшее вообще горскую разбойничью воюницу. Близъ Дербента находилось болѣе сильное владѣніе *шекала* (шамхала) тарковского. Съ сѣвера въ горцамъ примыкали отрасли монгольскаго племени, переходившія изъ-за Каспійскаго моря, — кочевые *калмыки* и разные татары, съ *кумыками* во главѣ. Къ югу отъ кавказскаго хребта были разсѣяны мелкія владѣнія арійцевъ — *грузины*: у Чернаго м. царства вахетинское и имеретинское, внутри — ханство тифлиское, у Каспія — сильное ханство шемахинское.

Всѣ народцы Кавказа враждовали между собой, и вѣдѣли пользоваться могущественные сосѣди — русскіе, турки и персіяне. Сѣверные кочевники, а иногда и черкесы, уже объявляли себя холопами „бѣлаго“ царя и служили ему по найму, что не мѣшало имъ грабить его владѣнія до самой Казани и сноситься съ Крымомъ и Турціей. У хребта Москва уже имѣла „линіи“ *гребенскихъ казаковъ*; на Терекѣ сидѣли ея военныя; даже въ тущахъ Дагестана былъ русскій городокъ. За хребтомъ господствовало вліяніе ислама. Ханъ шемахинскій былъ вассаломъ персидскаго шаха, а ханъ тифлискій принялъ даже магометанство и, съ помощью персіянъ, громилъ царей Кахетин и Имеретин. Эти цари, тѣснимы также турками, просили уже Михаила принять ихъ въ свое подданство. При Алексѣѣ они даже пріѣзжали въ Москву, но царь поступилъ съ ними такъ же, какъ сначала съ малороссами: называлъ ихъ своими холопами, но велѣлъ имъ потерпѣть, пока онъ справится съ поляками. Въ то же время Москва помогала гребенскимъ казакамъ въ ихъ борьбѣ съ Шемахой и Тарками, опиравшимися на Персію.

Еще болѣе замѣчательны были успѣхи русскихъ за Камнемъ. Во время польскихъ войнъ, когда *западная Сибирь* была предоставлена „казакамъ“, т.-е. частнымъ искателямъ счастья, тамъ поднялись потомки Кучума (§ 128). Они вели за собой *валмыковъ*, приволаевавшихъ тогда въ Барабинскую степь (верховья Иртыша и Тобола), башкировъ, остяковъ, самоедовъ и другихъ инородцевъ, вооруженныхъ стрѣлами и копьями. Нашихъ было такъ мало, что, наприимѣръ, вся Барабинская степь охранялась 60-ю казаками. Но у нихъ, кромѣ богатырской отваги, былъ „огненный бой“. Казаки побѣдили — и туземцы снова стали платить ясака въ царскую казну мѣхами. Но истиннымъ подвигомъ русскихъ было покореніе, вѣрнѣе —

открытие *Восточной Сибири*. Охотіе „проездиватели новыхъ землицъ“, соборей да руды уже при Михаилѣ заложили „остроги“ Енисейскъ, Красноярскъ, Иркутскъ и др., куда прибывали изъ Россіи „пахенные мужики“, а царь присылалъ немного ратныхъ людей и воеводу. Казаки шли все дальше, пугая туземцевъ деревянными пушками. Она „преклоняли подъ государеву руку“ всякаго, кто ни попадется, грабили и мучили народъ, брали ясака и заложниковъ съ бурятъ, тунгузовъ и якутовъ да мѣняли на мѣхъ металлическія бездѣлушки, въ особенности же водку. Въ 1648 г. служилый *Дежневъ* съ 25 товарищами уже открыли *Беринговъ проливъ*, послѣ многихъ мученій: „носило меня, говоритъ онъ, по морю всюду неволею и выбросило на берегъ за Анадырь рѣку; и пошли мы всѣ въ гору, сами пути себѣ не знаемъ, холодны и голодны, наги и босы“. Въ то же время папи искатели стремились на юго-востокъ Сибири. Въ 1643—1646 гг. другой служилый *Пояровъ* съ 133 товарищами поплыли изъ Якутска по *Ленѣ* и *Алдану*, перетянулись въ притокъ *Амура*, прошли *Амуромъ* въ *Охотское море*, откуда переволоклись въ притокъ *Алдана* и по *Ленѣ* возвратились домой, въ числѣ 50 человекъ. Эти молодцы питались кореньями и трупами туземцевъ, которые прозвали ихъ „погаными людоедами“. Вслѣдъ затѣмъ другіе казаки пошли тою же ужасною дорогою и захватили *Албанию*, но тутъ ихъ остановили китайскіе палачники, вооруженные винтовками и пушками, что вызвало первое посольство изъ Москвы въ Пекинъ (1654). Покинутые правительствомъ, казаки должны были бросить *Албанию*, въ которомъ продержались 35 лѣтъ, несмотря на то, что совсѣмъ „оголодали и оскудали“.

При Алексѣѣ Россія вступила въ дипломатическія сношенія со всѣмъ Западомъ. По большей части это было простое любопытство оживающаго народа — желаніе себя показать и людей посмотреть. Это было также открытіемъ Запада, которое сопровождалось такими же подвигами, какъ въ Сибири. Такъ, въ 1656 г. отправили *Чемоданова* въ Венецію, на голландскихъ судахъ, изъ Архангельска: въ Атлантическомъ океанѣ его едва не потопила буря; миновавъ Узкое Мѣсто (Гибралтаръ), онъ чуть не попалъ въ плѣнъ къ турецкимъ корсарамъ. Другихъ отправляли изъ одной любознательности, для общихъ развѣдокъ, во Францію, Испанію, Флоренцію и Римъ. Но въ то же время русскіе старались научиться у Запада и извлечь торговныя выгоды: они возили свои товары на показъ, а въ богатой день-

гами Венеціи заговаривали уже о займѣ. Торговля цѣли сосредоточивались въ Англіи и особенно въ Голландіи, гдѣ сидѣлъ нашъ постоянный „резидентъ“ или „коммиссаріусъ“. А политическая задача вела въ Вѣну, Венецію, Швецію и Данію. Это—*восточный вопросъ* или борьба съ турками и связь съ славянами. Онъ былъ прямо поставленъ тогда сербомъ, *Кириемъ Крижаничемъ*, который говорилъ Алексѣю: „Тебѣ выпалъ жребій промышлять обо всемъ народѣ славянскомъ. Ты отецъ, долженъ заботиться о собраніи разсыпанныхъ дѣтей. Ты одинъ, о царь, данъ намъ отъ Бога, да пособишь задумицамъ, ляхамъ и чехамъ сбросить съ шеи иѣмецкое и турецкое иго“. Царь ограничился тѣмъ, что наввно просилъ папу соединить весь Западъ для изгнанія мусульманъ изъ Европы. Тѣмъ не менѣе у подлестныхъ Портѣ христіанъ уже укоренялась вѣра въ могущество Россіи, которая освободитъ ихъ. Греки говорили, будто сами турки знаютъ изъ своихъ оракуловъ, что „быть Цареграду за русскимъ государемъ“, и живутъ-де они „съ великимъ опасеніемъ, даже надолго ворота бываютъ засыпаны“. Даже великій герцогъ Флоренціи цѣловалъ грамоту Алексѣя и называлъ его „великимъ царемъ, преславнымъ отъ коней до коней вселенныя“. А какой-нибудь царь Теймуразъ захетинскій уже считалъ себя „недостойнымъ цѣловать въ уста привѣтнаго государя“ и лишь по настоянію Алексѣя облобызалъ его „съ великимъ страхомъ“.

Такъ, посольства Алексѣя, не имѣвшія никакихъ прямыхъ послѣдствій, заключаютъ въ себѣ глубокой смыслъ. Они показали, что Западъ начинаетъ сильно интересоваться Россіей и отчасти нуждаться въ ней. Вызывая Испанію на знакомство, Алексѣй писалъ, что „великая Россія отъ года въ годъ во благихъ приумножается, и многіе государи любительную ссылку съ нами имѣютъ“. А, главное, наши посольства означали, что Россія рѣшилась распахнуть двери въ сознаніи, что она вышла изъ поры уединеннаго дѣтства. Она стремилась показаться въ люди и у себя принимать гостей. Чувство силы проявлялось въ ея свѣжей предприимчивости. Русскимъ вдругъ захотѣлось вездѣ найти свою выгоду и не зависѣть отъ другихъ. Они собирались даже „ходить кораблями для приныхъ зелей и овощей“, т.-е. до Индіи: Алексѣй упорно, хотя и тщетно, просилъ герцога курляндскаго продать ему для этого свои корабли. Не задумались даже толкнуться къ панѣ и богдыхану; но первый потребовалъ цѣлованія своей туфли, а второй назвалъ царя сво-

нимъ холопомъ. И москвичи оскорбились этими нелѣпостями, столь сродными древней Руси (§ 173).

§ 206. **Кружокъ преобразователей. Кончина Алексѣя.** — При такомъ сознаніи своихъ силъ и возраста, Россіи нечего было бояться отѣмъ своей старины. Эта старина уже рухнула сама собой: она лишилась уваженія со стороны лучшихъ умовъ, вождей нарождающейся новой Россіи. То былъ цѣлый кружокъ вліятельныхъ преобразователей, иномцевъ Запада. Во главѣ ихъ стояли три крупныя и рѣзко очерченныя личности. Сынъ бѣднаго помѣщика, *Ордынъ-Нащокинъ*, выдвинулся наравнѣ съ европейскими дипломатами: шведы и поляки негодовали на него, оцѣнивъ его силу во время мирныхъ переговоровъ. Нащокинъ едва не добылъ Ливонію, о которой мечталъ не меньше Алексѣя Михайловича. Царь цѣнилъ его за это столько же, сколько за преданность себѣ, за добродушіе и правдивость. Онъ довѣрялъ безгранично человѣку, который грудью стоялъ за „государственное дѣло“, преслѣдовалъ приказныхъ за „воровство и нерадѣніе“, сибѣо противорѣчилъ самому царю, когда къ престолу подползали лозь и лесть. Алексѣй отсылалъ ему доносы на него, совѣщался съ нимъ обо всемъ и сдѣлалъ его начальникомъ Посольскаго приказа съ небывалымъ титуломъ „царственныя большія печати оберегателя“, что соотвѣствовало на Западѣ званію канцлера. Враги называли его временщикомъ. Ихъ было много, особенно среди знати. Бояре ненавидѣли этого худороднаго новика. Они раздѣляли съ дьяками страхъ къ ятому упорному, безпощадному и трудолюбивому дѣльцу, который ятому же былъ желченъ, несговорчивъ и высокомеренъ. „Я не боюсь сильныхъ, писалъ Нащокинъ царю: но во всѣхъ дѣлахъ службишки мои только объявлялись, а къ совершенію не допускались злыми ненавистями“. Эти злыдни доканали-таки его: какъ ни защищалъ его царь, онъ былъ отстраненъ отъ Верха и ушелъ изъ презрѣннаго міра въ монастырь. Бородатая знать не могла терпѣть оберегателя печати и какъ представителя новой Россіи. По своимъ познаніямъ, стремленіямъ и даже образу жизни, Нащокинъ походилъ на западнаго человѣка. Онъ вѣчно брюзжалъ противъ московскихъ порядковъ и невѣжества и лнулъ къ полякамъ: даже совѣтовалъ отдать королю восточную Украйну. Онъ поручилъ польскимъ плѣнникамъ воспитаніе своего сына; и юношѣ такъ опротивѣла Домостроевская старина, что онъ бѣжалъ за границу. Но самъ Нащокинъ — такой же примѣръ прививки западной гражданственности къ древней Руси, какъ

Алексѣй Михайловичъ. Въ глубинѣ души, онъ оставался настоящимъ русакомъ. Преданный православію и самодержавію, онъ ненавидѣлъ республики и казацкую вольницу и высоко-мѣрно мечталъ о соединеніи „дѣтей одной матери, восточной церкви“, подъ московскою державой. Нащокинъ успѣлъ положить основаніе новизнѣ во многомъ, несмотря на кратковременность своего вліянія. Онъ не жалѣлъ средствъ, чтобы поставить свой приказъ на европейскую ногу, завелъ *почты* для пересылокъ съ Западомъ и упрочилъ изданіе *курантовъ* (§ 177). Онъ старался поднять купечество и завелъ сношенія съ армянскими и персидскими купцами. Онъ же построилъ, на Окѣ, съ помощью иностранцевъ, первый *русскій корабль*, сожженный Разиннымъ, и ботъ, сохранившійся у Милославскихъ. Онъ мечталъ даже создать цѣлую флотилію въ Курляндіи.

Злые несправедливыя вытѣснили новика; но вліяніе, вытѣснѣнное Посольскимъ Приказомъ, перешло не къ нимъ, а къ дьячему сыну, Артамону *Матвѣеву*, который больше Нащокина походилъ на западнаго человѣка. Этотъ способный, начитанный и добросовѣстный труженикъ началъ службу въ рейтарскомъ полку, гдѣ до того сблизился съ иностранцами, что сталъ своимъ человѣкомъ въ Нѣмецкой Слободѣ. Тамъ онъ выбралъ себѣ и жену, шотландку—и его каменные палаты стали на Руси образцомъ западнаго дворца: чистыя, свѣтлыя, уютныя, онѣ были убраны заграничною мебелью, картинами, часами; даже иконостасъ былъ расписанъ на итальянскій ладъ. Здѣсь гости собирались для бесѣдъ и изящныхъ развлеченій, а не для обжорства и попоекъ. Общество оживлялось присутствіемъ дамъ, душой которыхъ была родственница хозяйки, Нарышкина, изъ рода рязанскихъ дворянъ, крымскихъ выходцевъ. Эти же блестящія палаты часто посѣщалъ нѣмецъ Годфридъ, набравшій изъ крѣпостныхъ и подъячихъ хозяина труппу, которая тѣшила гостей „комидійными дѣйствами“ и балетомъ. А въ Посольскомъ приказѣ занимались переводами иностранныхъ книгъ по исторіи да по семи свободнымъ наукамъ и искусствамъ. Матвѣевъ самъ писалъ историческія замѣтки и занимался естественными науками: какъ глава Аптекарскаго приказа, онъ сносился съ иностранными врачами и аптекарями. Все это не мѣшало Матвѣеву предаваться благочестію и благотворенію, по доброму обычаю предковъ. Его все любили за скромный и ровный нравъ а царь скучалъ безъ него и называлъ его своимъ другомъ, хотя лишь передъ смертью сдѣлалъ его боя-

ряномъ: Матвѣевъ не вляничилъ о милостяхъ и не затрогивалъ вельможъ; онъ долго теръ лямку въ стрѣлечныхъ головахъ. Недолюбливалъ Артамона только теремъ на Верху, съ царицей во главѣ, жевщиной стараго закала.

Третьимъ другомъ царя и западникомъ былъ постельничій *Ртищевъ*. Находясь всегда подлѣ источника милостей, онъ никогда не злоупотреблялъ своимъ положеніемъ, не выставлялся, не корыстовался, былъ обходителенъ со всѣми. Малороссы просили Алексѣя дать имъ въ „князя“ этого „правдиваго и ласковаго“ постельничаго. Разсудительный, спокойный Ртищевъ старался сдерживать такихъ спесивцевъ, какъ Никонъ и Морозовъ. Онъ былъ русскій душой. Но этого вдумчиваго чловека не удовлетворяла внѣшность православія: завоспѣлые бояре подсмѣивались надъ своимъ товарищемъ-философомъ, который доискивался глубокаго смысла христіанства и хотѣлъ исправить ошибки въ нашихъ книгахъ. Сободѣзпуд о своемъ незнаніи языковъ, Ртищевъ старался привлечь чужихъ ученыхъ для исправленія богослужебныхъ книгъ. Какъ бы въ исполненіе желанія Могилы (§ 192), и при поддержкѣ царя, онъ устроилъ, на свой счетъ, Ученое Братство изъ 30 кіевскихъ монаховъ, съ Славинецкимъ во главѣ, а при немъ школу; малороссы занимались переводами твореній св. отецъ и обучали дѣтей греческому языку. Занятый днемъ во дворцѣ, Ртищевъ проводилъ ночи въ бесѣдахъ съ своими учеными друзьями. Но самымъ любимымъ дѣломъ было у него благотвореніе, за чтѣ знали его всякій русскій и преклонялись передъ нимъ иностранцы. Добрякъ-постельничій раздавалъ бѣднымъ деньги и землю, выкупалъ плѣнныхъ, строилъ богадѣльни и больницы, самъ ходилъ за немощными, а въ польскія войны завелъ своего рода Красный Крестъ для раненыхъ, какъ своихъ, такъ и непріятельскихъ. Онъ огорчался участію крѣпостныхъ: однажды, продавая село, онъ сдѣлалъ уступку, съ условіемъ, чтобы покупщикъ не притѣснялъ вѣрстанъ.

Ртищевъ былъ какъ бы звеномъ между свѣтскими и духовными преобразователями временъ царя Алексѣя. Первые понемногу передѣлывали древнюю Русь съ внѣшней стороны: они устранили войско по западному образцу, мечтали о флотѣ и морѣ, налаживали правильную дипломатію, дѣлали финансовые опыты, искали серебро въ Сибири, нашли мѣдь у Олонца, обрабатывали желѣзо, наконецъ, заводили европейскіе обычаи и обстановку. Все это — съ помощью иностранцевъ. Духовные

преобразователи или учителя Руси были сами чужеземцы. Теперь-то хлынула волной въ Москву вся западная образованность, начиная съ самихъ ея представителей, кончая мелочами быта. Посредниками тутъ были малороссы (§ 193). Уже Могила внушалъ Михайлу Федоровичу взять кievскихъ монаховъ, чтобы они „учили дѣтей боярскихъ и простаго сана людей грамотѣ греческой и славянской“. Галятовскій жилъ одно время въ Москвѣ. Барановичъ находился въ сношеніяхъ съ царями. и Алексѣй распространялъ по русскимъ монастырямъ его „Трубы Словесъ“. Но истинными вождями научнаго переселенія были Славинецкій и Полоцкій.

Весьма ученый человѣкъ, получившій образованіе въ Кіевѣ и за границей, *Славинецкій* былъ скромный кабинетный труженикъ. Онъ побѣдилъ предубѣжденіе Никона противъ малороссовъ и былъ назначенъ, послѣ работъ у Ртищева, главнымъ справщикомъ: книжное новоправленіе — его дѣло. Славинецкій потрудился 26 л. въ Москвѣ и умеръ на родинѣ бѣднымъ іеромонахомъ. Кромѣ исправленія книгъ, онъ обучалъ молодежь, проповѣдовалъ и много переводилъ даже по части свѣтскихъ наукъ. Славинецкій не обладалъ талантомъ: его слогу сухъ и педантиченъ. Но этотъ честный и искренній человѣкъ умѣлъ говорить просто и одушевленно, когда касался злобы дня. Для москвичей полезнѣе всего были его умныя обличенія невѣжества, ханжества и тунеядства, его горячая защита обдѣленныхъ на жизненномъ пиру. Славинецкій внушалъ іерею: „пекись и промышлай всѣмъ сердцемъ и душою, сколько твоей силы станетъ, увѣщевай царя и всѣхъ могучихъ людей вездѣ устраивать училища для малыхъ дѣтей“, чтобы „разрушить тьму, прогнать темный обманъ, просвѣщать природный человѣческій разумъ“, чтобы „скрылись ненавистники науки, ослѣвленные люди, которые, какъ совы, возлюбили мракъ невѣденія и завидуютъ тѣмъ, которые хотятъ озарять другихъ свѣтомъ ученія, вредять имъ клеветами, лицемеріемъ, обманомъ“. А раскольники слышали такое правдивое слово: „Слѣпые невѣжды, едва привыкшіе читать по складамъ, даже не отвѣдавши ученія, дерзаютъ толковать божественное писаніе, или, лучше сказать, извращать его. Не видятъ невѣжды, что у насъ исправлялись не догматы вѣры, а только кое-какія выраженія, измѣнявши недомыслиемъ и описками невѣжественныхъ писцовъ или невѣжествомъ типографскихъ справщиковъ“. Славинецкій возбуждалъ и самостоятельность общества: не до-

вольствуясь совѣтами правительству и владыкамъ заводить богадѣльни, онъ совѣтовалъ частнымъ лицамъ устроить „всепріятелище“ или общество милосердія, на подобіе братства (§ 192), съ собственною казною для раздачи бѣднымъ денегъ взаимны.

Больше Славинецкаго имѣлъ вліяніе чловѣкъ менѣе глубокой, — *Симеонъ*, прозванный, по мѣсту своего рожденія, *Полоцкимъ*, который позже прибылъ въ Москву, гдѣ и умеръ, 16 л. спустя. Полоцкій учился тамъ же, гдѣ и Славинецкій, но зналъ гораздо меньше: онъ пользовался свѣденіями и даже сочиненіями Славинецкаго, который не долюбливалъ его. Тщеславный, любившій пожить бѣлорусъ обладалъ только способностью писать быстро и красно, хотя темновато и напыщенно, какъ настоящій риторъ. Лишенный самобытности, онъ отовсюду, безъ разбора, черпалъ свѣденія и издавалъ всякія книжки, отъ богословія и катехизиса до выспреннихъ одъ и драмъ, писанныхъ тяжелыми силлабическими виршами. Для Москвы именно и требовался такой всесторонній, развязный и умѣвшій безпереромно браниться бораописецъ, родъ журналиста, создававшаго читателей. Полоцкій былъ какъ бы придворнымъ поэтомъ и проповѣдникомъ: онъ льстилъ вельможамъ и владыкамъ и умѣлъ такъ угодить Алексію, что былъ сдѣланъ наставникомъ царевичей и осыпалъ милостями, просьбами о которыхъ падоѣдалъ властямъ. Это дало ему возможность защищать, при двухъ царяхъ, юго-западныхъ ученыхъ противъ козней московскихъ невѣгласовъ. Полоцкій, подобно Славинецкому, громилъ невѣжество и особенно расколъ, который былъ изобличенъ имъ въ безпощадномъ „Жеалѣ Правленія“. Онъ неутомимо совѣтовалъ властямъ заводить училища, ласкать студентовъ, выискивать и „честью поощрять“ учителей, причемъ особенно высоко ставилъ изученіе иностранныхъ языковъ. Но въ глубинѣ этой легкой души еще гнѣздились пережитки, сближавшіе ее съ москвичами. Ловкій царедворецъ проповѣдовалъ отшельничество и нетерпимость: въ его глазахъ „не было спасенія внѣ православной церкви“. У Полоцкаго Домостроевскій взглядъ на воспитаніе и на женщину. Но и это не спасло его памяти отъ нареканій. Когда послѣ его смерти пало значеніе кievскихъ ученыхъ, онъ былъ объявленъ еретикомъ: въ его сочиненіяхъ не трудно было найти слѣды „латинства“.

Пріѣзжалъ въ Москву, при Алексѣѣ Михайловичѣ, и дальній славянинъ, сербъ *Крижаничъ*. Онъ походилъ на кievскихъ ученыхъ, но былъ еще болѣе образованъ и развитъ. Вирочемъ

онъ имѣлъ мало вліянія, попавши въ Сибирь вскорѣ по приѣздѣ. Прочіе утвердился въ Москвѣ очень образованный молдавскій бояринъ *Спарарій*, который зналъ много языковъ. бывалъ и на Западѣ, дружилъ и съ іезуитами, и съ голландскими учеными. Онъ мечталъ, съ Матвѣевымъ, о преобразованіяхъ и помогать ему, какъ опытный дипломатъ.



Царица Наталья Кириловна.

Кружокъ преобразователей, людей молодыхъ, хуторянскихъ, составлялъ какъ бы изобретенную думу (§ 122) подлѣ цари, оттиралъ родовитыхъ представителей старины. Алексѣй поручилъ имъ даже воспитаніе своихъ дѣтей, которые знали польски. Подвонецъ онъ совсѣмъ применилъ къ западникамъ, получилъ имъ даже въ своемъ домашнемъ быту. Тогда умерла Милославская, жещина стараго закала, и онъ женился на *Натальѣ Кириловнѣ Нарышкиной*¹⁾. Иностранцы, видѣвши ее

незадолго до свадьбы, въ 1670 г., когда ей было около 20 л., съ восторгомъ описываютъ ея цвѣтущую красоту, ея граціозность, высокій лобъ, большіе черные провицательные глаза, ровныя брови, очаровательную улыбку, звонкій, но пріятный голосъ. Важнѣе то, что царица Наталья была первая женщина новой Россіи. Она получила европейское образованіе въ домѣ Мат-

¹⁾ Наиболѣе схожій портретъ Натальи Кириловны, хорошо написанный вѣжливѣйшимъ мастеромъ, находится въ родѣ Нарышкиныхъ. Хорошіе снимки съ него есть въ Эрмитажѣ и въ Гатчинскомъ дворцѣ. Съ него сняты почти всѣ существующіе портреты, въ томъ числѣ и нашъ.

вѣва, наравнѣ съ его сыномъ. Умная, развязная, привѣтливая, развитая, она подсмѣивалась надъ московскими увальнями, любила общество и развлечения. Она внесла струю свѣжаго иноземнаго воздуха на заматерѣлый Верхъ и своими выходками приводила въ ужасъ питомницъ терема и Домостроя — шестерыхъ дочерей Милославской, почти ровесницъ ей, прозябавшихъ подъ надзоромъ трехъ старыхъ дѣвъ, тетокъ царя. Новая царица впервые явилась на народѣ въ открытой колымагѣ. На Верху объявилась Комедійная Палата, съ малороссійскою труппой Матвѣева, съ пляской, съ флейтами, скрипками и органами.

30-го мая 1672 г. Наталья подарила Россію ребенкомъ-богатыремъ и красавцомъ, Петромъ; и вліяніе новыхъ людей закрѣпилось. Ихъ кружокъ расширялся. Среди ближнихъ бояръ выдвигался Хитрово, особый пріятель иностранцевъ. Старый дядя царя, Пивита Романовъ, обрядилъ своихъ холоповъ въ западные либрен и поберегъ ботики Нащокина. Бояре начинали обучать своихъ дѣтей иностраннымъ языкамъ. Въ Москвѣ появились польскія книги и нѣмецкія гравюры. Даже русскій языкъ зацвѣстрѣлъ полонизмами. Но передъ взоромъ Алексѣя рано померкла заря новой Россіи. Онъ пересталъ ходить въ походы, все сидѣлъ, раздобрѣлъ и вдругъ началъ слабѣть, на 47-мъ г. отъ роду. „Тихишій“ умеръ, какъ жилъ (1676): освободилъ узниковъ и ссыльныхъ, простилъ долги казней и заплатилъ за частныхъ должниковъ, пособоровался, причастился и спокойно дождался смерти.

§ 207. Федоръ III. Милославскіе и Нарышкины. — Алексѣй завѣщалъ своему преемнику тяжелую задачу. Осталось огромное государство, разстроенное мучительными войнами на западѣ, а, главное, взволнованное глубокою смутой. Мятежи и измѣны на окраинахъ, на раздольяхъ Волги, Дона и Днѣпра, только притихли. Подъ ними сохранялось пламя смертельной вражды между древнею и новою Русью, которое уже пылало открыто въ видѣ непримиримаго раскола и тлѣло на самомъ Верху, въ осиротѣвшей семьѣ тихайшаго царя. Эта семья распадалась на два лагеря, сообразно съ двумя браками Алексѣя. Отъ Милославской осталось 6 дочерей, съ 19-лѣтнею Софьей во главѣ, и 2 сына — Федоръ 14-ти л. и Иванъ 9-ти лѣтъ; отъ Нарышкиной — 2 дочери и 4-лѣтній Петръ.

Сначала возобладали Милославскіе, такъ какъ царемъ сталъ старшій сынъ Алексѣя. Федоръ III былъ въ отца, по своей мяг-

кости, добротѣ и любви къ покою ¹⁾). Ученикъ Полоцкаго, онъ зналъ попольски и немного полатыни; его любимымъ занятіемъ было сидѣть дома за книжкой или кропать вирши. Но Федоръ былъ не такъ даровитъ, какъ отецъ, и совсѣмъ не имѣлъ своей воли: его ослабляла неизлечимая цынга. Вѣдно было, что этотъ



Федоръ III Алексѣевичъ.

„чахлый“ царь долго не протянетъ и не оставитъ потомства. Но еще менѣе надежды подавалъ его единокровный братъ, *Иванъ*: никто не сомнѣвался, что этотъ подслѣповатый и „скорбный главою“ мальчикъ, съ угловатымъ черепомъ и вытнутымъ

¹⁾ Единственный болѣе достоверный портретъ Федора Алексѣевича находится въ московскомъ Архангельскомъ соборѣ. Онъ воспроизведенъ, въ краскахъ, въ „Древностяхъ Россійскаго Государства“ и послужилъ подлинникомъ для нашего рисунка. На этомъ портретѣ, писанномъ по смерти Федора, царь изображенъ во весь ростъ, въ полномъ царскомъ облаченіи и въ видѣ святителя.

лицомъ, не будетъ способенъ къ правленію. Стало быть, современемъ престолъ долженъ былъ перейти въ Петру, который былъ тогда замѣчательно здоровымъ и бойкимъ ребенкомъ. Но это значило, что стануť властвовать Нарышкины, и прежде всего вдовствующая царица, такъ ненавистная Милославскимъ, чувства которыхъ раздѣляли тетки Оедора и его единокровныя сестры. Отсюда обычныя въ такихъ случаяхъ войны на Верху. Но тутъ съ ними сливалась *борьба двухъ историческихъ направлений*. Мстиславскіе, это — древняя Русь, въ которой если и было какое-нибудь образованіе, то устарѣлое, лишь подготовительное, польское (южно-русское); Нарышкины — новая Россія, съ ея стремленіемъ къ кореннымъ преобразованіямъ, съ просвѣщеніемъ западнымъ, нѣмецкимъ. Черную сторону составляли родовитые бояре, во главѣ которыхъ стоялъ невѣглазь и извѣстный взяточникъ, дядя царя, Иванъ Милославскій, да столь же необразованный и властолюбивый патріархъ Іоакимъ; они опирались на грубыхъ стрѣльцовъ. Душой второй стороны былъ Артамонъ Матѣевъ; а за нимъ стояли новыя, европейски обученныя войска и Нѣмецкая Слобода.

Благодаря сестрамъ Оедора, въ особенности Софьѣ, Милославскіе овладѣли слабымъ царемъ — и у него начались „неукротимыя несогласія“ съ Нарышкиными. Матѣева сослали въ Сибирь, со всѣмъ семействомъ, за то, что онъ не допивалъ остатки царскаго лекарства, а главное, имѣлъ „черную книгу“, по которой вызывалъ чертей. Сослали и двухъ братьевъ царицы Натальи, которая жила, съ своими дѣтьми, также въ почетной неволѣ, въ подмосковномъ селѣ *Преображенскомъ*, гдѣ ее дурно содержали. Тогда же Іоакимъ расправился, безъ всякаго суда, съ непріятными ему людьми среди церковниковъ: Никона стали „исправлять“ строгимъ заключеніемъ въ вельѣ.

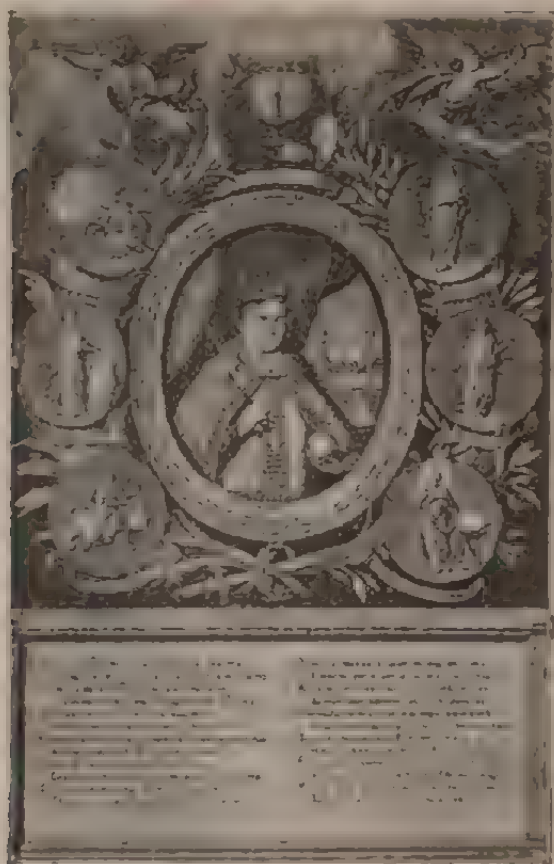
Но уже прошли времена засилія старины. Господство Милославскихъ продолжалось не болѣе трехъ лѣтъ. Достигши 17-лѣтняго возраста, Оедоръ вдругъ выдвинулъ двухъ своихъ любимцевъ, *Языкова* и *Лизачева*. То были новики — люди свѣжіе, веродовитые, дѣльные и способные, а главное, бывшіе бѣльмомъ на глазу у бояръ, по своей честности и вѣжливости. Вслѣдъ затѣмъ царь самъ выбралъ себѣ невѣсту, которая приглянулась ему на вѣстовомъ ходу. То была *Грушечка* — полька, дѣвица незнатная, но образованная и обходительная. На Верху тотчасъ стали брить бороды, стричь волосы, одѣваться и даже говорить попольски: базалось. воскресли времена Марины (§ 136). Если молодой

встрѣчѣ съ боярами, вскакивать съ лошади и класть земные поклоны. Самъ Федоръ увлекался просвѣщеніемъ и дѣлалъ благотворенія. Онъ устраивалъ богадѣльни, приводилъ въ порядокъ нищенство, содержалъ на свой счетъ больныхъ бѣдняковъ. Но особенное удовольствіе доставляло ему посѣщеніе типографіи и школы при ней. Передъ смертью онъ утвердилъ уставъ перваго высшаго учебнаго заведенія въ Россіи — *славяно-греко-латинской академіи* (1682). Она была открыта для всѣхъ сословій, пользовалась самосудомъ и была обеспечена доходами съ нѣсколькихъ богатыхъ областей. Учителямъ полагались разныя льготы и пенсіи; ученики получали, по окончаніи курса, важныя должности. Но московская академія, созданная по мысли Полоцкаго, была схожимъ съ кіевской (§ 192). Это — средоточіе устарѣвшаго, южно-русскаго просвѣщенія, а также столпъ православія и нетерпимости.

§ 208. **Софья и стрѣльцы.** — По смерти Федора (1682), дѣла запутались. Точнаго закона о престолонаслѣдіи не было, и оставались два брата покойнаго царя, оба неспособные къ правленію — одинъ по болѣзненности, другой по малолѣтству. Снова возникли „неукротимыя несогласія“ между Милославскими и Нарышкиными. Тотчасъ обнаружилось, что положеніе первыхъ стало затруднительнѣе, чѣмъ при смерти Алексѣя. У нихъ оказался одинъ только сильный человѣкъ, да и то — женщина. Третья изъ оставшихся въ живыхъ дочерей Алексѣя отъ Милославской, *Софья*, служить воплощеніемъ поры подготовки коренныхъ преобразованій¹⁾. Это — не старинная боярышня, но и не вполне новая женщина. Теремъ, гдѣ она просидѣла заключенницей до 20-лѣтняго возраста, наложилъ на нее свой отпечатокъ: она читала больше божественное, особенно житія святыхъ, и свыкла съ старицами и юродивыми древней Руси; она была тучна, круглолица, съ хорошими волосами, какъ русская красавица того времени. Но душой Софья была создана для новой Россіи. Она походила на отца дарованіями и любознательностью, также какъ большими проникательными глазами. Даже враги находили, что это — „больше мужеска ума исполненная дѣва“. Петръ говорилъ про нее: „жалъ, что при великомъ умѣ своемъ, имѣетъ она великую злость и коварство“. Софья была подстать ему, по своему крѣпкому здоровью, упор-

¹⁾ Нашъ рисунокъ представляетъ снимокъ съ единственнаго точнаго подлинника времени Софьи, сдѣланнаго Тарасевичемъ, по заказу Шавловскаго. Оттиски

ному нраву, отвагѣ, предпріимчивости, а также по склонности къ просвѣщенію; ученица Полоцкаго, она много читала по-



Царевна Софья Алексѣевна.

польски и любила бесѣдовать съ образованными людьми; особенно почитала она главнаго ученика Полоцкаго, монаха Силь-

сѣ. Эти гравюры тогда же были напечатаны на бумагѣ, атласѣ, тафтѣ и обѣи (плотная шелковая матерія) и раздавались приближеннымъ Шакловитаго, который, сверхъ того, послалъ одинъ изъ нихъ въ Амстердамъ черезъ Винюса. Тамъ гравюръ Блотелинга сдѣлали сотни копій, которыми были доставлены въ Москву и роднымъ сторонникамъ Софьи. Въ 1699 г., при рошскѣ, Петръ I велѣлъ отбирать гравюры Тарасевича и Блотелинга, подъ страхомъ смертной казни. Оттого сохранилось только три экземпляра гравюры Блотелинга. Отъ работы же Тарасевича не осталось ничего: самый оригиналъ съгорѣлъ при Екатеринѣ I. На нашемъ ри-

вестра Медвѣдева. Если она принимала видъ постничества, а подчасъ и старовѣрства, то это было лицемѣріе, вынужденное тѣмъ ложнымъ положеніемъ, которое вообще заставляло ее не разбирать средствъ, дѣлало бесполезными ея дарованія и, наконецъ, стѣснѣло ее самое. Софья была очень честолюбива: ея героиней была византійская царица Пульхерія, долго правившая за своего брата. Полная страсти, горѣвшей въ ея зоркихъ глазахъ, она любила пожить: подобно своимъ сестрамъ, она наряжалась въ польскія платья, обвѣшивалась драгоценностями и завела друга сердца.

Ея выборъ палъ на человѣка, который также былъ связанъ своимъ положеніемъ со стариной, а по существу былъ новымъ человѣкомъ. Членъ одного изъ самыхъ знатныхъ родовъ, *Василій Голицынъ*, отличался умомъ, образованіемъ, утонченною вѣжливостью и такимъ пристрастіемъ къ западнымъ обычаямъ, что его домъ казался однимъ изъ лучшихъ уголковъ Европы въ Москвѣ, даже по своему наряду. Ему особенно нравились вѣжливыя французы и вкрадчивые іезуиты, которые, благодаря ему, впервые появились въ Москвѣ. Иностранцы называли „великимъ человѣкомъ“ этого русскаго савоинка, который говорилъ съ ними полатыни и, подавая вино, по обычаю, водку, совѣтовалъ не пить. У Голицына была бібліотека съ иностранными книгами; и онъ защищалъ малороссійскихъ ученыхъ отъ нападокъ невѣгласовъ. Онъ нерѣдко гостилъ въ Нѣмецкой Слободѣ, гдѣ, за пиршечкомъ, восхвалялъ голландскую республику и горячо говорилъ о необходимости всестороннихъ переимѣнъ въ Россіи, о распространеніи просвѣщенія, даже объ освобожденіи крестьянъ съ землей. Онъ присовѣтовалъ отнѣну мѣстничества. Изувѣры старины покушались на его жизнь.

судякъ Софья изображена въ полномъ царскомъ облаченіи, съ длинными распущенными волосами. Кругомъ надпись: „Софіа Алексѣевна самодержица“ и т. д., съ полнымъ царскимъ титуломъ. Внизу кириль, гдѣ Софья сравнивается съ Семипалицей, Елизаветой англійской и византійской царицей Пульхеріей, правившей за своего брата Феодосія II (въ 5 в.). На голландской гравюрѣ вверху переведены на латинскій и нѣмецкій языки: Шакловитій хотѣлъ, чтобы „такая же была слава великой государыни за моремъ, въ иныхъ земляхъ, какъ и въ Московскомъ государствѣ“. Вокругъ овалъ 7 медальоновъ съ аллегорическими изображеніями „свѣтъ даровъ, свѣтъ добродѣтелей великой государыни“. Подъ каждымъ надпись: Разумъ, Благочестіе, Щедрота, Великодушіе, Цѣломудріе, Правда, Надежда божественная. Въ Версали есть другое глян. портреты Софьи масляными красками, въ достовѣрномъ русскомъ нарядѣ; только, вопреки обычаю, волосы падаютъ нѣ-подъ клоушника.

Словомъ. Голицинъ подходилъ къ кружку преобразователей (§ 246) и ихъ преемниковъ при Федорѣ. Онъ былъ пріятелемъ Синафрія и работалъ вмѣстѣ съ Языковымъ и Лихачевымъ, выдвигавшимъ Софью, которая и сама привыкла къ дѣламъ: она подолбедъ не отходила отъ больного брата-вѣнценосца и пользовалась почетомъ правительницы.

Но Голицинъ, самъ еще не утвердившись, да и человекъ мирный, верѣшительный, велъ себя осторожно, особенно въ виду его личныхъ отношеній къ Софѣ. Открыто и шумно стоялъ за нее только старшій воевода Хованскій. Это — сущее олицетвореніе древней Руси. Невѣжественный, грязный кутила, жестокий съ подчиненными, бездарный Хованскій славился даже на Западѣ своими вѣчными пораженіями въ войнахъ. А дома всѣ презирали его за сварливость, заносчивость и вздорную болтовню. Народъ называлъ его Тараргемъ, а царь Алексѣй сказалъ ему однажды: „тебя всякъ называлъ дуракомъ“. Членился своимъ происхожденіемъ отъ Гедимины и родствомъ съ Патрикеевыми (§ 119), онъ ненавидѣлъ новиковъ, людей хутородныхъ, и мечталъ стать набольшимъ въ Москвѣ, съ помощью невѣжественной толпы раскольниковъ и стрѣльцовъ.

Вотъ и вся сила родственниковъ больного царевича Ивана. Бояръ Милославскихъ, которые сами отличались бездарностью, грубостью, мадонствомъ да еще высокомеріемъ, выказаннымъ ими нагло уже при царѣ Федорѣ. А на сторонѣ Нарышкиныхъ и Петра находились такіе способные правители и обходительные люди, какъ Языковъ, Лихачевъ, самъ Матвѣевъ. Изъ бояръ Апраксины были связаны съ ними личностью вдовствующей царицы; остальные склонились на ихъ сторону, замѣчая неспособность царевича Ивана и уже очевидную даровитость Петра, а также не желая подчиняться такимъ нахамъ, какъ Милославскіе. Но чтобы лучше закрѣпить дѣло, велѣли патриарху спросить народъ съ Краснаго Крыльца: кому быть царемъ — Ивану или Петру? Толпа выкрикнула Петра. Настала пора Нарышкиныхъ. Царица Наталья сдѣлалась опекуной царя и правительницей. Ея молодой братъ, Иванъ Киряичъ, человекъ горячій и высокомерный, сталъ презрительно обращаться съ вельможами. Матвѣевъ получилъ прежнее значеніе. Милославскихъ угрожало гоненіе, а Софья — монастырь.

Но Софья, которая сама привыкла къ власти при Федорѣ и уже достигла 25-лѣтняго возраста, была не изъ такихъ, чтобы сдаться безъ боя. Готовая на все, она не вдалась въ

тонкіе расчеты. Уже при похоронахъ Федора она обратилась къ суду толпы. Отважная царевна голосила такъ, что перекричала пѣлый хоръ наемныхъ черницъ-плакальщицъ, и приговаривала: „Братъ нашъ нечаянно отошелъ со свѣта отравою отъ враговъ. Умилосердитесь, добрые люди, надъ нами, сиротами“! Затѣмъ Софья необдуманно связала свою судьбу съ предназначенною къ гибели старою Русью, въ особенности же съ ея главною опорой — московскими стрѣльцами. Когда-то новое войско (§ 160), стрѣльцы стали теперь врагами низовы, которая представлялась имъ въ видѣ ихъ соперниковъ, иностранныхъ полковъ; они наполовину ударились въ расколъ. Служа тѣлохранителями царей, этотъ гулливый и звѣрскій народъ сталъ своего рода казацкою вольницей. Хотя подконецъ ихъ обратили въ полицейскихъ и пожарныхъ, они пользовались старыми большими льготами: получали, сверхъ жалованья, подарки съ Верха, не платили податей, щеголяли въ дорогихъ нарядахъ¹⁾. Стрѣльцы жили своими домами въ Стрѣлецкой Слободѣ (§ 186), занимались промыслами и торговлей. Подобно казакамъ, они управлялись собственнымъ „кругомъ“. Только „полковники“ назначались имъ отъ правительства; и они грабили ихъ, истязали, обращали ихъ въ своихъ батраковъ. Оттого стрѣльцы волновались уже при Федорѣ; но Языковъ билъ ихъ кнутомъ и ссылалъ. По смерти Федора, они снова возмущались, пѣбывали своихъ полковниковъ, толпились передъ дворцомъ.

Тутъ Софья съ Хованскимъ стали раздавать имъ деньги, жалуюсь, что Нарышкины хотятъ истребить ихъ, а Москву отдать иностранцамъ. Вдругъ откуда-то раздался крикъ: „Иванъ Нарышкинъ задушилъ царевича Ивана“! — и вспыхнулъ *первый стрѣлецкій бунтъ* (1682). Три дня буйствовали по столицѣ пьяные стрѣльцы, въ однихъ рубахахъ, съ криками и сквернословіями, избивая не только „измѣнниковъ“, списокъ которыхъ ходилъ между ними, но и ихъ дѣтей, и ругаясь надъ ихъ трупами. Къ нимъ присоединились боярскіе холопы: они разгромили Холопій приказъ и разорвали кабалы. Стрѣльцы вопили: „Пришло намъ время разобратъ, кто намъ надобенъ! Выдайте Нарышкинскихъ: мы весь ихъ корень истребимъ“! Два раза они крывались на Верхъ, ища своихъ жертвъ, все переворачивая, тыкая конями даже въ церковные престолы. Матвѣевъ ук-

¹⁾ *Стрѣльцы*, появившіеся около 1550 г. (§ 123), были уничтожены, въ 1698 г., только въ Москвѣ, сохраняясь по уѣздамъ; окончательно они отиѣнены въ 1710 г. Стрѣльцы составляли пѣхоту: лишь небольшой отрядъ ихъ, именно „стременина“,

рылся-было подлѣ царицы Натальи и схватился за руку Ибра. Стрѣльцы оттащили его и сбросили съ Краснаго Крыльца.



Стрѣльцы.

на коня товарищамъ. Наталья съ царемъ едва убѣжали въ Грановитую Палату. Но она должна была выдать брата Ивана:

были на коняхъ и дополняли свое вооруженіе сааками. Изъ пѣхотинцевъ немногіе шли на коняхъ. Обычный же видъ рязовыхъ стрѣльцовъ былъ тотъ, который изображенъ на нашемъ рисункѣ. Они носили родъ фартука съ козырькомъ (§ 18) надъ сукна разныхъ цвѣтовъ, смотря по полку, съ венгерскими завязками и поясомъ, зашитымъ—сапоги и сначала желѣзныя шайки, потомъ кожаные съ выжатымъ околкомъ. Черезъ плечо висѣла бѣлая берендѣйка—ремень съ чариками. Вооруженіе состояло изъ сабли, пикали или самопала и бердыша, который въ походѣ носили за сивной, тома—въ правой рукѣ, а въ строю выкал переть собой въ землю острымъ концомъ. Стрѣлецкіе начальники отличались подобнымъ же образомъ, только надъ верхнимъ одеяломъ съ отложными воротникомъ, бодѣ походила на озабень и стегалась изъ рядныхъ кусковъ съ кистями; а на козлахъ красовалась кокарда. Руки у нихъ были въ „перчаткахъ ружавидахъ“. Признакомъ власти служили „посохи“ (трость).

былъ жестоко запытанъ, потомъ поднятъ на копья и изрѣченъ въ мелкіе куски, которые затаптывались въ грязь. Были еще нѣкоторые изъ Нарышкиныхъ, Языковъ, нѣсколько иностранцевъ.

Наконецъ собрали земскій соборъ изъ попавшихся подлѣ москвичей — и именемъ „всего всепароднаго множества



Иванъ V Алексѣевичъ.

ей всякихъ чиновъ московскаго государства“ было объявлено, что на Руси стало два цари, *Иванъ V*¹⁾ и *Петръ I*, а вѣстельницю за нихъ провозглашена Софья. Цари появлялись только, на двойномъ престолѣ, при приѣмахъ иностран-

1) Нашъ рисунокъ есть снимокъ съ гравюры, поднесенной академіей наукъ Ивану V, Алѣксѣевичу. Гравюра сдѣлана съ достовѣрнаго портрета кисти красками, хранящагося въ Царскомъ Селѣ. Иванъ V (II, какъ царь) изображенъ въ латахъ, сверхъ которыхъ накинута охабень (§ 188), съ ифховыми воротами и дорогомъ запонкой. Менѣе достовѣрны историческія картины, гдѣ Иванъ V изображенъ вмѣстѣ съ Петромъ I.

ныхъ пословъ: всѣмъ заправляла ихъ бойкая сестра. Софья тогда же сослала узаванныхъ мятежниками паредворцевъ и дьявовъ. Она пила и кормила стрѣльцовъ у себя на Верху, осыпала ихъ деньгами, надѣлила пышествомъ убитыхъ. Они получили названіе „надворной пѣхоты“. Ихъ главнымъ начальникомъ былъ назначенъ Хованскій, котораго они величали своимъ „батюшкой“; а въ помощники ему данъ ревностный соучастникъ бунта, полковникъ Цыблеръ.

§ 209. Правленіе Софьи.—Софья добилаь власти съ помощью пережитковъ грубой старины. Но они претили этой образованной женщинѣ, которая должна была идти, въ государственныхъ дѣлахъ, по пути новой Россіи. Старинна же попила голову, омыленная случайнымъ успѣхомъ. Стрѣльцы вообразили, что пришло ихъ время, что имъ можно властвовать съ помощью толпы. Во время бунта они „пріобщили въ себя къ совѣтъ“ холоповъ и слугъ: они объявили имъ „полную волю“. Теперь стрѣльцы приманивали и торговыхъ людей, заставивши Софью посадить ихъ выборныхъ во всѣ мѣста, въ давнія казны. Но важнѣе были *раскольники*, которыми кишѣла Москва. Они стали открыто, на площадяхъ, проповѣдовать, что пора „подвигнуться, пораѣтъ за отеческія преданія“, да отомстить никоніанцамъ за то, что они „жгли и пытали“ ихъ „честныхъ отцовъ“. Стрѣльцы сказали имъ: „мы за тѣнное дѣло чуть головъ своихъ не положили; а какъ не умереть намъ за старую вѣру“? За расколъ объявился самъ Хованскій, который увидѣлъ тутъ и тѣнную выгоду: пошелъ слухъ, что онъ задумалъ женить своего сына на одной изъ царевенъ и хотѣлъ самъ захватить ту власть, которую вчера схлопоталъ для Софьи. Онъ принялъ отъ раскольниковъ челобитію на 20-ти столбцахъ и, какъ ни уклонялись правительница съ патриархомъ, настоялъ на торжественномъ преніи о вѣрѣ, на которомъ самъ Никита Пустосвятъ (§ 201) брался „въ конецъ обличить всякія затѣйки и ереси въ новыхъ книгахъ“.

При звонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи несмѣтной толпы явились старообрядцы въ Кремль. Впереди шли ихъ „отцы“ — начетчики, въ древнихъ клобукахъ, со свѣчами и соловецкими тетрадками въ рукахъ, съ старыми книгами на головахъ и аналоями подмышкой, въ преднесеніи стараго креста и иконы Страшнаго Суда. Ихъ пустили въ Грановитую Палату, гдѣ, на парскихъ мѣстахъ, сидѣли Софья съ сестрами и царицей Натальей, а дальше помѣщались думцы съ боярами и патриархъ

съ освященнымъ соборомъ. Никита тотчасъ началъ грубить и даже замахнулся на одного владыку. Софья вскочила съ престола, закричала на него и прибавила: „мы пойдемъ прочь изъ царства“! Между раскозниками слышалось: „И пора вамъ, государыня, давно въ монастырь. Полно царствомъ-то мутить. Безъ васъ пусто не будетъ“. Затѣмъ, на доводы владыкъ, изъяснявшихъ ошибки старыхъ книгъ „по грамотѣ“, раскольники только поднимали два пальца съ кривами: „во какъ, во какъ“! То же дѣлали они передъ толпой, когда вышли изъ Грамотной Палаты, прибавляя: „Побѣдихомъ, побѣдихомъ“!

Между тѣмъ Софья призвала отборныхъ стрѣльцовъ, жаловалась имъ на обиды отъ горсти чернецовъ и выкатила имъ бочки меда и вина. Стрѣльцы схватили „отцовъ“. Никитѣ была отрублена голова; его пятерыхъ товарищей сослали. Затѣмъ Софья принялась за самихъ стрѣльцовъ, которые уже до того хозяйничали въ Москвѣ, что дворъ, изъ страха, считался по окрестнымъ селамъ и монастырямъ. Она обманомъ захватила Хованскаго съ сыномъ. Напрасно Тараруй требовалъ очной ставки съ правительницей, чтобы доказать, „кто былъ настоящій заводчикъ бунта стрѣльцовъ“: ему и его сыну отрубили головы. Стрѣльцы заволоновались и захватили Кремль. Но Софья укрѣпилась въ Троицкой Лаврѣ, снабженной пушками, и собрала тамъ много служилыхъ и бояръ. Въ то же время московская толпа стала подсмѣиваться надъ „мужиками, которые вздумали владѣть разумными людьми“. Стрѣльцы повинились. Ихъ вожаковъ сослали на Украину; а въ начальники имъ дали думнаго дьяка *Шакловитого*, который былъ такъ же грубъ и невѣжественъ, какъ они сами, но способенъ былъ справиться съ ними, какъ человекъ рѣшительный и готовый на все. Прибывшіе изъ уѣздовъ служилые заняли караулы на Верху—и дворъ возвратился въ столицу.

Началось 7-лѣтнее правленіе Софьи, которое служило продолженіемъ царствованія Федора. Правительство попрежнему боролось съ грубостью и безпорядочностью старины. Смягчались казни, подавлялись разбой и насилия, производилась размежевка земель, ревностно преслѣдовались раскольники. Начала дѣйствовать московская академія, куда были призваны новые учителя, греки Лихуды, для свѣтскихъ наукъ. А когда греки стали поддерживать патріарха Іоакима въ его стремленіи искоренить просвѣщеніе въ лицѣ кіевскихъ ученыхъ, Софья съ Голицынымъ поднялась на его защиту. Тутъ ихъ правою рукой былъ

Медоведъ (§ 208), человекъ рѣдкой учености: у него были сотни латинскихъ и польскихъ книгъ; онъ осуждалъ предразсудки нашихъ буквоедовъ-начетчиковъ. Медвѣдевъ былъ близокъ къ Пацковицу и пользовался расположеніемъ царя Федора. Тенерковъ сталъ придворнымъ поэтомъ и духовникомъ: его прочли въ патриархи. Голицынъ завѣдывалъ иностранными дѣлами, выдавая ловкость и сметливость. Когда стѣсненные турками поляки обратились къ Софѣ за помощью, ему удалось привести ихъ къ „вѣчному“ миру (1686), который заставилъ Собѣскаго заплакать: Кіевъ сталъ уже вѣчнымъ владѣніемъ Москвы (§ 204). Вслѣдъ затѣмъ поляки съ австрійцами напали на турокъ, а Голицынъ два раза ходилъ на Крымъ съ небывалою на Русь арміею (болѣе 100.000 войска и 350 пушекъ). Русскіе впервые совершили наступательное движеніе противъ крымцевъ, которые не посмѣли дать имъ сраженіе, и дошли до Перекопа. Но въ сущности эти скороспѣлые крымскіе походы были пораженіемъ. Голицынъ внезапно отступилъ, со многими потерями: онъ испугался безводной и выжженной татарами степи. Русь была смущена, когда Софья, послѣ этого, осыпала наградами Голицына, котораго называла „своимъ сердцемъ, свѣтомъ батюшкою“. Но намъ много повредили тогда и смуты въ Малороссіи. Самойловичъ (§ 203) негодовалъ на „вѣчный“ миръ и испугался усиленія Москвы, которая подчинила тогда киевскаго митрополита своему патриарху. Онъ тайно сносился съ крымскими ханомъ. Но сами украинцы не любили его за притѣсненія посольства. Они донесли на него въ Москву—и онъ былъ сосланъ въ Сибирь. На его мѣсто былъ избранъ Мазепа.

§ 210. **Воспитаніе и воцареніе Петра I.**—Правленіе Софья было прервано переворотомъ, связаннымъ съ именемъ ея брата Петра. Петръ недолго прозябалъ въ затхлому теремѣ Кремлевскаго дворца: по смерти отца, когда ему было всего 4 года. Милославскіе сослали его съ матерью въ *Преображенское* (§ 207). Тамъ онъ прожилъ 13 лѣтъ. Но бойкій мальчикъ нерѣдко выпрашивался у матери въ другія „дворцовыя царскія села“ подъ Москвою,—въ Семеновское и особенно въ Измайлово. Родовая вотчина Романовыхъ, *Измайлово*, окруженное заповѣдными борями и неоглядными лугами, испещренное садами, огородами, 20-ю прудами, славилось какъ образцовый хуторъ, гдѣ уже дѣдъ Петра, любитель иноземщины, Никита Романовъ (§ 206) примѣнялъ новости сельскаго хозяйства. А при Алексѣѣ, который любилъ поохотиться въ Измайловѣ, гдѣ были даже бо-

бровые горы, иностранцы соорудили тамъ великолѣпный дворецъ на островѣ, устроили звѣринецъ съ заморскими животными, разводили виноградъ и тутовникъ, даже наладили стеклянный заводъ. Петръ рыскалъ по Измайлову, осматривая безконечныя службы и заведенія хитрыхъ инопоземцевъ. Необыкновенно живой, впечатлительный, воспримчивый мальчикъ мучилъ всѣхъ неотвязными разспросами обо всемъ, что ни попадалось ему на глаза. А по праздникамъ онъ смотрѣлъ хоровады крестьянъ и одѣвалъ мальчишекъ пряниками да серебряными кофечками, нѣто присутствовалъ во дворцѣ на комедійныхъ дѣйствахъ. Здѣсь же царь привыкъ къ водѣ: онъ пускалъ въ пруды щукъ и стерлядей съ сережками, сзывалъ рыбу колокольчикомъ, катался на конькахъ. Немногіе изъ этихъ прудовъ сохранились, вмѣстѣ съ остатками дворца; но зато уцѣлѣли тѣ липовыя аллеи, по которымъ любилъ гулять царственный мальчикъ, съ своими наставниками.

Первымъ дядькой Петра былъ любимецъ Алексѣя Михайловича, расторопный, говорливый шотландецъ *Мензисъ*, который навидался всего въ своихъ скитаніяхъ по Европѣ и зналъ ея языки. Онъ особенно занималъ его воинскими „потѣхами“, которыми больше всего увлекался непосѣдный мальчикъ, во главѣ „робитокъ“ — своихъ сверстниковъ изъ вельможныхъ дѣтей, приставленныхъ къ нему, по обычаю. По смерти отца, Петру дали другого дядьку, *Зотова*. То былъ дьякъ, грамотѣй древней Руси, всю премудрость котораго даровитый питомецъ быстро усвоилъ. Впрочемъ дьякъ сообщилъ ему, что зналъ, по русской исторіи, а главное, не пренебрегалъ „кунытами“ — заморскими картинками. Петръ жадно разсиранивалъ объ изображенной на нихъ жизни и заявлялъ желаніе видѣть все это лично и завести у себя. Онъ требовалъ также себѣ пиструментовъ у встрѣченныхъ имъ мастеровыхъ; въ послѣдствіи онъ считался знатокомъ 14-ти ремеслъ. Но не прерывались и военныя потѣхи: онѣ принимали болѣе строгій видъ. Когда мальчику исполнилось 10 лѣтъ, на его глазахъ совершились ужасы бунта (§ 208): изъ его рукъ вырывали близкихъ лицъ; онъ самъ съ матерью бѣжалъ передъ окровавленными стрѣльцами. А онъ развивался быстро. Среди бунта въ немъ обнаружились твердость и неустрашимость. Видѣвшіе его тогда иностранцы давали ему 16 л. и говорили, что его мужественная красота плѣняла всѣхъ, а живость смущала степенныхъ вельможъ. Софья, захвативъ власть, бросила брата на произволъ судьбы, какъ опаль-

наго. Онъ остался даже безъ Зотова: 15-ти лѣтъ онъ училъ четыре правила ариметики и писалъ, какъ ребенокъ. Петръ до смерти писалъ съ грубыми ошибками, и такъ, что его руку трудно разобрать: онъ завидовалъ своимъ дочерямъ, когда заходили въ нимъ на правильные уроки.

Но Петръ самъ устроился. Онъ выбралъ себѣ „близкимъ совѣтникомъ и другомъ“ князя *Бориса Голицына*, двоюроднаго брата любимца Софьи. Борисъ мало уступалъ князю Василью въ образованіи: онъ владелъ языками, даже говорилъ полатыни. Его дѣтей обучали поляки, изъ которыхъ у него былъ составленъ и свой оркестръ. Его другомъ былъ блестяще образованный Андрей Матвѣевъ, сынъ Артамона (§ 206). Правда, князь Борисъ сохранялъ привычки старинны. Говорили, что онъ „разорилъ всю Волгу“, когда правилъ Казанскимъ приказомъ. Онъ былъ грубъ, дома даже жестокъ, а въ гостяхъ напихивалъ карманы конфетами для дѣтокъ. А главное, не даромъ его сдѣлали вранчимъ. Онъ славился своими попойками и иногда подписывался, въ письмахъ Петру: „Бориско хотя быть пьянъ“. Близкіе люди называли его „забавнымъ и пренебрегавшимъ дѣлами“: онъ часто отлучался въ свои деревни. Но Голицинъ былъ прямодушнъ, не любилъ „ласкать и манить“ даже своего царя. Онъ отличался также смѣлостью и распорядительностью. Важно, что князь Борисъ былъ своимъ человекомъ въ Иѣмецкой Слободѣ: у него была „душевная“ дружба съ ея вождями, Гордономъ и особенно съ Лефортомъ. Всѣ они дружили также съ другимъ любимцемъ Петра, княземъ Федоромъ *Ромодановскимъ*. Это былъ тучный, крѣпкій въ ѣдѣ и выпивкѣ, грубый и безсердечный исполнитель самыхъ тяжелыхъ дѣлъ: онъ не пощадилъ бы и отца роднаго при розыскахъ и пыткахъ. Ромодановскій, котораго самъ Петръ называлъ звѣремъ, держалъ на дому ручнаго медвѣдя, игравшаго злымъ шутки съ гостями, и съ насмѣшкой изобрѣталъ утонченныя истязанія для преступниковъ: „мы всегда въ кровяхъ омываемся“, хвастался онъ царю. Петръ назначалъ его „генералисимусомъ“ въ своихъ военныхъ потѣхахъ, величалъ его „княземъ-кесаремъ, королемъ, своимъ государемъ“.

Съ помощью этихъ людей, Петръ самъ устроилъ себѣ школу: они свели его съ свѣдущими иноземцами. Услыхавъ про астролябію, онъ добился того, что ему доставили ее изъ Франціи, а голландскій мастеръ *Тиммерманъ* сталъ объяснять ему, по этому поводу, геометрію и фортификацію.

Обшаривъ все Измайлово, онъ нашелъ ботинъ Нащокина (§ 206), который покоится теперь, подъ именемъ „дѣдушки русскаго флота“ у Петропавловской крѣпости, въ галереѣ Домика Петра Великаго. Петръ развѣдалъ, что живъ одинъ изъ строителей корабля, сожженнаго Разиннымъ, голландецъ *Брантъ*, и съ его помощью началъ плавать по прудамъ, потомъ перешагнулъ въ Переяславское озеро, гдѣ заложилъ верфь. А солдатскія потѣхи все продолжались, и уже не съ деревянными ружьями и пушками. Петръ набралъ цѣлую роту изъ придворнымъ конюховъ да изъ отборныхъ парней въ Преображенскомъ и Семеновскомъ — зерно первыхъ двухъ полковъ лейб-гвардіи. Обучивъ ее иностранному строю, онъ водилъ ее въ правильный походъ, въ Измайлово, гдѣ „ставилъ въ шатрахъ подъ рощею“. У Преображенскаго онъ соорудилъ настоящую крѣпостцу „Пресбургъ“, слѣды которой сохранились; при взятіи ея, въ его ротѣ были уже раненые и убитые. Враги Петра, въ особенности Софья, считали все это забавами и знаками пустоты юности. Сама мать поспѣшила остепенить сына. Когда ему исполнилось 16 л., она женила его на *Евдокіи Лопухиной*, которая была старше его и представляла собой настоящую боярышню: не глупая, но бездарная, кроткая, но ревнивая, дородная и цвѣтущая, но не особенно красивая, она была скучна, невѣжественна и не терпѣла иностранцевъ. Эта питомица терема ничѣмъ не могла привязать къ дому своего „запущку“. Петръ скоро охладѣлъ къ ней, несмотря на рожденіе у нихъ сына, *Алексы*. Онъ все рѣшительнѣе увлекался солдатами и кораблями и все отписывался, на призывы жены и матери: „ей-ей, дѣло есть“.

Такъ, Петръ дожилъ до 17-ти лѣтъ (1689). Софья видѣла, что этотъ братъ — не чета Ивану, который оставался болѣзненнымъ и послѣ женитьбы и рожденія двухъ дочерей, *Анны* и *Екатерины*. Страхъ распалялъ ея старую ненависть къ Нарышкинымъ. Преображенское стало, въ ея глазахъ, берлогой „медвѣдцы“, а потѣшныя сильнаго медвѣженка — „озорниками“. Она начала появляться, на торжествахъ, рядомъ съ братьями и писаться въ указахъ „самодержидею“: собиралась даже ѣхать на царство. И за границей изумлялись, какъ это русскіе „служать тремъ персонамъ“. Встревожились въ Преображенскомъ, особенно царица Наталья, ея братъ, Левъ Кириллычъ, и Борисъ Голицынъ. Тамъ стали называть Софью „засорнымъ лицомъ“, Медвѣдева — „Лѣшимъ Медвѣдемъ“, Шакловитаго —

разбойниковъ. Василія же Голицына корили крымскою неудачей, какъ купленного хапомъ; и Петръ не пускалъ его къ себѣ на глаза.

Но мѣръ никакихъ не принимали. А въ Москвѣ смѣло готовились къ рѣшительному удару. И Софья роковымъ образомъ снова попала въ ложное, неблагодарное положеніе. Она видѣла, что служилые пойдутъ за братомъ; да и въ толпу, считавшую вообще правленіе не женскимъ дѣломъ, проникла мысль о Петрѣ какъ о царѣ-надеждѣ. У Софьи опять оставалась одна опасная и отвратительная опора—стрѣльцы, одинъ ужасный путь—насиліе и мѣтежь. Вдругъ начали жестоко казнить всякаго, кто открыто выражалъ сочувствіе Петру, и одарять и славить стрѣльцовъ. А Шакловитый распускалъ слухъ, будто Нарышкины хотѣли извести царя Ивана съ сестрами.

Но нѣкоторые изъ стрѣльцовъ, тайкомъ, августовскою ночью, извѣстили Петра объ опасности. Обливаясь слезами, онъ вскачилъ на лошадь, въ одномъ бѣльѣ, и одѣвшись въ сосѣднемъ лѣсу, поскакалъ въ Троицѣ, куда, на другой день, прибыла его семья, охраняемая потѣшными солдатами, да Борисъ Голицынъ. Петръ тотчасъ же разослалъ грамоты, отъ которыхъ вѣяло твердою волей и рѣшимостью. Онъ призывалъ къ себѣ на защиту всѣхъ, отъ служилыхъ до тягловыхъ. Самихъ стрѣльцовъ онъ требовалъ къ Троицѣ, подѣ страхомъ смертной казни. Съ мѣсяцъ длилось тягостное колебаніе: рѣшалась судьба древней и новой Россіи. Но въ Москвѣ обнаруживались признаки слабости. Василій Голицынъ просилъ князя Бориса о приниженіи. Посланцы Софьи въ Троицу не возвращались. Вокругъ Верха росло уныніе и нерѣшимость. Одна правительница сохраняла твердость, бодрость и неутомимость. Она краснорѣчиво убѣждала народъ, призывала всѣхъ къ себѣ на защиту, а стрѣльцамъ объявила: „кто посмѣетъ идти къ Троицѣ, тому велю отрубить голову; и помните, что здѣсь останутся ваши жены и дѣти“.

Но стрѣльцы помнили, какъ сама Софья недавно расирала-
 лялась съ ними (§ 209): многіе изъ нихъ, съ Цыклеромъ (§ 208) во главѣ, ушли въ Троицѣ. Важнѣе всего было то, что солдатскіе полки иноземцевъ¹⁾, предводимые генераломъ

¹⁾ Иностранная войска на нашей службѣ (§ 160) приняла правильное имя уже въ концѣ древней Руси. При Михаилѣ, въ 1680-хъ гг., по поводу войны съ Польшей, были образованы „иностранцы полки“ изъ разныхъ иноземцевъ, именнаго

Гордономъ, двинулись туда же изъ Нѣмецкой Слободы. За ними потащились служилые, бояре, наконецъ самъ патріархъ Іоакимъ, непавидѣвшій своего соперника, Медвѣдева. Побѣхаль съ новинною и Василий Голицынъ. Софья выдала Шакловитаго, который былъ казненъ, вмѣстѣ съ двумя своими наперсниками. Еще трехъ стрѣльцовъ сослали въ Сибирь, двухъ бояръ — въ ихъ вотчины, а Василия Голицына — на Бѣлое море. Медвѣдева пытали и заточили въ монастырь. О сестрѣ же Петръ написалъ брату: „срамно, при нашемъ совершенномъ возрастѣ, тому лзорному лицу государствомъ владѣть“.



Мушкетеръ-иноземецъ.

Софья была заточена въ Новодѣвичій монастырь, подъ Москвою, послѣ упорнаго сопротивленія. Тамъ ее содержали въ довольствѣ и

аѣвшихъ или „солдатскихъ“ и нѣсколько конныхъ, „драгунскихъ и рейтарскихъ“. Служащие полки состояли изъ „мушкетеровъ“ и „копейщиковъ“. Последние носили желѣзные латы и имѣли шипы болѣе 2 сажени длины. Главная сила заключалась въ мушкетеры, который изображены на нашемъ рисункѣ. Они одѣты легко и удобно для походовъ — въ узкомъ, просто скроенномъ камзолѣ, съ подѣтками отложными воротничкомъ, въ прострыхъ панталонахъ до коленъ, въ длинныхъ чулкахъ и башмакахъ, на головѣ „шпашка“ (железная небольшая шапка) съ „наушниками“. Черезъ правое плечо идетъ перевязь для сабли, черезъ лѣвое — доспѣхъ „бондасиры“ (берендѣйка стрѣльцовъ) съ „зарядцами“, съ „мѣшечкомъ“ для пуль и ниже, съ „фалжечной“ для деревяннаго масла. Надъ талией зарядцами привѣшана „фигиль“ для поджиганія мушкета. Такъ, у этого воина все приспособлено къ мушкету — длинному тяжелому ружью, котораго нельзя было удерживать въ рукахъ при стрѣльбѣ. Это первобытное огнестрѣльное оружіе было немаломо безъ „подоплека“ — деревянной ялмы, которая втыкалась въ землю острыми концомъ. На подоплѣкѣ били „темляки“.

почетѣ. Она могла принимать своихъ сестеръ и царицъ. Ей не дозволялось только отлучаться: у воротъ монастыря стояли день и ночь преображенскіе солдаты.

§ 211. Нѣмецкая Слобода. Потѣхи - „предвѣстники“. — Петръ сталъ царемъ на дѣлѣ, а по смерти брата Ивана (1696)—и единодержавнымъ. Впрочемъ онъ еще лѣтъ пять занимался самовоспитаніемъ, а государствомъ управляли бояре, во главѣ которыхъ стояли Левъ Нарышкинъ и Борисъ Голицынъ. Это правленіе было послѣднею попыткой восстановленія старины, руководимой патриархомъ Іоакимомъ. Начались гоненія на кievскихъ ученыхъ хуже, чѣмъ при Софьѣ (§ 209): беззащитныхъ обличали въ латинствѣ; Медвѣдевъ былъ казненъ послѣ жестокихъ пытокъ. Іезуиты были изгнаны. Иноземцы Нѣмецкой Слободы были подвергнуты стѣсненіямъ и обидамъ. А Петръ именно тогда вошелъ въ дружбу съ ними. Борисъ Голицынъ ввелъ его въ высшее общество Нѣмецкой Слободы.

Какъ бы новымъ дядькой Петра сдѣлался почтенный генералъ иноземныхъ полковъ, *Гордонъ*. Этотъ католикъ, отпрыскъ гордой шотландской знати, служилъ сначала въ Швеціи и Польшѣ и уже лѣтъ 30 заправлялъ военнымъ дѣломъ въ Россіи, высоко цѣнимый всѣми, начиная съ царей Алексѣя и Федора. Человѣкъ нужный и зажиточный, Гордонъ и самъ зналъ себѣ цѣну, стоялъ за свои права, былъ упоренъ и правдивъ, но въ то же время простъ, обходителенъ и словоохотливъ. Суровый, даже немного неапатичный труженикъ, онъ славился неутомимостью и добросовѣстностью, а еще больше своими познаніями. Онъ зналъ языки, много видѣлъ на своемъ вѣку и постоянно пополнялъ свои свѣдѣнія обширною перепиской съ Англіей, откуда получалъ книги, инструменты, научныя новости. Петръ такъ почиталъ этого серьезнаго старика, что запретилъ припуждать его, на пирушкахъ, напиваться. Онъ чуть не каждый день видался съ этимъ ходячимъ университетомъ, пользуясь его книгами, выпрашивая его обо всемъ, въ особенности же объ артиллерійскомъ, крѣпостномъ и инженерномъ дѣлахъ.

Но еще болѣе привязался царь къ другому старожилу Нѣмецкой Слободы, но болѣе молодому Францу *Либфорту*, который былъ на 19 л. моложе Гордона и старше Петра. То былъ сынъ женевскаго купца, также много странствовавшій по Европѣ и набравшійся разныхъ свѣдѣній, въ особенности по военному дѣлу. Онъ явился въ Россію передъ смертью Алексѣя Михайловича

и обжился въ Нѣмецкой Слободѣ, гдѣ и женился. Лефорть былъ далеко не такъ глупокъ, какъ Гордонъ, но онъ привлекать всѣхъ своими вѣнскими талантами и дѣтскимъ нравомъ. Его называли „забавнымъ и роскошнымъ челоукомъ“, а враги — „французскимъ дебоширомъ“. Начитанный во всемъ понемногу, краснорѣчивый балагуръ, ловкій и веселый красавецъ, Лефорть отличался обходительностью, простотой, а также честностью и здравомысліемъ. Рожденный царедворецъ, онъ однако никого не затрогивалъ, не зазнавался, не вѣщивался въ правленіе, хотя Петръ не могъ жить безъ него: никто не умѣлъ такъ укрощать гнѣвъ цари и веселить его, какъ этотъ разбитной французъ, великій мастеръ на рассказы о Западѣ, на устройство пировъ, танцевъ, потѣшныхъ огней и иллюминацій. Лефорть одѣлъ своего царственного друга въ иноземное платье и наставлялъ на его повадки за границу. Но онъ дружилъ сначала съ Василиемъ, потомъ съ Борисомъ Голицыными, и совѣтовалъ Петру вездѣ выдвигать русскихъ. Никто не любилъ Петра такъ беззавѣтно и безкорыстно, какъ Лефорть. Царь сказалъ, узнавъ объ его смерти: „Друга моего не стало! Онъ одинъ былъ мнѣ вѣренъ. На кого теперь могу положиться?“

Петръ видѣлся постоянно еще съ *Виніусомъ*, сыномъ того голландскаго купца, который первый завелъ горное дѣло въ Россіи (§ 183). Онъ многому научился у него. Виніусъ хорошо зналъ дѣло своего отца; сверхъ того, былъ очень образованъ и ѣздилъ по Европѣ съ дипломатическими порученіями. Онъ много переводилъ порусски, издалъ географію, выписывалъ съ Запада для Петра книги, инструменты, мастерскія, а впоследствии устраивалъ оружейные заводы, лилъ пушки, основалъ морскія училища, наладилъ почтовое дѣло на европейскій ладъ.

Были и еще подобныя же обрусѣвшіе иностранцы, которые составляли тогда „компанію“ Петра, вмѣстѣ съ нѣкоторыми русскими, дружившими съ ними — Голицынымъ, Ромодановскимъ, Апраксинымъ, Шереметевымъ и др. Петръ нашелъ въ Нѣмецкой Слободѣ все, чего жаждалъ его живой умъ и горячее сердце. Со стороны казалось, особенно старовѣрамъ Москвы, что юный царь продолжаетъ потѣшаться. Въ Нѣмецкой Слободѣ кипѣла веселая, говорливая, непривужденная жизнь. То и дѣло совершались пиры, съ попойками и танцами, съ участіемъ разбитныхъ, нарядныхъ женщинъ, среди которыхъ Петру приглянулась привѣтливая и веселая мѣщанка, красавица Анна Мопсъ. Часто шумъ, гамъ, трескотня раздавались по всему Кукую отъ

маскарадовъ, задорныхъ шутовъ, иллюминацій и фейерверковъ, отъ которыхъ однажды опалило Петру лицо порокомъ. Особенно увлекался самъ страстный, чувственный Петръ, которому всё подражали, вмѣсто того, чтобы удерживать его отъ разгула. Съ своею компаніей, доходившей до 200 человекъ, онъ являлся на свадьбы, крестины и всякіе пиры къ кукуйцамъ; или же устраивалъ, подобно Грозному, то свадьбу шута, то безобразные ходы ряженыхъ по слободѣ, на свиньяхъ и собакахъ; него „Христа славилъ“ по Москвѣ отъ Рождества до Крещенія, причемъ самъ возилъ свою компанію, вываливая ее въ снѣгъ. Иногда Петръ для четырехъ кряду колобродилъ у своихъ друзей, особенно у Лефорта, которому онъ выстроилъ великолѣпный дворецъ съ погребами, полными заморскихъ винъ. Тутъ происходили богатырскія попойки, съ обязательнымъ для каждого положеніемъ ризъ и съ сквернословіемъ древней Руси. Это называлось службой у „Ивашки Хмѣльницкаго“. Ею заправлялъ „всебоязливѣйшій и сумасброднѣйшій соборъ“, во главѣ котораго былъ поставленъ дьякъ Зотовъ, съ титуломъ „всешутѣйшаго патріарха или князь-паны“. Тутъ сказывались и другіе пережитки старины. Въ опьяненіи, Петромъ овладѣвали порывы бѣшенства. Онъ бранился площадно, былъ палкой любимцевъ, давалъ имъ пощечины, топталъ ихъ ногами, бросался на нихъ со шпагой; многие не могли выносить безъ трепета его грознаго взгляда. Отсюда частыя болѣзни этого гиганта и внезапные припадки падучей, которые приписывались какому-то яду, поднесенному царю въ молодости.

Но близко знавшіе Петра, въ особенности иностранцы, видѣли въ этомъ разгулѣ только избытокъ силъ юнаго и невоспитаннаго богатыря. Они изумлялись, какъ могъ Петръ, въ одно и то же время, такъ гулить, играть въ кегли и шахматы, пѣть на влросѣ и читать Апостола—и такъ неутомимо работать и учиться. Они понимали, что если Преображенское и Измайлово были низшею школою Петра, то Нѣмецкая Слобода служила ему университетомъ, связью съ мировымъ развитіемъ: кукуйды находились въ самыхъ живыхъ сношеніяхъ съ своими за-границей, благодаря перепискѣ и частымъ поѣздкамъ туда. Почти ежедневныя посѣщенія Нѣмецкой Слободы въ 1690—1694 гг. знакомяли его съ бытомъ всѣхъ классовъ Европы, съ ея науками, съ ея міровоззрѣніемъ. Они доставляли ему разныя мастерства и всякія практическія свѣдѣнія, прививали къ нему трудолюбіе и добросовѣстность, вселяли въ

него духъ вѣротерпимости и мірового братства. Петръ ходилъ въ кирки, осмѣивалъ своимъ „соборомъ“ напу древнюю іерархію, билъ за республики Голландіи и Женевы и за своего любимца. Вильгельма III, утвердившаго конституцію въ Англіи (Ш. И. § 79).

Плоды этой школы уже сказывались. Петръ, среди потѣхъ, положилъ основаніе русской арміи и флоту, которые требовались тогда прежде всего. Онъ трудился образцово, иногда спозаранку хватаясь за топоръ, послѣ гуляивой ночи: есть яхта, вся сдѣланная имъ самимъ. Петръ проходилъ службу съ нижнихъ чиновъ. Съ помощью иностранцевъ, онъ добрался до Бѣлаго моря, останавливаясь въ ихъ слободахъ въ Вологдѣ и Архангельскѣ (§ 183). Въ Архангельскѣ онъ основалъ верфь, строилъ корабли и „скиперомъ“ провожалъ иностранныя суда до Мурманскаго берега, причѣмъ два раза чуть не утонулъ. А подлѣ Москвой „Марсовы потѣхи“ превратились въ „предвѣстниковъ настоящаго дѣла“, по словамъ самого Петра. Давались битвы, въ которыхъ потѣшныя дрались съ стрѣльцами „съ яростью“: было много погибшихъ, получили раны Гордонъ и Лефортъ и былъ контуженъ самъ „бомбардиръ Петръ Алексѣевичъ“.

§ 212. Азовскіе походы. Замысль Петра и старина. — Потѣхи-„предвѣстники“ внушили самоувѣренность Петру. Ему было уже 23 года. Народъ ропталъ на его бездѣлничанье среди иноземцевъ. А тутъ умерла царица Наталья, которую онъ такъ любилъ, что иногда уступалъ ей мольбамъ беречь себя. У Петра развязались руки—и онъ взялся за „настоящее дѣло“. Выгодно было начать мстью за неудачи Василия Голицына (§ 209) и защитой православія, въ чему призывалъ и патріархъ іерусалимскій. Ктому же Австрія воевала тогда съ турками; а они сами вызвали на борьбу, вмѣшиваясь въ смуты на Украинѣ при Мазепѣ. Смуглый, худой, съ язвительною улыбкой, съ гордымъ взоромъ огненныхъ глазокъ, *Мазепа* былъ красивъ, статенъ и ловокъ¹⁾. Онъ походилъ больше на пана, чѣмъ на казака. Онъ зналъ польскій, латинскій и нѣмецкій языки и провелъ юность при вюршавскомъ дворѣ, гдѣ былъ сдѣланъ шляхтичемъ. Возвратившись домой, на Волинь, онъ сблизился съ молодой женой одного пожилаго пана, который привлазалъ его за это, голаго,

¹⁾ Наиболее схожій, безъ прикрасъ, портретъ Мазепы находится въ академіи художествъ. Онъ принадлежитъ кисти нѣмецкаго мастера. Нашъ рисунокъ представляетъ снимокъ съ него.

къ лошади и пустилъ ее по кустарникамъ. Мазепа пошелъ въ казаки, къ Дорошенкѣ, гдѣ сталъ генеральнымъ писаремъ; но вскорѣ попалъ въ плѣнъ къ москвичамъ. Онъ такъ очаровалъ Матвѣева, очернивши Дорошенка, что его приняли на царскую службу. Затѣмъ Мазепа очаровалъ Голицына, который поставилъ его гетманомъ на мѣсто Самойловича (§ 209). Теперь оказалась „искусная птица“, какъ называлъ самъ себя Мазепа. То было воплощенное ехидство, подъ личиною веселаго простодушія и вѣжливаго благочестія. Вкрадчивый, скрытный.



Гетманъ Мазепа.

проницательный Мазепа впадалъ въ напускную задумчивость, болѣлъ притворно, искусно ссорилъ всѣхъ, клевета одному на другаго. Онъ сыпалъ деньгами, гдѣ нужно, несмотря на свою алчность, доставившую ему огромное богатство. Какъ у всѣхъ образованныхъ малороссовъ, и у него была мечта о независимой Украинѣ, но для того, чтобы властвовать надъ нею въ свою пользу. А повуда Мазепа угождалъ Москвѣ, видя, что она сильнѣе всѣхъ сосѣдей. Съ ея помощью, онъ 20 л. держался на опасномъ посту гетмана, несмотря на всеобщую ненависть. Значные посылали на него допросы въ Москву изъ зависти; по

Петръ такъ полюбилъ его, что отдавалъ ему на казнь допущиковъ, и даже такихъ, какъ старшины Искра и Кочубей, отецъ Матрены, бѣжавшей къ Мазепѣ, который былъ ея крестнымъ отцомъ и сватался за нее, но получилъ отказъ отъ родителей. Чернь ненавидѣла Мазепу за его барство: окруженный московскими стрѣльцами, онъ угнеталъ ее и даже ввелъ „панщину“ (барщину). Народъ волновался, особенно въ Сѣчи: запорожцы призвали, наконецъ, татаръ, чтобы освободить Украину и отъ Мазепы съ москалями, и отъ поляковъ и создать независимое „княжество малороссійское“.

Мазепа убѣждалъ русскихъ немедленно двинуться на Крымъ. Но Петръ опасался степи, помня примѣръ Голицына; кому же онъ искалъ моря и слышалъ объ „азовскомъ сидѣньѣ“ донцовъ (§ 146). Петръ двинулся на Азовъ, съ своимъ иностраннымъ штабомъ. Но первый азовскій походъ (1695) окончился очень печально: погибло даромъ больше народа, чѣмъ въ крымскихъ походахъ Голицына. Командовалъ еще не самъ Петръ, а Лефортъ съ Гордономъ, которые перекорились между собой. Солдаты еще не умѣли строго повиноваться; а подрядчики морили ихъ голодомъ. Мины подводились такъ, что убивали своихъ, не вредя вѣрности.

Но самъ „бомбардиръ“ работалъ на славу и подвергалъ себя опасностямъ. А главное, Петръ проявилъ величіе послѣ похода. Онъ не палъ духомъ отъ мысли, что старина теперь вправѣ проклинать его и его иноземцевъ. Неудача только разожгла его — и слѣдующею зимой онъ, наконецъ, показалъ себя, хотя былъ боленъ тогда. Понявши, что Азовъ можно взять только отрѣзавъ его съ моря, онъ, не щадя никого и ничего, построилъ въ Воронежѣ, окруженномъ дремучими лѣсами, цѣлую флотилію, самъ работая топоромъ въ сущей каторгѣ — среди вьюгъ, дождей и морозовъ, среди всеобщихъ раздоровъ и бѣгства рабочихъ. Весною Петръ, отличный лодманъ, самъ провелъ всѣ свои корабли въ море, что считалось невозможнымъ при мелководьѣ Дона. Турецкій флотъ былъ отогнанъ, и Азовъ палъ. Петръ оставилъ тамъ гарнизонъ и переселилъ туда много русскихъ. Въ Москвѣ пировали и плакали отъ радости. Въ Варшавѣ говорили заботливо: „Какой отважный человѣкъ! И что отъ него впредь будетъ, когда онъ выполируетъ москалей?“

Но Петръ, который, при торжествѣ въ Москвѣ, шелъ за колесницей Лефорта въ скромномъ платьѣ нѣмецкаго моряка, покуда думалъ только о довершеніи разъ начатаго дѣла.

Въ Константинополѣ явился, на удивленіе всему свѣту, первый русскій военный корабль (1699), хотя турки и заявляли, что они „берегутъ Черное м., какъ непорочную дѣвицу“. Въ то же время всѣ были поражены дьявольскимъ рвеніемъ, съ которымъ Петръ сталъ рыть каналъ между Волгой и Дономъ и устраивать гавань въ Таганрогѣ. А всѣмъ помѣщикамъ, церковникамъ и купцамъ онъ велѣлъ немедленно строить *флотъ у Воронежа*, составляя для этого „кумпанства“ (общества): у ослупниковъ отбирали имѣнія. Кумпанства выписывали мастеровъ изъ Европы; но та присылала, за дорогую плату и съ задержками, плохихъ людей. Петръ опредѣлялъ *уничтожить зависимость Россіи отъ иностранцевъ, передѣлавъ ее на европейскій ладъ*—вотъ его основной замыселъ, вотъ главный плодъ азовскихъ походовъ, этого перваго „настоящаго дѣла“ великаго преобразователя. Прежде всего онъ рѣшилъ обзавестись собственными кораблестроителями. „дабы искусство дѣла того вѣчно утвердилось въ Россіи“. Тогда же былъ сдѣланъ нарядъ 50-ти придворныхъ стольниковъ и спальниковъ, которыхъ отправили учиться въ морскія страны—въ Голландію, Англію и Италію. А за ними царь и самъ собирался туда же.

Старая Русь почувала, что готовится ея гибель. Бояре, ихъ посланные за-границу дѣти, среди которыхъ были и женатые, подьячіе, раскольники, даже такіе умные крестьяне, какъ Посошковъ, роптали: „Царь, оставя лучшее, началъ творить всѣмъ печальное и плачевное. Не изволить жить въ своихъ государскихъ чертогахъ на Москвѣ, не соблюдаетъ царскаго чина и степенства, идетъ пѣшкомъ за Лефортомъ. Онъ каналъ роетъ: а развѣ можно обращать потоки въ одну сторону, когда уже Богъ обратилъ ихъ въ другую? И упрямъ онъ: не слушаетъ никого изъ лучшихъ людей, а окружилъ себя людьми нововысканными и непородными. Царь безпрестанно бываетъ у еретиковъ въ Слободѣ и тѣмъ не честь дѣлаетъ, а безчестье себѣ. Живетъ онъ небреженіемъ, не христіански: тощитъ казну многую и проматываетъ съ бестыжими иноземцами и ихъ жонками; увлонился въ потѣхи да въ слова смѣхотворныя и шутки. А государство приказалъ править издоянцамъ: и умножилось дьяковъ и подьячихъ“. Одинъ монахъ даже подалъ лично Петру обличеніе въ этомъ родѣ. Старина видѣла свой идеалъ въ братѣ Петра и въ царицѣ Евдокіи, которая жила, съ своимъ сыномъ Алексѣемъ, прежнимъ обычаемъ, заброшенная мужемъ. Она естественно припоминала в Софью. Измѣнившій ей *Цыцкирь*

(§ 210), человекъ честолюбивый и необузданный, обиженный пренебреженіемъ царя, началъ настраивать стрѣльцовъ истребить иноземцевъ, убить Петра и поставить на царство царевича Алексѣя, а правительницей сдѣлать Софью. Онъ надѣялся даже поднять донцовъ „на то же, что дѣлалъ Разинъ“. Но стрѣльцы донесли Петру. Онъ разсвирѣпѣлъ: впервые проявилась его жестокость. Цыклеръ съ нѣсколькими товарищами были четвертованы, послѣ ужасныхъ пытокъ; ихъ головы насадили на желѣзные рожны, на Красной площади. Кровь казненныхъ лилась на трупъ Ивана Милославскаго, который выкопали изъ могилы и приволокли на свиньяхъ. У самой Софьи были усилены караулы. На Верху стали дозоромъ солдаты съ иноземными офицерами. Стрѣльцы были высланы изъ столицы.

Какъ послѣ неудачи подъ Азовомъ, Петръ еще больше поразилъ всѣхъ своею отвагой и настойчивостью. Черезъ недѣлю послѣ казней, онъ выѣхалъ за границу.

§ 213. Заграничное путешествіе. Стрѣлецкій бунтъ. — Путешествіе Петра по Европѣ, которое длилось полтора года (1697—1698), имѣло историческое значеніе уже потому, что присутствіе перваго царя за границей означало уваженіе Россіи къ западной гражданственности. Но путешествіе такого гениальнаго и уже разорившаго со стариной государя, какъ Петръ, предвѣщало еще коренное преобразованіе страны, жившей до тѣхъ поръ подъ восточными вліяніями. Петръ ѣхалъ не для потѣхи и прохлады, а за дѣломъ. Онъ самъ говорить, что, пославъ людей учиться кораблестроенію, „монархъ ики бы устыдился остаться отъ подданныхъ своихъ“. На своей печати онъ изобразилъ тогда молодого плотника, съ надписью: „азъ бо есмь въ чину учимыхъ, и учащихъ мя требую“. Сверхъ того, Петру хотѣлось найти поддержку въ Европѣ „къ ослабленію враговъ креста Господня — султана, хана и всѣхъ бусурманскихъ ордъ“. Мысль о путешествіи развивалась съ полгода, главнымъ образомъ подъ вліяніемъ Лефорта.

Петръ попрежнему оставилъ въ Москвѣ боярское правленіе, съ Борисомъ Голицынымъ и Ромодановскимъ во главѣ, а самъ покинулъ Россію, снарядивъ пышное посольство къ иностраннымъ дворамъ, съ Лефортомъ во главѣ. Тутъ, кромѣ свиты, было болѣе 200 „волонтеровъ“ — молодыхъ людей всякихъ званій и племенъ, отъ иностранцевъ до грузинъ, калмыкъ и татаръ. Самъ царь затерялся въ этой массѣ, подъ именемъ „урядника Петра Михайлова“, соблюдая строгое инкогнито, чтобы

не тратить времени на придворныя церемоніи. Онъ дорожилъ каждою минутой, словно не надѣясь побывать еще разъ въ этомъ мірѣ чудесъ для любознательнаго ученика. Онъ работалъ и по ночамъ, и въ дорогѣ; провожатые истомились, не успѣвая показывать и объяснять ему новинки. Все занимало его; но меньше всего заботился онъ о политикѣ. Первымъ дѣломъ у него было осматривать фабрики и мастерскія, арсеналы, монетные дворы и лабораторіи, музеи, аптеки, дороги, мосты, каналы и мельницы. Онъ увлекался математикой, химіей, физикой, астрономіей, зоологіей, въ особенности же механикой и медициной. Но его специальностью оказалась корабельная и военная техника, вторую онъ овладѣлъ вполне. Судостроеніе стало его страстью, такъ что иностранцы даже подсмѣивались надъ этимъ.

Петръ работалъ главнымъ образомъ на верфяхъ простыхъ плотниковъ, съ ранняго утра до вечера, который онъ проводилъ въ болтовнѣ со шкиперами въ погребкахъ. Оттого больше всего прожилъ онъ въ Голландіи, которая была тогда первою страной по мореплаванію, торговлѣ, промышленности и наукамъ (Н. И. § 124), затѣмъ—въ Англіи, которая начинала соперничать съ нею на этихъ поприщахъ. Врагъ аристократизма, Петръ особенно хорошо чувствовалъ себя въ простой и дѣловой средѣ купцовъ и мастеровыхъ Амстердама и маленькаго, но полнаго верфей Саардама, гдѣ онъ жилъ въ домикѣ кузнеца, бывавшаго въ Москвѣ, иногда спалъ на полу, ходилъ, какъ мѣстный плотникъ, въ красной фризовой курткѣ, въ бѣлыхъ парусинныхъ штанахъ и въ лакированной шляпѣ. „Мы—не знатные господа, а простые люди“, говорилъ царь. Здоровый, освѣжаемый трудомъ студентъ, онъ писалъ домой веселыя, шутливыя письма, въ которыхъ кручинился только тогда, когда въ наукѣ „желаемаго конца не достигалъ“. Его потянуло въ Англію, когда практики-голландцы не могли удовлетворить его теоретическихъ запросовъ. А въ Англіи онъ уже мечталъ о дополненіи своихъ специальныхъ свѣдѣній въ Италіи. Подконецъ онъ поѣхалъ туда, но не прямо, а черезъ Вѣну, куда привлекалъ его политическій интересъ—борьба съ турками.

Европа была озадачена и появленіемъ, и свойствами царя „варварской Москвитины“. Сначала она смотрѣла на него, какъ на какое-то диво: онъ не зналъ, какъ спрятаться отъ толпы любопытныхъ. Но потомъ лучше умы вполне оцѣнили то, что скрывалось въ этомъ „странномъ, причудливомъ господинѣ“: его признали гениальнымъ дикаремъ. Наблюдательная, просвѣщенная собесѣд-

вида Лейбница, бранденбургская принцесса, Софья - Шарлота, сказала: „Это государь очень хорошій и очень дурной: по праву, онъ — позный представитель своей страны. Еслибъ онъ получилъ лучшее воспитаніе, изъ него вышло бы совершенство: у него много достоинствъ и необыкновенный умъ“. Замѣтили, что это — „страстный, весьма горячій, крутой, свирѣпый“ человекъ. Онъ то работалъ безъ отдыха, то гулялъ или тавповалъ безъ удержа, грубо расправлялся съ своими, чуть не билъ и непріятныхъ ему чужихъ царедворцевъ, черезчуръ махалъ руками и двигался, ѣлъ грязно, пилъ вино большими стаканами. Но всѣ удивлялись его дѣльности, простотѣ и трудолюбію: принцессы разглядывали его заскорузлыя отъ работъ руки. Онъ изумлялъ всѣхъ своею находчивостью, быстротой соображенія, мѣткостью сужденій и разнообразными дарованіями: это былъ превосходный ворабельный мастеръ, плотникъ, шкиперъ и артиллеристъ, хорошій столяръ, инженеръ и граверъ, искусный трубочъ и барабанщикъ. Развитая Европа замѣтила и больше того. Отъ Лейбница до гимназистовъ, всѣ заговорили, въ письмахъ, брошюрахъ, на ученыхъ диспутахъ: „Царь хочетъ усовершенствовать своихъ подданныхъ, поднять ихъ на уровень гражданственности другихъ народовъ, вывести ихъ изъ тьмы невѣжества: и станетъ онъ знаменитымъ государемъ“.

Для исполненія этого пророчества нужно было, чтобы Петръ тогда же возненавидѣлъ древнюю Русь со всею своею страстью. Объ этомъ позаботилась она сама. Жизнерадостное, просвѣтительное путешествіе царя было прервано мертвящею вѣстью о новомъ возстаніи ея мрачныхъ пережитковъ: въ Вѣнѣ, накануне отъѣзда въ Венецію, Петръ узналъ о новомъ *стрѣльцкомъ бунтѣ* (1698). Стрѣльцы не пошли за Цыклеромъ только изъ страха передъ Петромъ и его солдатами. Они чувствовали, что „впередъ имъ погибнуть же“. Петръ также тяготился этимъ чудовищнымъ воплощеніемъ старины, этими „русскими янычарами и преторіанцами“, какъ говорили иностранцы. Онъ увижалъ ихъ на своихъ потѣхахъ, вытѣспалъ изъ Москвы. Послѣ заговора Цыклера они были разсѣяны по окраинамъ, по самымъ опаснымъ мѣстамъ, на тяжкія службы, посажены на свѣдное содержаніе. А въ Москвѣ у нихъ остались семьи и выгодные промыслы. Ихъ ободрило долгое и почти всеми осуждаемое отсутствіе вѣнцепосага врага; да объ немъ и не было извѣстій уже давно, за распутицей. А тутъ опять разнеслись таинственные, заманчивые слухи, будто Софья зоветъ ихъ въ Москву.

задумавъ попрежнему принять правленіе, такъ какъ „про царя ничего не слышно“.

Стрѣльцы двинулись съ криками: „Разоримъ Нѣмецкую Слободу, отъ которой закоснѣло православіе! Убьемъ еретика Франца (Лефорта), который уже подъ Азовомъ хотѣлъ до конца погубить всѣхъ насъ! Убьемъ и царя за то, что онъ сложился съ нѣмцами! Уже слышно, что нѣмцы идутъ на Москву: послѣдуя брадобритію и табаку, они совершенно испровергнутъ благочестіе“. Стрѣльцовъ не было и 2.000. Но они надѣялись поднять донцовъ и всѣхъ раскольниковъ, тѣмъ болѣе, что народъ ропталъ на боярское правленіе, которое отличалось насиліемъ, особенно при сборѣ невыносимыхъ налоговъ: ходили еще слухи, что бояре хотятъ удушить царевича Алексѣя и уже „по щекамъ били“ царицу Евдокію. Но когда стрѣльцы дошли до Воскресенскаго монастыря, изъ Москвы выступили 4.000 царскихъ солдатъ, со множествомъ пушекъ и съ самимъ Гордономъ во главѣ. Послѣ первыхъ залповъ артиллеріи, мятежники, у которыхъ даже не было предводителя, разбѣжались. Многіе изъ нихъ были казнены; остальныхъ разсажали по тюрьмамъ.

„Это растетъ сѣмя Ивана Милославскаго! Будемъ къ вамъ такъ, какъ вы не чаете“, написалъ Петръ изъ Вѣны Ромодановскому и нагрянулъ въ Преображенское. Въ немъ кипѣла ненависть къ старинѣ, во всѣхъ ея проявленіяхъ: тѣмъ съ большею яростію навалился онъ на ея главный оплотъ. „Только яростію можно угасить сей огонь“, воскликнулъ онъ — и вѣчались неслыханныя истязанія, которыми подвергали даже стрѣльчихъ, добываясь уликъ противъ Софьи. Ежедневно палачи работали въ 15 застѣнкахъ, и курилось до 30 костровъ, на которыхъ поджаривали стрѣльцовъ, подъ руководствомъ самого царя. Содрогнулась Москва. Патріархъ, который самъ проклиналъ брадобритіе, явился съ иконой печаловаться о несчастныхъ. Но Петръ закричалъ на него съ яростію: „Убирайся скорѣе! Быть можетъ, я побольше тебя почитаю Бога. Я исполняю свою обязанность и дѣлаю богоугодное дѣло, когда защищаю народъ и казню злодѣевъ“. Затѣмъ 12 дней происходили казни: пнымъ ломали руки и ноги и рубили головы, пныхъ колесовали, но больше вѣшали. Царь сидѣлъ на лошади и все смотрѣлъ на работу палачей. Онъ ничего не боялся, а самъ старался всѣмъ внушить страхъ. Казнили по всей Москвѣ. Тѣла болѣе тысячи жертвъ валялись всюду; головы же тор-

чали на зубцахъ кремлевскихъ стѣнъ, на отчасти уцѣлѣвшихъ желѣзныхъ крючьяхъ: „что зубецъ, то стрѣлецъ“, говорили тогда. Когда, съ полгода спустя, убрали тѣла, ихъ побросали въ ямы на дорогахъ, подъ Москвой, а надъ ними поставили столбы съ надписями о винахъ мятежниковъ.

Но напрасно Петръ пыталъ стрѣльчихъ, чуть не ежедневно ходившихъ въ хоромы царевнъ; напрасно онъ мучилъ прислужницъ Софьи и допрашивалъ ее самое: настоящихъ уликъ противъ нея не оказалось. Тѣмъ не менѣе царь повѣсилъ передъ ея окнами многихъ стрѣльцовъ, съ челобитными въ рукахъ. Сама она была пострижена въ монахини и оставлена въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, гдѣ она и умерла, 5 лѣтъ спустя. Тогда же Петръ постригъ одну изъ ея сестеръ, а также свою жену, и выслалъ Лопухинныхъ изъ Москвы. Онъ возненавидѣлъ царевича Алексѣя, котораго помѣстилъ у своей сестры-любимицы, Натальи; а Евдокію преслѣдовалъ даже въ монастырѣ, плохо содержа ее, казнилъ ея друзей. Такъ до конца поступалъ онъ съ послѣднею царицей изъ русской знати, которая пережила своего мучителя.

§ 214. **Плоды путешествія.** — Петръ освободился отъ путъ старины; окончилась его ученическая юность. Петръ сталъ независимымъ мужемъ — и для большого корабля открылось большое плаваніе. Теперь оказались плоды заграничнаго путешествія. Полтора года, проведенные въ Европѣ такимъ русскимъ царемъ, какъ Петръ, въ самую цвѣтущую пору его жизни, должны были отразиться на судьбѣ всей страны, а слѣдовательно и всего міра.

Путешествіе дало крупные плоды даже во *внѣшней политикѣ*, о которой Петръ мало думалъ. Онъ намѣревался только мимоходомъ договориться съ нѣмецкимъ императоромъ насчетъ борьбы съ турками, а вышла шведская война. Уже въ Ригѣ шведы оскорбили его подозрительностью такъ, что онъ назвалъ этотъ городъ „проклятымъ мѣстомъ“. Напротивъ, ему понравились враги Швеціи — обласкавшій его курфюрстъ бранденбургскій и избравшій подъ его вліяніемъ Августъ II (§ 197) польскій, съ которымъ онъ даже обмѣнялся оружіемъ. Для будущаго важнѣе было то, что Петръ сроднился съ Голландіей и Англіей и не возлюбилъ ихъ враговъ, французовъ, которые такъ тщеславились тогда своимъ Королемъ-Солнце (§ 196), что оскорбили „варвара“, въ Амстердамѣ, своимъ презрѣніемъ. Тогда же онъ чуть не побилъ одного пышнаго прелата, который соблаз-

пять его бросить „сресь“ и обратиться въ паписта. Петръ возвратился съ соглашеніемъ съ Польшей насчетъ нападенія на шведовъ, съ торговыми договорами съ Бранденбургомъ и Англией да съ вриждебнымъ чувствомъ къ Франціи и Австрій, изъ которыхъ одна горой стояла за турокъ, другая тиготилася войной съ ними. А это означало, что Россія вступала въ кругъ германскихъ народовъ и протестантства, какъ недоброжелатели романцевъ и католичества. Въ Европѣ уже заговорили, будто царь хочетъ не только взять протестантовъ въ воспитатели своему народу, но и какъ-то слить православіе съ реформатствомъ.

Во всякомъ случаѣ, Россія вдругъ стала европейскою державой, безъ которой не могла идти политика Запада (§ 196). Но еще важнѣе внутреннія, глубокія связи, которыя навѣки завязались тогда между обѣими половинами Европы. Въ ту минуту опъ выражались наглядно въ прямыхъ *личныхъ сношеніяхъ* между русскими и европейцами. Царь былъ не одинъ за границей. Понсюду, даже въ Испаніи, Даніи и Франціи, завелись русскіе. Тамъ проживали, какъ раньше посланные придворные, такъ и „волонтеры“ (§ 213), число которыхъ все росло. Ежедневно отправлялись изъ Россіи на Западъ люди, или приневоленные, или желавшіе угодить царю. Тутъ была не только молодежь, но и такіе честолоубцы, какъ Петръ Толстой, который вызвался самъ, имѣя семью и болѣе 50 л. отъ роду. И потомъ, до самой смерти Петра, не останавливался притокъ русскихъ въ Европу, иногда цѣлыми партіями: въ 1716 г. было послано въ Бранденбургъ до 40 молодыхъ подъячихъ для усвоенія коллегіальныхъ порядковъ, а въ 1719-мъ—до 30 юношей для изученія медицины. Даже почтенныя, обидѣвшіяся лица стали проситься за границу—полечиться или просто провѣтриться. Но главнымъ магнитомъ для русскихъ была *наука*, и именно житейская, прикладная. Подобно самому Петру, ѣхали, прежде всего, для изученія корабельнаго и военнаго дѣла, затѣмъ для усвоенія ремеслъ и языковъ. Под конецъ посылались даже для обученія зодчеству и живописи. Всего при Петрѣ за-границей побывало нѣсколько тысячъ русскихъ. Конечно въ такой массѣ встрѣчалось много неудачныхъ выборовъ: иностранцы часто жаловались на дурное поведеніе, лѣность, неподготовленность волонтеровъ просвѣщенія. Но они изумлялись даровитости „варваровъ“, именно ихъ переничивости, въ особенностяхъ же легкости усвоенія ими языковъ.

Среди этой учащейся Россіи оказалось не мало лицъ, которыя потомъ помогли Петру вынести его великое дѣло на всѣхъ

поприщяхъ. Европейская жизнь охватывала ее со всѣхъ сторонъ, подымала общій уровень ея развитія. Многие ѣхали, какъ практики, узкіе спеціалисты, а возвращались многосторонними государственными людьми. Здѣсь, среди молодыхъ отпрысковъ московской знати—Нарышкиныхъ, Голицыныхъ, Долгорукихъ, Шереметевыхъ, Черкасскихъ, Урусовыхъ, Салтыковыхъ, Имеретинскихъ—выработались такіе видные дѣятели, какъ Татищевъ, Курбатовъ, Борисъ Куракинъ, Головинъ, Андрей Матвѣевъ (сынъ Артамона, § 206), Алексѣй Бестужевъ. Здѣсь же Петръ приглядѣлся къ самымъ даровитымъ изъ своихъ сподвижниковъ, въ Меншикову и Толстому. Когда царь возвратился домой, непрерывный рядъ волонтеровъ служилъ живою связью между Россіей и Западомъ. Петръ постоянно дѣлалъ имъ запросы, требовалъ справокъ: словно самъ не переставалъ жить въ Европѣ. Съ другой стороны, онъ до самой смерти заботился объ ея переселеніи къ намъ. Во время его пребыванія за границей, Лефорта измучила возня съ выслушиваніемъ и наймомъ свидущихъ иностранцевъ всякихъ націй, религій, званій и занятій, отъ шкиперовъ, офицеровъ, ремесленниковъ до садовниковъ, берейторовъ, музыкантовъ и „коковъ“ (поваровъ). Впоследствии каждый волонтеръ, каждый завѣжій русскій долженъ былъ усердно заниматься тѣмъ же: ничѣмъ больше нельзя было угодить царю. Всего при Петрѣ въ Россію переселилось много тысячъ иностранцевъ, изъ которыхъ не мало осталось у насъ и обрусѣло на службѣ новому отечеству.

Но главнымъ плодомъ путешествія царя были неистребимыя связи бытовые, душевные, которыя сливали обѣ половины Европы въ цѣльный типъ новой гражданственности, на благо имъ обѣимъ. Съ тѣхъ поръ Петръ сроднился съ Западомъ, который также сталъ считать русскаго уже не азіатомъ, а своимъ человекомъ. Онъ не только интересовался всѣми его заботами, но и его мнѣніемъ о Россіи. Его задѣвали за живое дурные отзывы европейцевъ, которые, въ свою очередь, начали много писать о насъ. До наивности усердно хлопоталъ онъ объ оправданіи, о благосклонности западныхъ газетъ, о посвященіи ему книгъ и брошюръ: тогда зародилась наша оффиціозная печать за границей, наряду съ облачительною литературой недовольныхъ.

Всѣ русскіе волонтеры питали въ себѣ эти новыя чувства: всѣ перерождались, охваченные певиданною жизнью высшей гражданственности. Уже тогда иностранцы писали изъ Москвы, что бояре начинаютъ устраивать свой виѣлпій бытъ совсѣмъ по-

ихнему. Но нужно читать письма и путевые записки волонтеровъ, въ особенности Толстого и Шереметева, чтобы понять, какой переворотъ происходилъ въ ихъ душахъ. Наши путешественники разборчиво сравниваютъ уже не только свое отечество съ чужими краями, но и разными страны Европы. Ихъ поражаетъ не одна внешность Запада: вездѣ опрятность, изящество и зажиточность; нѣтъ пьяныхъ; въ играхъ не плутуютъ; женщины ходятъ открыто и свободно, „и въ зазоръ себѣ того не ставятъ“. Они восхищаются ученостью, дѣльностью, умѣлостью и чувствомъ собственного достоинства въ среднихъ классахъ, а также благовоспитанностью знати, тою утопченною вѣжливостью, которая господствуетъ въ ея рѣчи, въ ея „ассамблеяхъ“ и визитахъ, въ ея маскарадахъ и домашнихъ представленіяхъ. Волонтеры просвѣщенія дивились, какъ это тамъ королей и владыкъ „не водятъ подъ руки“; на судѣ не кричатъ, а обходятся тихо, учтиво даже съ обвиняемыми; всѣ веселятся „безъ страха“, живутъ „въ вольности, безъ обиды, безъ тигостныхъ податей“. Не говоря уже про республиканскую Голландію и конституціонную Англію, даже въ самодержавной Франціи строго запрещено лихоимство; принцы и вельможи не смѣютъ дѣлать „гнѣсноты“ народу, самъ король не учиняетъ никому „насилованія“ и не отбираетъ произвольно имущества въ казну.

Но сильнѣе всѣхъ волонтеровъ былъ потрясенъ самъ впечатлительный, страстный Петръ Михайловъ. Онъ былъ болѣе подготовленъ: если Преображенское, Измайлово, Нѣмецкая Слобода были для него низшею школой и университетомъ, то путешествие стало тѣмъ завершеніемъ образованія, которое до сихъ поръ служить воспитательнымъ преданіемъ въ Россіи. За границей Петръ одѣлся поевропейски, отлично заговорилъ поголландски. Подконецъ его находили уже „болѣе учтивымъ, приличнымъ и осторожнымъ“, и онъ отправлялъ цѣлыя тюки домой даже „про свой обиходъ“. Недаромъ на Западѣ замѣтили, что изъ русскихъ „только самъ царь умѣетъ учиться, какъ слѣдуетъ“. Углубляясь въ частности техники, онъ не забывалъ идеи, теоріи: „еслибъ я не научился у англичанъ, то навсегда остался бы лишь плохимъ рабочимъ“, говорилъ онъ потомъ. Столь же глубокомысленны его письма и указы, которые служили лучшею школой для тогдашней Россіи. Здѣсь ясны многія изъ высшихъ началъ гражданственности, усвоенныя Петромъ въ Европѣ. Здѣсь постоянно говорится: „какъ въ иныхъ государствахъ“. Здѣсь указывается на предприимчивость, изобрѣтательность и науку Запада, на

его прилежаніе, постоянство и трудолюбіе, на его порядливость, добросовѣстность и терпимость. Указъ 1702 г. вскрываетъ всю силу плодовъ путешествія. Имъ отмѣнялся „древній обычай, посредствомъ котораго совершенно воспрещался иностранцамъ свободный въѣздъ въ Россію“,—отмѣнялся съ тѣмъ „дабы наши подданные могли тѣмъ болѣе и удобнѣе научиться пониманію имъ неизвѣстнымъ познаніямъ“. Съ этою же цѣлью вводилось „свободное отправление богослуженія всѣхъ христіанскихъ сектъ: мы совѣсти человѣческой приневоливать не желаемъ и охотно предоставляемъ каждому христіанину на его отвѣтственность пендись о блаженствѣ души своей“. И Петръ уже замышлялъ выдать своихъ племянницъ замужъ за иностранныхъ принцевъ.

Европейцы тогда же поняли, что значило такое перерожденіе у такой силы, какъ русскій царь. Многіе говорили: „онъ хочетъ усовершенствовать своихъ подданныхъ“. Самые проницательные политики, венеціанцы и англичане, писали: „Нѣтъ примѣра въ исторіи, чтобы государь надолго покаялся свою страну изъ любознательности, изъ жажды образованія, изъ желанія развить свой народъ, пошатнуть самые старыя и важныя обычаи, тогда какъ его предшественники считали невѣжество подданныхъ краеугольнымъ камнемъ своего самодержавія. Самые дальновидные люди ожидаютъ отъ этого путешествія важныхъ послѣдствій“. Да и не трудно было пророчествовать. Будучи въ Англіи, Петръ уже поручилъ ученому Ли составить цѣлый планъ коренныхъ преобразованій. Въ трудѣ Ли упоминаются 7 „коллегій“, въ томъ числѣ коллегіи „для развитія обученія, для поощренія искусствъ, для исправленія нравовъ“: онѣ должны были заводить практическія школы и университеты, распространять знаніе восточныхъ языковъ, помогать изобрѣтеніямъ и открытіямъ, посылать „цензоровъ“ по странѣ для вырванія пороковъ и награжденія добродѣтелей. Тутъ говорилось также о каналахъ и дорогахъ, о финансахъ, ревизіяхъ и переписяхъ, о торговлѣ и промыслахъ, по образцу англійскихъ и голландскихъ компаній, и т. под.

§ 215. Преобразованія. Новыя путешествія. — Какъ только Петръ возвратился домой, тотчасъ начались коренныя и всестороннія преобразованія. Иностранные дипломаты въ каждой депешѣ доносили о новыхъ мѣрахъ и замыслахъ молодого царя, одна успѣвая слѣдить за ними. Европа была тѣмъ болѣе поражена, что тогда же Петръ началъ нескончаемую войну съ

шведами, а по всей Россіи пылалъ мятежь старины. Но, отчасти въ силу этихъ же бѣдствій, преобразованія перваго десятилѣтія, до полтавской побѣды, были лишь смѣлыми опытами. Они были поверхностны, отрывочны, поспѣшны и иногда отличались почти дѣтскимъ подражаніемъ Западу. Они выражались въ сжатыхъ указахъ, которые только намекали на недозрѣвшую мысль, обличали малое знакомство съ положеніемъ дѣлъ. То были словно случайные набѣги богатыря на новое „идолище поганое“ (§ 19), или бѣшеные порывы гениальнаго деспота. Но и здѣсь уже затрогивались всѣ стороны жизни: то былъ бѣглый набросокъ огромной исторической картины.

На другой день по возвращеніи въ Преображенское, еще не добравшись до стрѣльцовъ, Петръ схватился за признаки старины во внѣшнемъ быту. Онъ своеручно рѣзалъ *бороды* представлявшимся ему боярамъ; потомъ эту операцію производилъ его шутъ, на пирушкахъ знати. Борода была воспріищена всѣмъ на Руси, вромѣ духовенства. Тогда же самъ царь обрѣзывалъ, на обѣдахъ, рукава у нашихъ халатниковъ, а его слуги вромсали полы у бояръ на улицѣ. И вышелъ указъ для служилыхъ носить вороткополую *одежду*, какъ въ Европѣ. Повелѣвалось и жить по западному — открыто, сообщительно: служилые должны были, по примѣру цари, ходить другъ къ другу для бесѣдъ и увеселеній и брать съ собой своихъ женъ и дочерей, одѣтыхъ также поевропейски. Здѣсь, по примѣру самого Петра, усердно предавались куренію: *тыпикъ* былъ не только разрѣшенъ, но заботами царя сталъ разводиться дома. Внѣшній бытъ приводился въ порядокъ устройствомъ болѣе правильной полиціи. Принимались мѣры противъ нищенства и разбоевъ, противъ пожаровъ и заразы: тогда возникали рабочіе дома для празднопатающихъ; а попрошайекъ наказывали и подмучившихъ милостыню штрафовали. Заводились госпитали, аптеки и такія богадѣльни, что туда можно было класть младенцевъ тайно. Запрещалось хоронить раньше трехъ дней, убивать дѣтей-уродцевъ, носить острые ножи. Проводились дороги; строились каменные мостовыя, мосты, мельницы и дома, по западному образцу.

Рядомъ мелькали зарницами просвѣтительныя мѣры, въ широкомъ смыслѣ новыхъ, человѣчныхъ началъ въ жизни Россіи, основанныхъ на общественномъ духѣ и на свѣтской наукѣ. Было запрещено подписываться *уничжительно* именами въ бумагахъ царю, падать передъ нимъ на колѣна, снимать шапки

передъ дворцомъ. Явилась новая, сохранившаяся до сихъ поръ, *присяга*, гдѣ говорится объ отечествѣ, государствѣ и гражданѣ. Были введены выборные *бурмистры*, чтобы средній классъ освобождался отъ произвола воеводъ путемъ объединенія и чтобы приучались сами заправлять своими дѣлами. Купцамъ внушалось „торговать компаніями“, а ремесленникамъ—составлять „свои цуфты (цехи) или собранія и надъ оными алдермановъ (старшинъ)“. *Женщина* освобождалась изъ теремной неволи выходомъ въ люди; а духовенству воспрещалось вѣнчаться безъ взаимнаго согласія брачующихся. Участіе женщины въ обществѣ было косвеннымъ воспитательнымъ средствомъ. Но начиналось и прямое обученіе. Въ Москвѣ появились двѣ школы— „математическая и навигацкая“. Тамъ же, въ госпиталѣ, обучали медицину; а плѣнный ливонецъ, Глюкъ, открылъ гимназію, отчасти съ университетскими курсами, за что получалъ хорошее жалованье. Въ Амстердамѣ возникла русская *типография*, которая изобрѣла нашу *гражданскую азбуку* (1708) и стала печатать учебники и переводы по реальнымъ наукамъ. Куранты (§ 177) были замѣнены *Русскими Вѣдомостями* (1703)—первою всенародною газетою. И нѣмецкая труппа начала давать представленія также во всенародномъ *театрѣ* (1702) на Красной Площади и обучать подъячихъ комедійному дѣлу.

Новыя начала особенно ярко обнаружались въ отношеніяхъ Петра къ церкви, на которыя намекалъ уже всепьянѣйшій соборъ (§ 211). „Ой, бородачи!—воскликнулъ царь.—Многому злу корень старцы и попы. Отецъ мой имѣлъ дѣло съ однимъ бородачемъ (Никономъ), а я—съ тысячами“. И началось обмирщеніе Россіи. Петръ сталъ выказывать презрѣніе къ церковникамъ, которымъ оставилъ бороду и широконолье. Онъ сокращалъ число „гумендцевъ“, монаховъ, и подрывалъ независимость духовенства. Воспользовавшись смертью Адріана, онъ *отменилъ патриаршество* (1700), назначивъ лишь „блюстителя патриаршаго престола“. Для управленія церковными имуществами былъ учрежденъ *Монастырскій Приказъ*, вѣренный просвѣщенному челоѣку, латинисту и философу, Мусину-Пушкину. Тогда же возникло свѣтское *мѣстосчисленіе* (1700). „Чтобы сообразоваться и въ этомъ отношеніи съ остальною Европой“, было объявлено, что отнынѣ Новый Годъ будетъ 1-го января, и годы будутъ считаться съ Р. Х. (§ 177). Петръ лично объяснял основанія этой мѣры и въ подробномъ указѣ училъ, какъ поздравлять „съ Новымъ Годомъ и столѣтнимъ вѣкомъ“. Цѣлую недѣлю

стрѣляли, жгли огни, убирали зеленю дома. Съ этихъ поръ русскій царь стоялъ, на церемоніяхъ, не среди духовенства, въ облаченіи, а офицеромъ при своемъ полку, въ военномъ мундирѣ и съ орденомъ (Андрея Первозваннаго), которые были учреждены тогда по западному образцу. Тогда же царь и его приближенные проходили службу по новымъ чинамъ съ иноземными названіями.

Подготавлился переворотъ и въ высшемъ управленіи. Съ 1700 г. работала коммиссія для новаго Уложенія—для сводки законовъ Франціи, Англіи и Шотландіи. Съ того же года ничего не слышно про боярскую думу, а появляется *Ближняя Канцелярія*, куда съѣзжаются „министры“ для „консиліи“. Но царь носится по странѣ; и вездѣ подлѣ него *Кабинетъ*, гдѣ заправляетъ его наперсникъ, „кабинетъ-секретарь“, Макаровъ. А когда Петръ дома, онъ собираетъ къ себѣ „министерскіи канцелярію“ или „тайные совѣты“ изъ „первыхъ министровъ“ или „тайныхъ дѣйствительныхъ совѣтниковъ“, которые назывались потомъ еще „первыми сенаторами“ и „верховными го-сподами“: они вѣдали армию, флотъ, дипломатію и финансы. Возникъ и первый опытъ надзора за всѣмъ управленіемъ: *пробыльщики*, съ Курбатовымъ во главѣ, попадавшіе изъ крѣпостныхъ въ вице-губернаторы, изобличали плутни самихъ сильныхъ людей, а также старались о „приборѣ“ или о прибыляхъ казны. Они отыскивали руду, чеканили легковѣсную монету, ввели „орленую“ или *гербовую бумагу* (1699). Было затроуто и областное управленіе: Россія была раздѣлена на 12 *губерній* (1708), которыя подраздѣлялись на провинціи. Воеводы превратились въ правителей провинцій, подчиненныхъ губернаторамъ, а въ пограничныхъ мѣстахъ — генераль-губернаторамъ. Наконецъ явился *Петербургъ* (1703), этотъ истинно „Петровъ Градъ“, символъ и сердце новой Россіи.

Послѣ Полтавы Петръ снова бросился на Западъ, гдѣ ему не удавалось путешествовать уже лѣтъ 12. Онъ ѣздилъ туда въ 1709—1717 гг., почти ежегодно, и въ послѣдній разъ пробылъ тамъ болѣе 20 мѣсяцевъ, посѣтивъ Германію, Голландію, Австрію и даже Парижъ. Врачи посылали его лечиться и отдохнуть; но онъ занимался дипломатіей, для успѣшнаго окончанія шведской войны, и попрежнему учился. Онъ увлекался новинками, изучалъ флотъ и торговлю, лично спосился съ учеными и художниками, пріобрѣталъ собранія рѣдкостей. Онъ не разъ бесѣдовалъ съ Лейбницомъ (§ 196), который забросалъ его пла-

нами преобразованій, преимущественно насчетъ просвѣщенія Россіи. Онъ былъ пораженъ блестящею вѣдѣтельностью французовъ.

Тотчасъ по возвращеніи домой, Петръ рѣшительнѣе прежняго взялся за воспитаніе своего народа и облагороженіе его быта. () глубокой сознательности новыхъ преобразованій свидѣтельствуетъ рѣчь царя, въ 1714 г., передъ своими сотрудниками. Указавъ на распространеніе „всѣхъ знаній“ изъ ихъ „колыбели“, Греція, царь замѣтилъ: „Невѣжествомъ нашихъ предковъ они были остановлены и не приняли далѣе Польши. Поляки, равно какъ и нѣмцы, пребывали въ такомъ же непроходимомъ мракѣ невѣжества, въ какомъ мы пребываемъ доселѣ. Но непомѣрными трудами правителей своихъ они открыли глаза и усвоили прежнія греческія искусства, науки и образъ жизни. Теперь дошла очередь до насъ“.

Петръ снѣшилъ навестать упущенное, хватаясь за все, не пренебрегалъ и мелочами. По указу объ ассамблеяхъ (1717) или общественныхъ собраніяхъ, служилые должны были вывозить въ гости даже дочерей съ 14-лѣтняго возраста. Петръ дорожилъ ассамблеями, гдѣ бывало много иностранцевъ, какъ воспитательнымъ средствомъ: онъ назначалъ ихъ и у себя, и у именитыхъ людей, и руководилъ ими лично. Тогда же, по его повелѣнію, былъ изданъ переводный сборникъ „Юности честное Зерцало, или показаніе въ житейскому обхожденію“. Въ то же время Петръ заботился о кіевской коллегіи (§ 192), переименованной въ „академію“, и привлекалъ въ Москву малороссійскихъ ученыхъ. А московская академія завѣдывала, вмѣстѣ съ синодомъ, всѣмъ обученіемъ и переводами. Она стала, по образцу кіевской академіи, „латинскою“ школой: въ ней воспитывались уже и свѣтскіе люди. Но особенно развивалась, по западному образцу, система новыхъ, вполнѣ свѣтскихъ, школъ, откуда „люди происходили бы во всякія потребности“. Въ столицахъ, гдѣ ихъ устраивали и частныя лица изъ иностранцевъ, онѣ предназначались преимущественно для дворянъ и назывались, по предметамъ, математическими, латинскими, нѣмецкими. Появились и спеціальныя училища — артиллерійское, инженерное, художественное, морская академія, школа для приготовления подъячыхъ. Изъ математическихъ школъ уже выходили собственные учителя, которыхъ разсылали по губерніямъ: имъ давали жалованье и помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, а они должны были обучать даромъ дѣтей всякаго чина грамотѣ, цифирю и геометрію. Даже въ Tobольскѣ возникла школа, благо-

даря шведскимъ плѣнникамъ. А въ каждой епархіи заводились духовныя училища, гдѣ два года занимались богословіемъ, а шесть лѣтъ — свѣтскими науками, отчасти греческимъ и даже еврейскимъ языками; при училищахъ устраивались библіотеки. Положивъ основаніе школамъ, Петръ строго требовалъ обученія юношества: иначе дѣтей церковниковъ бралъ въ солдаты, а дворянскихъ недорослей насильно отдавалъ въ школы, даже не позволялъ имъ жениться, пока не выучатся грамматикѣ, арифметикѣ и геометріи. Для крестьянъ велѣно было объяснять бѣлики въ церквахъ: крестьянинъ Посошковъ совѣтовалъ даже ввести между ними грамотность насильственно.

Развивалось *книгопечатаніе*. Въмѣсто одной церковной типографіи, явилось 9, не считая заграничной, и часть ихъ въ провинціи. Онѣ печатали полезные переводы учебниковъ по всѣмъ отраслямъ реальныхъ знаній. Петръ хорошо платилъ сочинителямъ — и у насъ завелся книжный рынокъ: мы даже стали посылать къ турецкимъ славянамъ свои книги, равно какъ и собственныхъ учителей. А къ намъ привозили изъ Европы безпошлинно книги, картины, учебныя пособія, цѣлыя библіотеки и ученые собранія. Отсюда наши первые музеи, естественный и археологическій, а также „купецкаго искусства“, въ которую Петръ привлекалъ общество всякими ухищреніями. Онъ основалъ также медицинскую контору, которая вѣдала врачей, аптеки и медицинскую школу. Открылись и первыя минеральныя воды (олонецкія). А по Россіи разъѣзжали собственные геодезисты, которые измѣряли ее и составляли ея научную карту; самъ же царь намѣчалъ ученныя экспедиціи, которыя были совершены послѣ него. Под конецъ Петръ подошелъ къ своей завѣтной мечтѣ, которую поддерживали и такіе иностранцы, какъ Лейбницъ, Вольфъ (*Н. И.* § 107), Ли, Фякъ, и нашъ крестьянинъ Посошковъ. Онъ вѣнчалъ свое просвѣтительное зданіе планомъ *академіи наукъ* (1724). Она предназначалась „къ распложенію художествъ и наукъ“; но ученымъ предстояло, какъ двигать науку, такъ и „молодыхъ людей публично обучать“: академія должна была замѣнять и университетъ, и гимназію. Недостатка въ профессорахъ изъ Европы нельзя было опасаться: самъ Лейбницъ брался руководить русскою академіей. Передъ смертью, Петръ мечталъ также выписать цѣлый запасъ ученыхъ, художниковъ, артистовъ, чтобы основать университетъ въ Москвѣ и развитъ искусства, особенно театръ.

Послѣ Полтавы произошли и самыя важныя государственныя преобразованія, цѣлью которыхъ было привести въ порядокъ высшее управленіе. Такъ какъ и боярская дума, и приказы уже замерли, то возникъ *сенатъ* (1711), образцомъ которому послужили учрежденія Швеціи и Польши. Это—высшее мѣсто для всѣхъ дѣлъ, съ необыною властью. Петръ называлъ его „управительнымъ“ и велѣлъ повиноваться ему, „какъ намъ самому“, ибо у него „все въ рукахъ“. „Господа-сенатъ“, все „тайныя совѣтники“, посылали указы всѣмъ учрежденіямъ съ своими собственными комисарами, по особой почтѣ, и даже раздавали чины. Они надзирали за всѣми властями, съ цѣлью искорененія всякой „неправды“: въ ихъ распоряженіи находились *фискалы* или *разбѣтели* о казнѣ (§ 196), доносившіе о всевозможныхъ злоупотребленіяхъ. Но сенаторы не могли замѣнить всего стараго управленія: ихъ было всего 9—20 человекъ, и рѣшенія ихъ затягивались отъ требованія единогласія. Подъ ихъ надзоромъ должна была дѣйствовать цѣлая правительственная машина, съ раздѣленіемъ труда, которая могла бы замѣнить приказы. Стали набирать изъ плѣнныхъ шведовъ и созывать отовсюду „шрейберовъ“ (писцовъ) и знатоконъ „правостей“ (законовъ); послали свою молодежь въ Бранденбургъ, а нѣмца Фика—въ Стокгольмъ для изученія канцелярскаго порядка. Подъ вліяніемъ плановъ Фика и другихъ иностранцевъ, а также многихъ русскихъ людей, появились 9 *коллегій* (1718). Онѣ состояли изъ ассессоровъ и президентовъ (изъ сенаторовъ), рѣшавшихъ дѣла большинствомъ голосовъ. Но коллегіи еще не устраняли безурядицы: хотя онѣ подчинялись сенату, президентами главныхъ изъ нихъ оставались „верховные господа“, засѣдавшіе въ сенатѣ; на дѣлѣ, эти коллегіи были даже выше сената, такъ какъ ихъ президенты спосились съ царемъ непосредственно.

Коллегіи должны были, между прочимъ, воспитать порядливыхъ и честныхъ дѣльцовъ: кормленіе отъ дѣлъ замѣнялось жалованьемъ. Съ этою же цѣлью была издана *табеля о рангахъ* (1722), которая придавала бывшимъ приказнымъ ремесленную замкнутость съ своимъ особымъ духомъ, но внушала уваженіе къ государственной службѣ, какъ къ лучшему средству пріобрѣсти значеніе. По табели, отчасти сохранившейся до нашихъ дней, всѣ служилые и бояре получали общее имя *дворянства* или „шляхетства“ и раздѣлялись на 14 „ранговъ“ или классовъ, каждый съ своимъ названіемъ. Каждому рангу соответствовали „чины“ или должности, военная или „статская“.

Такъ образовалось *чиноничество*, которое было лишено политическихъ правъ и совершенно отдѣлялось отъ народа; но зато каждый подданный (кроме крѣпостныхъ), получившій за службу первый офицерскій чинъ или VIII классъ по гражданскому вѣдомству, становился дворяниномъ. Родовая знать окончательно превратилась въ служебную. Дворянинъ былъ обязанъ всю жизнь состоять на службѣ, подъ страхомъ лишенія имуществъ: военный даже въ мирное время могъ попасть домой только по отпуску отъ начальства. За это Петръ сдѣлалъ дворянство правящимъ сословіемъ, освободилъ его отъ податей, заводилъ для него училища и учредилъ, по примѣру Запада, ордена, не исключая женскаго (Екатерины). Онъ хотѣлъ даже предохранить его отъ обѣднѣнія введеніемъ *майората* или единонаслѣдія.

Чтобы направить и новыя учрежденія на должный путь, усиливался надзоръ надъ всѣмъ управленіемъ. Явился *генерал-прокуроръ* сената (1722), котораго Петръ называлъ — „око наше“: самъ не подлежа ничьему суду, онъ надзиралъ и за сенатомъ, и за фискалами.

Въ томъ же духѣ было преобразовано высшее церковное управленіе. Патріаршество отмѣнялось уже по закону учрежденіемъ *синода* (1721), который состоялъ изъ 10 членовъ, по назначенію царя. Тутъ преслѣдовалась та же цѣль, что и при основаніи коллегій. Сверхъ того, въ Духовномъ Регламентѣ объ обязанностяхъ духовенства, составленномъ при участіи самого Петра, сказано: „отъ соборнаго (коллегіальнаго) правленія нельзя опасаться отечеству мятежей и смущенія, какіе могутъ произойти, когда въ челѣ церковнаго управленія находится одинъ человѣкъ“. Оттого хозяйство церкви и свѣтскій надзоръ надъ нею остались за Монастырскимъ приказомъ, который былъ только передѣланъ въ экономическую „коллегію“ синода. Синодъ долженъ былъ заниматься уже не однимъ искорененіемъ ересей, но также наданіемъ церковныхъ книгъ и устройствомъ школъ для приготовленія священства. При этомъ принимались мѣры для исправленія пороковъ духовенства и для ограниченія внѣшней стороны религіи. Петръ наказывалъ за лжечудотворство и сокращалъ число церквей. Онъ не довѣрялъ „попамъ, которые ничего не знаютъ, не понимаютъ и даже нерѣдко болѣе невѣжественны, чѣмъ мужики“, и отличалъ ученыхъ малороссовъ. Особенно вооружался онъ противъ монастырей, этой „гангрены“, этого убѣжища „тунеядцевъ и плутовъ“. Однажды онъ отнялъ у строптивыхъ инокъ

даже чернила, перья и бумагу. Отобравъ доходы съ монастырскихъ вотчинъ въ новый приказъ, Петръ велѣлъ выдавать чернецамъ хлѣбъ и деньги на содержаніе, но съ тѣмъ, чтобы они занимались обученіемъ народа и добрыми дѣлами, въ особенности же заботились бы о раненыхъ и нищихъ. Вновь поступать въ монашество было запрещено безъ царскаго указа.

Въ то же время развивались областныя преобразованія. Подлѣ губернскаго строя, который теперь только входилъ въ жизнь, были поставлены избираемые дворянами *лапораты* (1714), родъ мѣстныхъ коллегій при губернаторахъ, а для суда—*лапоригтеры* или земскіе судьи, независимые отъ губернаторовъ, подсудные только сенату. Въ городахъ были введены особые *наворные* и *нижніе суды*.

Всѣ эти преобразованія въ управленіи, по словамъ самого Петра, влѣпились прежде всего къ улучшенію войска и финансовъ. При немъ установилось въ Россіи правильное войско, какъ сволокъ съ европейскихъ арій, и завелся флотъ. Петръ придалъ имъ новый видъ *воинскимъ уставомъ* (1716), который обязательенъ и теперь. Передъ его смертью, „регулярныхъ“ войскъ было уже болѣе 200.000 да „пререгулярныхъ“ (вазакъ и ино-родцевъ) болѣе 100.000; а флотъ состоялъ изъ 48 линейныхъ кораблей и 800 мелкихъ судовъ, съ 30.000 экипажа и 2.000 орудій. Войска были постоянныя и на жалованьи. Брали въ солдаты людей всѣхъ состояній; неспособные къ службѣ давали деньги или лошадей. Служба была равная для всѣхъ: и дворяне начинали съ рядоваго, по примѣру самого царя. Но войско требовало хорошихъ финансовъ. „Артеріей и жизнью войны“ служатъ деньги, которыхъ требовали и преобразованія: а старая система ихъ сбора была неудовлетворительна (§§ 158, 159). Петръ ввелъ крупную *подушную подать* (1719) съ крестьянъ, сбору которой способствовали *метрическія книги* при церквахъ, куда заносились всѣ случаи рожденія и смерти прихожанъ: за утайку „душъ“ таглемъ грозила смертная казнь, а дворянамъ—отобраніе помѣстій. Тогда же начались *ревизіи* или правильная народная перепись, а также возникли „проѣзжія и проходія писъма“ или *паспорты*, которые окончательно установлены „платкомъ“ 1724 г.

Но рядомъ съ прямою податью оставалось множество косвенныхъ налоговъ. Прибыльщики работали неутомимо. Брали со всего: крестьянинъ платилъ даже 2 коп. съ бороды при въѣздѣ въ городъ. Иногда вычитали ¹/₁₀ изъ жалованья у

чиновниковъ или платили имъ казенными товарами. Дѣлали займы безъ отдачи у зажиточныхъ людей. Снимали волокола съ церквей. Множество сборовъ было на откупѣ, да еще казна пользовалась монополіями: она продавала даже соль и гробы, вдвое и вчетверо дороже, чѣмъ слѣдовало. Доходы быстро возрастали: подконецъ они въ 15 л. поднялись съ 3½ до 10 милліоновъ рублей. А денегъ все не хватало. Артиллерія „умирала съ голоду“; полки кормились разбоями; эскадрамъ нечѣмъ было подняться во-время; дипломатамъ не доставало секретныхъ суммъ; чиновники мѣстами вовсе не получали жалованья. Отъ того вѣдомства перехватывали деньги другъ у друга; отовсюду забирались „свободныя“, т. е. плохо лежавшія суммы. Губернаторамъ отпирывали указы за указами насчетъ сбора налоговъ; ихъ самихъ штрафовали за нерадѣніе, а подчиненныхъ арестовывали и держали на правѣжѣ. Затѣмъ разсылали по губерціямъ офицеровъ, которые выколачивали подати и завидывали мѣстнымъ власти предписаніями.

Печальное положеніе финансовъ, лежавшее тяжелымъ бременемъ на всей Россіи, больше всего отражалось на *крестьянѣхъ*. Ихъ жалкая участь напоминала главную болѣзнь древней Руси (§§ 165, 166). Петръ видѣлъ въ нихъ необходимыхъ рабовъ для быстрого разведенія великой плантаціи новой Россіи. Подушное платили за каждого мужчину, хотя бы то былъ ребенокъ, калѣка или мертвецъ, еще не исключенный изъ списковъ до новой ревизіи. Рекрутчина производилась иногда по нѣскольку разъ въ годъ. Крестьяне отдавали казнѣ не только послѣднюю копейку, но и всю свою молодежь, которую приемщики клеймили по рукамъ, заковывали въ кандалы и держали по острогамъ, пока не доведутъ до лагеря, гдѣ ее встрѣчали всякія лишенія, даже голодъ, да жестокая дисциплина съ нѣмецкими „шпицрутенами“. Уцѣлѣвшіе отъ набора сотнями тысячъ работали, по наряду, при постройкѣ городовъ, крѣпостей, каналовъ, кораблей, мостовыхъ, гдѣ мерли кучами. Крѣпостничество развивалось и становилось суровѣе: паспорта окончательно прикрѣпляли мужика къ дому и тяглу; ревизіи зачисляли помѣщичьихъ крестьянъ въ списки наравнѣ съ холопами. На мужика обрушивалась главнымъ образомъ и тяжесть мѣръ, предпринятыхъ для развитія *торговли и промышленности*. Желая, чтобы у насъ процвѣтали эти отрасли народнаго хозяйства, Петръ всячески поощрялъ устройство фабрикъ и заводовъ. Онъ приписывалъ къ нимъ окружное населеніе: возникла по-

вая каторга, подъ видомъ „заводскихъ“ крестьянъ. Въ то же время все дорожало, такъ какъ на иностранные товары были наложены высокія пошлыны, чтобы они не мѣшали умноженію собственныхъ фабрикъ и обогащенію горсти нашихъ промышленниковъ.

Видя богатство народа въ богатствѣ купца и заводчика, Петръ съ особеннымъ рвеніемъ помогалъ послѣднимъ. Онъ привлекалъ и иностранныхъ купцовъ всякими льготами. Но больше всего старался поднять собственную хозяйственную дѣятельность Россіи. Онъ печаталъ „прейсъ-куранты“, чтобы побудить нашихъ купцовъ ѣздить на Западъ, гдѣ наши дипломаты выхлопывали льготы и заключали торговые договоры: Петръ завелъ консульства даже въ Испаніи и Португаліи, куда онъ пробовалъ отправлять русскіе товары. Всюду заводились почты и улучшались дороги. Явились первые каналы, которые поражали Западъ, гдѣ только начиналось это трудное дѣло: первымъ былъ Вышневолоцкій (1711), вторымъ — Ладожскій, надъ которымъ Петръ трудился лично до самой своей смерти. Была приведена въ порядокъ и денежная система: она приняла почти нынѣшній видъ. Въ то же время по Россіи разъѣзжали зватокъ дѣла, чтобы отыскивать собственные промыслы. Такимъ способомъ Петръ устроилъ до 250 фабрикъ и заводовъ: подконецъ солдаты его были одѣты во все русское, и ружья у нихъ были отчасти тульскія; а наши холсты и юфть уже пошли за границу. Петръ особенно увлекался горнымъ дѣломъ, для котораго учредилъ особую бергъ-коллегію: и были найдены серебро, мѣдь, желѣзо, селитра; возникло нѣсколько заводовъ на Уралѣ и въ Олонецкой губерніи, гдѣ отливалось много пушекъ. Не меньше увлекался судостроеніемъ, Петръ сталъ „первымъ лѣсоводомъ“ въ Россіи: подъ страхомъ смерти запрещалъ онъ рубить заповѣдныя, строевыя лѣса и завелъ „вальдмейстеровъ“, лѣсничихъ. Онъ самъ садилъ и огораживалъ дубки: ихъ много сохранилось въ разныхъ углахъ Россіи. Когда казенные заводы упрочивались, Петръ передавалъ ихъ частнымъ лицамъ; нѣто приказывалъ послѣднимъ строить такіе же заводы, снабжая ихъ льготами, деньгами, машинами, даже землями съ крестьянами. Но зато если фабриканты дѣлали товары хуже „пробы“ (казенные образчики), ихъ ссылали въ каторгу. Въ то же время появились указы, чтобы лinnen шить только изъ русскаго сукна, шелковыя матеріи покупать только на русскіхъ фабрикахъ и т. под.

Наконецъ, чтобы „собрать разсыпанную хранипу купечества“, Петръ развивалъ выборное начало въ городахъ, подражая магдебургскому праву (§ 100). Возникла цѣлая цѣпь *магистратовъ и ратушъ* (1722), которые вѣдали судебныя и хозяйственныя дѣла городовъ черезъ своихъ бургомистровъ и ратмановъ: они даже постановляли смертные приговоры и наказывали посядъ за вѣнчаемость въ жизнь посадскихъ. Городовые магистраты подчинялись „главному“ въ Петербургѣ, а тотъ — сенату. Главный магистратъ и коммерцъ-коллегія производили городскія переписи, устраивали ярмарки, биржи, духгаузы (смирительные дома), госпитали, школы и т. под. Горожане были раздѣлены на двѣ *милдіи*: каждое ремесло составило особый *цехъ*. Низшій разрядъ горожанъ, чернорабочіе и поденщики, также избирали своихъ десятскихъ.

Дѣло Петра не ограничилось этими крупными перемѣнами въ государственномъ и общественномъ строѣ страны. Преобразования коснулись русскаго человѣка съ ногъ до головы. Не остался нетронутымъ ни одинъ мелкій или потаенный уголокъ жизни. И вездѣ присутствуетъ личность самого преобразователя. Трудно перечислить указы, выходившіе каждый день изъ-подъ его пера или подъ его диктовку; а многое совершалось его краткими записочками, словами, примѣрами, нерѣдко однимъ его взглядомъ или жестомъ. Петръ указывалъ самъ, лично или письменно, какъ сохранять лѣса, разводить шлепскихъ овецъ, косить хлѣбъ, пилить дрова, готовить льняное и конопляное масло или вапники, разводить табакъ или холмогорскій скотъ, строить вѣрши, мельницы и дороги, дѣлать „широкія полотна, какъ въ другихъ европейскихъ государствахъ“. Онъ самъ отмѣчалъ, что переводить для „Вѣдомостей“, и держалъ ихъ корректуру; училъ даже, какъ переводить. Въ то же время онъ сносился съ западными учеными: посылалъ во французскую академію археологическія находки и неизвѣстныя рукописи для разбора; самъ заказывалъ за границей брошюры для разъясненія русскихъ дѣлъ, набрасывая ихъ содержаніе и исправляя ихъ.

§ 216. **Возстаніе старины.**—Коренныя, исстороннія, быстрыя преобразования должны были вызвать всеобщее смутеніе. Стрѣлецкій бунтъ (§ 213) былъ лишь предвѣстникомъ повсемѣстнаго сопротивленія старины, которое преслѣдовало преобразователя до самой его кончины, несмотря на всю его славу. Всѣ слои народа были возстановлены уже въ силу своей вос-

ности и непониманія стремленій Петра; сверхъ того, его дѣло было невыносимо тяжело для бѣдной страны, и проводилось оно съ безпощадностью. Общій ропотъ васался, прежде всего, нарушенія вѣщныхъ символовъ старины. Борода играла главную роль. Многіе носили обрѣзанное сокровище за пазухой и просили положить его съ ними въ гробъ. Явились листки о брадобритіи, какъ о „развратномъ, скарѣдномъ дѣлѣ“: они даже расклеивались по городамъ. Затѣмъ оплакивались вѣщныя признаки православія, подрываемые особенно „заворною“ нѣмецкою одеждой и „проклятою табакомъ“. Роптали: „Онъ уже и на Бога наступилъ: отъ церкви колокола снимаетъ, въ великій постъ яйца и мясо кушаетъ. Въ 1-й день генваря 1700 г. поставилъ онъ храмъ идолу ветхо-римскому, Янусу, и предъ всѣмъ народомъ нача творити чудеса, подъ видомъ фавмазин: всѣ господнія лѣта истреблены, а сатанины извѣщены; слышно, что и великаго поста недѣля убавлена. Вѣра у кутилки стала нѣмецкая: обусурманился онъ, оживовѣлъ. Не по монастырямъ ѣздитъ, а только на Конуй; и взялъ тамъ себѣ нѣмку Монсову. Онъ Петербургъ одѣлъ въ сапоги и вызолотилъ, а Москву одѣлъ въ лапти“. Благодаря доносчикамъ, за такія слова нещадно истязали, жгли огнемъ, ссылали на ваторгу. Но это только ожесточало народъ. Всюду слышалось: „Міробѣдъ! Всѣ міръ переѣлъ. Безъ того жить не можетъ, чтобъ въ который день крови не пить. А на него переводу нѣтъ“. Носили при себѣ бумажки съ надписями: „царь Петръ буди проклятъ трижды“.

У каждаго сословія были еще особыя причины недовольства. Знатъ была обижена возвышеніемъ иностранцевъ и худородныхъ новиковъ да тяжелою службой и ученіемъ: „Нашу братью, роптала она, всѣхъ выволокъ въ службу; а людей нашихъ побралъ въ даточные; и самъ ходитъ на службу. Нигдѣ отъ него не уйдешь“. Церковники уже по своему духу были главными оплотами старины: патріархъ Адріанъ руководился Стоглавомъ, который былъ отвергнутъ при Алексѣѣ (§ 201)! Сверхъ того, духовенство негодовало на отобраніе доходовъ въ приказъ, на требованіе трудиться и учиться, на своего рода повѣховъ: Петръ назначалъ владыками болѣе образованныхъ малороссовъ. Одинъ поэтъ поминалъ въ церкви „импереторѣ“, ибо „людей перетеръ“. Купцовъ допекали небылые поборы на „затѣи“ царя, а также неслышанныя „кумпанства“ и соперничество иностранныхъ гостей. Особенно роп-

тали мужики, которымъ было хуже всѣхъ и которые меньше всѣхъ могли понимать преобразователя. „Какъ его Богъ на царство послалъ, такъ и свѣтлыхъ дней не видали: тягота на мѣрь; отдыху нѣтъ“, стоналъ народъ—и, какъ встарь, разбрелся разнo. Массы бѣглыхъ, особенно дезертировъ, копошились по лѣсамъ или на Дону, до 200.000 пріютились въ Литвѣ. Оставшіеся почти всѣ уходили въ расколъ, явно или тайно.

Раскольники шумѣли больше всѣхъ, тѣмъ болѣе, что съ нихъ брали особые налоги, а подконецъ усиливались гоненія со стороны синода. Ихъ особенно задѣла ревизія: „мы, кричали они, въ законопреступныя книги этого лжехриста писатися съ нечестивыми никогда не будемъ, ибо мы отъ крещенія записаны есмь въ книги животныя у Царя Небеснаго“. Раскольники были страшны: помимо ихъ упорства и объединенія отъ страданій, они были связаны кровавыми воспоминаніями съ стрѣльцами и роднею Софьи. „Стрѣльцы прямые христіане были, а солдаты—всѣ бусурманы“, говорилось въ народѣ. Уцѣлѣвшие стрѣльцы отвѣчали безумнымъ крикомъ отчаянія: „На Москвѣ бояре, въ Азовѣ пѣмцы, въ землѣ черви, въ водѣ черти: нигдѣ житья нѣтъ. Но и въ Москвѣ у насъ зубы есть: она у насъ безъ государя не будетъ. Будетъ въ нашихъ рукахъ и тотъ, кто насъ пласталъ и вѣшалъ: самому ему торчать на колѣ“. Раскольничій начетчикъ и „книгописецъ“, Талицкій, выступилъ открыто съ обличеніями царя (1700): и у него объявилось много послѣдователей, въ томъ числѣ одинъ архіерей. Его замучили изысканными истязаніями, а въ глазахъ народа онъ сталъ „мученикъ святъ“. Подлѣ Талицкаго, съ его хулительными „листами и тетрадами“, другіе раскольники работали надъ „досками“—лубочными картинками съ грязными подписями, которыя ловко распространялись въ народѣ. Здѣсь пѣмцы и нѣмки выступаютъ въ смѣшномъ видѣ; циркульникъ брѣшетъ раскольника; Баба-Яга (Екатерина) ѣдетъ въ ступѣ, а Антихристъ (Петръ) терзаетъ стрѣльцовъ, и на его работу смотреть Грозный, въ видѣ тигра.

Помутился умъ народа, какъ въ розруху (§ 137). Появились чудовищныя сказки, которымъ вѣрила толпа, подвергаясь за это истязаніямъ и казнямъ. Возникали даже самозванцы, въ видѣ „прямго государя христіанскаго, Іоанна Алексѣевича, который чернь полюбилъ и для того живетъ въ Іерусалимѣ“. Въ то же время вѣрили и тому, что Ивана „извелъ льстедъ“, младшій братъ. Да онъ и не братъ: святая Русь не могла ро-

дять такого „сумасброда“. Сначала толковали, что Петръ — не Петръ, а „нѣмецъ, латышъ“: когда нашъ царь былъ въ Стекольномъ (Стовгольмѣ). тамъ, „въ нѣмцахъ, онъ въ бочку закованъ да въ море пущенъ“. Потомъ додумались, что это — „обмѣнный“ царь: царица Наталья родила дѣвочку, а ей под-сунули нѣмчуру, и именно „сына Францова“ (Лефорта). Наконецъ, нашли настоящее объясненіе всему. Народъ задумывался объ Антихристѣ уже по поводу Никона и даже Алексѣя Михайловича. Нечего и говорить про Петра: всевѣдущій Талицкій нашелъ „въ книгахъ“ апокалипсическое „звѣрное“ число, которое подошло къ нему. Всюду слышалось: „Это не царь, а Антихристъ, рожденъ отъ нечистой дѣвицы, и превращаетъ воду въ кровь. А что онъ головою запроемываетъ и погою запинается, и то его нечистый духъ ломаетъ. И мать его была еретица: все дѣвокъ рожала. Пишутъ въ гербѣ орла двоеглаваго, а о двухъ головахъ орла не бываетъ: то двоеглавый змѣй, свръчь Антихристъ“. Рекрутскія клейма стали называть „печатью Антихриста“. Поддерживаемое даже попами, это мнѣніе до того укоренилось въ народѣ, что вѣрно было Яворскому опровергнуть его въ ученомъ сочиненіи „Знаменія пришествія Антихриста“, надъ которымъ подсмѣивались иностранцы.

Сначала старина на каждомъ шагѣ оказывала сопротивленіе Петру страдательно: носился по странѣ глухой ропотъ, ходили подметные листки; народъ разбѣгался; иногда толпа за-пиралась въ хоромѣхъ и поджигала подъ собой порохъ. Затѣмъ росло разбойничество, и тамъ и сямъ избивали сборщиковъ податей. За границей ждали бунта — и онъ вспыхнулъ на степныхъ окраинахъ юго-востока, гдѣ была жива память о Разинѣ (§ 202), гдѣ масса раскольниковъ, бѣглецовъ и инородцевъ всегда готова была подняться, чтобы „заколыхать всѣмъ государствомъ“. Въ 1705 г. стрѣлецъ Москвитинъ поднялъ *астраханцевъ* — сбродъ изъ всякаго рода выходцевъ. Онъ совѣтовалъ „старую вѣру утвердить“, пока царь далеко бьется со шведомъ: иначе этотъ отступникъ выдастъ всѣхъ русскихъ дѣвицъ за нѣмцевъ. Астраханцы въ одно воскресенье сыграли до сотни свадебъ, убили воеводу съ его помощниками, за „многія обиды и налоги“, и разослали грамоты о томъ, что они „стали за вѣру, противъ брадобритія, нѣмецкаго платья, табаку и болвановъ, кумирскихъ боговъ“ (болвановъ, на которыхъ расправлялись парии). Астраханцы уже собирались идти на столицу,

„чтобы корень весь вывести“. Но их грамоты взбуживали только терских казаков: донцы не тронулись — и астраханский бунтъ былъ легко усмирень съ помощью солдатъ. Но вслѣдъ затѣмъ началось движеніе среди мусульманъ, измученныхъ произволомъ воеводъ: какой-то башкирецъ, „святой султанъ“, ѣздилъ въ Крымъ, на Кавказъ, въ Константинополь. Поднялись всѣ *инородцы*, отъ Чермъ до Терева, а за ними — анцы и гребенскіе казаки. Но у нихъ не было вождя и вспыхнули несогласія: калмыки стали за царя — и ничтожныя отряды солдатъ подавили „башкирское воровство“.

Не успѣли покончить здѣсь, какъ запыхалъ мятежъ на *Дону* (1708). Тамъ все усиливалась голытьба (§ 202) отъ притока „сходцевъ“ изнутри Россіи, и выросло много „верховныхъ казачьихъ родовъ“ въ глуши, по вольнымъ притокамъ рѣки. Петръ наложилъ на нихъ тяжкія работы. Голытьбѣ „тѣсно стало отъ государя“ — и она частью разбѣжалась, доходя до Крыма и Кабарды, частью возстала, подъ начальствомъ атамана *Булавина*. Эти „гультаи“ призывали „черныхъ людей и заключенныхъ въ тюрьмахъ, вольныхъ всякихъ чиновъ людей, воровъ и разбойниковъ“, чтобы „стоять за домъ Богородицы, за истинную вѣру“, да „не спускать неправеднымъ судьямъ, вьземъ и боярамъ, прибыльщикамъ и нѣмцамъ“. Въ случаѣ неудачи, они замыслили передаться турецкому султану, ибо царь „нашу вѣру переводъ, и у насъ отнимаетъ бороды и усы“. Когда Булавина набралось до 15.000 охотниковъ и онъ разбилъ царскій отрядъ, за него поднялись Донецъ и Хоперь, Бузулузь и Медвѣдница; шли на помощь и запорожцы. Атаманъ ваялъ Черкасскъ. Его помощникъ, Некрасовъ, прошелъ до Саратова; а Дравый и Голый продвигались къ Запорожью. Все это въ то время, когда Карлъ XII приближался къ Полтавѣ. Но в Булавинъ былъ побитъ, наконецъ, царскими солдатами, которыхъ помогли старые казаки, какъ при Разинѣ. Онъ застрѣлился, а Некрасовъ, съ 2.000 раскольниковъ, бѣжалъ на Кубань, откуда *некрасовцы* перешли потомъ въ Турцію. Расправа съ голытьбой напоминала ужасы стрѣльцоваго бунта (§ 213).

§ 217. Царевичъ Алексѣй. — Борьба со стариной продолжалась, послѣ Софьи, въ самой семьѣ преобразователя. Недаромъ Петръ такъ злобствовалъ противъ своихъ тетокъ и сестеръ, отыскивалъ корни „сѣмени Милославскаго“. Недаромъ возненавидѣлъ онъ и Лопухинныхъ. Тутъ дѣло было не въ одной дѣвицѣ Монсъ (§ 211), хотя царицу Евдокію оскорбляли все-

народныя почести соперницѣ и великія милости ея роднѣ. Лопухины, наряду съ Милославскими, считались въ народѣ оплотами старины на Верху; они называли Петра „сыномъ еретическимъ, исчадіемъ Антихриста“, а Талицваго почитали за человѣка высокаго ума. Имя сына Евдокіи, *Алексѣя*, упоминалось во всѣхъ мятежахъ, начиная съ стрѣleckаго бунта (§ 213). Повсюду говорили: „Плачутъ и царскія сѣмена. Жалуются царевны, что ихъ голодомъ морять. Плачеть и тоскуетъ царевичъ. Но онъ говоритъ имъ: дай срокъ, я ихъ подберу! Разъ онъ сжегъ платье на нѣмчинѣ и его опалилъ. Онъ на Москвѣ гуляетъ съ донскими казаками. И какъ увидитъ котораго бодрина, и мигнетъ казакамъ,—и казаки, ухватя того бодрина за руки и за ноги, бросаютъ въ ровъ“. Петръ уже передъ поѣздкой за границу запыталъ одного Лопухина, дядю Евдокіи, а ея отца и другихъ дядей разослалъ на далекія воеводства. По возвращеніи изъ Европы, какъ ни „упрямилась“ Евдокія, онъ постригъ ее въ монахини (1699), а 9-лѣтняго Алексѣя отдалъ своей единоутробной сестрѣ, Натальѣ, поселивъ ихъ въ Преображенскомъ.



Царевичъ Алексѣй Петровичъ.

Впрочемъ жизнь царевича мало измѣнилась. Онъ, наравнѣ съ своей матерью, былъ забытъ отцомъ, увлеченнымъ дѣлами и Пѣмедкою Слободой. Это было тѣмъ печальнѣе, что онъ походилъ лицомъ на мать и отчасти напоминалъ дѣда ¹⁾. Умный, любознательный, но не блестящій мальчикъ, Алексѣй Петровичъ отличался вялостью и хлостью. Подобно Алексѣю Михайловичу, онъ любилъ сидѣть дома спокойно, углубляться въ чтеніе божественнаго, философствовать съ пріятелями да хозяйничать. Живя „съ мамой и съ дѣвками“, онъ возненави-

¹⁾ Нашъ рисунокъ — снимокъ съ самаго схожаго портрета, сдѣланнаго иностраннѣмъ мастеромъ.

дѣлъ неутомимую дѣятельность отца. Мечтая о смерти его, онъ говорилъ: „Кораблей держать не буду, а войско только для обороны: войны ни съ кѣмъ не хочу. Зиму буду жить въ Москвѣ, лѣто въ Ярославѣ; а Петербургъ оставлю простимъ городомъ“. Къ такому праву подходила московская „компанія“ царевича. Мать съ своимъ пріятелемъ, Глѣбовымъ, теткой, мамой съ мужемъ, дядька, „попы да черицы“, въ особенности же духовникъ, протопопъ Яковъ — вотъ съ кѣмъ любилъ онъ „бесверсацию имѣть“. Все это были люди стараго закала и отчасти личные враги преобразователя. Съ отцомъ царевичъ видѣлся рѣдко, мимоходомъ. А иностранца, котораго Петръ приставилъ было въ нему для языковъ, онъ самъ скорѣе отправилъ посломъ въ Берлинъ. Въ этой средѣ изъ царевича выработался представитель старой Руси, — нелюдимый и грубый ханжа. Онъ „лучше желалъ имѣть въ рукахъ четки, чѣмъ пистолеты“. Онъ перечиталъ много божественнаго, какъ доморощеннаго, такъ и ватолнческаго, и любилъ бесѣдовать о чудесахъ да о нечистой силѣ. Онъ собственноручно расправлялся съ своими наставниками и пріятелями и втягивался въ пьянство, которое, говорятъ, поощрялъ Меншиковъ, изрѣдка надзиравшій за воспитаніемъ царевича. Сыпъ, знавшій отца по наслышкѣ, какъ лютаго звѣря, жалѣлъ страдальцу мать: онъ посылалъ ей подарки и деньги. Но это бѣсило отца — и въ царевичѣ развилась хитрость. Въ сношеніи между нимъ и компаніей вкралась скрытность: у всѣхъ оказались выдуманныя имена и цифирное письмо. Впрочемъ, никакихъ заговоровъ не сочинялось. Только подымающую руку Алексѣй изливалъ предъ своимъ Яковомъ ненависть къ „вышнимъ“ да обнадеживалъ его, что „когда станетъ царемъ, близкіе къ отцу люди будутъ сидѣть на вольяхъ“. А Яковъ нашептывалъ ему: „Мы и всѣ желаемъ ему смерти для того, что въ народѣ тягости много; а въ народѣ пьютъ за твое здоровье, называютъ тебя надеждою россійскою“.

Когда царевичу было уже 13 л., Петръ вдругъ вспомнилъ про сына и вздумалъ сразу затануть его въ свою безпощадную службу. „Если не послѣдуешь моему примѣру, не признаю тебя сыномъ своимъ, буду молить Бога, чтобы Онъ наказалъ тебя и въ сей, и въ будущей жизни“, сказалъ онъ и началъ таскать мальчика по походамъ, въ солдатской шивелишкѣ, заставлялъ его строить корабли, управлять Москвой, а въ то же время учиться. Сынъ повиновался безропотно. Но онъ принималъ лекарства, чтобы заболѣть; однажды прострѣлилъ

себѣ правую руку, опасался, что отецъ заставить его чертить при себѣ. „Труда никакого понести не могу“, жаловался несчастный друзьямъ. А отецъ бранилъ, билъ его за „бездѣлье“ и почти не говорилъ съ нимъ. „Не только дѣла его, но и самая его особа зѣло мнѣ омерзѣла“, признавался Алексѣй своимъ. А Петръ, чтобы сломить „злой и упрямый нравъ“ сына, женилъ его на Шарлотѣ (§ 215). Нѣмка не терпѣла царевича за грубость, а онъ называлъ ее „чертовкой“ и привязался къ дворовой дѣвкѣ, Афросинѣ. Роковая драма разгоралась, тѣмъ болѣе, что Петръ все болѣлъ, и даже его наперсники начинали поворачиваться къ наслѣднику престола. Она была такъ страшна, что даже Петръ поколебался. Онъ приготовилъ письмо сыну, родъ завѣщанія, и 16 дней не отдавалъ его. Дѣло подвинули двѣ женщины, безъ ихъ воли: и жена, и невестка царя собирались родить въ одно время. Вскорѣ Шарлота умерла отъ родовъ, оставивъ сына, Петра (1715). Въ день ея погребенія царь вручилъ царевичу роковое письмо. Здѣсь, говоря о своей смерти и заботясь о своемъ „насажденіи“, онъ требовалъ, чтобы сынъ измѣнился: иначе будетъ лишентъ наслѣдства, какъ „удъ гангранный“. Въ заключеніе сказано: „Я за мое отечество и люди живота своего не жалѣлъ и не жалѣю, то какъ могу тебѣ непотребнаго пожалѣть? Лучше будь чужой добрый, нежели свой непотребный“. На другой день у Петра родился сынъ, также Петръ, и Алексѣю стали говорить, что теперь „мачиха не будетъ добра“ къ нему. Въ душѣ царевича заговорило чутье жизни—и онъ поступилъ рѣшительнѣе отца. Уже черезъ три дня онъ отвѣчалъ царю кратко, но ясно и весьма почтительно. Онъ вполне соглашался на „лишеніе наслѣдія короны“ и самъ желалъ этого: „вручая дѣтей въ волю“ отца, себѣ онъ просилъ только „пропитанія до смерти“. Алексѣй пояснялъ, что теперь у него есть братъ для „толковаго народа правленія“; а самъ онъ, „такой гнилой, ослабѣвшій всѣми силами умными и тѣлесными“, видитъ себя „къ сему дѣлу неудобна и непотребна“.

Съ Петромъ сдѣлался припадокъ, едва не стоившій ему жизни. Онъ не зналъ, какъ выйти изъ ложнаго положенія, въ которое самъ поставилъ себя. Но въ немъ сохранялось ложное убѣжденіе, будто сынъ, „достигши такого совершеннаго возраста“, лишь по „вольной негодности и неохотѣ въ дѣлу“ уклоняется отъ помощи отцу „въ несносныхъ печалихъ и трудахъ“. Отвѣтъ показался ему „ложью и жестокосердіемъ“. Не

могъ быть спокоенъ духъ" преобразователя, который "нынѣ мало здоровъ сталъ": передъ нимъ носился призракъ побѣдоносной старины, въ лицѣ сына. Все это объяснилъ самъ Петръ Алексѣю, 80 дней спустя, въ своемъ „последнемъ напоминаніи“. Онъ прибавилъ: „Хотябъ и истинно хотѣлъ хранить по мнѣ завѣтъ (отреченіе отъ престола), то возмогутъ тебя склонить и принудить большія бороды, которыя, ради тунеядства своего, нынѣ не въ авантажѣ обрѣтаются, къ которымъ ты и нынѣ склоненъ зѣло. Ты паче ненавидишь дѣлъ моихъ, которыя я для людей народа своего, не жалѣя здоровья своего, дѣлаю, и вѣчно по мнѣ разорителемъ оныхъ будешь. Того ради такъ останься, какъ желаешь быть, ни рыбою, ни мясомъ, невозможно; но или отыѣни свой нравъ и велицеюмѣрно удостой себя наслѣдникомъ, или будь монахъ. А буде того не учинишь, то я съ тобой какъ съ злодѣемъ поступаю“. На другой же день отвѣтъ въ двухъ словахъ: „желаю и прошу монашескаго чина“.

Обѣ стороны стали вступивъ. „Злодѣемъ“ можетъ быть и царевичъ-монахъ. Наперсники внушали ему: „вѣдь, влобукъ не прибить къ головѣ гвоздемъ“. И Алексѣй далъ тайную записку своему Якову, что идетъ въ монастырь „по принужденію“. Съ другой стороны, влобукъ не защититъ противъ страшнаго слова „злодѣй“, уже сорвавшагося съ языка такого царя, какъ Петръ. Открывалась роковая борьба между слабостью и силой, между коварствомъ и ослабленной жестокостью. Приходилось выжидать. Сынъ надѣялся на болѣзнь отца, отецъ—на исправленіе сына. Отправляясь за границу, Петръ зашелъ къ Алексѣю проститься и сказалъ: „Одумайся, не спѣши. Подожду еще полгода“. Прошло семь мѣсяцевъ—и Петръ напомнилъ сыну условіе: сейчасъ же или въ монастырь, или за дѣло, пріѣзжай къ отцу. Алексѣй обрадовался случаю покинуть Россію: онъ уже задумывался о спасеніи бѣгствомъ. Взявъ съ собой Афросинью, переодѣтую пажетъ, онъ явился въ Вѣну, отдаваясь подъ покровительство свояка, императора. Онъ объяснилъ ему, что Меншиковъ испортилъ его пьянствомъ и, выѣстѣ съ царицей Екаториной, хотѣлъ даже отравить его; а отецъ „очень жестокъ, гнѣвливъ и мстителенъ, не щадитъ никого, не цѣнитъ человѣческой крови“. Императоръ спряталъ Алексѣя въ замкѣ, близъ Неаполя. Петръ разсвирѣпѣлъ. Черезъ ловкаго Толстого, котораго прозвали тогда „Иудой“, онъ открылъ убѣжище сына и потребовалъ выдачи, грозя „мщеніемъ за веслыхалную и несносную обиду“. Императоръ допустилъ въ замокъ Толстого, который передалъ царе-

вичу такое письмо отца: „Объщаюсь Богомъ, что никакого наказанія тебѣ не будетъ, но лучшую любовь покажу тебѣ: иначе же не оставлю всѣхъ способовъ тебѣ, яко измѣннику и ругателю отцову, учинить“. Алексѣй попросилъ только одного — позволить ему жениться на Афросинѣ и жить съ нею въ деревнѣ, чтобы имъ „ни до чего дѣла не было“. Петръ тотчасъ согласился; потребовалъ только, чтобы Алексѣй отрекся отъ наслѣдства въ пользу своего брата. Царевича привезли въ Москву, и вышелъ манифестъ объ его прощеніи и отреченіи.

Но на другой день Петръ потребовалъ отъ сына подробныхъ доносовъ о сообщникахъ: „а если что утаено будетъ, то лишень будешь живота“, возвѣстилъ царь, увѣренный въ большомъ заговорѣ. Начался ужасный розыскъ, напомнившій 1698 годъ. Царь самъ допрашивалъ; жестокія пытки повторялись надъ одними и тѣми же лицами, въ томъ числѣ надъ однимъ епископомъ и надъ протопопомъ Яковомъ. Страдали пріатели и слуги царевича, друзья царицы Евдокіи и совсѣмъ случайные люди. Никакого заговора, никакой политической партіи не оказалось: подтвердилось только всеобщее недовольство, неосторожныя слова, да преступныя мечты. Евдокію заключили въ отдаленный монастырь, а одну изъ сестеръ царя — въ крѣпость; Глѣбова посадили на колъ; изъ остальныхъ кого колесовали, кого сослали. Изъ допросовъ самого царевича выходило только, что онъ желалъ смерти отца, да, вмѣстѣ съ своею компаніей, „старину хваливали“. Его два раза били кнутомъ.

Петръ дѣлую недѣлю каждый день молился на волѣняхъ, обливался слезами: онъ просилъ Бога внушить ему рѣшеніе, „согласное съ его честью и съ благомъ народа“. Наконецъ, онъ отдалъ дѣло на судъ свѣтскихъ чиновъ, который вынесъ смертный приговоръ. Черезъ день Алексѣй умеръ въ крѣпости (1718). Его тѣнь долго тревожила умы: въ теченіе 20 л. явилось 5 самозванцевъ съ его именемъ. Черезъ годъ послѣ гибели одного царевича умеръ и другой, Петръ. Царь издалъ законъ о престолонаслѣдствѣ (1722): государь „кому хочетъ, тому и опредѣлить наслѣдство, и опредѣленному, видя какое nepотребство, паки отмѣнить“.

Дѣло царевича Алексѣя — одна изъ самыхъ горькихъ, по не рѣдкихъ историческихъ драмъ. Она только обставлена необычайно. Тутъ совпаденіе роковыхъ обстоятельствъ, которыя дѣлаютъ виноватыми всѣхъ и никого или, вѣрнѣе, все: даже замѣшались таковыя случайности, какъ рожденіе двухъ мальчи-

ковъ, двухъ Петровъ, у отца и сына, и смерть жены сына—все это въ теченіе 16 дней. Кроваваго пятна на памяти отца, погубившаго своего сына, не сможутъ никакія заслуги генія. Если нельзя требовать, чтобы общественный дѣятель, да еще такой величины, какъ Петръ, самъ воспитывалъ своихъ дѣтей, то нельзя также оправдать никакими высшими заботами его пренебреженія къ средствамъ, бывшимъ подъ руками: Петръ самъ отнялъ у Алексѣя дядьку-иностранца и не обратилъ вниманія на предложенія нѣмецкаго императора и французскаго короля прислать къ нимъ царевича для обученія. А затѣмъ онъ самъ выбралъ ему нелюбимую жену, хотя запрещалъ вѣнчаться своимъ подданнымъ безъ согласія брачующихся. Но вина сыноубійства пускаетъ здѣсь далекіе корни. Они достигаютъ до бабки жертвы, которая изъ ложнаго чадолюбія женила сына почти мальчикомъ на нелюбимой женщинѣ. Безъ роковаго вѣшателства желавшей добра Натальи Кирилловны, подлѣ Петра сразу стала бы какая-нибудь Екатерина изъ Кукуя. И его сынъ не сталъ бы средоточіемъ надеждъ старины, жаждавшей сгубить отца: онъ не былъ бы невольнымъ орудіемъ той зловѣщей среды, которая отравляла дыханіе преобразователя въ тѣ дни, когда онъ присилъ у Бога внушить ему рѣшеніе въ борьбѣ между чувствомъ и долгомъ. Именно тогда иностранные посланники посылали домой ужасныя вѣсти: „Царевичъ хотѣлъ извести отца и иностранцевъ, чтобы снова привести Россію въ прежній хаосъ и безобразіе. Не вымани Петръ царевича изъ-за границы, ему предстала бы большая опасность: отсутствіе наслѣдника изъ Россіи возбуждало надежды недовольныхъ и дало имъ смѣлость составить заговоръ противъ своего монарха. Въ случаѣ преждевременной кончины царя, все, созданное имъ съ такимъ трудомъ, рушилось бы непремѣнно: правъ царевича совершенно противоположенъ праву отца“.

§ 218. Войны и дипломатія. — Среди ужасовъ мятежей, среди сутолоки коренныхъ преобразованій и путешествій, Петръ всю свою жизнь велъ войны и направлялъ мудреные ходы дипломатіи. Его царствованіе началось опасною борьбой съ Турціей (§ 212), или „восточнымъ“ вопросомъ, завѣщаннымъ древней Россіей. Онъ думалъ посвятить ему свои силы, когда вѣхалъ за границу (§ 213); но тамъ его внѣшніе планы сами собой измѣнились. На очереди стало другое наслѣдіе древней Россіи—„сѣверный“ (§ 196) или балтійскій вопросъ. Историческія причины измѣнили только подробности задачи. Прежде Русь боро-

лась съ Польшей изъ-за Балтики; теперь имъ обѣимъ угрожала внезапно подымавшаяся сосѣдка, Швеція. Выборъ Петромъ Августа II въ главные союзники былъ правильнымъ развитіемъ старой политики. Вѣчный врагъ русскихъ, Польша становилась ихъ пособникомъ, вслѣдствіе своей слабости. Этотъ союзъ означалъ то прямое вмѣшательство ихъ въ домашніе дѣла падающей сосѣдки, которое привело, черезъ сто лѣтъ, къ ея гибели. Кромѣ Польши, естественными помощниками Петра становились датчане, у которыхъ Швеція захватила берега, и Бранденбургъ, превратившійся тогда въ королевство Пруссію. Но пруссаки хитро изворачивались между соперниками, соблюдая дружественный нейтралитетъ. А между Даніей, Польшей и Россіей былъ заключенъ союзъ, при помощи ливонскаго дворянина, Паткуля, обиженнаго шведами, — и началась мучительная *Семилѣтняя война* (1700—1721).

Союзники внезапно, безъ объявленія войны, бросились на владѣнія шведовъ на материкѣ. Они рассчитывали на ничтожество 18-лѣтняго шведскаго короля, *Карла XII*, который только чудилъ, какъ сумасбродный мальчишка (*Н. И.* § 97). Но юноша вдругъ оказался достойнымъ преемникомъ Густава-Адольфа (*Н. И.* § 62): онъ сумѣлъ внушить своему отборному войску благоговѣніе къ себѣ своею высокою нравственностью, отвагой и страстною стремительностью. Карлъ воспользовался наслѣдіемъ своего дѣльнаго отца — отличною арміею и казною, а также самодержавіемъ. Онъ вдругъ перенесся въ Данію и принудилъ ее къ постыдному миру, затѣмъ столь же быстро явился въ Эстляндію, куда направлялись русскіе. Петръ обнаружилъ самыя блестящія свои качества, которыя поражали всѣхъ уже во время азовскихъ походовъ. Въ противоположность своему противнику, онъ оказался воплощеннымъ хладнокровіемъ, расчетливостью и скромностью. Сознавая превосходство шведовъ, которые почти постоянно побивали москвичей и даже побѣдоносно боролись съ половиною Европы, онъ смотрѣлъ на начало войны, какъ на школу своего жалкаго войска, которое состояло отчасти изъ инородцевъ и, полунагое, голодное, съ негодными пушками и такимъ же порохомъ, дралось еще „казацкимъ, а не солдатскимъ боемъ“. Оттого пораженія не смущали его, а только возбуждали его рвеніе, закаляли его твердость. Отсюда же его вѣрный планъ — избѣгать рѣшительныхъ битвъ и пользоваться ошибками врага, лишая его средствъ опустошеніемъ страны и утомляя ловкими отступленіями. Во главѣ

арміи онъ поставилъ наемныхъ иностранцевъ, а подлѣ нихъ, какъ учениковъ, — Меншикова и Шереметева. Впрочемъ иностранцы, которые не умѣли даже командовать по-русски, вскорѣ были устранены, какъ высокомерныя бездарности, которыхъ солдаты еще подозрѣвали въ измѣнѣ. Самъ царь держался назади, въ качествѣ „капитана“; но, какъ душа дѣла, онъ носился по всей Россіи, собиралъ новыя отряды и всѣ средства войны, выростая, какъ изъ земли, тамъ, гдѣ была главная опасность или самая мудреная задача.

Карлъ нагрянулъ, когда Петръ спокійно велъ осаду *Нарвы* (1700). Всѣ смутились; самъ царь покинулъ свою армію. Съ войскомъ вѣнцѣ слабѣйшимъ, Карлъ разбилъ въ прахъ русскихъ, которые были „овцами безъ пастуховъ“, и отнялъ всю ихъ поворожденную артиллерию. На Западѣ осмѣивали и царя, и всѣ его зятѣи: нашимъ посланникамъ стало „очень трудно жить“; ихъ презирали въ глаза. Но Петръ не палъ духомъ. Онъ называлъ нарвскую битву „младенческимъ играніемъ“, а свою „конфузію“ — „великимъ счастьемъ и милостью Божіей“, которая „принудила насъ къ трудолюбію и искусству“. Петръ тотчасъ укрѣпилъ пограничныя съ Швеціей города, сгоняя на работы даже церковниковъ и женщинъ и переливая колокола въ пушки. У Ладожскаго озера появились новыя верфи и строились большіе корабли. Отовсюду собирались новобранцы и деньги, съ немовѣрнымъ насиліемъ. И уже въ 1701 г. русскіе, съ русскимъ же начальникомъ, одержали первую побѣду надъ шведами, въ Лифляндіи, хотя благодаря лишь своему численному превосходству. Зятѣи Шереметевъ опустошилъ „безъ остатка“ всю Лифляндію, отчасти Эстляндію и даже Курляндію; а Меншиковъ разбилъ шведовъ въ Польшѣ. Самъ Петръ взялъ сильныя крѣпости, Нарву и Дерптъ. Но его больше всего занимала Нева. Овладевъ влючами въ ней, крѣпостями Нотебургомъ (новгородскій Орѣшекъ) и Нисеншанцомъ, (новгородскій Новый Острогъ), онъ тотчасъ переименовалъ ихъ въ *Шлиссельбургъ* и *Петербургъ* и началъ строить новую столицу на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ св. Александръ заслужилъ имя Невскаго (§ 86). Тогда же, у устьевъ Невы, на долю русскихъ выпалъ первый „небываемый“ подвигъ на морѣ: наши лодки одолѣли военныя корабли шведовъ¹⁾. Вслѣдъ зятѣи, на о. Котлинѣ была за-

¹⁾ Въ честь этого событія была выбита медаль. На одной сторонѣ изображенъ юный „бомбардиръ“ Петръ. На другой — сцена взятія 30-ю ботиками двухъ большихъ шведскихъ кораблей и надпись: „Небываемое бываетъ“.

ложена крѣпость, наименованная *Кронштадтомъ*. Петръ отвѣчалъ на замѣчанія испуганной Европы, что все это — дѣдовское наслѣдство, несправедливо похищенное у русскихъ шведами, и что безъ этихъ пристаней нельзя жить Россіи.

Петру помогла война за испанское наслѣдство (§ 196), отвлекшая вниманіе Европы, но больше всего самъ Карлъ XII. Шведскій герой битвъ обнаружилъ недостатокъ глубокомыслія. Въмѣсто того, чтобы покончить съ Петромъ послѣ нарвской побѣды, онъ „увязъ въ Польшѣ“. Увлечаясь личною несправедливостію къ Августу II, онъ гонялся за нимъ до глубины Саксоніи, пока не поставилъ на его мѣсто Лещинскаго и не казнилъ выданнаго Паткуля, уже состоявшаго тогда на русской службѣ. Но затѣмъ наступила самая тяжелая для Россіи пора, когда въполнѣ проявилось величіе ея царя. Петръ остался безъ союзниковъ противъ всѣхъ силъ Карла, а внутри страны разразились бунты (§ 216). Онъ нолновался, болѣлъ, искалъ вездѣ посредничества, готовый возвратитъ шведамъ все, кромѣ Невы. Но въ то же время укрѣплялись города, не исключая Москвы, принимались мѣры для сбереженія арміи, набирались новыя войска и всякіе запасы. Выручилъ опять Карлъ. Онъ съ такой самонадѣянностью думалъ о быстромъ мирѣ въ самой Москвѣ, что двинулся въ ней изъ Саксоніи, не дождавшись запасовъ и всѣхъ войскъ, притомъ жестокою зимой. Русскіе искусно отступали и били шведовъ по частямъ; а у деревни *Льсной* (1708) сдѣлали „первую солдатскую пробу“ — разбили наголову болѣе многочисленнаго непріятеля. Армія Карла таяла — и онъ повернулъ отъ Могилева въ Украину, надѣясь на измѣну Мазепы и на помощь крымцевъ.

Мазепа не переставалъ угождать Петру (§ 212), понимая, что „чернь“ стоитъ за Москву, тѣмъ болѣе, что тяжелыя преобразованія не касались Украины. Онъ помогалъ ему въ войнѣ своими казаками, выдавалъ враговъ Москвы на Украинѣ, чернилъ запорожцевъ и совѣтовалъ истребить Сѣчь. Онъ даже передалъ царю о подсылѣхъ къ нему Карла, выставляя себя „адамантомъ вѣрности“. Петръ одарялъ его деньгами, землями, соболями, почестями. „Значные“ все сильнѣе негодовали на Мазепу. Они требовали, чтобы онъ освободилъ „матку отчизну“ отъ „московской неволи“, какъ Хмельницкій избавилъ ее отъ „ляцкаго ига“, и указывали на стремленіе Мейшикова сдѣлаться самому гетманомъ. Успѣхи и соблазны Карла смущали Мазепу. Но движеніе короля на Украину покончило его коле-

банія. „Дьяволъ его сюда несетъ!“ воскликнулъ онъ и передался къ нему, возвѣстивъ народу, что его цѣль — „возвратить ему права вольности“. Но Карлъ не довѣрялъ измѣннику, держалъ его въ почетномъ плѣну. За Мазеной послѣдовали лишь нѣкоторые старшины, да и тѣ тотчасъ бѣжали. Пришелъ еще отрядъ запорожцевъ, которые только пьянствовали да воровали. между тѣмъ какъ русскіе разрушили ихъ Сѣчь. Народъ не измѣнилъ Петру, который далъ ему льготы и объявилъ, что Мазена хочетъ „поработить Украину Польшѣ и униі“. Духовенство проклинали „измѣнника“ по всѣмъ церквамъ. Новый гетманъ, *Скоропадскій*, помогалъ Петру изнурять Карла искуснымъ отступленіемъ къ югу. Чернь стала истреблять и своихъ значныхъ, и отдѣльные отряды шведовъ. Между тѣмъ Петръ все готовился къ рѣшительному бою, о которомъ онъ давно думалъ, но уклонялся. Подъ *Полтавой* (27 іюня 1709) онъ легко разбилъ истомленныхъ шведовъ, хорошо укрѣпивъ свой лагерь. Раненаго Карла таскали въ бою на носилкахъ. Петръ носился въ огнѣ: у него были прострѣлены шляпа и сѣдло. Вся знаменитая армія частью была истреблена, частью плѣнена. Самъ Карлъ съ трудомъ спасся въ Турцію, почти потерявъ рассудокъ. Съ нимъ бѣжалъ и Мазена, захвативъ свои сокровища; но онъ вскорѣ умеръ въ Турціи отъ дряхлости. Малороссія превратилась въ *Кіевскую губернію*, подчиненную Малороссійскому приказу, а малороссійскіе полковники были замѣнены московскими.

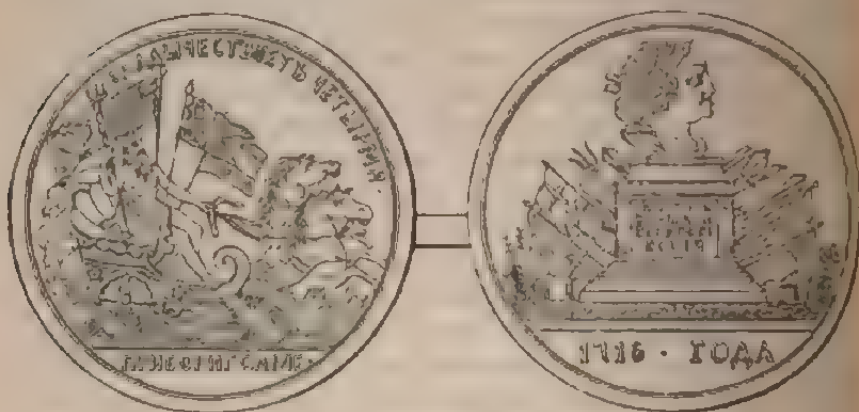
Значеніе Полтавскаго боя было оцѣнено тотчасъ же. Петръ, ставшій генераломъ, по требованію войска, цѣлъ за здоровье „нашихъ учителей“, шведовъ, и называлъ побѣду „днемъ русскаго воскресенія, началомъ нашего спасенія“. Въ Европѣ мыслители видѣли въ ней залогъ прогресса въ Россіи, а правители ласкали русскіхъ, льстили имъ, прославляли Петра и заискивали у него, предлагая дружбу и союзъ. Нашимъ посламъ хорошо стало жить за границей. Они вели себя уже смѣло и упорно; а царя стали называть въ Европѣ *гордецомъ*. Петръ больше всего утѣшался надеждой на скорый миръ. Оставалось только закрѣпить завоеванія на сѣверѣ.

Но тяжелыя испытанія еще не кончились. Напротивъ, внезапно случилось то, чего Петръ уже давно опасался больше всего. Послѣ Полтавы, Порта рѣшилась остановить успѣхи царя, который уже находился въ постоянныхъ сношеніяхъ съ ея христианами, какъ славянами, такъ и греками и армянами. Под-

стрекаемая Франціей и Карломъ XII. выдачи котораго требовалъ Петръ, она объявила войну Россіи. Въ 1711 г. царь, вопреки своему обычаю, предпринялъ слишкомъ поспѣшно *Прутскій походъ*: онъ черезчуръ понадѣялся на турецкихъ христіанъ, такъ какъ господаи Молдавіи и Валахіи предлагали ему даже свое подданство. Петръ поѣхалъ больной, говорилъ, что онъ „въ отчаяніи“, даже сдѣлалъ распоряженіе на случай, если ему не придется возвратиться. Едва онъ переступилъ черезъ Прутъ, какъ его окружило внятеро сильнѣйшее войско турокъ и татаръ. Армія погибала: солдаты лишали себя жизни отъ голода и жажды. Петръ былъ готовъ на все для спасенія людей. Онъ обращался къ „великодушню“ врага, посылалъ „своихъ офицеровъ въ закладъ“, обѣщаясь „дать всякую сатисфакцію Портѣ во всѣхъ жалобахъ“. Но и положеніе турокъ было незавидно: янычары, уже много потерпѣвшіе въ стычкахъ съ русскими, отказывались драться. Съ помощью подарковъ, собранныхъ всѣми, не исключая бывшихъ въ лагерѣ дамъ, во главѣ которыхъ дѣйствовала Екатерина, удалось склонить трусливаго визиря къ легкому миру. Петръ обязался только возвратить Азовъ и не вмѣшиваться въ дѣла Польши. Его войско вышло изъ западни безъ униженія.

Вмѣсто отдыха, Петръ съ новымъ рвеніемъ бросился на сѣверъ довершить свой главный планъ, несмотря на постоянныя болѣзни и леченія въ Спа и Карлсбадѣ. Онъ сражался лично на сушѣ и на морѣ, отъ Невы до Голштиніи, и появлялся въ Берлинѣ, Ганноверѣ, Амстердамѣ, Парижѣ; а его дипломаты хлопотали даже въ Испаніи и Италіи, чтобы добиться лучшаго мира. Всюду царь поправлялъ ошибки своихъ союзниковъ, которыхъ были почти вездѣ, гдѣ его не было. Онъ умиралъ ихъ вѣчные раздоры, боролся съ ихъ „лукавствомъ и многобожіемъ“. Петръ по праву сталъ первымъ человекомъ въ Европѣ. Союзники отдали свои войска въ его распоряженіе: онъ сталъ главнокомандующимъ сѣвера материка на сушѣ и на морѣ. Его уже называли „диктаторомъ“. Въ виду подвиговъ казаковъ и калмыковъ, начали страшиться „варварскаго нашествія московитовъ“; а англичане даже опасались за свое морское первенство. Явилось много злобныхъ сочиненій противъ Россіи, гдѣ успѣхи изображались, какъ предвѣстники свѣтопреставленія. Дипломаты совѣщались о томъ, какъ бы „удерживать царя внѣ Европы“. Но тогда на Западѣ шла своя нескончаемая война за испанское наслѣдство; и его державы-со-

перницы должны были заискивать у Россіи же. Оттого Петръ захватилъ всю юго-западную Финляндію и съ о. Аландъ оупустошалъ берега Швеціи и даже окрестности Стокгольма. Тамъ же онъ одержалъ первую морскую побѣду у мыса *Гангута* (1714), который сталъ Полтавой нашего флота и „обѣтованною землею“ Петра. Послѣ этого сама Англія, которая возстановляла всѣхъ противъ Россіи, преклонилась передъ Петромъ: она, наравнѣ съ Даніей и Голландіей, отдала свой флотъ въ распоряженіе царя для высадки въ Швецію, — „честь, которой ни одинъ монархъ отъ начала свѣта не имѣлъ“ и которая была увѣковѣчена особою медалью ¹⁾.



Медаль въ честь Петра I. 1716 г.

Но это же событіе окончательно раскрыло глаза Петру Коварство союзниковъ обратило подвигъ русскаго „Нептуна“ въ прогулку у береговъ Швеціи. Петръ дошелъ до о. Борнгольма и возвратился ни съ чѣмъ. Онъ увѣрился тогда даже въ желаніи англичанъ истребить его флотъ. Отсюда его рѣшимость заключить отдѣльный миръ съ Швеціей, которая схватилась за предложеніе тѣмъ болѣе, что Карла XII уже не было на свѣтѣ. По *Нимфенбургскому миру* (1721), Россія получила Ингрію (Игерманландію) съ Петербургомъ, часть Кареліи съ Выборгомъ

¹⁾ Прилагательное снимокъ съ этой медали. Здѣсь Петръ изображенъ въ типѣ Нептуна, въ разрывающейся порфирѣ. У него въ правой рукѣ, на трезубцѣ, русскій флагъ. Его колесница-раковина, влекъшая морскими конями, украшена флагами Англіи, Даніи и Голландіи. Вокругъ надписи: „Владичествуетъ четверыя Имперіи“. На другой сторонѣ бюстъ Петра, съ подписью: „1716 года“. Подлинная медаль хранится въ Эрмитажѣ.

Эстляндію и Лифляндію. Въ Петербургѣ ликовали до слезъ. Цѣлую недѣлю продолжался маскарадъ. Петръ цѣлъ пѣсни и веселился, какъ дитя; но тогда же онъ простилъ преступниковъ и государственныхъ должниковъ и сложилъ недомыслие за время войны. Сенатъ поднесъ ему чинъ адмирала и титулы Белизлаго, Отца Отечества и *Императора Всероссийскаго*. Канцлеръ сказалъ при этомъ: „мы произведены изъ небытія въ бытіе“. Петръ отвѣчалъ: „не должно ослабѣвать; подлежитъ стараться о пользѣ общей“.

И, вмѣсто отдыха, открылась новая громадная задача, завѣщанная преобразователемъ потомству. Петръ постоянно лелѣлъ мечту—сдѣлать Россію посредницей въ торговлѣ между Европой и Азіей. Онъ уже давно собирался соединить каналомъ Балтійское море съ Каспійскимъ, отправлялъ молодежь въ Персію для изученія восточныхъ языковъ, посылалъ дипломатовъ въ Китай, снаряжалъ отряды, чтобы строить крѣпости у устья Аму-Дарьи и близъ Хивы и налаживать торговый путь въ Индію. Съ другой стороны, онъ подымалъ Кабарду противъ турецкихъ подручниковъ, кубанцевъ, а лезгинъ и грузинъ—противъ Персіи, переговаривался съ армянами, которые просились въ наше подданство; даже развѣдывалъ, какъ бы подорвать торговлю Смирны и Алеппа. Наконецъ, вниманіе царя остановилось на *Персіи*, которую хотѣли захватить турки, пользуясь ея усобицами. Въ разгаръ празднествъ въ честь Ништадтскаго мира, Петръ изготовился и самъ повелъ 100-тысячную армію въ Азію, все развѣдывая по дорогѣ. Онъ возвратился изъ Дербента, а шахъ уступилъ паить, безъ битвы, Дербентъ, Баку, Гилинъ, Мазандеранъ и Астрабатъ (1723), куда тотчасъ стали переселяться армяне и грузины.

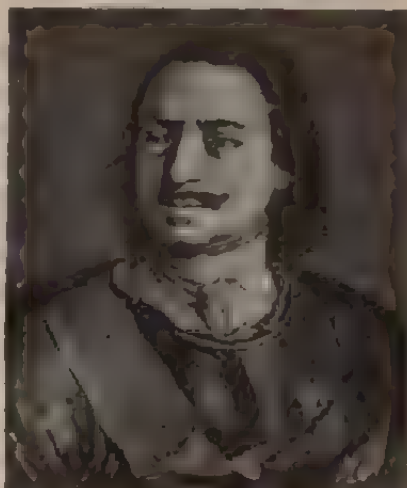
§ 219. Кончина Петра. Его личность. — Приобрѣтеніе береговъ Каспійскаго моря было послѣднимъ подвигомъ Петра. Несмотря на успѣхи и всеобщее затишье, кругомъ становилось мрачно и тревожно. Народъ былъ измученъ страшнымъ напряженіемъ силъ и голодалъ отъ неурожаевъ: въ Европѣ поджидали поголовнаго бунта. Казна была пуста: ея остатки расхищались наперсниками царя. Подлѣ самого Петра открывались плутни и измѣны, которыя растравляли его болѣзнь, дѣлали его раздражительнымъ и подозрительнымъ. Еще раньше Петръ случайно узналъ объ измѣнѣ Анны Моисѣ, что впрочемъ доставило ему болѣе прочное счастье съ лифляндской пльвиницей, *Екатериной*. Затѣмъ провинился и былъ казненъ ближайшій

камердинеръ царя, братъ Анны Монсъ, причемъ едва не пострадала Екатерина. Та же участь постигла главу фискаловъ Нестерова, и сибирскаго губернатора, Гагарина; едва избѣжала ея Шафировъ, Випіусъ, Курбатовъ, Манаповъ и самъ Меншиковъ. Любимецъ царя, шутъ Балакиревъ, былъ битъ батогами и сосланъ. Петра мучила мысль о престолонаслѣдіи. Онъ самъ возложилъ на себя тяжесть выбора преемника. Всего естественнѣе было назначить внука, *Петра Алексѣевича* (§ 217). Но это значило выдвинуть старину, которая овладѣла въ 10-лѣтнемъ мальчикомъ, съ помощью еще живой его бабушки Евдокии Лопухиной. Потомство старшаго брата царя состояло изъ женщинъ (§ 210) и было пристроено за границей: *Анна Ивановна* была выдана за герцога курляндскаго, отъ котораго не имѣла дѣтей. *Екатерина Ивановна* — за герцога мекленбургскаго. У послѣдней была дочь, *Анна Леопольдовна*, вышедшая потомъ за герцога Антова брауншвейгскаго, отъ котораго у нея былъ сынъ *Иванъ*. У самого Петра изъ 13 дѣтей (2 отъ Евдокии, 11 — отъ Екатерины) оставались только двѣ дочери-любимицы: изъ нихъ *Анну Петровну* онъ успѣлъ выдать за герцога голштинскаго, а *Елизавету Петровну* надѣялся повѣнчать съ Людовикомъ XV.

Петръ откладывалъ рѣшеніе вопроса о престолонаслѣдіи. Между тѣмъ его болѣзнь становилась непрерывными и востершими: богатырь кричалъ отъ страданій; лицо его безсмѣнно сохраняло грозный отпечатокъ; взоръ дѣлался невыносимъ. Онъ называлъ себя старикомъ, становился мраченъ, задумчивъ; призывалъ къ себѣ то врача, то священника. Но чуть оправится — опять за работу сверхъ силъ. Царь ѣздилъ то на ладожскій каналъ, то на олонекіе заводы, то на саловарни въ Старую Русу. Однажды, въ ноябрѣ, замѣтилъ онъ, подъ Петербургомъ, топушій ботъ съ солдатами и цѣлую ночь самъ спасалъ людей, стоя по поясъ въ водѣ. Вскорѣ Петръ слегъ въ постель. Отъ жестокихъ припадковъ болѣзни величанъ кричалъ такъ, что слышно было на улицѣ, гдѣ ему отвѣчали рыданіями толпы. Недѣли черезъ двѣ, 28 января 1725 года, онъ потребовалъ бумаги. Но перо выпало изъ его рукъ на словахъ: „отдайте все“... Начались 18-ти-часовыя предсмертныя муки, когда преобразователь взглядывалъ только на небу молчаливо и жалобно.

Гробъ Петра былъ оставленъ въ недостроенномъ Петропавловскомъ соборѣ. Онъ опущенъ въ землю лишь въ 1731 г. вмѣстѣ съ гробомъ Екатерины.

Величавая была 14-ти-вершковая фигура преобразователя, который отличался рѣдкою силой мускуловъ. Но она не подавляла своими размѣрами. Безуворизненно сложенный, съ изящными руками, съ звучнымъ и чистымъ голосомъ, великанъ самъ по себѣ былъ историческою картиной. Его портретами ¹⁾ обзаводились для украшенія стѣнъ. На львиной шеѣ красавца выдѣлялось полное, смуглое, съ свѣжей краспотою, лицо пріятной округлости, обрамленное почти черною, кудрявою гривой, немного подстриженною и небрежно зачесанною назадъ надъ небольшими ушами. Гладко выбритое, окаймленное бѣлоснѣжнымъ дѣтскимъ воротничкомъ или свободно повязаннымъ платкомъ, оно казалось изваяніемъ, съ высокимъ лбомъ, прямымъ большимъ носомъ, щеголевато подстриженными усами,



Петръ Великій.

¹⁾ Существуетъ множество изображеній Петра, особенно въ гравюрахъ, полное собраніе которыхъ находится въ Публичной Библиотецѣ Петербурга; много и крупныхъ историческихъ картинъ изъ его жизни, а также анекдотическихъ и сатирическихъ картинокъ, даже зубочистокъ. Обширно число медалей на разные случаи, съ его изображеніемъ. Много было сдѣлано бюстовъ, при его жизни и потомъ, и даже восковыхъ масокъ съ натуры. Сохранился въ академіи художествъ и снимокъ съ посмертной бронзовой маски. Было писано и много портретовъ съ натуры, которые извѣстны теперь почти всѣ, благодаря тщательнымъ розысканіямъ. До десяти изъ нихъ принадлежатъ кисти лучшихъ художниковъ и хранятся за границей, такъ и у насъ — въ дворцахъ Царскаго Села и Петергофа, въ Эрмитажѣ и Лѣтнемъ Саду, въ академіи наукъ. Самый замѣчательный по мастерству писанъ голландцемъ Мооромъ, въ Гагѣ, въ 1717 г.: самъ Петръ требовалъ дѣлать съ него свои гобелены и эмальные портреты. Не такъ художественъ, но наиболѣе схожъ и съ восковыми бюстами, и съ посмертною гипсовою маской, хранившійся въ Морскомъ музеѣ подлинникъ знаменитаго Караваччи, который былъ приглашенъ за эту работу на русскую службу. Онъ имѣетъ основное значеніе въ исторіи портретовъ Петра: съ него воспроизведено множество гравюръ; съ него Ломоносовъ сдѣлалъ свою мозаику. Снимокъ съ него представляется и нашъ рисунокъ. Караваччи писалъ съ 44-лѣтняго Петра, въ Пруссіи, зимою 1716 года. Преобразователь изображенъ въ газдейскомъ мундирѣ. На головѣ у него длинный завитой парикъ, на шеѣ широкій бѣлый платокъ; сверхъ жилета лента, а на груди звѣзда Червлаго Ордена. На одно плечо накинутъ плащъ съ меховою оторочкой.

глубоко очерченными губами, мягко выдающимися подбородкомъ. На немъ лежалъ неизобразимый отпечатокъ мягкости, даже страдальчества, съ непоколебимою строгостью. Изъ-подъ красивыхъ дугъ густыхъ бровей смотрѣли большіе, черные, полные жизни и проницательности глаза. То величаво пріятливые или задумчивые, то огненные, даже свирѣпые, они всегда выражали умъ, твердость и рѣшимость, какъ замѣчали всѣ наблюдатели, отъ Лейбница до Диккенса.

Эта красота нерѣдко искажалась отъ прилива гнѣва или кручины. Петръ былъ болѣзненъ смолоду и умеръ рано изъ такого запаса силъ, что онъ сегодня умиралъ отъ лихорадокъ, мигрени или каменной болѣзни, а завтра вскакивалъ молодцомъ. И падучая (§ 211) мучила его лишь по нѣсколькимъ секундамъ. Но ужасны были онѣ у великана тѣломъ, духомъ и властью. Имъ предшествовалъ дивный, растерянный взглядъ, разгонявшій всѣхъ. На Прутѣ (§ 218) Петръ, какъ бѣшеный, молча бѣгалъ по лагерю и билъ себя въ грудь, потомъ спрятался въ палатку, куда проникла, съ трепетомъ, одна Екатерина. Очевидецъ описываетъ такую сцену, при торжествѣ въ честь Полтавы: „Вдругъ мимо насъ проскакалъ царь во весь опоръ. Лицо его было необычайно блѣдно, искажено до уродливости. Онъ вертѣлъ головой, кривилъ ротъ, заводилъ глаза, подергивалъ руками и плечами, дрыгалъ ногами. И давалъ безжалостно рубить мечемъ какого-то солдата“.

Болѣзненнымъ были также порывы дикой страсти и грубой чувственности у Петра. Отъ нихъ вѣтъ сказочнымъ духомъ времени Краснаго Солнышка и его богатырей (§ 29). Петръ былъ самою природой, въ своей непосредственности у себя дома. Тутъ онъ не зналъ даже стыдливости. Его брань была такъ же непристойна, какъ обряды всепьянѣйшаго собора (§ 211), основанные на сказкѣ о паписѣ Іоаннѣ (С. И. § 62), или маскарады „компаніи“ и выходки шутовъ, особенно на ихъ пышныхъ свадьбахъ. Въ часы досуга царя окружали шумъ и гамъ. Шуты орали, свистѣли, дудѣли. Компанія всячески дурачилась, пока дѣло не доходило до потасовокъ. При каждой здравницѣ трещали выстрѣлы, а по ночамъ—фейерверки. На торжествахъ, среди размазанныхъ аллегорій и арокъ, били барабаны, палили пѣзъ пущекъ, звонили въ колокола, играли духовые оркестры, пѣли пѣвчіе и пѣсенники; а всѣ триумфаторы, начиная съ самого царя, попарывались, такъ какъ народъ подносилъ имъ вино, отъ котораго нельзя было отказываться. Петръ любилъ

короткія своеручныя расправы. Сохранились „дубинки“, которыми онъ „училъ“ даже такихъ наперсниковъ, какъ Меньшиковъ, а иногда и прохожихъ на улицѣ. Въ Саардамѣ онъ далъ пощечину одному изъ ротозѣевъ, мѣшавшихъ ему ходить на работу; а въ Берлинѣ вытолкалъ одного царедворца за усмѣшку во время привѣтствованія. А когда Петромъ овладѣвалъ гнѣвъ, ближайшіе люди бѣжали отъ „нашего звѣря“, куда глаза глядятъ. Трепетала сама Екатерина, которая одна только могла укрощать даже болѣзненные припадки мужа. „Вотъ лучшее украшеніе моего дворца: хочу — и уничтожу его!“ загремѣлъ царь, разбивъ передъ нею дорогое зеркало, когда заподозрѣлъ ее въ исторіи съ Монсомъ. Лють былъ Петръ въ государственныя расправахъ. Онъ вносилъ въ нихъ личный отбѣновъ, самъ участвовалъ въ пыткахъ и казняхъ, не щадилъ ни старцевъ, ни женщинъ: въ 1698 г. (§ 213) онъ былъ не столько судьей, сколько палачемъ и мстителемъ; своего предтечу, Василя Голицына (§ 208), онъ продержалъ 24 г. въ ссылкѣ. Грозный царь любилъ искать корней крамолы, видѣлъ заговоры за спиной сестеръ, жены и сына, выманеннаго обѣщаніемъ, котораго онъ не могъ сдержать. И чѣмъ бесплоднѣе были розыски, тѣмъ пристрастнѣе и свирѣпѣе становились пытки. Два поколѣнія спустя, когда проповѣдникъ воскликнулъ: „возстани, Петръ“, Кирилъ Разумовскій сказалъ: „Чего онъ его влечетъ? Если онъ встанетъ, намъ всѣмъ достанется“.

Черты первобытности поддерживались въ Петрѣ недостаткомъ воспитанія. Древняя Русь не дала ему даже грамотности: онъ писалъ — „Анѣдурскія (гамбургскіе) корабли“. Зато она завѣщала ему чутье безграничной властности. Петръ говорилъ: „Нашъ народъ, яко дѣти, неученія ради которыхъ никогда за азбуку не примутся, когда отъ мастера не приневолены бывають. Не все-ль неволею сдѣлано, отъ чего уже плодъ произойдетъ?“ Онъ не вынесъ никакого впечатлѣнія, посѣтивъ англійскій парламентъ. Онъ презиралъ податковъ за ихъ вольность, сочувствовалъ протестантству съ его превознесеніемъ верховной власти, благоговѣлъ передъ Швеціей за ея монархическую реформу и самъ составлялъ табель о рангахъ по примѣру „самодержавныхъ“ королевствъ. Онъ радовался, когда управленіе стало принимать видъ „часовъ“: сынъ не меньше отца любилъ строгій порядокъ (§ 198). Петръ указывалъ своимъ на успѣхи за границей, созданные „только трудами правителей“, прибавляя: „будетъ то же и у насъ, если вы поддер-

жите меня, будете слушаться безъ всякихъ отговорокъ". Онъ съ трудомъ переносилъ противорѣчія и не терпѣлъ охужденія своихъ дѣлъ. Когда въ Англіи замѣтили Петру насчетъ ненависти русскихъ къ табакѣ, онъ воскликнулъ: „я ихъ передѣлаю на свой ладъ, когда вернусь домой!" Въ другой разъ онъ сказалъ: „Съ другими европейскими народами можно поступать челонѣчно, но не съ русскими. Я имѣю дѣло не съ людьми а съ животными, которыхъ хочу передѣлать въ людей". О сопротивленіи старины онъ выражался такъ: „сія сарынь, кромѣ жесточи, не можетъ унята быть".

Но въ этой богатой натурѣ сохранились и слѣды патріархальности „тишайшаго" отца, вмѣстѣ съ его склонностью къ смягчающей душу красотѣ. Петръ былъ хорошо знакомъ съ св. Писаніемъ и любилъ простое богослуженіе: самъ пѣлъ въ клиросѣ и читалъ Апостола. Онъ приписывалъ удачу, прежде всего, Богу, горячо молился и постился передъ битвами. Петра самъ сдѣлалъ „крестъ въ память своего спасенія у Соловкии". Отыскавъ урочище, гдѣ Невскій побѣдилъ шведовъ (§ 86), онъ своеручно водрузилъ тамъ крестъ, а потомъ построилъ Александро-Невскую лавру, куда перевезъ мощи героя изъ Владимира. При всемъ желаніи возвысить своего любимца, Прокоповича, Петръ не тронулъ главы церкви, Яворскаго, хотя тотъ позорилъ его съ высоты соборной каѳедры. Вообще онъ почиталъ старцевъ, цѣловалъ имъ руки, а также исполнялъ древніе обычаи: соблюдалъ праздники, справлялъ свадьбы, крестины, именины. Въ частномъ быту Петръ былъ чувствителенъ и простодушенъ до дѣтскости. Онъ стоялъ на запяткахъ у своего дядьки, Зотова, и громко рыдалъ надъ трупомъ Лефорта. Онъ былъ привязанъ къ Екатеринѣ: всюду возилъ ее съ собой, писалъ ей вѣжливыя письма, былъ самъ не свой при ея родахъ. Онъ заикался своихъ дочерей и „сестрицу" Наталью, старшаго брата называлъ „батькой, государемъ превозлюбленнымъ", а мать — „дражайшею моею радостью, паче живота тѣлеснаго возлюбленною"; и въ письмахъ къ ней подписывался: „недостойный сыннишка твой, въ работѣ пребывающій". За границей Петръ стыдился своей неотесанности: онъ боялся говорить съ принцессами, закрывалъ лицо руками въ ихъ присутствіи и, какъ ученикъ, собиралъ аттестаты о своихъ успѣхахъ. А дома онъ, какъ ребенокъ, предавался забавамъ послѣ тяжкихъ трудовъ: ловко танцевалъ до упаду, соперничая съ женой и дочерью, самъ сочинялъ всѣ подробности увеселеній. На пирахъ разста-

вить часовыхъ у дверей и никого не выпускасть, пока не нагрузить, причемъ умоляетъ выпить, цѣлуетъ, падаетъ на колѣни какъ передъ дамами, такъ и передъ мужчинами. Такъ же наивно радовался онъ малѣйшему успѣху: „тутъ, по словамъ иностранцевъ, въ Москвѣ такъ шумѣли, словно перевернули весь міръ“. Искреннимъ несельемъ сопровождалось и примиреніе съ врагомъ или прощеніе раскаяннаго: великанъ былъ „памятью незлобенъ“. Постепенно, подѣ влияніемъ Запада, развилась въ Петрѣ страсть въ искусствамъ, особенно въ зодчеству: онъ собиралъ картины и красивыя вещи, призывалъ художниковъ, самъ набрасывалъ планы церквей и зданій; подѣ его личнымъ руководствомъ выросли прекрасные сады и парки въ Петербургѣ, Петергофѣ и т. д. Только музыка оставалась недоступной его пониманію.

Но не эти черты, коренящіяся въ древней Руси, составляютъ Петра. Преобразователь былъ ходячимъ отрицаніемъ старины, какъ личность до того рѣзко очерченная и могучая, что всѣ иностранцы, отъ восторженной Софьи-Шарлоты (§ 213) до насильщика Сев-Симона (Н. И. § 92), называли его „совершенствомъ“ или геніемъ за его „громадный умъ, многосторонность, необычайныя дарованія“. Петръ даже на Западѣ вазался „страннымъ господиномъ“ и отчасти помѣшаннымъ. Столь же своеобразнымъ выходитъ онъ теперь изъ своихъ бумагъ и писемъ, полныхъ силы языка, смѣлости сравненій, обширныхъ познаній и здоровой шутливости. По заявленію иностранцевъ, геніальность Петра была связана съ изумительною любознательностью и переносчивостью, этими плодами впечатлительной натуры: его страстью было все самому видѣть и испытывать. Въ его глазахъ вся жизнь, не исключая войны, была школой; и она дала ему здравыя основы воспитанія — наглядное обученіе, положительную науку и ремесленное умѣнье. Подобно Ломоносову, Петръ любилъ все пригодное въ жизни, всякое точное знаніе, руководимое математикой, а также новыя языки, какъ ключъ къ сношеніямъ съ образованнымъ міромъ. Онъ не терпѣлъ ханжества и фанатизма, удивляясь, что нѣтъ заповѣди о лицемеріи (§ 215). Въ русской типографіи, въ Амстердамѣ, которая издавала свѣтскіе учебники, запрещалось печатать церковныя книги; а было разрѣшено иностранцамъ жениться на православныхъ. Узнавъ, что по р. Выгу поселились раскольники, Петръ сказалъ: „Пусть живутъ! По мнѣ, пусть вѣруютъ, чему хотятъ. И когда уже нельзя ихъ обратить отъ суевѣрія разсудкомъ, то, конечно, не пособить ни

огонь, ни мечъ. А мучениками за глупость быть—ни они той чести недостойны, ни государство пользы имѣть не будетъ“.

Развитая личность еще болѣе проявлялась у Петра въ томъ великодушіи, безъ котораго нѣтъ истиннаго генія, при всей громадности дарованій, и котораго особенно недоставало древней Руси (§ 170). Отъ „тишайшаго“ царя произошелъ герой бурной дѣятельности. Воля Петра граничила съ опасною самоувѣренностью. Задавшись цѣлью, онъ не справлялся со средствами, а людей мѣрилъ на свой аршинъ. Петръ отъ природы не терпѣлъ воды и боялся ея, но до того переломилъ себя, что она стала его стихіей. Такъ же хотѣлъ онъ передѣлать свой народъ: жертвой этого заблужденія силы палъ его собственный сынъ. Но зато не было границъ и отвагъ Петра. Ненавидя „трусость, страхъ бабій, съ которыми ниволь нечего ожидать“, онъ не разъ погибалъ, спасая людей то на водахъ, то въ огнѣ: на пожарахъ онъ всегда былъ на крышѣ. Онъ понималъ, что значить настоящее дѣло: „приложеніе основъ всегда трудно; но съ теченіемъ времени все сгладится“, говорилъ онъ иностранцу, покачивавшему головой. Петръ выросталъ вмѣстѣ съ препятствіями, которыя считалъ спасительною школою, „понеже всегдашняя удача много людей ввела въ пагубу“. Неугомонность, безустанный трудъ были лекарствомъ великана: углубится онъ весь въ дѣло — и здоровъ, веселъ; присядеть вздохнуть — и погружается въ задумчивость, грозный признакъ припадка. „Что вы дома дѣлаете? Я не знаю, какъ безъ дѣла дома быть“, говорилъ онъ сотрудникамъ. Больше всего ненавидя „тунеядство“ и русское „сейчасъ“, Петръ заставлялъ трудиться всѣхъ, отъ вельможи до нищенки, колодника и монахини. При немъ дѣло кипѣло во всѣхъ углахъ, и стоялъ стоялъ какъ отъ работы, такъ и отъ расправъ съ нерадивыми. „Мы въ потѣ лица ѣдимъ хлѣбъ свой:“ вся жизнь преобразователя въ этомъ отголоскѣ съ порежежской каторги (§ 212). Это мы имѣли небывалый цвѣтъ смысла. Онъ былъ самъ вездѣ, въ великомъ и маломъ, служилъ и водчимъ, и рабочимъ, побуждалъ собственныя болѣзни и препятствія. Имъ были замыслены и вынесены всѣ преобразованія и войны; имъ были писаны, диктованы или внушены всѣ указы и распоряженія, которые трудно перечислить. Онъ стоялъ козлинкомъ всюду — въ сенатѣ, застѣвкѣ или на ассамблеѣ, съ перомъ или кубкомъ, съ дубинкой, топоромъ или циркулемъ и аршиномъ въ рукахъ. Онъ носился, на одноколѣ или въ саняхъ, отъ Дербента до Архангельска, отъ Воронежа до Лов-

дона и Парижа: иностранцы замѣтили, что Петръ путешествовалъ въ 20 разъ больше всякаго другого властителя, и все за дѣломъ. Эти учителя были поражены такимъ „страннымъ“ явленіемъ:

То академикъ, то герой,
То корабельный, то плотникъ,
Онъ всеобъемлющей душой
На тронѣ вѣчный былъ работникъ. (*Пушкинъ*).

Они говорили: „Нужно удивляться уму этого человѣка, правящаго всѣмъ самолично, и природнымъ его силамъ, при которыхъ онъ безъ усталости выноситъ всѣ заботы и труды. Онъ одинъ отлично знакомъ со всякимъ дѣломъ и имѣетъ вѣрный взглядъ на все. Нѣтъ сомнѣній, что безъ его приказаній все было бы сдѣлано наизусть“. Уѣдетъ Петръ, задавъ уроки и оставивъ планы: возвратится—и „въ нѣкоторыхъ дѣлахъ немного, а въ иныхъ и ничего“; а заданія поставятъ задомъ напередъ.

Петръ былъ живымъ отрицаніемъ и „нестерпимо глухого выскобѣрія“ древней Руси. Геній, красавецъ, самодержецъ, онъ сохранялъ скромность и самозабвеніе даже тогда, когда собственныя заслуги вознесли его на степень перваго человѣка въ Европѣ. Одержитъ ли великанъ тяжелую побѣду, самъ руководя битвой и вносясь впереди всѣхъ въ огонь, изобрѣтетъ ли онъ важную машину для спуска судовъ, и поднесутъ ему на просмотръ его „Юрналъ“ съ правдивымъ описаніемъ этихъ подвиговъ,—онъ улыбнется и вычеркнетъ вездѣ свое имя. Петръ бродилъ по Россіи безъ свиты и охраны, заходя и въ палаты вельможъ, и въ избы мужиковъ. Отмѣняя уничтоженіе (§ 215), онъ писалъ: „менѣе низкости, болѣе усердія къ службѣ и вѣрности ко мнѣ и государству—сія то почестъ свойственна царю“. Петръ признавалъ свои ошибки, стараясь объяснить ихъ себѣ, чтобы онѣ не повторялись. Онъ самъ все разсказалъ посланникамъ объ ужасахъ прутскаго похода. Послѣ покоевъ онъ просилъ прощенія у обиженныхъ. Петръ не терпѣлъ самонадѣянности и суетливости. Онъ восхвалялъ „здоровое отступленіе“, гдѣ нужно, и бранилъ союзниковъ за „ревность не по разуму“: „наудачу, безъ плава, я никакъ дѣлать не буду, писалъ онъ имъ: ибо лучше рядомъ футъ за футъ добрымъ порядкомъ непріятеля, съ помощію Божіей, тѣснить, нежели на удачу отваживаться безъ основанія“. Петръ долго сносилъ преспокойно названіе труса, работая на войнѣ позади, а не впереди войскъ. Ему хотѣлось даже освободить Полтаву, обложивъ ея шпедрами, „безъ генеральной баталіи, яко зѣло опаснаго дѣла“. Послѣ Полтавы иностранцы ди-

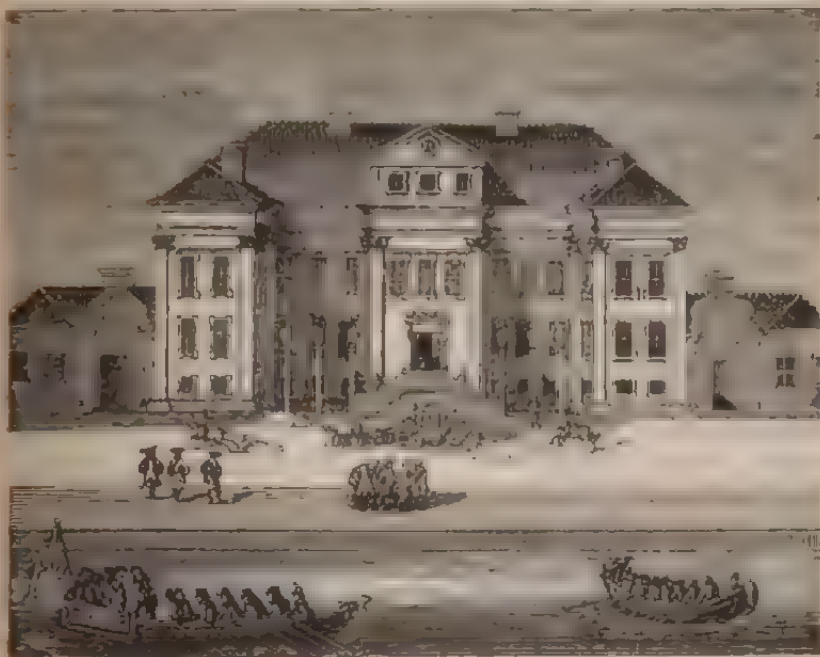
вились „необычайной скромности“ царя. Нѣкоторыя державы тотчасъ назвали его „императоромъ“; но онъ совѣтовалъ своимъ дипломатамъ избѣгать этого титула. А по окончаніи сѣверной войны самъ принялъ его торжественно, не предвидя возраженій.

Простота Петра была въ уровень съ его величіемъ и служила лучшимъ его украшеніемъ. Онъ ни въ чемъ не терпѣлъ искусственности. Онъ запретилъ своимъ проповѣдникамъ ломаться, какъ на Западѣ. Негодуя на нѣмцевъ за то, что они „обыкли наполнять свои книги негодными разсказами“, онъ внушалъ своимъ переводчикамъ: „только храните то, чтобы дѣла не проронить, а за штилемъ ихъ не гнаться“; да должно передавать „не высокими словами словесскими, но простыми русскимъ языкомъ“. Самъ Петръ писалъ точнымъ и выразительнымъ разговорнымъ языкомъ. Жилъ онъ всегда Петромъ Михайловичемъ (§ 213). Его одежда, въ людяхъ, состояла изъ простого коричневаго кафтана иностраннаго сукна, полпоясашаго поголландски шарфомъ, изъ камзола, короткихъ штановъ, чулокъ и полусапожекъ, которые замѣнялись на войнѣ ботфортами: на шеѣ небрежно повязанный платокъ; на головѣ круглая, съ перьями, шляпа, которая часто не надѣвалась даже въ воздухѣ; въ холода шапка изъ мерлушки, кафтанъ на бѣличьемъ мѣху, обувь изъ оленя шерстью вверхъ. Петръ не признавалъ ни перчатокъ, ни манжетъ, ни париковъ: если въ церкви холодно, онъ схватитъ паричекъ съ ближайшаго слуги и надѣнетъ. За исключеніемъ париковъ, когда надѣвался шпиль золотомъ мундиръ и Андреевскій орденъ, отличіемъ цари были только золотыя пуговицы на кафтанѣ, лента подъ нимъ и афѣзъ сверху. Но зато кафтанъ часто былъ разстегнутъ, а дома онъ былъ изъ толстаго русскаго сукна. Камзолъ царю шила парница, а чулки онъ штопалъ себѣ самъ; сапоги у него часто бывали старенькіе, съ подметками. Великанъ обиталъ въ низенькихъ комнаткахъ: и ничего, кромѣ самаго необходимаго, не было въ сохранившихся его „домикахъ“ въ Саарлаамѣ, въ Петербургской сторонѣ, въ Лѣтнемъ Саду, или въ Петергофскомъ Монплезирѣ и даже въ Зимнемъ дворцѣ¹⁾. Царские

¹⁾ Нынѣ рисунки ната съ нѣмкой гравюры 1716 г. На немъ изображенъ Зимній дворецъ, какъ онъ планировался знаменитымъ архитекторомъ Леблономъ. Зданіе было окончено въ 1718 г., на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь ординаръ. Его лѣвая сторона была украшена разноцвѣтными и золочеными пересѣченными выступами въ стѣнахъ, которые содержали кареты. Колонны Ахиллово двора были неблизки. Самъ Петръ жилъ въ квартирѣ наверху: тѣло его пришло въ спускъ оттуда въ лѣстницѣ, красавицовой сарайки.

приемы и торжества происходили въ роскошномъ дворцѣ Меншикова, которому отпускались на это нужныя суммы. Между тѣмъ какъ царицу окружали камергеры и пажы, у царя была только дюжина „денщиковъ“, изъ которыхъ выходили Меншиковы и Ягужинскіе, да столько же grenadierовъ для посылокъ.

Петръ подымался въ 4 ч., — и тотчасъ доклады въ кабинетъ или въ токарной. Тутъ работала и та дубинка, что стоитъ теперь въ Оружейной Палатѣ: битымъ приказывалось выходить весело и быть у государева стола. Въ 6 ч. завт-



Зимній дворецъ Петра Великаго.

ракъ — и на работы, въ непогодъ верхомъ или въ одноположкѣ, обыкновенно же пѣшкомъ. Оттуда въ сенатъ или адмиралтейство. Въ 10 ч. чарка водки и крендель на закуску, а затѣмъ чтеніе голландскихъ газетъ съ выметками изъ нихъ. Въ 1 ч. обѣдъ и сонъ часа на 2. Въ 4 ч. опять на заводы и въ мастерскія. Вечеръ и часть ночи проходили на пирушкахъ и ассамблеяхъ, гдѣ царь много говорилъ, еще больше слушалъ и танцевалъ въ парахъ со всѣми: кто называлъ его тутъ „величествомъ“, тотъ долженъ былъ „пить штрафъ“ или

Великаго Орла — кубокъ вина, спибавшій съ ногъ и пьяницу. Спалъ Петръ на простенькой кровати, а случится — и на полу. Ълъ все, кромѣ рыбы; но предпочиталъ щи, кашу, студень, ветчину и жареное; однажды цѣлый мѣсяцъ выдержалъ себя на солдатскомъ пайкѣ, чтобы испробовать его. Петръ довольствовался однимъ камердинеромъ, ходилъ въ гости къ плотникамъ и матросамъ. Иностранцы, привыкшіе къ китайскимъ церемоніямъ Людовика XIV (Н. И. § 86), удивлялись, какъ это царь „со всѣми обходится, какъ съ товарищами“, и принимаетъ ихъ пословъ иногда ночью, единственною своею особой, въ бѣлѣ и колпакѣ. Петръ разрушалъ у нихъ щенетильность вѣковыхъ обычаевъ, какъ дитя. Въ Парижѣ ему хотѣлось видѣть госпожу Ментеновъ (Н. И. § 92). Она легла въ постель, сказавшись больною. Петръ прошелъ въ спальню, посмотрѣлъ на падшее величіе — и вышелъ, не поклонившись. Уѣзжал, онъ изумлялся великолѣпію французовъ, но замѣтилъ: „жаль Францію; она погибнетъ отъ роскоши“. Иностранцамъ онъ казался черезчуръ бережливымъ, а подконецъ даже скупымъ: „онъ разсчитливъ для самого себя, какъ бѣднаго-простолюдинъ“, замѣчали они.

Такъ Европа отмѣтила въ Петрѣ самую изумительную для русскихъ черту: преобразователь оказался такимъ воплощеніемъ общественнаго духа, какого не видалъ и Западъ. Петръ зналъ только „пользу государства“. Поборникъ терпимости, онъ бралъ съ раскольниковъ двойную подать. Врагъ скарденности и обмана, онъ доходилъ, въ казенныхъ дѣлахъ, до скупости, прибѣгалъ къ военнымъ и дипломатическимъ хитростямъ. Получая свое жалованье по чину, онъ говорилъ: „Сіи деньги собственные мои: я ихъ заслужилъ и употреблять могу по произволу. Но съ государственными доходами поступать надлежитъ осторожно: въ нихъ долженъ я дать отчетъ Богу“. И въ то время, когда доходы Россіи возросли до 10 милліоновъ, на его дворъ шло только 50,000 р. Петръ радовался, какъ дитя, когда выпадалъ случай зашибить конѣйку для казны, причемъ ловко все сваливалъ на Меншикова. Онъ торговался съ иностранцами, приглашая ихъ на службу въ Россію, и заставлялъ своихъ вундцовъ строить корабли на свой счетъ. Его волонтеры (§ 213) получали за границей гроши, а то и ничего, „дабы кормились своею работою, чтобы заводились и учениковъ учили, а на жалованье бы впредь не надѣялись“. Иностранные дипломаты часто становились вступикъ въ Россію: она перешеголяла ихъ въ макиавелизмъ. Петръ увѣрялъ, что

не начать „несправедливой войны“ съ Швеціей, и велъ переговоры съ Стокгольмомъ о подтвержденіи мира въ то время, когда у него уже былъ заключенъ договоръ съ Августомъ II (§ 218). Онъ спавалъ посланниковъ и своихъ вельможъ, чтобъ они пробалтывались; а самъ рѣдко пилъ черезъ мѣру, да и тогда не говорилъ лишняго. Его шуты старались раздражить „большія бороды“ и поднимали такой шумъ, что не слышно было переговоровъ, которые царь нерѣдко велъ съ дипломатами на парусахъ. „Онъ нашихъ нуждъ не знаетъ“, ворчали наперсники, не подозревая, что это высшая похвала ему. Петръ не зналъ даже всемогущаго тогда на Западѣ династическаго интереса (Н. И. § 103). Таковъ смыслъ закона о престолонаслѣдіи (§ 217): Петръ заявилъ въ манифестѣ, что „по совѣсти, для пользы государственной“, не можетъ оставить престолъ сыну, „хотя бъ ни единой персоны нашей фамиліи по насъ не осталось“. Онъ всю жизнь воспитывалъ преемниковъ себѣ, умѣя выбирать людей и не завидовать талантамъ: „я и царь, говорилъ онъ имъ, а у меня на рукахъ мозоли, а все отъ того — показать вамъ примѣръ и видѣть мнѣ достойныхъ помощниковъ и слугъ отечеству“. Его больше всего мучило сознаніе, что „нигдѣ въ свѣтѣ такъ нѣтъ, какъ у насъ было, а отчасти и есть, что зѣло тщатся всякія мины чинить подъ фортецію правды“. Преслѣдованіе „неправды“ развивалось у него съ каждымъ годомъ: послѣ путешествія 1717 г., оно доходило до страшныхъ вспышекъ гнѣва.

Петръ, конечно, во всякой странѣ отдалъ бы всего себя на служеніе правдѣ и обществу. Но онъ былъ образцомъ сознательнаго патріотизма. Связанный съ родиной не только завѣщанными ею задачами, но отчасти и своимъ правомъ, онъ жилъ ею и для нея. Скромный работникъ на тронѣ считалъ свое дѣло лишь „собираніемъ разсыпанной хранины“ предковъ. Онъ принималъ мѣры для сохраненія ея древностей: синодальная бібліотека, для которой составлялся каталогъ, стала складомъ старыхъ рукописей и книгъ, которыя отыскивались всюду между прочимъ, съ цѣлью создать отечественную исторію. Петръ не удостоилъ отвѣтомъ попытокъ папы и англиканскихъ владыкъ къ сближенію съ православіемъ. А когда, за границей, польскій прелатъ назвалъ нашу вѣру „схизмой“, онъ чуть не побилъ его, воскликнувъ: „въ Москвѣ я непременно казнилъ бы его!“ Петръ принималъ иностранцевъ лишь по нуждѣ и временно; а права тѣхъ изъ нихъ, которые поселились въ Россію, были

ограничены. Онъ старался, чтобы ученики поскорѣе отдѣлялись отъ учителей: первымъ долгомъ иноземныхъ мастеровъ было все показать нашимъ въ извѣстный срокъ. Вездѣ начальниками стояли русскіе, хотя бы неспособные; а подлѣ нихъ орудовали иностранцы. Петръ черезчуръ горячо схватился за покровительство туземнымъ промысламъ (§ 215) и радовался, какъ ребенокъ, когда впервые спилъ себѣ „въ праздникъ“ кафтанъ изъ русскаго сукна (1705). Чѣмъ позже, тѣмъ ярче выступало національное сознание въ Петрѣ. Самый его языкъ становился чище и простонароднѣе. На Западѣ стали замѣчать въ царѣ чувство собственнаго достоинства, а въ его сподвижникахъ—даже чванство. И все росла въ преобразователѣ глубокая, какъ природное чутье, вѣра въ свою Россію. За мракомъ неудачъ предъ его вдохновеннымъ взоромъ горѣло лучезарное будущее отечества. Принужденный, послѣ Прута, разорить Таганрогъ, онъ велѣлъ „не портать фундамента, ибо, можетъ, Богъ по времени инаково учинить“. Въ томъ Петербургѣ, который всѣ проклинали, онъ сказалъ сомнѣвавшимся: „Помните латинскую поговорку: молись да трудись. И твердо надѣйтесь, что, можетъ быть, еще на нашемъ вѣку вы пристыдите другія образованныя страны и вознесете на высшую ступень славы русскаго имени“. Въ его мечтахъ эта, достойная просвѣщенія, страна утопала въ богатствѣ, благодаря флоту, который онъ называлъ „дитею своего сердца“ и вывозилъ, въ моделяхъ, даже на потѣхахъ и торжествахъ: онъ уже плылъ свободно изъ Архангельска въ Ревель; а русскіе корабли, нагруженные русскими товарами, плыли къ русскимъ колоніямъ на Мадагаскаръ и въ Персидскомъ заливѣ. Для этой-то новой Россіи Петръ превратился изъ неподвижнаго и надменнаго царя Руси въ мученика „жестокой школы“, какъ называлъ онъ свою жизнь и въ особенности войны, которыя онъ велъ непрерывно, не любя и опасаясь ихъ. Для нея онъ сгубилъ собственнаго сына. Прель полтавскимъ боемъ онъ говорилъ войскамъ: „сегодня не думайте о царѣ, а думайте о Россіи“. Онъ имѣлъ право сказать: „я за мое отечество и люди живота своего не жалѣлъ“ (§ 217). Въ этихъ словахъ слышится сердечное обращеніе къ матери-Россіи: „недостойный сынишка твой, въ работѣ пребывающій“.

Но личность Петра имѣетъ и общечеловѣческое значеніе. Это—совмѣщеніе всѣхъ чертъ гениа и полноты жизни, съ ея кровавою драмой и удакою потѣхой. Различныя поколѣнія могутъ разнѣ смотреть на дѣла преобразователя, какъ на злобу

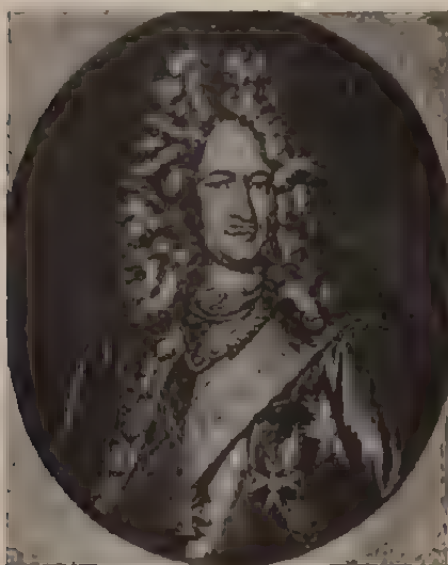
давно прожитого дня, какъ на плодъ неповторяющихся обстоятельствъ. Но самъ Петръ, съ его стремлениями, съ его взглядомъ на призваніе вождя народа, навсегда останется поучительнымъ примѣромъ. Это—образецъ твердости духа и скромнаго, но безконечнаго самосовершенствованія путемъ ученія до гробовой доски и неуспынныхъ трудовъ на общую пользу.

§ 220. **Птенцы Петра.**—Величіе Петра тѣмъ поучительнѣе, что онъ работалъ почти одинъ: „нашъ монархъ тянетъ на гору самъ-десять, да подъ гору тянетъ миллионъ“, сказалъ Посошковъ. Петръ самъ создавалъ этотъ десятокъ своихъ „птенцовъ“. И онъ испыталъ новое горе: здѣсь-то ему пришлось непосредственно сталкиваться съ косностью и невѣжествомъ древней Руси. Приказывая боярамъ Ближней Канцеляріи вести опись своимъ занятіямъ, чтобы наблюдать за ними при своихъ отлучкахъ, онъ замѣтилъ: „симъ всякаго дурость явлена будетъ“. Онъ писалъ Екатеринѣ: „аѣвшею не умѣю владѣть, а въ одной рукѣ принужденъ держать шпагу и перо; а помощниковъ сколько. сама знаешь“. Посланныкамъ онъ жаловался, что завидуетъ ихъ государямъ, имѣющимъ совѣтниковъ. И они удостовѣрили, что царь „съ самаго вступленія своего на престолъ въ важнѣйшихъ дѣлахъ почти-что не имѣетъ помощниковъ, и оттого поповоль завидуетъ всѣмъ самъ“.

Наскоро создавая собственную школу, Петръ принужденъ былъ, особенно сначала, прибѣгать даже къ родоначальникамъ древней Руси или къ „староруссамъ“, какъ называли ихъ иностранцы. Но его главными исполнителями были новики (§ 163), найденные имъ на днѣ общества. Они были несостоятельны во многомъ. По низкому уровню нравственности, они не заслуживали названія государственныхъ людей: Петра особенно возмущали ихъ плутовство, изыточничество и казнокрадство, которыхъ онъ не могъ истребить ни дубишкой, ни вилутомъ, ни топоромъ. Менѣе важно было ихъ невѣжество: люди даровитые, они быстро нахватывались знаній, благодаря школѣ Запада и самого царя. И работали они на славу, не щадя живота своего: отъ грознаго хозяина имъ „никуда нельзя было уйти“.

Лучшимъ образчикомъ птенцовъ и главою новой партіи былъ Александръ Данилыч *Меншиковъ*, сначала продавецъ пирожковъ для „потѣшныхъ“, потомъ слуга Лефорта и камердинеръ царя, наконецъ—свѣтлѣйшій князь Римской имперіи и русскій фельдмаршалъ. Петръ долго не разставался съ „Алексашкой“,

который былъ ровесникомъ ему: онъ почивалъ спокойно, только когда тотъ спалъ на полу у его ногъ. Меншиковъ былъ гениальный исполнитель замысловъ гениальнаго преобразователя: онъ понималъ его съ одного слова и предупреждалъ его желанія. Смѣтливый, расторопный, перенчивый малый, притомъ здоровый, всегда неселый и твердый духомъ, онъ былъ мастеръ на всѣ руки: безропотно и съ увлеченіемъ онъ строгаъ и точилъ,



Alexander Menzhikov
Portrait of Alexander Menzhikov, a Russian statesman and military leader, wearing a military uniform with a sash.

Меншиковъ.

строилъ корабли, рылъ каналы, хозяйничалъ, одерживалъ побѣды на сушѣ и на морѣ, велъ переговоры и открывалъ заговоры, создавалъ Петербургъ, правилъ сенатомъ, военною коллегіей и многими губерніями. И велъ онъ лѣвъ изъ кожи, чтобы не отстать отъ своего влестелина ни въ любознательности и трудолюбии, ни въ жестокости и потѣхахъ. Никто не умѣлъ такъ развлекать царя пирами и такъ пышно принимать пословъ. Свѣтлѣйшій самъ напоминалъ иностранца, даже усвоилъ придворныя манеры и выучился по-голландски и по-нѣмецки.

хотя никогда не умѣлъ хорошо читать и писать ни по-бавовски. У него были пріятныя черты, освѣщенные очень живыми глазами ¹⁾. Онъ былъ высокъ, худощавъ и строенъ, щеголеватъ и развязепъ; его дворцы и дача въ Ораніенбаумѣ блистали роскошью и вкусомъ; у него былъ даже собственный оркестръ. По смерти Лефорта, Меншикову поручались самыя важныя

¹⁾ Портретъ Меншикова, копію котораго представляетъ нашъ рисунокъ, исъсанъ съ натуры, въ Лондонѣ, когда былъ тамъ свѣтлѣйшій, въ 1697. Тамъ же была сдѣлана гравюра съ него, хранящаяся въ Британіѣ. Здѣсь Меншиковъ изображенъ въ латахъ. Внизу латинская надпись: „Александръ Меншиковъ, князь Римской и Россійской имперіи, глава Интриги, а также фельдмаршалъ войскъ его царскаго величества и проч.“

дѣла: онъ сталъ у царя „Данилычемъ, дитею сердца, дорогимъ товарищемъ, сердечнымъ братомъ“; на торжествахъ онъ шелъ рядомъ съ нимъ, по правую руку. Но подвонецъ Петръ бѣсился отъ его алчности и честолюбія. Меншиковъ немилосердно грабилъ въ Польшѣ и Малороссіи и содержалъ на счетъ казны даже своихъ безчисленныхъ лошадей и слугъ: когда онъ палъ, у него было отобрано 90.000 крестьянъ, 6 городовъ, 13 милліоновъ деньгами и на милліонъ всякой движимости. Осыпанный почестями и должностями, Меншиковъ добивался еще то черниговскаго княжества или малороссійскаго гетманства, то курляндскаго герцогства и даже польской короны. „Если онъ не исправится, быть ему безъ головы“ говорилъ царь, но ограничивался штрафами и своею дубинкой. Меншикова защищала Екатерина, которая была прежде служанкой у его жены. Но главная его сила состояла въ томъ, что онъ былъ правою рукой преобразователя, устоемъ новой Россіи, которую онъ болѣе двухъ лѣтъ сохранялъ по смерти Петра. Царю говорили, что безъ него дѣла запутаются: такъ и случилось при Екатеринѣ I, когда свѣтаѣйшій отбѣхалъ въ Курляндію. Въ преданіяхъ народа Данилычъ связанъ съ Петромъ такъ же, какъ Екатерина; и на немъ сосредоточивалась, послѣ царя, ненависть старины. Кружокъ Алексѣя Петровича справедливо считалъ своимъ первымъ врагомъ Меншикова, который своеручно рубилъ головы стрѣльцамъ и, какъ дядька, бивалъ царевича, а также, говорятъ, возстановлялъ отъда противъ него.

Послѣ Меншикова, главными птенцами были Толстой и Ягужинскій. Изобрѣтательный, быстрый, на все годный Петръ Толстой былъ страшенъ своимъ крайнимъ самолюбіемъ и нравственною беззастѣнчивостью: онъ былъ не прочь даже отъ ада и ножа, и хотя бы для отъда роднаго. Онъ былъ близокъ къ Софьѣ и вовремя перекинулся къ Петру. Царь зорко слѣдилъ за нимъ и сказалъ однажды, взявши его за голову; „не быть бы тебѣ на плечахъ, если бѣ не была такъ умна“. Иностранцы также хвалили эту голову; но Петръ употреблялъ ее больше на такіа дѣла, какъ подкупы въ Портѣ да поимка Алексѣя (§ 217). Послѣдній подвигъ порвалъ послѣднія связи Толстого со стариной: онъ сталъ, по смерти Петра, правою рукой Екатерины, паравиѣ съ Меншиковымъ. Бойкій, находчивый красавецъ, ревностный и веселый исполнитель, *Ягужинскій* заслуживалъ отъ Петра названіе его „праваго глаза“, хотя отличался алчностью и особенно честолюбіемъ. Онъ былъ такъ довоенъ и

вкрадчивъ, что, пачавъ съ должности денщика у Петра, достигъ высшихъ почестей и удержался при четырехъ разнохарактерныхъ царствованіяхъ. Но ему вредили горячность и суетливость: въ запальчивости, онъ доходилъ до бѣшенства и пробалтывался таеъ, что иностранцы прославляли „прямодушіе и откровенность“ этого перваго генераль-прокурора сената. Тяжка была жизнь Ягужинскаго еще потому, что онъ, какъ выскочка и вдобавокъ чужакъ, былъ предметомъ ненависти староруссовъ, которые называли его „худороднымъ полякомъ“; а между тѣмъ ему приходилось бороться съ Меншиковымъ и Остерманомъ, какъ съ своими соперниками: иногда онъ даже приставалъ къ Голицыннымъ и Долгорукимъ; но тѣ не могли терпѣть его долго.

Изъ свѣтскихъ лицъ къ приверженцамъ преобразованій принадлежалъ еще короткій рядъ дѣльцовъ, или менѣе выдающихся по своимъ силамъ, или менѣе важныхъ по своему положенію. Помимо Бориса Голицына и Ромодановскаго (§ 210), тутъ особенно отличались дипломаты, во главѣ которыхъ стоялъ родственникъ Голицыныхъ, канцлеръ и первый президентъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, *Головкинъ*. Дѣловитый и образованный, долго жившій за границей, Головкинъ напоминалъ иностранца тщательно одѣтый, всегда въ модномъ парикѣ, съ тонкими чертами, которыя оживлялись проникательнымъ взглядомъ и лукавою улыбкой, онъ отличался вѣжливостью и обходительностью. Осторожный, изворотливый дипломатъ, ученикъ Шафирова и Остермана, онъ говорилъ уклончиво, преклонялся передъ всякою силой, дружилъ съ главарями всѣхъ лагерей, искусно возилъ личину набожности. Сынъ бѣднаго провинціальнаго дворянина, онъ имѣлъ болѣе 30.000 крестьянъ и большія деньги. Головкинъ былъ издавна близокъ въ Петру: до введенія коллегіи онъ принадлежалъ къ „тайнымъ“ совѣтникамъ царя, наряду съ Апраксинымъ, Шафировымъ, Шереметевымъ и Зотовымъ. Онъ-то сказалъ, что Петръ „произвелъ насъ изъ небытія въ бытіе“. Изъ его подчиненныхъ выдавались Андрей *Матвѣевъ* (§ 210), *Курakinъ* и соперникъ Меншикова, *Шафировъ*, поражавшій иностранцевъ своею дипломатическою изворотливостью и осторожностью. Важенъ еще *Макировъ*, судьба котораго особенно любопытна. Простой подъячій, онъ кинулся въ глаза Петру своимъ умомъ и расторопностью. Сдѣлавшись кабинетъ-секретаремъ царя, который никогда не разставался съ нимъ, онъ сталъ всемогуще: у него заискивалъ самъ Меншиковъ. Макаровъ много помогъ воцаренію Екатерины I и устоялъ до воцаренія Анны

Ивановы, подлаживался то къ староруссамъ, то къ ихъ врагамъ. Едва-ли не благороднѣе и симпатичнѣе всѣхъ былъ *Ненковъ*, который заболѣлъ, узнавъ о смерти царя: онъ говорилъ, что Петръ „научилъ узнавать, что и мы люди; и на что въ Россіи ни взгляни, все его началомъ имѣть, и чтобы впредь ни дѣлалось, отъ сего источника черпать будутъ“. Съ дипломатіи началъ и *Татницъ*, напоминавшій Петра разнообразіемъ знаній, близкимъ знакомствомъ съ Европой и рабочею силой. Онъ оказался потомъ и администраторомъ, и воинномъ, и ученымъ: то былъ первый русскій историкъ и географъ.

Хуже дипломатіи были представлены, при Петрѣ, армія и флотъ; но зато тутъ орудовалъ онъ самъ и Меншиковъ. Фельд-маршалъ Борисъ *Шереметевъ* напрасно пользовался у преобразователя названіемъ Балрда и Тюрена: онъ былъ тяжелъ на подъемъ, мало зналъ свое дѣло, часто терпѣлъ поражения; но онъ до конца былъ преданнымъ полководцемъ Петра, началъ свою службу еще при Софьѣ. Онъ былъ такъ приверженъ къ Европѣ, что бояре приписывали ему мысль о путешествіи царя. Самъ онъ поѣхалъ за границу по охотѣ, когда ему было уже 45 л. Шереметевъ многому научился въ своихъ странствіяхъ и оставилъ ихъ описаніе. Тамъ онъ сталъ совсѣмъ иностранцемъ: говорили даже, будто въ Вѣнѣ онъ принялъ католичество. Онъ изъ первыхъ облекся въ нѣмецкое платье и потомъ всегда носилъ огромный парикъ, который такъ шелъ къ крупнымъ, спокойнымъ чертамъ его лица. Шереметевъ былъ постоянно окруженъ обществомъ самыхъ образованныхъ иностранцевъ. На роскошные пирры и приемы уходило его громадное состояніе: онъ славно похазяйничалъ въ Лифляндіи, по словамъ самого Петра.

Накопецъ, Петру помогали понимавшіе его простые люди. *Строгановы*, *Демидовы* были трудолюбивыми исполнителями его замысловъ въ хозяйственномъ поприщѣ, *Курбатовъ* и *Нестеровъ* (§ 215) — въ финансовыхъ дѣлахъ; крестьянинъ *Посошковъ* оказался дѣльнымъ, просвѣщеннымъ публицистомъ и горячимъ защитникомъ преобразованій.

Изъ иностранцевъ, помимо раннихъ друзей Петра (§ 211), только трое занимали высшіе посты, люди весьма даровитые и преданные Россіи, какъ своему новому отечеству. Изъ нихъ дипломатъ *Остерманъ* и полководецъ *Минихъ*, въ теченіе 15 л. послѣ Петра, поддерживали его дѣло, играя руководящія роли. Рожденный въ Россіи шотландецъ *Брюсъ* былъ полезный, самый ученый и безуворизненно честный человекъ, какъ видно и по

его умному, сосредоточенному лицу. Онъ отлично устроилъ артиллерію и участвовалъ въ войнахъ и въ дипломатіи. Такъ какъ онъ особенно занимался физикой, астрономіей и географіей, то народъ считалъ его черновнижникомъ: „Брюсовъ календаръ“ и теперь служитъ оракуломъ; Сухарева Башня въ Москвѣ, гдѣ была школа и обсерваторія ученаго, слыла сборищемъ людей, продавшихъ себя чорту, т.-е. Петра и его птенцовъ.

Встрѣчались новые люди и среди духовенства, только не московскаго. То были, попрежнему, ученые и даровитые малороссы. Во главѣ ихъ стоялъ *Феофанъ Прокоповичъ*—явленіе рѣдкое вообще въ исторіи, какъ іерархъ-политикъ, проводникъ свѣтскихъ и такихъ смѣлыхъ мыслей, что онѣ отчасти опережали свой вѣкъ. Феофанъ былъ лѣтъ на десять моложе Петра. Бѣдный кіевскій сирота, онъ сначала учился въ моголянской коллежѣ, потомъ у іезуитовъ, которые обратили его въ униата и отправили въ Римъ. Тамъ онъ изучилъ не одну схоластику: даровитый юноша пристрастился къ искусству, къ классикамъ, къ философіи Бекона и Декарта, къ вождямъ протестантизма. Онъ сталъ свѣтскимъ ученымъ, рационалистомъ: онъ возненавидѣлъ папство, съ его обрядностью и нетерпимостью. Возвратившись въ Кіевъ, Феофанъ возвратился и въ православіе и былъ сдѣланъ профессоромъ. Уже здѣсь онъ блеснулъ „новымъ ученіемъ“ въ своихъ учебникахъ, проповѣдяхъ и даже свѣтскихъ драмахъ, во всемъ выказывая краснорѣчіе, живость, простоту и свободомысліе. За проповѣди, особенно по поводу Полтавы, его вызвали въ Петербургъ (1716), съ титуломъ епископа псковскаго. Здѣсь онъ занялъ положеніе Полоцкаго (§ 206), только попричиѣ, тѣмъ болѣе, что каждая его проповѣдь была проникнута лести царю, Екатеринѣ и Меншикову. Петръ привязался къ нему, отстранялъ его отъ доносовъ, оказывалъ ему почести и дарилъ дома. Если Меншиковъ былъ его правою рукой, то Феофанъ сталъ его перомъ и словомъ.

Феофанъ—самъ Петръ въ рясѣ, даже по своей вышности. Могучая, пышная фигура красавца, съ вдохновенными глазами, съ свободнымъ, гнѣвнымъ движеніемъ, словно хочеть выскочить изъ рамокъ портрета ¹⁾, чтобы учить невѣгласомъ посохомъ. Всегда здоровый, жизнерадостный, говорливый владыка больше всего ненавидѣлъ ханжество и лицеб-

¹⁾ Существуетъ только два портрета Феофана. Нашъ представляетъ снимокъ съ иконой удачного, на которомъ владыка изображенъ, въ полномъ облаченіи, въ увлеченіи проповѣдника.

ріе „большинхъ бородъ“. Вѣжливый, изящный даже въ своемъ почеркѣ, другъ и покровитель иностранцевъ, онъ устроилъ Кукуй (§ 168) или Платоновскую академію (*С. И.* § 154) изъ своего архіерейскаго дома на Антекарскомъ острову. Здѣсь все было красиво, роскошно, но уютно: главнымъ украшеніемъ служила библіотека въ 30,000 томовъ, дорогія картины, глобусы, инструменты и разныя новинки Европы. Здѣсь совершались веселые ужины, съ участіемъ самого Петра, Татищева, Кантемира, иностранцевъ. Хозяинъ больше всѣхъ отличался находчивостью въ ученыхъ спорахъ, увлеченіемъ въ умныхъ бесѣдахъ, веселымъ остроуміемъ въ своихъ русскихъ и латинскихъ эпиграммахъ. Нето компанія займетъ флотилію владыки и плыветъ на одну изъ его загородныхъ дачъ. Теофанъ говорилъ „Есть люди, которымъ кажется все грѣховнымъ и сквернымъ, что только чудно, весело, велико и славно: они самаго счастья не любятъ. Хотѣли бы они, чтобы всѣ люди были злообразны, горбаты, темны, неблагополучны“. Но симпозиумы (*Д. И.* § 116) были у



Теофанъ Прокоповичъ.

Теофана, какъ и у Петра, только отдыхомъ сильной природы послѣ богатырскаго труда. Владыка-весельчакъ былъ неутомимая рабочая сила. Онъ никогда не покидалъ науки. Знатокъ древнихъ и новыхъ языковъ, свободно говорившій на четырехъ изъ нихъ, онъ вѣчно читалъ, писалъ, сносился съ западными учеными, которые считали его однимъ изъ первыхъ богослововъ Европы: отъ него осталась масса писемъ, духовныхъ и свѣтскихъ сочиненій; онъ руководилъ многими переводами. Теофанъ помогалъ бѣднымъ, въ особенности студентамъ, художникамъ и дѣтямъ собственной школы, которымъ онъ завѣщалъ свое имущество, прося „дать имъ способы продолжать образованіе“.

Подъ именемъ вице-президента синода, Теофанъ запрашивалъ русскою церковью: всѣ духовные уставы и указы набросаны его рукой, которая писала также увѣщанія расколь-

никамъ, исторію Петра, отчасти морской уставъ и „Праву воли монаршей“, въ оправданіе закона о престолонаслѣдствіи (§ 217). Но главною задачей Теофана было разъясненіе и защита преобразованій, для чего онъ пользовался больше всего проповѣдью. Врядъ ли кто-либо глубже него понималъ и любилъ дѣло Петра: „ты являеши намъ — сказалъ онъ еще въ проповѣди — въ царѣ и простого воина, и многодѣлянаго мастера, и многоименитаго дѣлателя; ты повелѣніе твое собственными трудами своими предваряешь“. Теофанъ — первый нашъ сѣвѣтскій писатель въ эпоху преобразованій: его „Слова и рѣчи“, изданныя лишь при Елизаветѣ II, — смѣлая, пылкая, талантливая публицистика. Здѣсь доказывалось, прежде всего, что царь выше церкви, и онъ только изъ приличія не совершаетъ богослуженія: „священство есть особое сословіе въ государствѣ, а не особое государство въ государствѣ“, какъ думаютъ паписты. Затѣмъ вырывается „змѣнное жало“, какъ называлъ Теофанъ всѣ пережитки, отъ бороды до фарисейства и косности древней Руси. Правилomъ Прокоповича была глубокая терпимость латинской поговорки: „не спрашивай о винѣ, откуда оно; не спрашивай о добромъ человѣкѣ, какой онъ вѣры и откуда онъ родомъ“. И онъ сталъ вводить протестантскую науку въ наше богословіе оправдывая не только браки съ иновѣрцами, но и разводъ съ правомъ жениться для обѣихъ сторонъ. По его мнѣнію, даже „поливательное“ крещеніе равносильно погружательному: и синодъ сталъ тогда отмѣнять многое во внѣшности православія. Конечно Теофану пришлось всю жизнь бороться, и не съ однимъ московскимъ духовенствомъ, но и съ малороссійскимъ которое склонилось въ католичество, съ его обрядностью и независимостью церкви отъ свѣтской власти. Полетѣли доносы на „лютеранина, кальвиниста, ересіарха“ и развратника, который не признаетъ ни иконъ, ни ижека Богородицы, ни крови и волосъ Христа. Петръ ограждалъ и сберегалъ своего проповѣдника. Теофанъ могъ, надъ его гробомъ, заставить всѣхъ цѣлмыъ часть плакать словами: „До чего мы дожили? Что видимъ, что дѣлаемъ? Петра Великаго погребаемъ. Но онъ духъ свой оставилъ намъ“.

Теофану тѣмъ труднѣе было бороться со стариною, что противъ него былъ его вѣчный соперникъ, глава русской церкви по титулу, президентъ синода, *Стефанъ Яворскій*. Стефанъ — также питомецъ Кіева. И онъ смелоту приобрѣлъ ния своею ученостію и даромъ говорить умныя, простые

проповѣди. Но онъ былъ больше чѣмъ на 20 л. старше Теофана и составлялъ противоположность ему по праву. То былъ кроткій, работающій, но грубоватый и знакомый съ однимъ богословіемъ инокъ: онъ чувствовалъ себя хорошо только въ своей скромной кельѣ, въ которой подходило и его иконописное обличіе. Онъ до того былъ преданъ церкви, что доходилъ до жестокой нетерпимости въ борьбѣ съ раскольниками и сочувствовалъ католикамъ за могущество іерархіи у нихъ; а Лютеръ былъ въ его глазахъ „червь, ядомъ адскихъ наполненный, трюкавый еретикъ“ и т. п. Не безъ хитрости малоросса, Стефанъ даже тонко льстилъ Петру, надѣясь на патріаршество. Но Никонъ по возвращеніи (§ 201), опять такъ же мало подходилъ на него по силѣ воли, какъ Петръ на Алексѣя Михайловича. Преобразователь, у котораго сначала вовсе не было людей, взялъ въ Москву этого способнаго и чистаго нравомъ труженника и дѣлалъ 16 л. работалъ съ нимъ, пока не узналъ Теофана. Но онъ сдѣлалъ его только „блюстителемъ патріаршаго престола“, а потомъ уважилъ старика званіемъ президента синода. Стефанъ усердно помогалъ царю; впрочемъ, больше всего занимался борьбою съ расколомъ. Но чѣмъ шире развивалась дѣятельность преобразователя, тѣмъ сильнѣе сознавалъ іерархъ ложность своего положенія. Онъ все скучалъ по своему „схимническому житію“ на родинѣ; а когда царь сталъ посвойски расправляться съ „большими бородами“, онъ увидѣлъ „разореніе Закона Божія“. Ему уже бросались въ глаза одни недостатки Петра;—и въ немъ заговорила совѣсть святителя древней Руси. Онъ сталъ открыто проповѣдовать противъ войнъ и жестокостей, противъ фискаловъ и брадобритія; началъ печаловаться о тяготѣ народной, даже обличать царя за разводъ съ Евдокіей, за бражничество, за непощеніе и нехожденіе въ церковь. А тутъ появился молодой всесильный соперникъ, который совѣмъ затмѣвалъ старика своимъ блескомъ и образованіемъ и призналъ правду воли монаршей въ дѣлѣ несчастнаго царевича. Стефанъ всенародно молился за Алексѣя Петровича и уличалъ Теофана въ протестантизмъ. Соперникъ, въ отвѣтъ, загремѣлъ съ каведры о „тернѣ, жалѣ змѣиномъ, духѣ папскомъ“. Царь охладѣлъ къ Стефану, дѣлалъ все ему наперекоръ; но не трогалъ старика, который скончался главой церкви незадолго до его смерти.

Старше Стефана былъ его вѣрный другъ и третій помощникъ Петра изъ малороссійскихъ владыкъ, *Димитрій Ростов-*

ский. Кроткая, самоабвенная натура, покровитель обиженных и несчастных, великій постникъ, Димитрій стоялъ выше всѣхъ по нравственному закалу и вліянію: церковь причисляла его къ лику святыхъ. Но таково было время, что этотъ рожденный инокъ былъ полезнѣйшимъ членомъ общества, какъ рѣдкій образецъ просвѣщеннаго благотвiя. Одинъ изъ самыхъ даровитыхъ и ученыхъ питомцевъ моголянской коллегіи, этотъ казачій сынъ съ 17-ти л. „возложилъ на себя послушаніе“ — указывать народу путь живымъ словомъ, искреннимъ перомъ и распространеніемъ образованія. Его проповѣди отличались задушевностью и повѣчностью. Упавъ о нихъ, Петръ вызвалъ его, въ одно время съ Стефаномъ, и назначилъ митрополитомъ въ Ростовъ, гдѣ святитель и умеръ черезъ 7 л. (1709), колышн-преклоненный на молитвѣ. Димитрій успѣлъ поддержать стремленіе преобразователя многими сочиненіями и проповѣдями, наобличая нечѣжество, особенно въ лицѣ духовенства и раскольниковъ, защищая даже брадобритіе, уже давно принятое на его родинѣ. Сверхъ того, онъ 20 л. трудился надъ составленіемъ „Житій Святыхъ“, по примѣру Макарія (§ 179), и началъ правдивую лѣтопись, въ которой усомнился въ годѣ Р. X. Димитрій основалъ въ Ростовѣ первую въ сѣверной Руси семинарію, которую содержалъ на собственный счетъ. Умирая онъ просилъ положить съ нимъ въ гробъ, подъ все тѣло, его черновыя бумаги. Послеъ него ничего не осталось, кромѣ богатаго собранія книгъ, перешедшаго въ московскую синодальную бібліотеку.

Недаромъ малороссы громили великорусское духовенство, оно, въѣсто помощи Петру, оказывало ему упорное сопротивленіе, становясь во главѣ старины. Тутъ весьма рѣдки были такіе свѣтлыя исключенія, какъ епископъ воронежскій, Митрофанъ, также причисленный къ лику святыхъ, но лишь при Николаѣ I. Человекъ не ученый, но одаренный большимъ здравымъ смысломъ и добрымъ сердцемъ, онъ посвятилъ себя безотлучному заочному обученію въ духѣ преобразованій, изъ которыхъ ему особенно полюбился флотъ, выросшій на его глазахъ (§ 212). Ему принадлежало также значеніе вождя Петра: всѣ доходы восточнославянскаго міаіеи шли „на ратныхъ“. Петръ сердечно оплакивалъ смерть умнаго, безкорыстнаго святителя — патриота и самъ жилъ его грѣхъ.

А въ восточномъ вѣдѣніи Димитрій представлялъ образъ и въ „старорусскій“, заварилъ въ чашѣ бѣлаго

ропныхъ или менѣе способныхъ на измѣну. Эти лѣнныя домохозяды тоже служили вѣрно и усердно, но лишь изъ-подъ палки: они ворчали подъ рукой на преобразователя и на худородныхъ выскочекъ, въ особенности на пироженника Меншикова. Сами они составляли родовитую знать, съ Рюриковичами Долгорукими и Гедиминовичами Голицыными во главѣ. Способный и умный *Иоанъ Долгорукій* заслужилъ всеобщее уваженіе своею неподкупностью, твердостью, въ особенности же своимъ безстрашнымъ прямотишемъ, которое вошло въ пословицу. Онъ одинъ осмѣливался противорѣчить Петру въ сенатѣ, указывать ему ошибки, даже не исполнять его приказовъ, данныхъ сгоряча. Онъ былъ на своемъ мѣстѣ въ званіи президента ревизіонъ-коллегіи. Долгорукій 11 л. былъ въ шведскомъ плѣну, откуда наконецъ бѣжалъ; потомъ служилъ Петру вѣрой и правдой до самой своей смерти. Онъ умеръ въ глубокой старости, незадолго до кончины своего царственного друга.

Изъ Голицыныхъ на виду были двое братьевъ. Надутый, властительный, не терпѣвшій противорѣчій, *Димитрій Голицынъ* не занималъ руководящихъ мѣстъ: способности его были не блестящи, а взгляды устарѣлы. Онъ любилъ чернецовъ, явно показывалъ вражду къ иностранцамъ, негодовалъ на Екатерину и Меншикова. „К чему намъ нововведенія? Развѣ мы не можемъ жить, какъ жилали наши отцы?“ говаривалъ онъ. Младшіе братья не смѣли садиться при немъ; дочери и невѣстки дѣловали у него руку. Но это былъ уже человѣкъ переходнаго времени, подобно его двоюродному брату (§ 208). Этотъ „родословный, бояринъ, мужъ ума и совѣта“ (думецъ) навивалъ кievскихъ студентовъ переводить ему съ латинскаго и польскаго. 34-хъ л., семейный, онъ поѣхалъ по повелѣ въ Италію, обучился новымъ языкамъ, призналъ необходимость ненавистныхъ нѣмцевъ и завелъ большую бібліотеку, гдѣ вожди западной науки красовались наряду съ русскими сборниками и лѣтописями. Сверхъ того, это былъ вождь староруссовъ,—и Петръ почиталъ его: онъ приходилъ къ нему запросто, рано утромъ, и если старикъ молился, ждалъ. Онъ сдѣлалъ князя Димитрія первымъ президентомъ камеръ-коллегіи.

Младшій братъ, *Миланъ Голицынъ*, выделялся среди птенцовъ рыцарскимъ великодушіемъ: онъ не подписалъ смертнаго приговора царевичу Алексѣю и, въ награду за одинъ подвигъ, попросилъ у Петра прощенія своему врагу, Реннину. Доб-

рый, скромный, воздержный, князь Михаилъ снискалъ всеобщее уваженіе: о немъ съ восторгомъ отзывались даже иностранцы. Хотя онъ не жаловалъ ихъ; а своекорыстные вельможи побаивались его. Онъ тратилъ много собственныхъ денегъ на солдатъ когда, при Екатеринѣ I, его сослали въ Малороссію, въ качествѣ военачальника, онъ далъ цѣлое село хохламъ на устройство коллегіума въ Харьковѣ. Петръ никого не уважалъ такъ какъ этого отважнаго и сообразительнаго человѣка, который былъ у него первымъ генераломъ послѣ Меншикова: онъ даже не принуждалъ его пить.

По годамъ, *Андрисингъ* былъ Несторомъ среди свѣтскихъ сотрудниковъ Петра; но по уму и дарованіямъ, онъ стоялъ назадъ всѣхъ. Этотъ другъ, родственникъ и ровесникъ преобразователя прямо и зло ширялъ преобразованія. Царь знавшій личную преданность ворчливаго старорусса, наказалъ его только тѣмъ, что сдѣлалъ адмираломъ, т.-е. главой саяго ненавистнаго стариннѣ дѣла. Ровно ничего не понимавшій тутъ столпъ московской знати злился, крахѣлъ, по тлннулъ своимъ лямку честно, какъ могъ.

§ 221. **Значеніе Петра.**—Величіе Петра доказывается уже трудностью его оцѣнки. Его дѣло такъ глубоко вошло въ жизнь Россіи, что до сихъ поръ у насъ слышатся страстныя и противорѣчныя сужденія о немъ.

Противники преобразованій относятся къ Петру, какъ въ еще живой личности, оскорбляясь темными пятнами на его памяти и приписывая все деспотическому самоуправію „революционера на тронѣ“. Ихъ увлекаютъ его увлеченія. Двигателемъ Петра была страсть, сопряженная въ такомъ великанѣ. Рѣдкій практикъ въ исполненіи, Петръ, словно мечтатель, сразу создавалъ широкіе планы, не справляясь о средствахъ. Работая въ вихрѣ необычайныхъ событій, онъ, безъ мелкаго разбора, схватывалъ явленія цѣлкомъ, какъ живыя силы. Въ каждомъ препятствіи онъ видѣлъ личнаго врага своему самоотверженному служенію дѣлу. Съ самаго начала видно было, что „нашъ звѣрь“ не владѣетъ собой. Оторванный отъ своего сердечнаго труда, ученичества, онъ весь дрожалъ, по почамъ, отъ ярости, совершая, въ кровяхъ, свое „богоугодное дѣло“ (§ 213). Подобно Грозному, онъ сталъ преувеличивать опасность, ломиться въ открытую дверь, счелъ себя вѣмцемъ (§ 165): вмѣстѣ съ своимъ Кукуемъ и съ горстью птенцовъ, онъ явился новою опричниной. Тотчасъ возникъ *Преображен-*

скій Приказъ (1702) въ Москвѣ, а за нимъ Тайная Канцелярія (1718) въ Петербургѣ — сыскныя учрежденія, которыя народъ называлъ „бѣдностью“, пугая дѣтей именами ихъ заправилъ. Ромодановскаго и того невѣжественнаго Ушакова, который умѣлъ, при шести государяхъ, соединять роль тонкаго царедворца съ ролью сыщика и палача. Россія покрылась сѣтью фискальства: тогда сложилась поговорка — „Богъ любитъ праведника, царь — ябедника“. Пошло искорененіе „сѣмени Милославскихъ“. Но Петръ не пощадилъ и собственного сѣмени. Царевичъ Алексѣй палъ жертвой страстнаго мечтателя, который видѣлъ вездѣ одно „тупеядство“ и вообразилъ, что можно сразу весь народъ „передѣлать на свой ладъ“. Тяжкія страданія вынесла и Россія, которую Петръ „поднялъ на дыбы“. Передъ ляхорадочнымъ взоромъ преобразователя малое и великое, терпимое и неотложное сливались въ картинѣ безпощадной борьбы новой Россіи съ древнею. Ему недоступенъ былъ смыслъ словъ лонцовъ: „Мы носимъ платье, какъ кому изъ насъ которое понравится. Иные любятъ платье по-черкески и по-калмыцки, а иные обикли ходить въ русскихъ стародревняго обычая платьяхъ; и что кому лучше похочется, тотъ такъ и творить. А къ нѣмецкому платью у нихъ охоты нѣтъ, кромѣ позволенія государственнаго“. Древніе халаты должны были исчезнуть тотчасъ, вмѣстѣ съ бородами и теремами; и русскому мужику приказано было, подъ страхомъ каторги, плести лапти по-чухонски, а юфть выдѣлывать по-голландски. Должна была сгннуть сама Москва, хоть какъ столица: и у устьевъ Невы открылась такая же каторга, какъ у Воронежа (§ 212), для массы рабочихъ, сгоняемыхъ отовсюду, между тѣмъ какъ каменные постройки были остановлены указомъ по всей Россіи. Передъ смертью Петръ мечталъ даже о переселеніи русскихъ съ окраинъ во внутреннія губерніи. Отъ широкихъ размаховъ богатыри стоялъ стоялъ надъ странюю, и содрогались Екатерина Великая и Фридрихъ Великій, сказавшіи, что Петръ дѣйствовалъ на Россію, какъ крѣпкая водка на желѣзо.

Увлекающіеся этимъ личнымъ отбѣнкомъ въ преобразованіяхъ не должны бы забывать изумительной картины „звѣря“, поражающаго всѣхъ великодушіемъ генія (§ 219). Но важнѣе всего то, что именно Петръ — лучшее доказательство зависимости личности отъ среды: его можно понять только историко-сравнительнымъ путемъ. „Странный господинъ“ былъ „полнымъ представителемъ своей страны по нраву“, какъ замѣтили иностранцы

(§ 213). Темныя пятна на немъ были послѣдіемъ древней Руси (§ 170), которое ничѣмъ не сглаживалось: Петръ ребенкомъ сталъ царемъ, и дѣйство его напоминало дѣйство Грознаго, только было еще ужаснѣе (§§ 121, 210). Петръ сразу ступилъ на путь крови, чуя, что иначе быть ему самому на плахѣ приготовленной для стрѣльцовъ. Но жестокость развивалась въ немъ постепенно, подъ вліяніемъ мятежей: въ 1689 г. дѣло обошлось почти безъ крови (§ 210); юный царь даже сдерживалъ ярость бояръ и не хотѣлъ казнить Шакловитаго. И потому Петръ ничего не прибавилъ къ прежней уголовщинѣ: къ его расправамъ было не больше свирѣпства, чѣмъ у толпы въ 1682 г. (§ 208); а въ 1698 г. казнено меньше, чѣмъ въ маловажномъ бунтѣ 1662 г. (§ 202). Коренныя побужденія въ дѣлѣ сыноубійства лучше всего отмѣняютъ разницу между Петромъ и Грознымъ (§§ 127, 217). „Страдаю — говорилъ преобразователь — а все за отечество, желая ему полезное: враги пакости мнѣ дѣлають демонскія. Труденъ разборъ невинности моея тому вому дѣло сіе невѣдомо, Богъ зрѣтъ правду“. По своей древней грубости, „компанія“ Петра походила на „табачную болельщицу“ прусскаго короля (Н. И. § 67); удивительно только, что царь стыдился ея передъ нѣмецкими принцессами (§ 219). Власть Петра была кореннымъ достоинствомъ древней Руси. И она болѣе оправдывалась тамъ, гдѣ господствовала „дурость дѣла да животныхъ“, чѣмъ на Западѣ, гдѣ однако указывалось, вѣнчаніемъ и сословіямъ, какой длины носить парики, какой цѣны шить платья, какого цвѣта дѣлать ливреи лакеямъ и на сколько вѣхъ лошадяхъ ѣздить. Если Петръ налагалъ новое иго на народъ своими промышленными мѣрами, то онъ лишь раздѣлялъ заблужденіе царившаго всюду меркантилизма, воображающаго, что вишій народъ вдругъ сдѣлается богачемъ, если у него появятся фабрики и заводы (Н. И. § 88).

Всѣми своими чертами Петръ былъ кровнымъ сыномъ своего народа, тѣмъ самымъ явленіемъ, которое ожидалось въ концѣ древней Руси (§ 195). И его дѣло было лишь исполненіемъ задачъ, завѣщанныхъ этою Русью: онъ ничего не выдумывалъ и не производилъ революцій; онъ даже не питалъ никакого небылаго желанія. Прежде только собирали землю и власть Петръ „собиралъ разрушенную храмину“ благосостоянія страны приводилъ въ порядокъ раздѣлины, потрясая косность древней Руси и тѣмъ довершая дѣло ея лучшихъ людей. Преобразователь даже не ставилъ вопросовъ: онъ едва успѣвалъ отвѣчать на за-

просы жизни. Окружающая среда подсказывала новыя мѣры: онъ только направлялъ ее, предоставляя выработку этихъ мѣръ птенцамъ, въ соединеніи съ сочинителями плановъ; его главною работою было разбираться въ кучѣ „доношеній, предложеній, прожектовъ, меморіаловъ“ объ улучшеніи управленія, которыми заваливали его, особенно послѣ Полтавы. Эти голоса жизни нерѣдко прямо слышались намъ изъ указовъ Петра, гдѣ добросовѣстно, и иногда наивно, какъ дѣтямъ, появляются побужденія къ реформѣ и ея выработка.

Петръ не сдѣлалъ ни одного произвольнаго шага: „мощный властелинъ судьбы“ всегда былъ рабомъ прошлаго Россіи. Во вѣдѣнней политикѣ на его долю выпала только самая трудная часть старой задачи. Москва задолго до Петра стала военнымъ лагеремъ и даже перешла въ наступленіе (§ 195). Азовское сидѣніе требовало флота, о которомъ уже задумывался Алексѣй Михайловичъ (§§ 146, 206). Крымскіе походы и борьба съ Швеціей (§ 146, 209) требовали войска, а „по распущенію стрѣльцовъ, никакой пѣхоты сіе государство не имѣло“. Во всей Европѣ господствовалъ духъ военныхъ хищеній: Людовикъ XIV дѣлилъ Германію и Испанію, шведы и поляки собирались дѣлить Московію (*Н. И.* §§ 89 — 91). Швеція становилась особенно опасною сосѣдкой: реформа Карла XI (*Н. И.* § 97), столь важная и для Россіи, доставила ей сильное самодержавіе, готовую казну и отборное войско. „Чѣмъ служилыхъ людей жаловати и противъ пограничныхъ государей стояти?“ спрашивалъ первый Романовъ, уклоняясь отъ престола. „Легкое ли дѣло — превратить животныхъ въ хорошихъ солдатъ“, прибавлялъ Петръ. Но онъ не могъ уклониться отъ завѣщаннаго долга. Онъ внесъ только въ дѣло свою гениальную стремительность. Вскорѣ иностранцы, осмѣивавшіе московское воинство (§ 160), признали, что „во всемъ свѣтѣ нельзя найти лучшихъ солдатъ“, чѣмъ русскіе. И вездѣ стали опасаться „безпокойнаго нрава“ царя, который почти ни съ чѣмъ самъ бросился на всѣхъ враговъ. Всякій воспользовался бы минутой, когда турки и шведы дѣйствовали врознь, поляки сами искали помощи у Россіи, а Западъ былъ занятъ войной за испанское наслѣдство (*Н. И.* § 91); но одинъ Петръ могъ вести борьбу такъ блистательно.

Сѣверная война и связанная съ нею дипломатія выдвинули его передъ міромъ во весь ростъ (§ 218). Онъ произвелъ мировой переворотъ, тѣмъ болѣе, что совпали съ пораженіемъ Франціи. Начался раздѣлъ Польши и Швеции, поднявшій Пруссію: между-

народный центр тяжести переходилъ съ романскаго, католическаго юго-запада на германо-славянскій, протестанто-православный сѣверо-востокъ. Вступленіе Россіи въ кругъ европейскихъ державъ остановило распространеніе вѣмцевъ и турокъ насчетъ славянъ. Петръ распоряжался въ Польшѣ и уже двигался къ Дунаю. Онъ принялъ роль покровителя балканскихъ христіанъ: онъ посылалъ имъ не одни рубли, но и церковныя принадлежности, книги и учителей. У черногорцевъ сложились пѣсни про него, а ихъ владыка самъ пріѣзжалъ въ Россію за деньгами. Петръ расширилъ восточный вопросъ. Если вѣрить Миниху, онъ „съ осады Азова до самой своей смерти не упустилъ изъ виду своего любимаго намѣренія — завоеваніе Константинополя“. Во всякомъ случаѣ, онъ вступилъ, въ Азію, „на стези Александра Великаго“, какъ выразился сенатъ. И Англія, опасаясь за свою Индію, уже высылала свой флотъ въ Петербургъ. Но когда Петръ говорилъ, что „воинскимъ дѣломъ мы отъ тьмы къ свѣту вышли“, онъ разумѣлъ заветные берега Балтійскаго м., къ которымъ страстно тянулся уже Грозный. Онъ такъ вѣрилъ въ ихъ необходимость для Россіи, что тотчасъ сталъ сооружать „дорогу къ морю“ или *Петербургъ*. Но и это его созданіе не выдуманно имъ: его отецъ мечталъ о Петербургѣ (§§ 204, 206); а полки наказывали еще Аѳимитрію I перенести столицу изъ Москвы, чтобы предвинуться къ Еропѣ и ея просвѣщенію. Петръ только твердо созналъ эту мысль. Онъ готовъ былъ отдать за Петербургъ не только Азовъ, но и Цесковъ. Онъ писалъ послѣ Полтавы: „теперь положенъ камень въ основаніе Петербурга“; теперь за нами торговля „артерій (гавани Финскаго залива), черезъ которыя можетъ здравѣе и прибыльнѣе сердце государственное быть“. Оттого въ глазахъ самого Запада, Полтава затмевала свою знаменитую сверстницу, битву у Мальпляке (*И. И.* § 91). Дѣйбницъ, который передъ тѣмъ боялся Петра, какъ „сѣвернаго турка“, радовался, что Россія двинется по пути прогресса, который былъ бы прерванъ бунтомъ старины, при неудачѣ преобразователя подъ Полтавой. Вольтеръ называлъ эту битву единственнымъ сраженіемъ, плодомъ котораго было не разрушеніе, а счастье человечества. Въ крови сѣверной войны выросла новая Россія: война была рѣшена въ Москвѣ, ея окончаніе праздновалось въ Петербургѣ, а посрединѣ ея Петръ велѣлъ называть свою страну уже не Московскимъ царствомъ, но *Россійскимъ государствомъ*. А міръ призналъ ее имперіей и великою европейскою державой.

Во внутренней политикѣ дѣйствія Петра казались болѣе произвольными. Но теперь, при ея ближайшемъ изученіи, ясно, что и зѣсь онъ былъ лишь ревностнымъ исполнителемъ завѣтовъ исторіи. Нѣтъ ни одного крупнаго государственнаго преобразованія, которое не было бы подготовлено непосредственно или косвенно, и иногда задолго до преобразователя: даже ранги. это пресловутое „ребяческое“ заимствованіе съ Запада, оказываются прямымъ развитіемъ „степеней“ Федора (§ 207). Нѣтъ даже ни одной бытовой перемены, которая не была бы указана или затронута раньше, не исключая положенія женщины (§ 207). Сама борода и одежда были у насъ своею исторію, согласно съ общими законами человѣческаго развитія (§ 188). И передъ самымъ Петромъ онѣ становились уже злобою для. Алексѣй Михайловичъ принужденъ былъ наказывать за стрижку волосъ; а послѣдніе патріархи отлучали отъ церкви брадобрійцевъ и ихъ пріятелей, ибо они „губятъ образъ, дарованный мужу отъ Бога“. Несмотря на то, что массы смотрѣли на короткошолые, какъ на скоморошество и грѣхъ, Федоръ повелѣлъ царедворцамъ и приказнымъ носить иноземные кафтаны, безъ которыхъ даже не пускали въ Кремль. Для потомства, съ его мундирами, съ его „стриженными и кудлистыми“, должно быть важнѣе всего то, что Петръ со страстью началъ именно съ этого конца: онъ сожигалъ корабли за собой.

Съ этой минуты преобразователь пошелъ прямою дорогою, безъ оглядки. И вся его жизнь стала цѣльнымъ дѣломъ, святымъ ясною мыслью, исполненнымъ искренно и добросовѣстно. Теперь можно слѣдить за этимъ великимъ дѣломъ безъ труда. Ясно, какъ постепенно, невольно зрѣла реформа, словно дитя подъ сердцемъ матери. Изъ сѣмянъ начала четвертаго періода уже при Іожедмитріѣ I явился намекъ на цѣлый плодъ (§ 136). При Михаилѣ видны и потребности въ обученіи, и заводы, и аптеки, и часы, а въ лицѣ Филарета — общественный духъ и сочувствіе къ массамъ (§§ 147, 148). При Алексѣѣ, и особенно при Федорѣ и Софьѣ, уже чувствуется водоворотъ петровскихъ преобразованій (§§ 206, 207, 209). Замѣчательнѣе всего, что самая работа Петра представляетъ правильное, постепенное развитіе, согласно съ требованіями жизни. Сначала преобразователь, съ его немногими спутниками, наиболѣе напоминаетъ опричнину. Горячій, неопытный, юный великанъ дѣлаетъ свое особое дѣло, руководясь только „наивнымъ инстинктомъ“ да совѣтами иноземцевъ-теоретиковъ, не

знавшихъ чужой страны. Онъ ходитъ ощупью въ хаосъ древней Руси, ищетъ почву среди развалинъ, жадно прислушивается къ голосамъ, наиболѣе доносящимся съ Запада, отъ высоко чтимыхъ учителей. Его новизны еще носятъ временный, смутный, иногда ребяческій характеръ: въ нихъ много промаховъ и противорѣчій. „Онъ самъ не зналъ, какіе законы учредить для государства надобно“, замѣтила благоговѣвшая передъ Петромъ Екатерина II. Даже во время потѣхъ-предвѣстниковъ (§ 211) преобразователь еще не зналъ, гдѣ начнетъ дѣло: онъ мечталъ только, какъ явится вызолоченный корабль „Слонъ“, и на немъ адмираломъ будетъ Лефорть, а самъ онъ—капитаномъ. Вѣдь затѣмъ былъ взятъ Азовъ—и капитанъ пишетъ въ Москву: „ничего болѣе, кромѣ игры, на умѣ не было; однакожъ эта игра стала предвѣстникомъ настоящаго дѣла“.

Но Петра еще лѣтъ десять нѣтъ дома. Онъ все готовится къ настоящему дѣлу, то учась за границей, то труснуду надъ созданіемъ полтавской побѣды. А въ Москвѣ уже идутъ преобразованія: сами „бородачи“, болре, поневолѣ закладываютъ зданіе новой Россіи. Имъ нечѣмъ взяться. Они ставятъ новое на томъ мѣстѣ, гдѣ была старина, но гдѣ оставалось отъ нея однѣ развалины: они только заполняютъ пробѣлы. Въ 1695—1701 гг. робкіе побѣги новизны еще борются съ хусоромъ и сорными травами старины: ратуша и ближняя канцелярія поѣдаютъ часть приказовъ. Въ 1701—1709 гг. совѣтъ валится приказный строй, а о боярской думѣ нѣтъ и помину. Самъ преобразователь хватался тогда съ конца, увлекался частью излишними мѣрами по вишнему быту, частью самыми мудрыми, просвѣтительными задачами. Одна только коренная реформа поглощала тогда его вниманіе: и то было самое печальное, пережитое послѣдствіе старины. Это—мѣры фискальныя, для сбора казны. Онѣ составляютъ самую прискорбную сторону царствованія Петра (§ 215). Подати утронлись, при паденіи цифры населенія на 20%. Уже передъ Полтавой иностранцы покидали Москву, опасаясь мятежа отъ чрезмѣрныхъ налоговъ; а тотчасъ послѣ нея фискалы доносили, что нельзя больше облагать народъ, нето „остаться землѣ безъ людей“. Но эти печальныя мѣры были не хуже западныхъ порядковъ, приведшихъ къ ужасной революціи (Н. И. §§ 99, 122). А главное, и Петръ изобрѣлъ ихъ: тутъ онъ даже возстановлялъ иногда старину поневолѣ, осуждая ее. Даже вызвавшая столько нареканій на Петра постройка Петербурга земскимъ нарядомъ—ста-

рый обычай, который вскорѣ былъ отмѣненъ преобразователемъ: всѣ московскіе цари собирали, притомъ для работъ въ своихъ дворцахъ, „людей годныхъ со всего государства на сроки“, съ ихъ собственнымъ кормомъ. Даже позднѣйшая подушная подать была вызвана самою жизнью, какъ прямое развитіе московскихъ порядковъ (§ 159). И не вина Петра въ томъ, что политическое развитіе Россіи опережало ея внутренній ростъ, налагая на нее непосильную задачу (§ 195). Его финансы—старая циклопическая постройка, но въ его рукахъ она защищала страну отъ звѣрей и привела къ новому, блестящему концу: она доставила намъ Полтаву.

Послѣ Полтавы, Россіи полегчало, а ея преобразователь вступаетъ въ пору полной зрѣлости. Взглядъ его расширяется; его шаги становятся тверже и послѣдовательнѣе, приемы практичнѣе. Петръ осторожнѣе, послѣ разныхъ пробъ, рѣшается на перемѣны: замѣтивъ ошибку, поправляется, иногда даже беретъ съ другого конца. Лишь послѣ долгихъ обсужденій и собиранія свѣдѣній, опредѣляетъ онъ „зачать по новому“. Мѣсто идеализаціи учителей заступаетъ строгій разборъ ихъ качествъ и порядковъ Запада, между тѣмъ какъ созданное Петромъ же общественное мнѣніе страны бойко выступало на помощь ему въ видѣ цѣлаго ряда „доносителей“, съ крестьяниномъ Посошковымъ во главѣ. Если толчокъ давался еще порой иностранцами, то разработка дѣла совершалась самостоятельно, иногда даже тайкомъ отъ нихъ и съ измѣненіями ихъ мысли до неузнаваемости, согласно съ мѣстными условіями: такова подушная подать. Самые важныя, послѣднія преобразованія, замѣнившія приказный строй сначала губернскимъ (1710—1718), потомъ коллегіальнымъ, доказываютъ, что подражаніе Европѣ было уже болѣе внѣшнее, чѣмъ по существу. Названія „губернатора“ и „коллегіи“ возникли гораздо раньше, по требованію жизни, и были лишь переименомъ словъ „воевода“, „приказъ“, отчасти „ближняя канцелярія“. Подготовляя губернскую реформу, Петръ требовалъ разсмотрѣть „шведское съ русскимъ сложа и на мѣрѣ свои мнѣнія поставя“, а также все „спускать съ русскими обычаями, что можетъ быть по старому и что перемѣнить“. Въ указѣ о коллегіяхъ сказано: „сочинить по пунктамъ на основаніи шведскаго устава; а которые пункты неудобны или съ ситуациею сего государства несходны, и оныя ставить по своему разсужденію“. А чтобы знать эту ситуацию, отъ всѣхъ учреждений затребовали „вѣдомостей“ и, долго

не получая ихъ, послали гвардейскихъ офицеровъ „непрестанно докучать“ губернаторамъ, а ихъ чиновниковъ „ковать за воемъ и на шею имъ положить цѣпи“; затѣмъ шли понудительные приказы самимъ офицерамъ. А повѣда Петръ велѣлъ коллегіямъ „дѣло управлять старымъ манеромъ, а 1720 года зачать по новому манеру“.

Чѣмъ позже, тѣмъ больше „наивный истинный“, связавшій преобразователя съ исторіей своего народа, переходитъ въ сознаніе, тѣмъ ярче на его работѣ выступаетъ національный оттѣнокъ. Петръ сохраняетъ изъ старины все, въ чемъ толпились искры жизни: таковы управленія дворцовое и отчасти городское. На верху правленія исчезаютъ иностранцы; а въ коллегіяхъ составъ ихъ таетъ, и дѣлопроизводство сбивается на старый, привязанный манеръ. Развивается меркантилизмъ. Царь, погубившій собственнаго сына, ибо „лучше чужой добрый, чѣмъ свой непотребный“ (§ 217), заставлялъ русскихъ покупать лучше свое негодное дорого, чѣмъ чужое хорошее дешево. Царь, который прежде подрывалъ московскую типографію, какъ ордынскую бородачу, мечталъ подконецъ объ университетѣ въ Москвѣ и о превращеніи Кремля въ Версаль. И театръ, бывшій въ Москвѣ иностраннымъ, сталъ въ Петербургѣ съ русскою насильственной потѣшиться надъ русскою стариной. Такъ, съ годами выискивая высокій идеалъ преобразователя Россіи: то было благодѣтельное сліяніе національнаго съ общечеловѣческимъ.

При такихъ условіяхъ, вопросъ о подражательности Петра сводится въ степени соотвѣтствія между основами западной государственности и потребностями Россіи того времени. Сама подражательность, которою живетъ человѣчество, начиная съ Лисурга и Солона, вздвигшихъ за своими реформами на болѣе образованный Востокъ (*Д. И.* §§ 87, 94), до того царствовала всюду, что то время названо „вѣкомъ Людовика XIV“ (*Н. И.* § 86). И вѣмцы, у которыхъ заимствовалъ Петръ, больше всего были сволкомъ съ французовъ, отъ парика и камзола до мисера и языка (*Н. И.* §§ 110, 120): ихъ Фридрихъ Великій гордо позже не только перенесъ въ Пруссію фискальную систему Версаля, но и призвалъ цѣлое полчище французскихъ чиновниковъ для ея водворенія. Еслибы Петръ „обезьянничалъ“, этимъ онъ только подтвердилъ бы законъ исторіи, такъ же какъ и тѣмъ, что онъ раздѣлялъ съ Западомъ вѣру въ справедливость пытки и въ благодѣтельность меркантилизма. Но онъ знавалъ, что основы западной государственности подходили къ

Россіи едва ли не болѣе, чѣмъ въ самой Европѣ, гдѣ уже подымался противъ нихъ протестъ созрѣваго общества. *Абсолютизмъ, бюрократія, централизація и регламентація* (§ 196), т.-е. крайнее развитіе высшей власти насчетъ мѣстныхъ особенностей и направленіе жизни посредствомъ чиновничества и указовъ, — это было лишь упорядоченіе задачъ, завѣданныхъ древнею Русью (§ 195). Петръ и здѣсь только довершалъ историческое дѣло своего народа. Поразительны только его колебанія и тѣ измѣненія, которыя онъ внесъ въ эти пачала.

Петръ долго отстаивалъ мѣстную самостоятельность, которая еще не была поглощена въ древней Руси. Если уставъ о губерніяхъ — отчасти буквальный переводъ съ шведскаго, то онъ сливался съ введенными Алексѣемъ и Федоромъ военно-финансовыми округами. Но мѣстныя кассы на содержаніе арміи, вѣчно мѣнявшей мѣста, вельдствие войнъ, только усиливали старую сумятицу, — и русскіе же люди, съ Курбатовымъ во главѣ, настаивали на удобствахъ „единообразнаго правленія“. Отсюда необходимость сената; но и онъ былъ далекъ отъ идеала централизаціи. Петръ поставилъ его чрезвычайно высоко, какъ собственную власть (§ 215). Но царь, уничтожившій патриаршество, не могъ поставить во главѣ его „бородача“ въ мундирѣ: отсюда коллегіальность „господъ сената“. Но многоглавіе подрывало значеніе сената, какъ исполнительной власти: вѣщее управленіе объединялось въ немъ лишь внѣшнимъ образомъ. Опять всѣ окружающіе докучали Петру насчетъ „единообразнаго правленія“ — и возникли коллегіи. Онѣ помогли дѣлу: по словамъ Толстого, цѣлью малороссійской коллегіи было „малую Россію къ рукамъ прибрать“. Но у нихъ былъ тотъ же недостатокъ — многоглавіе; ихъ власть перепутывалась съ властью сената (§ 215); да еще цѣлыя отрасли правленія (дворцовое и городское хозяйства) сохраняли самостоятельность. Подконецъ свои требовали „главнѣйшаго правленія“; а иностранцы уже окрестили эту „высшую инстанцію“ именемъ „высшаго тайнаго совѣта“. И уже образовывалось зерно новаго учрежденія: между тѣмъ какъ сенатъ лишился права издавать законы безъ утвержденія императора, изъ него выдѣлялись самыя высокопоставленныя лица, пытаясь еще подъ разными именами (§ 215).

Самое опредѣленіе абсолютизма явилось въ нашихъ законахъ лишь въ 1716 г. „Его величество есть самодержавный монархъ, который никому на свѣтѣ о своихъ дѣлахъ отвѣту дать не долженъ; но и силу, и власть имѣетъ свои госу-

дарства и земли, яко христіанскій государь, по своей воли и благомыслию управлять",—это переводъ съ шведскаго, появившійся въ воселищаніи Людовика XIV: „государство, это — я!" (Н. И. § 87). Но онъ передавалъ сущность русской жизни. На дѣлѣ Петръ съ 10-лѣтнаго возраста могъ пользоваться этимъ правиломъ. Но онъ дополнилъ его замѣчательнымъ сознаніемъ, котораго не было тогда и на Западѣ. Въ его бумагахъ часто говорится о „пользѣ государства"; но онъ понималъ это ходячее тогда выраженіе не какъ современники на престолахъ (Н. И. § 81), а какъ тотъ *просвѣщенный абсолютизмъ* (§ 196), который, полвѣка спустя, сказалъ словами Фридриха Великаго: „я—первый слуга государства". Въ этомъ смыслѣ, Петръ — единственный въ исторіи патріотъ. У него можно сказать, не было ни личныхъ заботъ, ни личныхъ враговъ: онъ былъ грозенъ только для себялюбцевъ (§ 219). Этотъ самодержецъ всячески старался воспитать у своихъ подданныхъ *общественный духъ*. Отсюда у него такая же ненависть къ вѣчнымъ символамъ древняго эгоизма, къ монашеству и нищенству, какъ и къ казнокрадамъ. Петръ

Не презирай давать отчета

Своимъ рабамъ въ своихъ дѣлахъ (*Державинъ*).

Онъ обращался къ надзору самого народа, не думая, какъ опасенъ для неарѣлаго общества такой указъ: „кто увидитъ про несправедные поступки самого сената, да возвѣститъ намъ". А сенаторамъ онъ твердилъ, чтобы они были посамостоятельнѣе. Въ послѣднемъ мужикѣ хотѣлось ему поднять гражданскій духъ отміной унижительныхъ обычаевъ царскаго вѣличія и новымъ смысломъ присяги. Петръ старался привить къ своему народу выборное начало не съ одною фискальною цѣлью, какъ въ старину (§ 157): давая огромную власть магистратамъ (§ 215), онъ имѣлъ въ виду возвысить горожанъ и освободить ихъ отъ „обидъ и взятковъ" воеводъ. Онъ дорожилъ и коллегиальностью, между прочимъ, какъ средствомъ воспитанія духа сотоварищества.

Если, при всемъ томъ, Петръ произвелъ мало глубокихъ общественныхъ преобразованій, которыя и на Западѣ явились гораздо позже, облитыя потоками крови, то ясно направлению, въ какомъ онъ думалъ о нихъ. Самъ рабочій съ мозолями на рукахъ, хваставшійся тѣмъ, что „мы не знатные господа, а простые люди", предвидѣвшій гибель Франціи отъ роскоши

вельможныхъ тупеядцевъ, онъ не могъ видѣть справедливости въ сословныхъ привилегіяхъ, также какъ не видѣлъ ея въ монополіяхъ назны. Петръ подходилъ къ типу такихъ „мужичныхъ“ правителей, какъ Казиміръ Великій (§ 77) и Карлъ XI (Н. И. § 97). Онъ не понималъ ни перчатокъ, ни такой „благородной страсти“ (Н. И. § 104), какъ охота, ни приверженности европейской знати къ военному мундиру. Онъ зазывалъ „кадетовъ“ (младшихъ сыновей) дворянъ въ торговлю и промыслы и, осмѣивая іерархію въ своемъ „соборѣ“, заставлялъ бояръ и князей играть у себя роль шутовъ. Если крѣпостничество было еще нужно, по печальному требованію войны, то преобразователь прикрѣплялъ самихъ дворянъ къ вѣчной службѣ государству, которую они, наравнѣ съ нимъ самимъ и съ мужикомъ, начинали съ рядового. Въ то же время онъ старался собрать „разсыпанную хранину купечества“, т.-е. поднять среднее сословіе: подвонецъ онъ, въ этихъ видахъ, черезчуръ увлекался меркантилизмомъ, но зато и вводилъ выгодный для массъ „вольный торгъ“, отиѣнялъ монополіи, „милосердую купечеству“. Петръ былъ близокъ своею простою душою къ крестьянину. Его возмущала продажа крѣпостныхъ „врознь, какъ скотовъ, чего во всемъ свѣтѣ не водится“. Въ своихъ указахъ онъ часто является „защитителемъ безгласныхъ, бѣдныхъ людей, вдовъ и сиротъ, взыскателемъ обидъ ихъ напрасныхъ отъ насильствующихъ“. И чѣмъ позже, тѣмъ громче звучитъ этотъ голосъ печалованія надъ такимъ же мученикомъ-народомъ, какимъ былъ его великодушный царь. Подвонецъ, какъ только прекратилась сѣверная война, Петръ собирался облегчить бремя тягловъ, задумывался о болѣе льготномъ для массъ содержаніи войскъ и о болѣе справедливой подати. Царь, у котораго правою рукой былъ пирожникъ Меншиковъ, а надзиравшими за вельможами прибыльщиками — крѣпостные, былъ вправѣ ожидать многого отъ своего мужика. Онъ не лишалъ его образованія: въ школахъ, по областямъ, учились дѣти всѣхъ сословій; и крестьянинъ Посошковъ уже ставилъ вопросъ о даровомъ и обязательномъ обученіи всѣхъ.

Просвѣтительная страсть — новая поправка, которую внесъ Петръ въ основы западной государственности. Выѣсто того, чтобы „считать невѣжество подданныхъ краеугольнымъ камнемъ самодержавія“ (§ 214), какъ дѣлалось тогда въ Европѣ, онъ самъ до гроба находился „въ чину учимыхъ“ (§ 213). Нашъ вѣнчанный ученикъ весь — геніальный порывъ къ свѣту: вся

его фигура, съ „думой на челѣ“, — величавый памятникъ не только воли и патриотизма, но также науки и школы. Самъ взявши съ боя образованіе, Петръ всегда руководился убѣжденіемъ, что одно спасеніе отъ варварства, нищеты и безпорядковъ — „усовершенствовать“ свой народъ путемъ обученія; болѣе свѣдущихъ націй. Этимъ убѣжденіемъ озарены его рѣш. и указы, почти каждый шагъ въ его дѣятельности: просвѣтительныя мѣры начались виѣстѣ съ бородритіемъ и переходомъ къ преемникамъ (§ 215). Тутъ-то Петръ спѣшилъ умышленно: когда Татищевъ указалъ ему на невозможность академіи безъ школы, онъ возразилъ, что строить мельницу безъ воды „для того, что долгота жизни нашей ненадежна“, но онъ велѣлъ в „каналъ зачать“ (школы), который докончатъ „наслѣдники“. „Путешествіе открыло мнѣ глаза“, говорилъ преобразователь, и все посылалъ своихъ людей „за море, въ науку“. Онъ безъ колебаній, съ увлеченіемъ заимствовалъ реальныя знанія, которыя составляли тогда гордость и надежду Запада (Н. И. § 111). Онъ сознательно довершалъ, слѣдуя историческому закону, неясныя стремленія лучшихъ людей древней Руси къ освобожденію отъ византийской церковности (§ 195). У него все вело къ обмирщенію нашего народа, начиная съ бородритія, ассамблей и Монастырскаго приказа, кончая вѣротерпимостью, гражданскою азбучкой, новымъ лѣтосчисленіемъ и предпочтеніемъ русскаго языка передъ церковно-славянскимъ. Время Петра было русскимъ Возрожденіемъ: овладѣвшая тогда „волонтерами“ горячка свѣтскаго просвѣщенія напоминаетъ идеалистическій восторгъ героев гуманизма (С. И. § 168). Этотъ духъ примиралъ Европу съ „варварскою Московіей“: устами Лейбница Западъ называлъ русскаго генія „благодѣтелемъ человѣчества, орудіемъ Провидѣнія для пасажденія цивилизаціи среди скотовъ“. Этотъ духъ родилъ послѣдующія поколѣнія съ суровымъ преобразователемъ ихъ отечества. Они съ восторгомъ говорили устами своихъ поэтовъ:

Она, древній нравъ нашъ возбуждая,
Науки въ полночь подворять (Державинъ)...
Но правдой она привлекъ сердца,
Но правы укротилъ наукой (Пушкинъ)...

Во всемъ остальномъ сынъ своего времени и рабъ отечественной исторіи, Петръ опередилъ вѣкъ въ просвѣщеніи, патриотизмѣ и въ отвращеніи къ порокамъ западной цивилизаціи. И онъ сознавалъ значеніе своего дѣла. Подъ конецъ онъ

утѣшался такою мыслью: „Которыхъ не зналъ свѣтъ, нынѣ почитаютъ. По совѣсти, нашими неуспѣшными трудами мы обучили народъ свой во многихъ воинскихъ и гражданскихъ наукахъ въ пользу государственной и славы“. Когда умеръ Петръ, Неплюевъ выразилъ всеобщую мысль словами: „на что въ Россіи ни взгляни, все его началомъ имѣетъ; и что бы впредь ни дѣлалось, отъ сего источника черпать будутъ“. Поклоушъ спустя, Минихъ говорилъ о дѣлахъ Петра: „Кто этого не видалъ, тотъ понять не можетъ. Что есть въ Россіи великаго, все то имѣ-



Мѣдный Всадникъ.

зачато; и еще болѣе есть такого, что осталось недоконченнымъ“. Имя Петра дало престолъ Елизаветѣ, 16 л. послѣ его смерти. Екатерина II спрашивала себя, при затрудненіяхъ, какъ поступилъ бы онъ? Въ Россіи и за ея предѣлами, друзья и враги называли его Великимъ и почитали памятниками. Великою стала и „издернутая на дыбы“ Россія, которая вынесла Мѣднаго Всадника, попирающаго змій косности древней Руси, какъ изобразили Петра родной поэтъ и чужой ваятель ¹⁾).

¹⁾ Мѣдный Всадникъ — работа знаменитаго директора парижской академіи художествъ, Фальконета, который трудился надъ нею 12 л., причемъ моделью для коня служилъ испанскій берберторъ, въѣзжавшій вскачь на возвышеніе на лучшихъ

Напрасно змій усиливался извести преобразователя. Напрасно измученный народъ впервые все сваливалъ на самого царя и выставилъ самозванцевъ, какъ въ розруху. Напрасно иностранцы писали изъ Россіи, особенно подвонецъ: „Москвитяне все дѣлаютъ по принужденію и въ угоду царю, а умри онъ—прошай наука! Въ атомъ государствѣ когда-нибудь все кончится ужаснымъ крушеніемъ. Вызванные царемъ стоны многихъ милліоновъ душъ поднимаются къ небесамъ. Тлѣющая искра повсемѣстнаго озлобленія нуждается только въ вѣтрѣ, который раздуеъ бы ее, да въ предводителей“. Напрасно на Западѣ говорили уже о 29-мъ заговорѣ на жизнь великана, и шведъ затягивалъ мирные переговоры въ надеждѣ на пожаръ въ Россіи. И напрасно, по смерти Петра, у насъ „мыши kota погребали“¹⁾, а за границей стрѣляли, служили молебны и перепились съ радости, что страшная „русская имперія погибла, и всѣ дѣла ниспровергнуты“.

Не могло погибнуть дѣло, которое было не ломкой стараго строя, а плодомъ его розрухи, — дѣло, начатое во имя общечеловѣческаго развитія, котораго давно жаждали лучшія силы

лошадяхъ. Поехесталомъ ему служить цѣлая гранитная скала, въ 3 милліона пудовъ вѣсу, на которую Петръ часто избирался для осмотра окрестностей: она лежала въ болотѣ, на Ляхтѣ, въ 20 верстахъ отъ Петербурга, и была доставлена съ помощью особаго механизма. На памятникъ, высота котораго 2¹/₂ сажени, весилъ 1.350 п. мѣди. Стоялъ онъ 425.000 р. Фальконету много мѣшала Бендикъ, желая одѣть Петра греческимъ героемъ, пока сама царица не остановила его „глупостей“. Художникъ доказывалъ, что „древній костюмъ былъ бы неестественъ, а русское платье царь самъ желалъ уничтожить; медвѣжья же шкура служитъ эмблемой народа, который онъ преобразовалъ“. Вратъ похваленій, онъ присовѣтовалъ арасно-рѣчную, по своей простотѣ, надпись: „Петру I Екатерина II“. „Гигантъ на бронзовомъ конѣ“ или Мѣдный Всадникъ, какъ называлъ Пушкинъ работу Фалькопета, былъ открытъ на Сенатской площади, въ 1782 г. Онъ и теперь тамъ, съ распростиертой рукой,

Летить, отважный, въ новый вѣкъ

И змѣи древнихъ козней давить (Подолнскій).

Онъ обращенъ лицомъ къ Невѣ, задомъ къ Исаакиевскому собору, отъ котораго его отдѣляетъ садикъ; слѣва сенатъ, справа „адмиралтейская игла“. На нашемъ рисункѣ онъ изображенъ въ минѣшнемъ видѣ. Такъ какъ прекрасная голова Петра очень мала на немъ, то прилагаемъ снимокъ съ нея отдѣльно, въ болѣе крупномъ видѣ; онъ снятъ съ отличной цѣмечкой гравюры 1772 г.

¹⁾ Такъ называется лубочная картинка, вынужденная раскозниками тотчасъ по смерти Петра. Здѣсь воспроизведены похороны царя: можно узнать и нѣкоторыхъ интендовъ, и „хотому идову, чухонку-адмиральшу“, которая „ходитъ по-нѣмецки, говоритъ по-шведски“ (первый мужъ Екатерины былъ шведскій капралъ). Здѣсь же и пьяный соборъ, и богопротивная одиноколка, и мышка съ табачникомъ, и чухонскіе лавки, и „котскіе усы“ Петра.

варода. Оно въ четверть вѣка перевернуло всю громадину сѣверо-востока Европы и затронуло весь міръ. Россія уже не могла снова стать Московіей, снова повернуться лицомъ къ Азій. Подъ конецъ видимо сокращалось личное вліяніе Петра въ дѣлахъ. Послѣ его смерти они переходили въ руки его „дѣтей сердца“, Екатерины и Меншикова. Уцѣлѣла не только коренная мысль пробразованій, но и многія мелочи, начиная съ короткопозья образованныхъ людей. „Неколебимо, какъ Россія“, стоитъ и вдругъ выросшій, на глазахъ старины, блѣднѣмъ при-



Голова Мѣднаго Всадника.

зракомъ городъ, „основанный подъ моремъ волей роковой чудотворнаго строителя“. Напрасно стонавшій надъ его созданіемъ народъ ненавидѣлъ это „чухонское болото“. Разбитый болѣзнями или кручиной, преобразователь спѣшилъ въ эту „святую землю“: его „прежестокія горести видѣніемъ парадиза (рая) въ сладость претворялись“. И онъ не ошибся. Новая столица пріютилась въ такомъ уютомъ уголку, что даже другой „великанъ, изъ далекіхъ чуждыхъ странъ“, не посмѣлъ тронуть ее. Она быстро росла, какъ символъ новой Россіи. Древняя Русь, съ ея двумя направлевіями, имѣла столицы въ областяхъ Дибъра и Волги (§ 194); новая Россія требовала приморской столицы, которая служила бы

„окномъ въ Европу“. Въ Петербургъ уже при Петрѣ приходило до 250 торговыхъ судовъ съ Запада. Онъ сталъ стражемъ новизны и общечеловѣческаго прогресса, Москва—охранительницей преданій и русской народности. По смерти Екатерины I, старина взяла верхъ—и дворъ переселился въ Москву; при Аннѣ омололо иностранное вліяніе—и онъ возвратился въ Петербургъ. Съ тѣхъ поръ всегда, не исключая временъ патриотки Елизаветы, столица древней Руси оставалась „порфиносною мовой“. Общество еще долго противопоставляло Москву и Петербургъ другъ другу. Въ наши дни обѣ столицы сливаются, благодаря чугунному пути, телеграфу и человѣчному развитію: теперь въ Москвѣ много иностраннаго, а въ Петербургѣ—русскаго.

Но прежде, чѣмъ дѣло Петра вошло въ плоть и кровь русскихъ, оно должно было выдержать тяжелую борьбу съ пережитками древней Руси, неизбежную при всякомъ историческомъ переломѣ. Не страшны были эти пережитки: не на ихъ сторонѣ была душа жизни, просвѣтительная мысль. Но они были еще сильны количественно. Преобразователь, съ его претенданами, былъ опричиною въ томъ смыслѣ, что онъ только „самъ-десять“ вытягивалъ народъ изъ омутъ, тогда какъ подъ гору стаскивали „милліоны“, и во главѣ ихъ его собственный сынъ, обманутая надежда юнаго поколѣнія. Оттого-то „горделивый гигантъ, на бронзовомъ конѣ“ такъ нетерпѣливо поднималъ Россію „желѣзною уздой“. Передъ смертью онъ лихорадочно схватился за переработку устава коллегій, мечтая вѣнчать дѣло высшаго управленія устройствомъ особой коллегіи, которая создавала бы планы упорядоченія государства для облегченія народа.

Главная вина Петра въ томъ, что онъ умеръ рано. Его подвигъ оборвался, какъ вдохновенная рѣчь на полусловѣ. Отсюда нестройность и шаткость частей великаго заданія. Этими и воспользовались заматерѣлая косность и „тунеядство“: эти пороки были лишь затронуты тѣмъ „державцемъ полуміра“ со „всеобъемлющей душой“, который „на тронѣ вѣчный былъ работникъ“.

§ 222. Екатерина I.—Когда закрылъ глаза „самодержавный великанъ“, Россія представляла печальное зрѣлище. Въ указахъ и совѣщаніяхъ правителей говорилось о „крайнемъ и всеконечномъ разореніи“, о близости „конечной гибели и бѣдства“. Петръ самъ, покоевецъ, съ одной стороны, начиналъ передѣлки

своихъ преобразованій, съ другой — сознавалъ, что вездѣ снова поднимается старая „неправда“. Наставалъ „ужасный вѣвъ, ужасныя сердца“. Болѣе поколѣнія (1725—1762) длилась пора шатаній, связанная съ гвардіей, съ внутренними вознями и даже иностранными деньгами, съ быстрымъ возвышеніемъ правителей до подножія трона и съ ихъ внезапнымъ паденіемъ до ступеней эшафота...

Здѣсь выражалась многообразная борьба — національная, политическая, бытовая и общественная. Два лагеря старались „искоренить“ другъ друга: съ одной стороны, староруссы (§ 220), люди „родословные“ или „фамилные“, съ другой — иноземцы и защитники преобразованій, съ „птенцами“ во главѣ, люди „подлородные“, высочки снизу.

Одно только общее было у соперниковъ — древняя неправда. Каждый сильный человекъ составлялъ свою партію, и направление дѣлъ мѣнялось чуть не каждый мѣсяць отъ колебаній въ борьбѣ этихъ лицъ. Зародыши общественнаго духа замерли со смертью Петра. Сами птенцы падали нравственно.

Выступили наружу наиболѣе гнусныя черты Меншикова. Теофанъ бросился въ водоворотъ политики, сталъ мстительнымъ интриганомъ и доносителемъ, любителемъ истязаній по малѣйшему подозрѣнію: онъ сослалъ и лишилъ сана многихъ владыкъ и архимандритовъ, не щадилъ даже ихъ друзей и родныхъ. Птенцы шли на сдѣлки съ врагами преобразованій, которыя теперь открыто порицались или перетолковывались.

Если все-таки побѣдилъ „чудотворецъ-исполнѣ“, и Россія вліяла даже на судьбу Европы, то это служило лучшимъ доказательствомъ жизненности, необходимости его дѣла.

Чтобы избавить Россію отъ „ужаснаго вѣва“, требовался второй Петръ....

Виною тому былъ самъ преобразователь; онъ узаконилъ давнюю отрицательную обычную наслѣдственность (§114), но не успѣлъ назначить себѣ преемника. Борьба вспыхнула у его гроба. Старорусы, Голицыны и Долгорузіе, желали возвести на престолъ 9-лѣтняго Петра Алексѣевича, заточивъ въ монастырь Екатерину и ея двухъ дочерей (§§ 217, 219). Птенцы — Меншиковъ, Толстой, Ягужинскій и Теофанъ (220), а также иноземцы, Остерманъ и герцогъ голштинскій (§ 219) — стояли за Екатерину. Подлородные были даровитѣе и живѣе родословныхъ, и на ихъ сто-

ронѣ стояло созданіе Петра, войско. Меншиковъ немедленно овладѣлъ казной, оружіемъ дворецъ гвардейцами — и *Екатерина* I оказалась „самодержицею“. Манифестъ объ этомъ былъ изданъ отъ имени „сипода, сената и генералитета“, хотя синоды были устранены Петромъ отъ гражданскихъ дѣлъ, а „генералитетъ“ означалъ при немъ только совокупность генераловъ или высшихъ чиновъ военной и гражданской службы.

Екатерина I была дочь бѣднаго литовца, переселившагося въ Лифляндію, Марта Савронская. Осиротѣвъ, она вышла за-



Екатерина I.

мужъ за шведскаго капитала Рабе, потомъ была служанкой у пастора Гизе въ Маріенбургѣ. Когда Маріенбургъ достался русскимъ, Марта, какъ растронная плѣнница, была взята Меншиковымъ на прислугу въ женѣ. Здѣсь узналъ ее Петръ (1704), онъ разошелся тогда съ Анной Монсъ (§ 211), который не повидалъ болѣе 10 л., несмотря на то что она была почти безграмотна, ячна и отличалась легкостью нрава. Марта перешла въ православіе.

подъ именемъ Екатерины Алексѣевны, и быстро овладѣла русскимъ языкомъ. Петръ объявилъ ее своею супругой въ 1712 г., когда у нихъ уже было двѣ дочери, Анна и Елизавета.

Екатерина — противоположность Евдокіи Федоровнѣ. Это была полная, здоровая, веселая женщина, небольшого роста, съ простымъ умомъ и грубоватымъ лицомъ ¹⁾...

Она отличалась развязностью, даже болтливостью, привѣтливостью и готовностью помогать всѣмъ: такою она осталась и на тронѣ. Полная жизни, она никогда не падала духомъ, слѣдовала за своимъ

¹⁾ Наше изображеніе представляетъ снимокъ съ наиболее сложнаго портрета Екатерины, писаннаго въ 1714 г., въ одно время съ портретами Петра I и Анны Петровны.

великаномъ въ отдаленные походы, умѣла развеселять его, смирять въ немъ порывы бѣшенства и припадки болѣзни, не показывая вида, что замѣчаетъ его погрѣшности. Она умѣла даже выказывать такое сочувствіе его замысламъ, что онъ изливалъ ей свою душу, думая, что она все понимаетъ. Петръ искренно привязался къ ней и любилъ дочерей, напоминавшихъ ее живостью и сметливостью. Въ манифестѣ объ ея коронаціи онъ сказалъ, намекая на Прутъ (§ 219): „она даже въ воинскихъ дѣйствіяхъ великою помощницею намъ была“. И самъ царь возложилъ на нее корону при торжественномъ обрядѣ, который впервые совершался (1724) всенародно надъ русскою царицей, если не считать коронованія Марии (§ 136).

Теперь Екаторинѣ было 42 г. Она сохраняла благоговѣйную память къ Петру: тотчасъ было объявлено, что она будетъ продолжать его дѣло; и можно было понять, что послѣ нея должна царствовать ея дочь, Анна, а за нею, въ случаѣ ея бездѣтности, Елизавета. Управление перешло въ руки Меншикова: этотъ „прегордый Голіафъ“ или „Левіафанъ“ докладывалъ императрицѣ, что хотѣлъ. Онъ сначала добивался вурландской короны, потомъ уговорилъ Екатерину одобрить бракъ его дочери, Маріи, съ Петромъ Алексѣевичемъ, котораго онъ надѣялся современемъ возвести на престолъ. Чтобы распорядиться свободнѣе, Меншиковъ рѣшился подорвать силу сената, гдѣ господствовалъ его соперникъ, Ягужинскій (§ 220): онъ устроилъ *Верховный тайный Совѣтъ* (1726) для „важныхъ государственныхъ дѣлъ“, подъ предсѣдательствомъ самой императрицы. Здѣсь обжаловались рѣшенія синода и сената; а эти учрежденія лишились титула „правительствующаго“, какъ „непристойнаго“ имъ, и, вмѣстѣ съ коллегіями, обращались въ канцеляріи Совѣта.

Совѣтъ былъ правильнымъ завершеніемъ преобразованій. Его зерно замѣтно при Петрѣ, въ видѣ совѣщаній „верховныхъ господъ“ (§ 221). Это былъ объединитель путаннаго высшаго управленія, посредникъ между престоломъ и сенатомъ: оттого „царское око“ (§ 215) исчезло, и Ягужинскій получилъ должность далеко, на Украинѣ. Совѣтъ и старался продолжать дѣло Петра. Въ свое 6-лѣтнее существованіе онъ заботился о „поправленіи внутреннихъ дѣлъ“, въ смыслѣ облегченія „бѣднаго крестьянства“: онъ сокращалъ число „командировъ“ въ губерніяхъ, которые походили не на „пастырей, а на волковъ“; онъ уменьшалъ расходы, отмѣнялъ монополіи и привилегіи, поддер-

живалъ просвѣщеніе, подготавливалъ новое Уложеніе. Иностранцы видѣли даже въ Совѣтѣ зародышъ формы правленія, подобной англійской, а Фикъ (§ 215) радовался, что Россія „стала сестрица Швеціи и Польшѣ“: указы исходили за подписью Совѣта; чиновники присягали его „регламентамъ и инструкціямъ“: при несовершеннолѣтіи царя, ему вручалась „полная власть, равная государственной“. Одно время, послѣ Меншикова, Совѣтъ чувствовалъ въ своихъ рукахъ такую власть.

Но историческое значеніе Совѣта подрывалось игрой личныхъ страстей. Фикъ изъ первыхъ попалъ въ Сибирь за свое личное вѣрованіе. „Англійская форма правленія“ была мечтой хранившихъ боярскія преданія (§ 163) столповъ старины, вождемъ которыхъ числился пріятель Фика, 63-лѣтній Дмитрій Голицынъ (§ 220). Новики стояли за самодержавіе, безъ котораго они не надѣялись упрочить дѣло Петра. Совѣтъ сталъ орудіемъ борьбы партій: сначала въ немъ господствовали подлородные, потомъ родословные. Уже Меншиковъ изъ личныхъ видовъ поставилъ здѣсь, рядомъ съ Остерманомъ, Толстымъ, Головкинымъ, Апраксинымъ, самого Голицына, который презиралъ и Екатерину, и ея дочерей. Между ними пошли взаимныя козни. Апраксинъ говорилъ со слезами на придворномъ праздникѣ: „Петра Великаго нѣтъ болѣе! Дѣла идутъ такъ плохо, что надо плакать, а не радоваться“. Толстой устроилъ даже заговоръ противъ *временщика*, какъ стали называть тогда царскихъ любимцевъ. Меншикову удалось сослать его и истязать его соумышленниковъ.

Но положеніе самого Голицына становилось шаткимъ. Староруссы приходили въ негодованіе, видя засилье иноземцевъ высшаго разбора, которые хлынули послѣ Петра въ Петербургъ, вмѣстѣ съ Анной Петровной и герцогомъ голштинскимъ. Они настраивали сенатъ и производили ропотъ повсюду. Они надѣялись на массу войска. Народъ гнушался женскимъ правленіемъ, презиралъ Екатерину, какъ нѣмку-плѣнницу, ненавидѣлъ ея *верховниковъ* (членовъ Совѣта); армія, въ особенности украинская, негодовала на гвардію и благоговѣла предъ Михаиломъ Голицынымъ. Соперники Меншикова изъ птенцовъ могли примкнуть къ родословнымъ: Остерманъ уже намекалъ, что послѣ Екатерины нельзя обойти Петра Алексѣевича. Кому же при Аннѣ Петровнѣ Меншикова отстранилъ бы герцогъ голштинскій, который уже начиналъ распоряжаться. Меншиковъ рѣшился соединиться съ староруссами. Онъ устроилъ такъ, что по

смерти Екатерины I (1727) оказался такой „тестamentъ“, безъ подписи: Петръ Алексѣевичъ наследуетъ престолъ и женится на дочери Меншикова, который становится генералиссимусомъ, т.-е. начальникомъ всѣхъ войскъ; въ его малолѣтство управляетъ Верховный тайный Совѣтъ, т.-е. Меншиковъ; при бездѣтности Петра, ему наследуютъ Анна и Елизавета Петровны.

§ 223. **Петръ II.** — Съ воцареніемъ Петра II настало господство Меншикова. Онъ перевезъ императора въ свой домъ и обручилъ его съ своею Маріей, хотя 12-лѣтнему жениху не нравилась некрасивая, скучная 16-лѣтняя невѣста. Въ календарѣ, наряду съ именами царской фамиліи, появились имена семьи „свѣтлѣйшаго“. Меншиковъ затѣвалъ еще женить своего сына на сестрѣ императора, Натальѣ Алексѣевнѣ. Онъ рѣдко бывалъ въ Совѣтѣ: только отдавалъ ему приказанія, а дѣла носили ему на домъ. Анна Петровна съ мужемъ были отправлены въ Голштинію. Самый близкій къ временщику человѣкъ, Остерманъ, сталъ воспитателемъ Петра II. Чтобы укрѣпиться, Меншиковъ началъ угождать всѣмъ. Врагъ малороссовъ, онъ возстановилъ „пункты Хмельницкаго“ (§ 203), хотя гетманомъ назначилъ своего пріятеля, Апостола, и поставилъ подлѣ него сенатора, отъ котораго все зависѣло. Приверженецъ самодержавія, онъ возстановилъ дворянскіе сеймы въ Лифляндіи. Чтобы привлечь староруссовъ, онъ облегчилъ заточеніе Евдокіи Федоровны, поставилъ подлѣ Петра бездарныхъ Долгорукихъ, ласкалъ Голицыныхъ, придирался къ Оефану.

При всемъ томъ, Голицыи внезапно палъ, мѣсяца четыре спустя. Всѣ ненавидѣли его за властолюбіе. Ему измѣнилъ самъ графъ Остерманъ.

Сынъ бѣднаго вестфальскаго пастора, самый дѣльный и образованный изъ иноземцевъ Петра I, вице-канцлеръ *Остерманъ*¹⁾ былъ основателемъ новой русской дипломатіи. Чистый на руку, благообразный, съ открытымъ взоромъ и привѣтливымъ обращеніемъ, отличный семьянинъ, онъ, въ государственной жизни, былъ образцомъ того макиавелизма, безъ котораго тогда нельзя было даже спасти собственной шкуры. Остерманъ удержался при всѣхъ правителяхъ, начиная съ Ивана V, къ которому онъ былъ близокъ черезъ своего брата, воспитателя Анны Ивановны. Притворный, вкрадчивый графъ Андрей Ива-

¹⁾ Нашъ снимокъ сдѣланъ съ единственнаго законченнаго портрета Остермана, хранящагося въ Эрмитажѣ.

новичъ говорилъ „закрытыми и темными терминами“, въ опасныя минуты лежалъ въ постели, обложенный подушками и натертый мазями, ссорилъ пріятелей и низвергалъ собственныя друзей, сохраняя тайныя связи съ павшими. Особенно пользовался онъ ненавистными ему староруссами: онъ истреблялъ ихъ одного черезъ другого, самъ всегда оставаясь въ сторонѣ. Самые принципиальныя люди, если избѣгали его козней, то не могли обойтись безъ его совѣтовъ и ловкости въ дѣлахъ: онъ

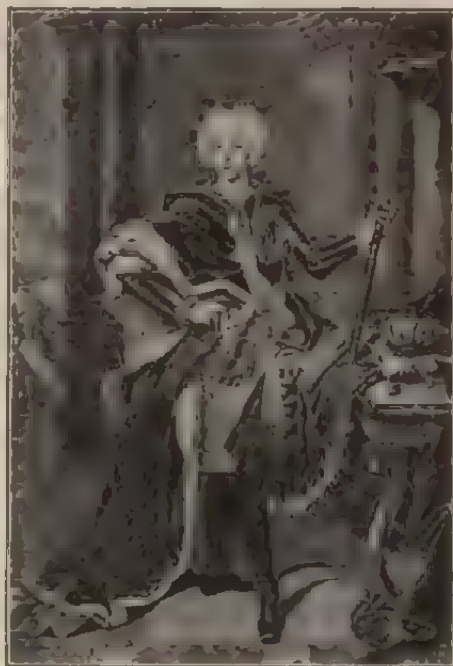


Остерманъ.

былъ всѣмъ необходимъ по своему тонкому уму, глубокой опытности, упорному трудолюбію и неподражаемой кропотливости въ работѣ. При дворѣ его называли „оракуломъ“; и вѣрѣю онъ одинъ втихомолку заправлялъ всѣмъ. Твердо держа Петровское знамя просвѣщенія и прогресса, этотъ „честный нѣмецъ“ сдѣлалъ много добра Россіи, которую считалъ своимъ вторымъ отечествомъ. Теперь Андрей Ивановичъ находился въ цѣлѣ лѣтъ: ему пошелъ 42-й г.

Остерманъ хотѣлъ дать основательное воспитаніе императору, который обнаруживалъ хорошіе задатки. *Петръ II* отличался дарованіями и добротой, которая была написана на его

пріятномъ, веселомъ лицѣ ¹⁾: суровый дѣдъ задумывался надъ вопросомъ о передачѣ ему престола. Мальчикъ подчинялся вліянію своей сестры. *Наталья Алексѣевна* была всего на годъ старше брата; но она была воспитана иностранными учеными, наравивъ съ дочерьми Петра I, и отличалась развитіемъ не по лѣтамъ. Она отлично говорила по-французски и по-нѣмецки, читала серьезныя книги, жадно училась геометріи и географіи, покровительствовала иноземцамъ, которые считали ее „самою совершенною принцессой, идеаломъ честныхъ людей“. Некрасивая, но кроткая, задумчивая и великодушная, она лучше всего выходила на портретахъ въ образѣ *Діаны*. 14-лѣтняя царевна проявляла твердую волю и проницательность, разоблачала козни Меншикова и пустоту Долгорукихъ. Наталью Алексѣевну называли „Минервой царя“, которого она „увѣщевала“ учиться, усердно помогая дѣльному плану Остермана. Она отбывала за него приемы, заступалась за несчастныхъ, стояла за пребываніе двора въ Петербургѣ.



Петръ II.

Но „тріумвиратъ“ Петра, Натальи и Остермана вскорѣ распался. Волей мальчика овладѣли *Долгорукіе*, бездарность которыхъ не спасла Меншикова отъ ихъ властолюбія. Во главѣ ихъ стояли князь Алексѣй, племянникъ Якова (§ 220), и сынъ его, Иванъ. Князь *Алексѣй* представлялъ худшія черты староруссовъ: ограниченный, грубый ненавистникъ иноземцевъ, онъ отличался ненасытною жадностью и думалъ только о возвеличеніи своей семьи превыше облака ходячаго, хотя первый

¹⁾ Наше изображеніе есть снимокъ съ портрета омытной кисти, писаннаго въ 1729 г.

играть роль временщика. На первых порахъ то было фаворитство туземцевъ, въ лицѣ родословныхъ Долгорукихъ. Запахло стариной. Подъ предлогомъ коронаціи, дворъ переселился въ Москву. Установленный въ 1728 г. порядокъ отбвняется словами указовъ: „какъ прежде бывало; по прежнимъ обычаямъ; какъ было при предкахъ государевыхъ“. Иностранцы опасались, что „великіе замыслы Петра I вскорѣ будутъ приведены въ нулю“. Они „съ опасеніемъ бывали при дворѣ“, гдѣ царствовала такая „конфузія“, что „всякой всякаго боялся“. Посланники собирались уѣзжать, считая свое присутствіе въ Москвѣ „несогласнымъ съ достоинствомъ своихъ государей“: имъ приходилось по цѣлымъ часамъ ждать въ передней, пока Долгорукіе откушаютъ свой кофе. Императоръ окончательно погрузился въ забавы и бросилъ ученіе. Князь Алексѣй, который сталъ таскать даже сокровища изъ дворца, совсѣмъ завладелъ имъ: онъ увезъ его въ свою подмосковную. Здѣсь княжна Екатерина была объявлена царскою невѣстой, чему радовались, хотя и завидовали, староруссы. Князь Иванъ, скакавшій по Москвѣ, съ драгунами, врываясь, по ночамъ, въ дома, гдѣ были красотки, тоже задумалъ жениться на Елизаветѣ Петровнѣ, а получивши отказъ, обручился съ богатой красавицей, съ дочерью Бориса Шереметева (§ 220). Цесаревна Наталья закручинилась и умерла въ чахоткѣ, „оплаканная одинаково иноземцами и русскими, какъ зватными, такъ и бѣдняками“. Не прошло двухъ лѣтъ, какъ за нею послѣдовалъ императоръ (1730), который отцѣлѣлъ, не успѣвши расцѣлѣть. Умирая, онъ вспомнилъ только серьезную сестру, Наталью, да суроваго воспитателя, Остермана.

§ 224. Воцареніе Анны Ивановны. — Еще не остылъ трупъ Петра II, какъ Долгорукіе составили, отъ имени покойника, подложное завѣщаніе, которое подписаль, не читавши, князь Иванъ, знавшій руку императора. Оно было конечно въ пользу княжны Екатерины. Но заговорщики не успѣли воспользоваться имъ; и князь Алексѣй съжегъ его.

Наступили замѣчательные 38 дней, отъ смерти Петра II (18 января) до воцаренія его преемницы (25 февраля). Теперь-то была въ разгарѣ борьба, начавшаяся тотчасъ по смерти преобразователя. Соблазнъ захватить брошенную власть одолѣлъ, прежде всего, верховниками или староруссами: въ Совѣтѣ было только два птенца, Головинъ (§ 220) и Остерманъ, противъ четырехъ Долгорукихъ и двухъ Голицыныхъ. Родословные

надѣялись теперь легко довершить, въ свою пользу, дѣло ограниченія самодержавія (§ 222). Руководимые Димитріемъ Голицынымъ, они собирались тайкомъ въ комнатѣ подлѣ присутствія Совѣта. Они выбрали Анну Ивановну (§ 210): она менѣе всѣхъ имѣла право на престолъ и славилась набожностью да покорливостью. Сверхъ того, Голицынъ замѣтилъ: „Россія много претерпѣла отъ самодержавія и отъ иностранцевъ; надобно намъ себѣ полегчить, воли себѣ прибавить“. И въ Митавѣ были посланы „депутаты“, съ Михаиломъ Голицынымъ во главѣ. Они повезли такіа „кондиціи“ или „пункты“: безъ согласія Совѣта въ бракъ не вступать; наследника не назначать; не воевать и не мириться; новыхъ податей не налагать; государственныхъ расходовъ не производить; высшихъ чиновъ и должностей не раздавать; у дворянъ живота, имѣнія и чести безъ суда не отнимать, а также вотчинъ и деревень не жаловать; наконецъ, войскамъ быть подъ вѣдѣніемъ Совѣта „А буде чего по сему обѣщанію не исполню, то лишена буду короны російской“.

Верховники утаили кондиціи, полезныя только для нихъ. Но о нихъ узнали — и поднялось волненіе. Всѣ вознегодовали на „осмиренныхъ затѣйщиковъ“, какъ выразился Ѳеофанъ. Мисіі Ягужинскій успѣлъ даже, несмотря на заставы верховниковъ вокругъ Москвы, тайкомъ предупредить Анну, что кондиціи вовсе не воля народа. Димитрій Голицынъ арестовалъ его и его сообщниковъ. Но ту же попытку повторилъ Ѳеофанъ. Началось необычайное движеніе въ Москвѣ, куда понаѣхало много дворянъ изъ губерній. „Такой хаосъ, что трудно разобраться, писали иностранные послы: сколько головъ, столько плановъ. Не имѣя понятія о свободѣ, смѣшиваютъ ее съ своеволіемъ“. Кто желалъ Елизавету Петровну или герцога голштинскаго, кто — Екатерину Ивановну или Евдовію Ѳедоровну. Иные, особенно иностранцы, защищали дѣло преобразователя; большинство русскихъ проваливало его и даже считало всѣ послѣдствія царствованія похищеніемъ престола, такъ какъ Петръ I правилъ поимно своего старшаго брата, Ивана V. Кто отстаивалъ самодержавіе, кто желалъ его ограниченія, и либо на подобіе Англіи, либо какъ въ Швеціи или Польшѣ.

Больше всѣхъ выдвигалось *шляхетство*, какъ стало называть себя дворянство средней руки, въ отличіе отъ родословныхъ. И оно было не прочь себѣ полегчить; но здѣсь прежнему всего господствовалъ страхъ передъ верховниками, такъ какъ Голицынъ уже хваталъ непокорныхъ. Шляхетство собиралось

„компаніями“, которыя читали и подписывали проекты „согласниковъ“ или главарей. Трусливые ходили переодѣвшись и ночевали по разнымъ домамъ. Среди шляхетства были такія крупныя, по дарованіямъ, личности, какъ Татищевъ и Волюнскій (§ 220); но его вѣтшнимъ представителемъ былъ 50-лѣтній князь Черкасскій — человекъ ограниченный, малообразованный, застѣпчивый, „таскающій, а не носящій свое имя“: „Остерманъ — душа, а Черкасскій — тѣло“, говорили тогда. Но Черкасскій былъ обходителемъ даже съ иностранцами, хотя, по дѣлу, недолюбливалъ повѣстствъ; онъ отличался также честностью, за что уважалъ его Петръ I. А главное, это былъ родственникъ Нарышкиныхъ и владѣлецъ 70.000 крестьянъ.

Анна, сверхъ ожиданія, повела дѣло искусно: ея руководилъ графъ Андрей Ивановичъ, который самъ набросалъ вчерній кондиціи, но не подписалъ ихъ — за болѣзнью. Она охотно и любезно подписала пункты и медленно подвигалась въ Москвѣ, остановившись во Всесвятскомъ. Такимъ временемъ верховники собрали высшіе чины, все русскихъ, и предъявили имъ кондиціи. „Но какое же будетъ правленіе?“ спросилъ Черкасскій. Голицыны сказали, чтобы подавали проекты. Двери залы были цѣлую недѣлю открыты для всѣхъ, и ниже полковника и архимандрита. Синодъ высказался раньше всѣхъ: въ церквахъ стали поминать „самодержицу“. Въ Совѣтъ посыпались сборныя заявленія: 12 проектовъ шляхетства были покрыты болѣе чѣмъ тысячею именъ, все русскихъ. Анна Ивановна, между тѣмъ, влялась верховникамъ „хранить кондиціи до конца жизни“; но въ то же время объявила себя полковникомъ гвардіи, которая затрепетала отъ восторга. Устроивъ благочестивый въѣздъ въ Москву, она тотчасъ приняла глухую присягу, безъ кондицій. Несмотря на то, что одинъ изъ Долгорукихъ находился неотлучно при ней, она сносилась съ друзьями самодержавія черезъ своихъ родственниковъ и разными хитрыми путями. Остерманъ ссорилъ Голицыныхъ съ Долгорукими и распускалъ ужасные слухи про верховниковъ, а Оеофанъ распространялся о „драконѣ“, стерегущемъ и изводящемъ императрицу. Гвардейцы рвались въ дѣло, распаляемые 20-лѣтнимъ поэтомъ *Кантемиромъ*, который дружилъ съ Оеофаномъ, ненавидѣлъ староруссовъ Совѣта, какъ горячій поклонникъ Петра I и личный врагъ Голицына, и былъ влюбленъ въ дочь Черкаскаго. Кантемиръ изготавилъ и челобитную о самодержавіи, которая тотчасъ покрылась подписями высшихъ чиновъ, въ особенности же гвардейцевъ.

25-го февраля гвардейцы окружили дворецъ, а высшіе чины потребовали у верховниковъ „возвратить императрицѣ похвощенное у нея“. „Да здравствуетъ наша *самодержавная* государыня!“ крикнулъ Черкасскій. „Да будетъ такъ“, промолвили Голицыны и Долгорукіе. Затѣмъ шляхетство прибыло къ Аннѣ. Въ аудіенцъ-залѣ Черкасскій подалъ ей челобитную о дозволеніи собраться „генералитету, офицерамъ и шляхетству по 1 или по 2 отъ фамилій, и форму правленія государственнаго сочинить“, ибо „въ пунктахъ Верховнаго Совѣта находятся сумнительства“. Императрица, ожидавшая простой просьбы о самодержавіи, растерялась. Кругомъ поднялось смятеніе: одни, и громче всѣхъ офицеры, кричали, что всѣ требуютъ самодержавія, другіе возражали на это. Долгорукіе совѣтовали Аннѣ удалиться въ кабинетъ для обсужденія дѣла. „Подписывай сюрѣй!“ сказала ей сестра, Екатерина Ивановна, поднося перо. Анна изобразила на челобитной: „учинить по сему“; а шляхетству сказала, чтобы оно въ тотъ же день подало ей сюрѣшеніе. Шляхетство было приглашено въ одну изъ залъ дворца для совѣщанія, а верховники — въ другую на высочайшій обѣдъ.

Когда шляхетство удалилось, офицеры грянули; „государыня должна быть такою же самодержицею, какъ ея предки!“ Анна Ивановна велѣла имъ замолчать. „Мы — вѣрные рабы ваши. Не потерпимъ вашихъ злодѣевъ: повелите — и мы сложимъ къ ногамъ вашимъ ихъ головы“, закричали они въ отвѣтъ. Обѣ этой сценѣ тотчасъ шепнули шляхетству: оно подписало (166 человекъ) челобитную Кантемира и возвратилось въ аудіенцъ-залу, куда вышла и Анна, кончившая обѣдъ съ верховниками. Самъ Кантемиръ прочелъ: „въ знакъ нашего благодарства, всеподданнѣйше приносимъ *самодержавство*, а пункты Совѣта уничтожить“. „Согласенъ ли Совѣтъ, чтобы я приняла предлагаемое мнѣ монѣмъ народомъ?“ спросила императрица. Верховники наклонили головы. Тутъ принесли кондичіи, и Анна надорвала ихъ ¹⁾ „при всемъ народѣ“, какъ значится въ журналѣ Совѣта. Всѣ присутствующіе были допущены къ цѣлованію руки новой самодержицы. Среди нихъ оказался и Ягужинскій, прискакавшій прямо изъ тюрьмы. Вечеромъ Голицынъ сказалъ въ кругу друзей: „Цирь былъ готовъ; но гости были недостойны его. Знаю, что я буду его

¹⁾ Въ такомъ видѣ этотъ документъ хранится и сейчасъ въ государственномъ архивѣ.

жертвой. Но тѣ, которые заставляютъ меня плакать, будутъ проливать слезы долѣе меня". Иностранные дипломаты извѣщали Европу, что рухнули планы людей, одушевленныхъ государственною пользою.

Но не былъ правъ и хозяинъ пира. Голицынъ слишкомъ занесся. Онъ презиралъ и оскорблялъ даже верховниковъ, а съ противниками расправлялся посредствомъ арестовъ и шпионства, забывая, что численно его согласники — капи въ морѣ. Онъ велъ старую игру дворцовыхъ переворотовъ, не сообразивъ, что не въ его рукахъ козырный тузъ, войско. Голицынъ не годился въ политическіе вожди: у него не было даже готовой программы. Да не было и партій: верховники — горсть зазнавшихся себялюбцевъ, которые пытались воскресить общественный строй Московіи. Это — то же боярство, съ его властительными идеалами (§§ 162, 163), только облекшееся въ новую форму, благодаря сближенію съ Западомъ: бояре слышали только про польское панство; верховники, и въ особенности пріятель Фнеа, знали шведскую олигархію. Въ Швеціи самодержавная реформа Карла XI (§ 196) была мимолетнымъ явленіемъ. Послѣ Карла XII сеймъ избралъ его сестру, Ульрику-Элеонору, обойдя наследника, и ограничылъ ее „кондиціями“ 1720 года. При этомъ олигархи требовали того же самаго, что и наши верховники. Но въ Швеціи въ сеймъ издревле участвовали всѣ сословія, не исключая крестьянъ; а Голицынъ внесъ поправку, присваивая верховную власть одному Совѣту, самое устройство котораго было первымъ шагомъ къ событіямъ начала 1730 года. Передъ шляхетствомъ возставалъ призракъ господства Долгорукихъ: Волынской сказалъ, что „на главныхъ всегда будутъ недомыи, а мы, средніе, одни будемъ оставаться въ платежахъ и во всѣхъ тягостяхъ“. Средніе предпочли, наконецъ, самодержавіе такой новомодной олигархіи. И какъ замыслы боярства привели къ опричнинѣ, такъ „затѣйки“ верховниковъ кончились бирюковщиной.

Шляхетство еще менѣе походило на политическую партію, уже по своей многочисленности и разнородности: здѣсь-то царствовалъ „хаосъ“, и не было вожди. Шла очевидная борьба между этимъ служилымъ классомъ, сплоченнымъ табелью о рангахъ, съ пережитками родословнаго боярства. А между тѣмъ въ немъ кипѣли раздоры, и опять изъ-за корысти. Всякій, достигшій высшаго чина, входившій въ „генералитетъ“, норовилъ пробраться въ ряды родословныхъ, презирая и попирая остальную свою

братью. Низшій слой поддородныхъ, поднятый преобразователемъ изъ праха, могъ держаться только при развитіи его дѣла: врагъ верховниковъ, какъ главарей старины, онъ стоялъ на полноправіе его династін и желалъ исполненія „тестаментъ“ его жены (§ 222) относительно его дочерей. Ядро шляхетства „средніе“, также хотѣли подавить олигархію родословныхъ и мечтали о передачѣ верховной власти „общенародію“. Но, по существу, это былъ тотъ же идеалъ верховниковъ перемѣщенный въ болѣе обширную среду. „Общенародіе“ означало своиристныя выгоды шляхетства. Средніе требовали льготъ только себѣ: ихъ идеаломъ была польская шляхта; ихъ кондиціи были сколкомъ съ того, чего требовало себѣ враждебное олигархическое дворянство Швеціи въ 1720 г. А главное, здѣсь проявлялась такая же косность старины, какъ у верховниковъ: средніе требовали опредѣленія срока своей службы, быстро производствъ въ чины, уничтоженія единонаслѣдія; упоминали даже о возвращеніи столицы въ Москву.

Такъ, и гости, и хозяинъ оказались недостойными пра. Всѣ походили на застигнутыхъ врасплохъ дѣтей. Вездѣ неути- лость и растерянность, неясность мыслей и даже желаній, слу- чайность рѣшеній и „согласій“, противорѣчіе между словомъ и дѣломъ. Мѣсто вождя занималъ страхъ отъ сознанія, что играютъ съ огнемъ, не приготовивъ средствъ для борьбы съ пожаромъ. А главное — у всѣхъ старое отсутствіе обществен- наго духа, котораго не могъ вдругъ создать даже „чудотворно-исполнивъ“. Всѣ играли въ свою пользу наверху, забывавъ о низахъ — о народѣ, который выносилъ все бремя. И всѣ пока- чивались другъ подъ друга, просто по своей неравности: даже безъ участія слѣпаго духа племенной вражды: дымъ горѣло, и не выгорѣло, среди самихъ православныхъ. Тогда пошло въ ходъ выраженіе юродиваго, Тихона Архиппча: „намъ русскимъ, ненадобенъ хлѣбъ; мы другъ друга ѣдимъ и съ того сыты бываемъ“. Дѣти въ политикѣ были русскими не только по крови, но и по своимъ идеаламъ. Для нихъ русское значило „старорусское“: они мечтали о возвратѣ въ Москву; они льнули къ дочери Ивана V, зная ее лишь по наслышкѣ, и отворачивались отъ дочерей Петра I. Ихъ неудача была такъ же неизбежна, какъ крушеніе боярства, и по тѣмъ же причинамъ (§ 163). Самодержавіе, озаренное гениемъ работника на тронѣ было болѣе жизненнымъ началомъ, болѣе глубокою потреб- ностью страны. Анна Ивановна чувала это, ссылаясь на „модъ“

народъ": еслибы спросили мужика и купца, они сказали бы то же, что близкіе къ нимъ церковники и гвардейцы. Оттого сильнѣе всѣхъ оказались защитники самодержавія, числомъ самые незначительные. Правда, здѣсь была вся гвардія преобразованій, лучшіе изъ уцѣлѣвшихъ птенцовъ — Оеофанъ, Ягужинскій, Кантемиръ. Здѣсь работали и такіе обрусѣвшіе чужаки, какъ Остерманъ. Иностранцы, которые оплакивали гибель „великихъ замысловъ Петра I" при Долгорукихъ (§ 223), точно также были смущены „затѣями" верховниковъ: „русскіе, писали они, много говорятъ о свободѣ, но не понимаютъ ея и не сумѣютъ воспользоваться ею".

Но иностранцы же были учителями русскихъ и здѣсь. Дѣло верховниковъ и шляхетства не выгорѣло оттого, что то было новое вино, влитое въ старыя мѣха. Само по себѣ, оно было примымъ развитіемъ преобразованій Петра I. При „самодержавномъ великанѣ", который работалъ за всѣхъ и велъ свой народъ къ общечеловѣческимъ идеаламъ, никто и не думалъ о вынѣпательствѣ въ заботы верховной власти. Но педаромъ онъ воспитывалъ въ подданныхъ общественное сознаніе, прививалъ къ нимъ начала выборовъ и сотоварищества, посылалъ „волонтеровъ" вдыхать свѣжій воздухъ на Западѣ, водилъ свои войска до Даніи, размѣщалъ плѣнныхъ европейцевъ внутри Россіи, между тѣмъ какъ его птенцы десятками лѣтъ проживали въ шведскомъ плѣну. И Голицыны, и Долгорукіе присмотрѣлись къ политическимъ порядкамъ Европы. Дома они читали изданные повелѣніемъ Петра переводы политическихъ книгъ, мысли которыхъ блещутъ въ указахъ и регламентахъ преобразователя и въ проповѣдяхъ Оеофана. Сверхъ того, ходили по рукамъ рукописи сочиненій, гдѣ превозносились Рѣчи Посполитыя (республики), гдѣ „московскій царь" объявляетъ Аполлону свою ненависть къ просвѣщенію, и всѣ принцы обрадовались, а „сердца ученыхъ были весьма воспалены гнѣвомъ и ожесточены досадою". Немудрено, что когда мѣсто Петра I заняла 5-лѣтняя „недостойная конфузія" (§ 223), поднялся голосъ: „чтобъ самодержавію не быть". Это выраженіе слышалось всюду: пылкій Ягужинскій прямо употреблялъ его; осторожный Остерманъ писалъ „кондиціи". Эта мысль лежитъ въ основаніи Верховнаго Совѣта. Она ясна во всѣхъ планахъ начала 1730 г., цѣлью которыхъ было „установленіе законовъ" или правоваго государственнаго строя. Только верховники хотѣли одного Совѣта, для котораго севать и шляхетская и городская палаты лишь

подготавливали бы дѣла; а шляхетство предлагало „вышнее правительство“ (сенатъ изъ 21 члена) и „нижнее“ (изъ 100 шляхтичей), которыя избирали бы баллотировкой сенаторовъ, губернаторовъ и президентовъ коллегій. Въ нѣкоторыхъ проектахъ упоминалось даже объ улучшеніи участи духовенства и купечества, а изрѣдка и о крестьянахъ и солдатахъ.

Такъ, нѣишнее развитіе преобразованій Петра пошло къ рукамъ его „супротивниковъ“ по духу,—и его птенцы оказали на сторонѣ демократическаго начала въ формѣ самодержавія.



Анна Ивановна.

При такихъ странныхъ условіяхъ, замѣчательные 38 лѣтъ оказались лишь „затѣйками“ а самодержавіе, вынесенное по строю Россіи, на плечахъ гвардейцевъ, воскресло не въ дѣтихъ Петра Великаго, а въ образѣ курляндской принцессы. Нѣмцы явились случайными орудіями „искорененія“ родословныхъ, такъ оправдалась поговорка Тихона Архипыча.

§ 225. Анна и Биронъ.
Искорененіе родословныхъ.
Императрица Анна ¹⁾ провела дѣвичество затворяящей въ селѣ Намайловѣ, подлѣ началомъ своей матери, царицы

Прасковьи, которая сохраняла грубость и суевѣріе старинны, даже одѣвалась въ русское платье. Ея обученіе ограничивалось танцами да нѣмецкимъ языкомъ: она писала безграмотно по-русски. 17-ти лѣтъ она вышла замужъ, по волѣ Петра I, за герцога курляндскаго. Но онъ вскорѣ умеръ; и для нея настало 20-лѣтнее вдовство въ Митавѣ, скучное и крайне скромное. Нуждаясь въ деньгахъ, она заѣзжала въ наши столицы съ просьбами, заискивала у всѣхъ, даже писала поздравленія 3-лѣтнему ребенку Петра I. Русскіе признали ее доброю и ласковой. Особенно

¹⁾ Нашъ рисунокъ представляетъ снимокъ съ лучшаго портрета Анны Ивановны, писаннаго Караваскомъ. Императрица изображена въ порфирѣ, съ Андреевскою цѣпью; на головѣ жемчужная корона.

привилась она Москвѣ, какъ родствомъ съ ея старою знатью, такъ и привычками, усвоенными ею отъ матери. Анна жила помѣщицей: любила богомолья, носила яркіе широкіе балахоны, голову повязывала краснымъ платкомъ по-деревенски, собирала откровенныя мужицкія пѣсни, занималась сплетнями съ московскими старухами, святошами и юродивыми, хозяйничала и жестоко торговалась... (фрейлинтъ), которыя охраняли ея послѣбоденный отдыхъ и забавляли ее, по вечерамъ, пѣснями, сказками и разными „потѣхами“. Она окружена была также шутами, во главѣ которыхъ возникъ Балакиревъ (§ 219), шутихами, скоморохами, учеными сворцами и мартышками. Два раза въ недѣлю при дворѣ были „куртаги“ для танцевъ, картъ и салыхъ „машкератовъ“. Но болѣе всего любила мужественная императрица смотрѣть войскъ, волчью и медвѣжью травлю, верховую ѣзду и охоту: она стрѣляла и дома изъ окна, и за городомъ; на 100 верстѣ отъ столицы никто не смѣлъ затравить зайца. Подконецъ Анна болѣла, хандрила, становилась неряшливѣе, чванливѣе, суровѣе и подозрительнѣе. Очень высокая, полная, смуглая, она возбуждала страхъ однимъ своимъ видомъ: ее называли Строгой.



Биронъ.

Незадолго до водаренія, Анна сдѣлала фаворитомъ своего придворнаго, человѣка женатаго. Биронъ былъ веселый и красивый сынъ ея конюха, не лишенный воспитанія¹⁾. Онъ былъ, хотя недолго, въ нѣмецкомъ университетѣ, имѣлъ свою библіотеку, почиталъ ученыхъ, понаторѣлъ въ канцелярскихъ бумагахъ. Неглуный, насмѣшливый, но привѣтливый Биронъ въ

¹⁾ Наше изображеніе есть снимокъ съ очень схожаго портрета Каравача, написаннаго въ 1740 г. Здѣсь Биронъ во всемъ своемъ величіи — въ латахъ и Андреевской лентѣ, съ жезломъ въ рукѣ, съ курляндскою короной на столѣ. Но серебрянаго портрета осталась недописанной „за смыкомъ оригинала“.

особенности отличался хорошими манерами, а въ Мятавѣ даже былъ скромнень. Но это былъ безсердечный карьеристъ. „Нужно выдвигаться“, говорилъ онъ и не разбиралъ средствъ: онъ нагло сочинилъ себѣ родство съ знатными французскими Биронами (Н. И. § 38). Его презирало курляндское рыцарство и оттолкнула русская знать: онъ ожесточился противъ вельможъ вообще, а нашихъ въ особенности.

Съ водареніемъ Анны Биронъ сталъ первымъ человекомъ въ Россіи, графомъ, затѣмъ курляндскимъ герцогомъ; получилъ полмилліона р. за одинъ бѣлградскій миръ, въ которомъ вовсе не участвовалъ. Онъ занимался только развеселеніемъ Анны и лошадьми; каждое утро проводилъ въ манежѣ или въ конюшнѣ: тогда возникли дорогіе казенные конскіе заводы. Но Биронъ возмечталъ о себѣ, какъ о великомъ человѣкѣ, сталъ жаждать и мстителей, едва говорилъ, погружался въ разсѣянность. Въ особенности стало проявляться его презрѣніе къ русскимъ вельможамъ. Однажды его карета сломалась отъ дурной дороги, и онъ крикнулъ на сенаторовъ: „вогъ, велю всѣхъ васъ положить, вмѣсто бревенъ, для исправленія мостовъ!“

Такъ какъ и Анна возненавидѣла родословныхъ за нѣтъ и тѣмъ, то началось „искорененіе“ знати. Дворъ переселился въ Петербургъ—и, по словамъ иностранцевъ, „не было и помину о староруссахъ“. Ихъ оставили только въ сенатѣ, который получилъ значенія съ учрежденіемъ *Кабинета*. Кабинетъ состоялъ изъ „кабинетъ-министровъ“—Остермана и Миниха, съ примѣчей двухъ русскихъ ничтожествъ—Черкаскаго и одрихтѣвшаго Головкина. При дворѣ оставили только бездарнаго, всѣмъ угождавшаго родственника Анны, Семена *Салтыкова*, и воспитаннаго въ Парижѣ Александра *Куракина*, который славился отъ мѣшанинскими манерами, балагурствомъ, пустотой и знаніемъ кутюрье, лошадей, да умѣлъ увеселять и угощать трехъ правительницъ подрядъ. Еще родовитые допускались въ качествѣ придворныхъ шутовъ: одинъ изъ Голицыныхъ, Волконскій, Апраксинъ играли въ чехарду въ опочивальнѣ больной императрицы. Кухарки на лукошкахъ съ яйцами и лежали о здоровьѣ царской собачки. Дмитрій Голицынъ вскорѣ умеръ въ вѣрности. Куда попалъ и князь Михаилъ, который, впрочемъ, уцѣлѣлъ и умеръ, при Екатеринѣ II, въ глубокой старости. Ихъ родичей разослали; ихъ людей били плетью и отдавали въ солдаты. Долгорукихъ сослали въ Перезовъ, гдѣ князь Алексѣй вскорѣ умеръ; остальныхъ возвратили, черезъ 9 л., для пытокъ за ду-

ховную Петра II (§ 224), за „вредительныя и злыя слова“ объ императорской фамиліи, за „злое умышленіе въ 1730 г., чтобы въ Россіи самодержавію не быть, а быть бы республикѣ“. Бнзю Ивану отсѣкли сначала руки и ноги, потомъ голову; изъ остальныхъ Долгорукихъ кому отрубили голову, кого били кнутомъ съ урѣзываніемъ языка; сѣкли и отиравлили въ Сибирь даже людей, водившихъ знакомство съ ними въ ссылкѣ. Былъ удавленъ и Ягужинскій, хотя съ званіемъ посла въ Берлинѣ, гдѣ онъ вскорѣ умеръ. Такіе столпы средняго шляхетства, какъ Татищевъ, получили назначенія въ отдаленныхъ провинціяхъ.

§ 226. Бироновщина и Волынский.—Опять настало царство временщика. Правда, Биронъ былъ не хуже любого изъ русскихъ фаворитовъ нлизшаго разбора. Кому же онъ занимался преимущественно конюшными да придворными увеселеніями. Дѣла сосредоточивались въ рукахъ лучшихъ изъ нѣмцевъ Петра I—Остермана и Миниха. И они сначала поддерживали замыслы преобразователя: улучшали войска, помогали народному хозяйству, подавляли ханжество и суевѣріе. Шляхетство ублаговоряли возстановленіемъ сената и баллотировки офицеровъ, учрежденіемъ кадетскаго корпуса, отиѣной единонаслѣдія. Но вскорѣ воскресло „опасное и суетное время“, какъ говорилъ Волынский. Оно тѣмъ болѣе врѣзалось въ памяти народа, подѣ презрѣннымъ именемъ *бироновщины*, что всѣ видѣли во главѣ Россіи трехъ нѣмцевъ, которые хотя и ссорились между собой, но сходились въ презрѣніи къ туземцамъ.

И хорошо стало только балтійскимъ провинціямъ, которымъ были подтверждены льготы, между тѣмъ какъ малороссамъ, по смерти Апостола (§ 223), не дали гетмана. Шляхетство унижалось тѣмъ, что въ него попало много гвардейскихъ солдатъ за ревность при воцареніи Анны, причемъ гвардія была умножена двумя полками. А у затѣйщиковъ отбирали имѣнія въ казну. Остальные разорялись при дворѣ, гдѣ каждый разъ гости являлись въ новомъ яркомъ платьѣ, такъ что тратившій на свой туалетъ не болѣе 3.000 р. въ годъ былъ почти незамѣтенъ. Изъ духовенства хорошо жилось только Теофану, который теперь еще яснѣе высказывалъ склонность къ протестантству въ угоду Бирону: онъ вскорѣ умеръ въ почетѣ. А на остальныхъ было воздвигнуто гоненіе: многіе владыки были казнены. Средній классъ разорялся отъ застоя въ торговлѣ и промыслахъ, отъ заброшенности флота, отъ паденія рубля больше, чѣмъ паполовину. Крестьянинъ несъ непосильныя тяжести даже въ мир-

ное время, когда его мучили войска, разставленные „на вѣчныхъ квартирахъ“. А правители, вообразивъ, что онъ не хочетъ платить, устроили *Донмочный Приказъ* для сбора недонмовъ за многіе годы. Онъ разсылалъ команды, которыя держали губернаторовъ въ цѣпяхъ, между тѣмъ какъ солдаты со сборщиками накидывались на села и все забирали у мужика. Народъ разбѣгался, а его преслѣдовали и избивали. Затѣмъ начались войны—и крестьянъ отягощали невозможными наборами. При всемъ томъ, казна была пуста, такъ какъ расходы всегда превышали доходъ: чиновникамъ иногда платили половину, иногда выдавали жалованье товарами. Всюду, даже подъ столицами, расплодился разбой, нищенство, пожары. Башкиры бунтовали отъ притѣсненій, особенно при постройкѣ Оренбурга и Орска; ихъ поддерживали киргизы, только-что вступившіе въ наше подданство. Волновалась и Сибирь, которую раздѣлили на Восточную и Западную: тамъ совершались такіа вопіющія насилія, что пришлось обезглавить перваго иркутскаго губернатора.

Чѣмъ больше развивалось волненіе и ропотъ, тѣмъ обширнѣе раскидывалась по странѣ сѣть шпионства. На ренителей „словъ и дѣла“ находились деньги: одна женщина получила 100 душъ за доносъ на своего мужа. Губернаторамъ внушалось вымучивать пыткой признаніе въ небывалыхъ заговорахъ. Были возстановлены правожъ и Преображенскій Приказъ (§ 216), под именемъ *Тайныхъ розыскныхъ оубъ канцелярій*. Это учрежденіе поручили Ушакову (§ 221), который, какъ рожденный налачъ, съ охотой пыталъ народъ при всѣхъ правительствахъ, отъ Петра I до Елизаветы: здѣсь было пролито много крови, между прочимъ, даже за ничіе списковъ съ „кондицій“. Конецъ царствованія ознаменовался сказочною потѣхой: въ Ледяномъ Домѣ, стоившемъ огромной суммы, праздновалась свадьба шута Голицына съ калмычкой. А другимъ родословнымъ, Долгорукинымъ, тогда рубили головы. Въ войскахъ заводилась курляндская казарма. Наслѣдникомъ престола былъ объявленъ только-что родившійся нѣмецъ Иванъ, сынъ герцога брауншвейгскаго, Автона, и племянницы императрицы, Анны Леопольдовны, которая сама была вѣнкой, дочерью герцога мекленбургскаго. А за доброе слово о дочеряхъ Петра I попадали въ застѣнокъ къ Ушакову и въ ссылку. Елизавета Петровна, проявлявшая сочувствіе къ русскимъ, жила въ загонѣ, далеко отъ Зимняго дворца, въ плохомъ помѣщеніи у Лѣтняго сада. Ея племянникъ, внукъ Петра I, назывался при дворѣ „чертушкой, что въ Голштиніи живетъ“.

Попли слухи, будто староруссы готовы возвести на престолъ Елизавету, обвинявъ ее съ однимъ изъ Нарышкиныхъ. Иностранные послы боялись, не было бы съ нѣмцами того же, что съ поляками при Лжедмитріи. Появились самозванцы: за одного, принявшаго имя Алексѣя Петровича, стали даже солдаты. И наверху, подлѣ самого фаворита, слышались опасные русскіе голоса. Теофанъ восклицалъ на смертномъ одрѣ: „Голова моя, головушка! Разума уиившись, куда приклониться?“ Кантемиръ отказался отъ большихъ выгодъ и покинулъ Россію, чтобы клеймить ее своею желчною сатирой. Княжна Юсупова открыто бранила Бирона; и ее били кочками и сослали въ Сибирь. Наконецъ, вскрылось дѣло Волинскаго.

Впечатлительный и трудолюбивый *Волинскій* жадно читалъ серьезныя вниги, умѣлъ тонко разсуждать, „писать было гораздъ“, бойко исполнялъ порученія. Иногда онъ даже предугадывалъ замыслы Петра I, который дозволялъ ему жениться на своей двоюродной сестрѣ, Нарышкиной, и сдѣлалъ его губернаторомъ въ Астрахани; а Екатерина I перевела его въ Казань. Участникъ затѣекъ 1730 года, Волинскій, однако, такъ счумѣлъ поддѣлаться къ Бирону и конелюбіемъ, и вознями противъ Ягужинскаго и Голицыныхъ, что сталъ не только кабинетъ-министромъ, но даже оберъ-егермейстеромъ и главой конскихъ заводовъ, т.-е. ближайшею къ Аннѣ особой. Онъ захватилъ въ свои руки Кабинетъ, затмевалъ самого Остермана. Теперь-то, когда ему было уже подъ пятьдесятъ, оказалось, что это—тоже „птенецъ“: такой же способный и такой же порочный. Онъ попробовалъ дубинки Петра I за взятки и кознакрадство, а въ Казани попалъ даже подъ судъ за необычайныя насилія надъ пнородцами. Сынъ зауряднаго воеводы, одинъ изъ массы „среднихъ“ въ шляхетствѣ (§ 224), онъ чванился своею знатностью и сочинилъ „картину своего рода“, доходящую до Дмитрія Донскаго. Признавая себя созданнымъ для „величія“ и „управленія государствомъ“, онъ не гнушался ни доносами и клеветами, ни сплетнями и подкупамъ: поступалъ согласно съ словами Тихона Архиппча, который самъ же любилъ повторять. Обидчивый со всѣми, мстительный къ врагамъ, высокоумѣрный съ равными, недоступный и жестокий для низшихъ, онъ низкопоклонничалъ передъ высшими, которыхъ отталкивалъ съ презрѣніемъ и даже губилъ, достигнувъ цѣли. Крайне нервный, съ пылкимъ воображеніемъ, онъ зазнавался при успѣхѣхъ и падалъ духомъ при неудачѣ. Заносчивость его стала нестерпима, когда онъ попалъ

въ Кабинетъ: однажды онъ избилъ придворнаго поэта, Тредьяковскаго, и такъ интриговалъ, что его называли „смутникомъ“. Волинскій „не зналъ никакихъ шольныхъ регулъ“ и „забиралъ паче мѣры ума“ въ своихъ широкихъ плавахъ.

Не владѣя языками, благодаря однимъ переводамъ и беседамъ съ болѣе образованными людьми, Волинскій сталъ главой *новой русской партіи*, въ которой принадлежали и армярен, чиновники, гвардейцы, врачи, и такіе писатели, какъ Татищевъ съ Кантемиромъ, и такіе родословные, какъ Нарышкины, Урусовы и др. Все это были „птенцы“ да „волонтеры“ Петра I: они жили за границей, имѣли свои библіотеки съ политическими сочиненіями Запада, участвовали въ „кошачьихъ“ шляхетствахъ 1730 года. Словомъ, Волинскій и его „конфиденты“ (до 30 лицъ) — новая русская интеллигенція, созданная преобразователемъ. Ея душой была коренная мысль Петра I — сліяніе общечеловѣческаго просвѣщенія съ преданіями передовыхъ людей Московіи (§ 174). Конфиденты собирались, по ночамъ, у Волинскаго. Тутъ читались запрещенныя книги и смѣли рукописи, въ томъ числѣ „Исторія Россійская“ Татищева, доставившая автору имя „аеиста“. Тутъ называли Анну Іоанновну (С. И. § 138), а Бирона — Годуновымъ. Тутъ же обсуждались записки, которыя подавалъ Волинскій въ Кабинетъ и императрицѣ. Сущность замысловъ конфидентовъ выразилась въ „Генеральномъ проектѣ о поправленіи внутреннихъ государственныхъ дѣлъ“. Здѣсь самодержавіе ограничивается двумя палатами, какъ въ проектахъ 1730 года. Шляхетство занимаетъ всѣ должности, даже „вводится въ духовный чинъ“. Этотъ чинъ исправляется по мысли Петра I и обучаетъ крестьянъ грамотѣ. Образование распространяется на всѣ сословія: заводятся низшія, ремесленныя, училища, духовныя академіи и университетъ. Въ чиновники назначаются ученые люди: съ этою цѣлью дворянская молодежь отправляется за границу. Среднему классу оказывается помощь мѣрами меркантилизма, а крестьянамъ — исправленіемъ податной системы и охраненіемъ общиннаго самоуправленія.

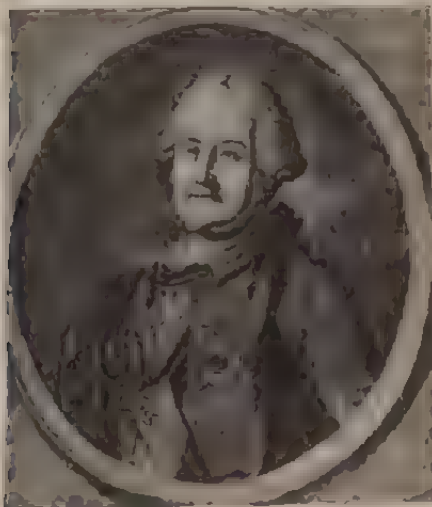
„Ой, система, система!“ тужилъ Волинскій среди конфидентовъ. А такъ какъ она олицетворялась тогда нѣмцами, и въ его проектѣ сказано: „отъ иноземцевъ государство всецѣмъ находится въ худомъ состояніи; управлять должны свои природныя министры“. Порядливость, послѣдовательность, простота нѣмцевъ также претили этому безпорядочному и спешному

потомку Донского. А главное—они стояли у него на дороге къ всевластію: Волынский больше всего чернилъ Остермана въ „донесеніяхъ“ Аннѣ. Остерманъ выдвинулъ противъ соперника русскихъ, съ Куракинымъ во главѣ. Пріятель Куракина, Тредьяковскій, сталъ писать на Волынскаго „смѣхотворныя басенки и пѣсенки“; а въ народѣ были пущены слухи, будто сей злодѣй хочеть даже сдѣлаться царемъ. Когда Волынский сталъ разоблачать, въ Кабинетѣ, самого Бирона, фаворитъ сказалъ Аннѣ: „либо ему быть, либо мнѣ!“ Императрица уступила со слезами. Судъ изъ русскихъ, близкихъ къ Волынскому, лицъ навелъ страхъ даже на посланниковъ кучей схваченныхъ и лютою пытою: онъ доискивался не злоупотребленій по службѣ, а „злѣдѣйскихъ замысловъ“. Избитый хнутомъ въ застѣнкѣ, съ вывихнутой рукой, съ зырѣваннымъ языкомъ, Волынский былъ четвертованъ (1740). Его дѣтей сослали въ Сибирь—сына солдатомъ, дочерей монахинями. Изъ близкихъ къ нему людей однихъ обезглавили, другихъ били батогами и отправили въ каторгу. Волынский вошелъ въ преданіе и поэзію народа, какъ жертва бирюковщины и какъ первый мученикъ за замыслы новой русской партіи. Екатерина II назвала его, въ своемъ завѣщаніи потомкамъ, „добрымъ и усерднымъ патріотомъ“, который потерпѣлъ казнь „невинно“.

§ 227. Минихъ. Польскій и восточный вопросы.—Конецъ царствованія Анны былъ омраченъ еще страданіями народа отъ войнъ, которыя приносили мало пользы, хотя наше войско и дипломатія представляли приличный видъ, благодаря Миниху и Остерману.

Минихъ родился въ Ольденбургѣ, воспитывался въ Парижѣ, сталъ отличнымъ инженеромъ, воевалъ подъ начальствомъ Мальборо и Евгенія Савойскаго (Н. И. §§ 67, 91), прекрасно устроилъ войско Августа II (§ 197). 38-ми лѣтъ онъ явился въ Россію, незадолго до смерти Петра I, который восхищался его постройкой Ладожскаго канала, гаваней, дорогъ, мостовъ, и говаривалъ: „труды моего Миниха дѣлають меня здоровымъ“. Онъ былъ такъ незамѣнимъ, что работалъ при семи царствованіяхъ, хотя жестоко страдалъ отъ завистниковъ и при Елизаветѣ прожилъ 22 г. въ Пелымѣ. „Сибирскія стужы не погасили въ моемъ сердцѣ жара къ пользѣ Россіи, сказалъ этотъ нѣмецъ, превосходно владѣвшій русскимъ языкомъ. Нечислимны его заслуги передъ русскими, въ которыхъ онъ умѣлъ находить и развивать лучшія стороны. Ему мѣшали сами же

русские наверху; но массы любили его, гордились имъ. называли его „столпомъ имперіи“; а для нашихъ солдатъ, которыхъ онъ считалъ лучшими въ мірѣ, это былъ „ясный соколъ“. Минихъ—отецъ нашего инженернаго дѣла; онъ поддерживалъ флотъ и особенно войско на европейской высотѣ; устроилъ артиллерию и саперное дѣло; завелъ при полкахъ гарнизонныя школы для кантонистовъ, а для офицеровъ—инженерный и кадетскій корпусъ, гдѣ обращалось вниманіе на общее образованіе. Одинъ изъ первыхъ полководцевъ своего времени, онъ поднялъ замѣ-



Минихъ.

чательными походами значеніе Россіи, навѣе послѣ Петра I. Важнѣе и личнѣе примѣръ этого честнаго труженика. Онъ до смерти работалъ „въ память Петра Великаго“: его сухая специальность всегда оживлялась просвѣтительною мыслью. Война имѣла цѣну въ его глазахъ, только какъ полезная школа и какъ средство поспѣять съ меча цивилизаціи на развалинахъ Турціи: отсюда его несправедливость въ Австрію, которая имѣла нагнѣтъ Константинополя.

Минихъ напоминалъ Петра I и своею личностью¹⁾. Крѣпкій, рослый, статный, съ открытыми, пронизывающими глазами съ повелительнымъ голосомъ и гордою осанкой, онъ до смерти сохранялъ огненную живость и неутомимость. Такимъ же молодцомъ всходилъ онъ на эшафотъ, какимъ бросался на приступъ крѣпостей. „Не было дѣя, чтобы я не находился въ свѣтломъ расположеніи духа“, говорилъ Минихъ о своей ссылкѣ, гдѣ 60-лѣтній изгнанникъ выучился по-латыни, усердно огородничалъ и столько посылалъ въ Петербургъ дѣльных записокъ о довершеніи плановъ Петра, что у него отняли, въ

¹⁾ Миниха нередко изображали на историческихъ картинахъ. Есть несколько портретовъ. Болѣе достоверный былъ снятъ нѣмецкимъ живописцемъ не задолго до смерти Миниха. Онъ хранится въ лютеранской церкви, въ Петербургѣ. Нашъ снимокъ сдѣланъ съ гравюры, немного отличной отъ этого подлинника.

конецъ, перо и чернила. Этотъ непосѣда могъ вынести все, кромѣ „духа недѣятельности“. Онъ надѣдалъ властямъ требованіемъ средствъ, которыя такъ и горѣли у него въ исполненскихъ работахъ. Онъ просился хоть „въ дворники“ къ Елизаветѣ. Когда Петръ III возстановилъ его, 80-лѣтній фельдмаршалъ, сопровождаемый слезами поселенцевъ и почетомъ москвичей, духомъ прискакалъ въ столицу, на простыхъ саняхъ, въ плохомъ тулупчикѣ, и—тотчасъ за работу. Онъ одинъ чуть не спасъ своего благодѣтеля; но когда тотъ отказался отъ сопротивленія, явился къ Екатеринѣ II. Еще 5 л. работалъ Минихъ, какъ при Петрѣ I, надъ Ладожскимъ ваналомъ и балтійскими портами, не спалъ ночей, несмотря на болѣзни, диктовалъ такъ, что секретари уставали записывать. Онъ сохранилъ и благочестіе, и память о своей родинѣ, гдѣ ему хотѣлось умереть. Въ Петербургѣ памятникомъ ему осталась лютеранская церковь и при ней „Петровская“ школа, да добрая слава: у него было правило не оставлять дня безъ благодѣяній, съ которыми „проживешь сто лѣтъ“. Минихъ умеръ 85-ти л., окруженный внуками. Но и на ятомъ человѣкѣ отразился „ужасный вѣкъ“. Онъ былъ честолюбивъ и высокомеренъ: на каждомъ шагѣ хвастался своими заслугами, бранилъ всѣхъ, какъ ничтожества, добивался титула украинскаго герцога или молдавскаго господара. Рыцарски вѣжливый въ обращеніи, особенно съ дамами, онъ не пренебрегалъ самыми грубыми средствами для своего возвышенія. Тихій, порядливый дома, онъ былъ бѣшенымъ звѣремъ и палачомъ на войнѣ.

При воцареніи Анны Ивановны, Минихъ не принималъ участія въ политикѣ, какъ иностранецъ, притомъ понимавшій „хаосъ“ у русскихъ. Затѣмъ онъ сблизился съ Остерманомъ и Бирономъ, которые взяли его въ Кабинетъ и сдѣлали президентомъ военной коллегіи. Такой человѣкъ, и въ расцвѣтѣ силъ (ему было 47 л.), сдѣлался необходимымъ не въ однихъ военныхъ дѣлахъ. Анна стала вообще подчиняться его совѣтамъ: онъ жилъ во дворцѣ, рядомъ съ ея покоями, и имѣлъ бланки съ ея подлинсю. Биронъ и Остерманъ испугались и возненавидѣли его. Они приставили къ нему соглядатаевъ и обрадовались случаю спровадить его на войну.

Тогда въ нашей внѣшней политикѣ выдвинулись, связанные между собой, вопросы *польскій* и *восточный*. Чтобы сосредоточиться на нихъ, при Петрѣ II заключили выгодный договоръ съ Китаемъ, давшій намъ кяхтинскую границу, а при Аннѣ

уступили Персіи завоеванія Петра I (§ 218), бывшія клябищемъ нашего войска. Вслѣдъ затѣмъ Анна, въ союзѣ съ Австріей, вмѣшалась въ дѣла Польши, пользуясь борьбою и престоломъ по смерти Августа II. Поляки выбрали Лещинскаго, тестя короля Франція, которая возставовляла противъ насъ Турцію и Швецію. Но подъ Варшавой явились наши войска — и меньшинство выбрало *Августа III*, который обѣщалъ уступить намъ Курляндію. Лещинскій бѣжалъ въ Данцигъ; но Минихъ вытѣснилъ его оттуда послѣ блестящей, хотя и тяжелой, осады. Когда потомъ умеръ послѣдній Кетлеръ (§ 111), Польша уже не мѣшала русскимъ войскамъ принудить курляндскій сеймъ къ выбору *Бирона въ герцоги*. Но мы должны были еще помогать австрійцамъ, которымъ Франція объявила войну изъ-за Польши: и Европа съ изумленіемъ увидѣла наши войска у Рейна. Впрочемъ враги примирились безъ битвы, и русскіе поспѣшили домой: уже начиналась турецкая война (1736—1739). Россія хотѣлось смыть позоръ прутскаго похода (§ 218), и Минихъ доставилъ бы ей эту славу: несмотря на испытанную тяжесть крымскихъ походовъ (§ 209), онъ взялъ столицу татаръ, Бахчисарай, да еще Очаковъ, Хотинъ, Азовъ, и при *Ставучанатъ* жестоко разбилъ турокъ, въ первомъ открытомъ бою русскихъ съ ними. Минихъ уже мечталъ о своей завѣтной цѣли — побывать въ Константинополѣ, несмотря на то, что Австрія, побитая турками и ревнивая къ успѣхамъ Россія, внезапно заключила съ Портой *бѣлградскій миръ* (Н. И. § 98). Но Анна велѣла ему присоединиться къ миру: Россія возвратила туркамъ все, кромѣ Азова. Она со славой, но даромъ потеряла сотню тысячъ людей и много денегъ.

§ 228. **Иванъ VI. Регентъ и правительница.** — Успѣхи Миниха внушали страхъ Бирону, который опасался также воеварнаго Остермана; а Анна все чаще подвергалась припадкамъ болѣзни. Фаворитъ старался то выдать свою дочь за герцога Антона, то женить сына на Аниѣ Леопольдовнѣ. Но императрица устроила бракъ Анны съ Антономъ и назначила наследникомъ только-что родившагося у нихъ сына, Ивана. Тогда у Бирона явился новый клеветъ, въ лицѣ дипломата Бестужева-Рюмина, которому онъ далъ мѣсто Волынскаго въ Кабинетѣ. Онъ-то вынулъ благодѣтеля. Когда Анна Ивановна умирала (октябрь 1740), Остерманъ отвѣчалъ на ясныя намёки фаворита уклончиво, ссылаясь на свое иноземство. Бестужевъ первый заявилъ прямо, что, кромѣ Бирона, „некому быть регентомъ“. Онъ сочинилъ даже челобитную.

яко бы „вся нація герцога регентомъ желаетъ“, — и императрица успѣла подписать бумагу о „полной власти“ регента Бирона до совершеннолѣтія императора *Ивана VI*¹⁾. Тогда въ Бестужеву пристали Минихъ, Черкасскій и горячѣе всѣхъ Остерманъ. Биронъ долго отбивался, наконецъ воскликнулъ: „вы поступили, какъ древніе римляне!“

Родители Ивана не могли сопротивляться.

Антонъ былъ бездаренъ и трусливъ столько же, сколько своенравенъ и избалованъ, и у него не было связей въ чужой сторонѣ.

Миловидная, вроткая, довѣрчивая *Анна Леопольдовна*²⁾, которой было всего 22 г., обладала снисловъ и добрымъ сердцемъ, но была сонлива, необразована и забита тираномъ отцомъ да грубою матерью, которая напоминала свою сестру, Анну Ивановну. Ни во что не выѣшиваясь, спѣла она дома неубранная, подвязавши голову платкомъ, съ одною фрейлиной, въ скукъ смертной. Она не терпѣла мужа, котораго навязали ей „проклятые“ министры, и жаловалась на свою судьбу ловкому красавцу, саксонскому посланнику Линару...



Иванъ VI Антоновичъ.

¹⁾ На прилагаемой картинѣ Иванъ VI изображенъ младенцемъ въ колыбели. Вокругъ головки разложена цѣпь ордена Андрея Первозваннаго; кругомъ 6 женскихъ аллегорическихъ фигуръ. Это—снимокъ съ очень рѣдкой гравюры: по приказанію Елизаветы, истребилось все, касавшееся царствованія Ивана VI. Но сохранился еще рубленикъ съ изображеніемъ младенца и съ подписью *Иоаннъ III* (иванъ царь).

²⁾ Всѣ портреты Анны Леопольдовны представляютъ синики съ подлинника Каравача, писаннаго въ 1789 г., когда она выходила замужъ. Онъ выходитъ изъ графскій. — русская исторія. 2-е изданіе.

Регентъ не замедлилъ утвердить Анну Леопольдовну въ ея опасеніяхъ. Онъ остался въ Лѣтнемъ дворцѣ. Ему, обладателю 4 милліоновъ дохода, назначили 500.000 пенсій, а родителямъ императора—только 200.000. Герцогъ Антонъ, попытавшійся показать свое значеніе, былъ подвергнутъ домашнему аресту, съ угрозой испробовать рукъ Ушакова. Пошли допросы и пытки за малѣйшее слово, непріятное регенту, спесь и наглость котораго достигли чудовищныхъ размѣровъ. Биронъ обращался



Анна Леопольдовна

по-человѣчески только съ Елизаветой Петровной: у него зарождалась мысль женить на ней своего сына, и онъ уже открыто поговаривалъ о высылкѣ „брауншвейгской фамиліи“ изъ Россіи.

Наглость зазнававшегося проходивца стала нестерпима. Несмотря на ужасы застѣнковъ Тайной канцеляріи, даже на улицахъ собирались мрачныя толпы; показанья слышались ропотъ. И вездѣ перелетало имя Елизаветы, какъ вѣяніе духа Петра Великаго. Идеаль

солдаты, оттертый фаворитомъ отъ заслуженнаго перваго мѣста, отважный Минихъ, который ожидалъ себѣ ссылки отъ властительнаго соперника, предложилъ Аннѣ Леопольдовнѣ освобожденіе я, получивъ согласіе, въ тотъ же вечеръ (8 ноября 1740) весело поужиналъ въ Лѣтнемъ дворцѣ, а ночью арестовалъ его хозяина, назвавъ его своимъ гренадерамъ „воромъ, измѣнникомъ, похитителемъ верховной власти“. Бирона вытащили, въ ночномъ бѣльѣ, изъ-подъ кровати. Другой отрядъ гренадеръ арестовалъ Бестужева. Затѣмъ были схвачены два брата регента и его зять, генералъ Бисмаркъ. Остерманъ, котораго всѣ считали тайною пружиной низверженія регента, лежалъ

Гатчинскомъ дворцѣ. Но извѣстный граверъ Вортманъ нѣсколько передѣлалъ его, какъ видно изъ нашего рисунка.

совѣтъ больной. Но когда его узнали, онъ первый явился въ Зимній дворецъ и сердечнѣе всѣхъ поздравилъ Миниха съ новымъ подвигомъ. Оторопѣлые вельможи признали Анну Леопольдовну *правительницей*, а Антона — генералиссимусомъ, т. е. высшимъ чиномъ въ государствѣ. Бестужевъ былъ сосланъ въ свою деревню. Биронъ, послѣ 3-недѣльнаго регентства, попалъ, съ родней, въ Пелымъ, гдѣ онъ поселился, съ женой, сыновьями, дочерью, пасторомъ и врачомъ, въ домикѣ, планъ котораго былъ начертанъ самимъ Минихомъ. Годъ спустя, Елизавета перевела его въ Ярославль, гдѣ онъ проживалъ болѣе 20 л., пока Екатерина II не возвратила ему курляндской короны. Избранникъ судьбы процарствовалъ въ Митавѣ лѣтъ 10 и умеръ случайно, 82-хъ лѣтъ, оставивъ престолъ своему сыну.

Временщикомъ сталъ новый нѣмецъ; но то былъ Минихъ. Онъ мечталъ объ исправленіи внутреннихъ дѣлъ въ духѣ Петра I, въ особенности же объ отмщеніи Австріи за бѣлградскій миръ (§ 227) и о взятіи Константинополя. Старый герой надѣялся достигнуть завѣтной цѣли съ помощью юнаго товарища, Фридриха II прусскаго, который началъ тогда войну за австрійское наслѣдство, чтобы уничтожить свою соперницу, императрицу Марію-Терезію (Н. И. § 67). Но не прошло и пяти мѣсяцевъ, какъ Россія очутилась въ рукахъ новаго временщика. На этотъ разъ пришла очередь графа Андрея Ивановича (§ 223). Онъ привлекъ на свою сторону Антона, котораго оскорбляло первенство по одному имени, и Линара, который не довольствовался вліяніемъ въ покояхъ правительницы. Въ пользу ему послужило личное отвращеніе Анны Леопольдовны къ первому министру, который надоедалъ ей скучными дѣлами и угнеталъ ее своимъ могуществомъ. Однажды Минихъ занемогъ. Остерману нетрудно было убѣдить правительницу, что онъ лучше понимаетъ дипломатію, чѣмъ фельдмаршалъ; между тѣмъ какъ Антонъ нашептывалъ ей въ другое ухо, что ея спаситель хочетъ стать „верховнымъ визиремъ“. Анна Леопольдовна подписала союзный договоръ съ Австріей. Выздоровѣвшій Минихъ немедленно погрозилъ отставкой; но она была принята (мартъ 1741). Грозный полководецъ мирно удалился въ свое имѣніе и собирался отъѣхать на службу къ Фридриху II. Но его такъ боялись, что Анна и Антонъ долго перемѣняли спальни каждую ночь, а Миниха озолотили добромъ, отобраннымъ у Бирона: его годовой доходъ возросъ до 70.000 р.

„Настоящимъ царемъ русскимъ“, по словамъ посланни-

ковъ, сталъ Остерманъ, но всего на 8 мѣсяцевъ. У него не оказалось помощниковъ: никто ничего не дѣлалъ, всякій заботился только объ огражденіи собственной особы. Правительница попрежнему скучала и трепетала за судьбу своего ребенка. Антонъ мучилъ ее, одоливаемый жаждою власти, которая опять прошла мимо него; а на смѣну временному „царю“ возвышался Линарь. Повуда мужъ и фаворитъ раздѣлял ненависть къ игрому дипломату, который, наконецъ, запутался въ собственныхъ сѣтяхъ. Его союзъ съ Австріей вызвалъ вражду Франціи, которая помогала Фридриху II. Она побудила Швецію объявить войну. А въ Петербургѣ орудовалъ ея посланникъ, маркизъ *Шетарди*, — ловкій, напудренный щеголь, любезный остракъ и гостепріимный весельчакъ. Онъ сорилъ деньгами, чтобы низвергнуть брауншвейгскую фамилію.

Шетарди могъ совершить переворотъ только по имя Елизаветы Петровны, къ которой былъ близокъ его другъ, веселый, пріятный и всевѣдущій хирургъ, *Лестокъ*, вызванный въ Россію еще Петромъ I. Дочь преобразователя силою вещей являлась на первый планъ, въ разгаръ національнаго чувства, которое овладѣвало русскими, видѣвшими, что наверху при пахнѣ одного нѣмца возникалъ другой, а дѣла все ухудшались. Про верховныхъ иностранцевъ распускали самыя чудовищныя сплетни. Народъ говорилъ, указывая на окна цесаревны: „Петръ Великій въ Россійской имперіи заслужилъ; орелъ летать дозволялъ все дѣлать своимъ, а его дочь оставлена“. Всѣмъ казалось, что Елизавета избѣгла браковъ съ иностранцами и постоянно жила въ Россіи. Ходили слухи, что иноземные временщики преслѣдовали ее: дѣйствительно, ей давали мало средствъ при ней состоялъ урядникъ, который слѣдовалъ за ней даже по городу. Ея дворъ былъ скромный и состоялъ изъ русскихъ — изъ Алексѣя Разумовскаго, братьевъ Шуваловыхъ и Михаила Воронцова. Сама цесаревна превратилась изъ шаловливой красавицы въ грустную, но ласковую женщину неличественнаго вида. Она жила съ чарующею простотою и доступностью, каталась по городу то верхомъ, то въ открытыхъ саняхъ и посѣщала свѣтыни. Все въ ней возбуждало умиленіе народа: даже гостиные дворцы не брали съ нея денегъ за товары. Но чаще всего видѣли ее въ домикѣ у казармъ, гдѣ она крестила дѣтей у радovýchъ и ублажала родителей крестниковъ, входя даже въ долги гвардейцы называли ее „матушкой“.

Между тѣмъ шведы, по требованію Шетарди, объявили, что

воюють „для освобожденія русскаго народа отъ неспоснаго яга иностранцевъ“. Испуганная Анна Леопольдовна собиралась провозгласить себя императрицей.

Лестокъ набросалъ для цесаревны два рисунка: на одномъ она была изображена съ короной на головѣ, на другомъ — монахиней, съ орудіями пытки у ногъ. „Если такъ, то я покажу всѣмъ, что я — дочь Петра Великаго!“ воскликнула Елизавета.

Правительницу со всѣхъ сторонъ предупреждали объ опасности; но она называла все это „пустыми сплетнями“ и осипала цесаревну ласками да подарками. Она даже показала ей послѣдній доносъ.

Елизавета клялась ей въ вѣрности, обливаясь слезами. На другой день, ночью на 25 ноября 1741 г., она помолилась, клянясь никогда не подписывать смертныхъ приговоровъ, и поѣхала, съ своими царедворцами, въ казармы преобращенцевъ.

„Знаете, чья дочь я? Освободимся отъ нашихъ мучителей-нѣмцевъ“, сказала она имъ.

„Всѣхъ ихъ перебьемъ, матушка“, крикнули усахи.

Но цесаревна взяла съ нихъ слово не проливать крови. Гренадеры принесли ее на рукахъ въ Зимній Дворецъ, погруженный въ глубокій сонъ.

Елизавета сама увезла къ себѣ Ивана VI и все жалѣла и ласкала малютку. Остальная брауншвейгская фамилія была отпращена въ Петропавловскую крѣпость, куда доставили также Остермана, Головкина, даже опальнаго Миниха и другихъ — всего до 20 особъ.

Утромъ народъ ликовалъ по улицамъ, грѣясь у костровъ.

Особенно радовалась рота преобращенцевъ. Она была названа „лейбъ-компаніей“, что напоминало „надворную пѣхоту“ Софьи (§ 208). Каждый рядовой сталъ дворяниномъ и получилъ деревню съ крестьянами. И въ манифестѣ было сказано, что цесаревна „воспріяла отеческій престолъ, по просьбѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ, особливо лейбъ-гвардіи полковъ“.

Люди, страдавшіе при двухъ Аннахъ, были осыпаны милостями: во главѣ ихъ были уцѣлѣвшіе изъ Долгорукихъ и

Биронъ. А князь Трубецкой, обворовавший армію въ турецкую войну, производилъ судъ надъ Остерманомъ, Минихомъ, Головкинымъ и др. Остерманъ ссылался на долгъ и присягу. Минихъ вкрикнулъ Трубецкому: „я въ одномъ виноватъ — зачѣмъ не повѣсилъ тебя тогда“ (на войнѣ). Тутъ Елизавета, слушавшая за ширмами, велѣла прекратить судъ. Опредѣлили: Остермана колесовать, Миниха четвертовать, остальныхъ — въ Сибирь. На эшафотъ Остерманъ уже положилъ голову на плаху, когда вышло помилованіе: его сослали въ Березовъ, Миниха — въ Пелымъ. На пути въ Сибирь, Минихъ встрѣтился съ возвращавшимся Бирономъ: соперники-временщики молча раскланялись.

Анну Леопольдовну, съ мужемъ, отправили въ Холмогоры, гдѣ она умерла черезъ 5 л. Иванъ VI былъ заключенъ въ Шлиссельбургскую вѣрность, гдѣ онъ, бывший 13 мѣсяцевъ императоромъ въ колыбели, просидѣлъ 23 г....

Изъ него вышелъ статный, но хрупкій, матово-блѣдный юноша, почти съ бѣлыми волосами, косноязычный и полупомѣшанный...

§ 229. Елизавета и ея сотрудники. — Елизавета Петровна, такъ же какъ и ея сестра, Анна, представляла собой новый типъ воспитанія въ Россіи, въ противоположность своимъ двоюроднымъ сестрамъ, Екатеринѣ и Аниѣ Ивановнамъ.

Въ одномъ и томъ же селѣ Измайловѣ (§ 210), рядомъ стояли какъ бы двѣ Россіи. Между тѣмъ какъ семья Ивана V была пережиткомъ Домостроя (§ 177), охраняемымъ суровою набожною царицей Прасковьей (§ 225), семья Петра I была оживлена свободнымъ, свѣтскимъ духомъ новизны. Здѣсь нѣмцы и французенка обучали дѣтницъ, чему такъ завидовалъ ихъ отецъ (§ 210). Правда, не глубока была эта наука: преобразователь былъ далекъ отъ домашнихъ дѣлъ и, самъ отдавая всего себя служенію отечеству, видѣлъ въ дочеряхъ лишь орудіе русской политики. Цесаревны ознакомились только съ языками: Анна говорила на четырехъ языкахъ; Елизавета отлично знала французскій языкъ, слабѣе — нѣмецкій и итальянскій.

Елизавета училась хуже сестры...

Походя лицомъ больше на отца, душой она была ближе къ матери.

Она... не любила читать; а писать было для нея такою же пыткой, какъ слушать ученыхъ людей...

Ей по душѣ было приволье въ Измайловѣ да въ Александровской Слободѣ (§ 126): для него она отказала, по смерти матери, коронованнымъ женихамъ. Здѣсь она водила хороводы съ дѣвками, крестила мужицкихъ дѣтей, привыкла къ богомольямъ и къ разсказамъ святошъ, странниковъ и торговцевъ. Здѣсь же, въ кругу юныхъ офицеровъ, сержантовъ, стрелковыхъ, она до самозабвенія предавалась верховой ѣздѣ, катанью на конькахъ и саничкахъ да охотѣ на волковъ, лосей и оленей...

И чопорные родословные любили ссылаться на „поведеніе“ этой „пезаконной“ дочери преобразователя и нѣмки.

Елизавета была очаровательна, какъ ея мать ¹⁾, съ прибавкой французской утонченности: въ мысляхъ отца, она всегда считалась невѣстой Людовика XV. Высокая, полная, но граціозная, съ свѣжимъ лицомъ, съ большими голубыми глазами, съ отцовскимъ носомъ, въ пышныхъ каштановыхъ локонахъ, не испорченныхъ пудрой и перевитыхъ цвѣтами, съ бѣлыми зубами, съ изящною ножкой и ручкой, съ обольстительной улыбкой и крайне свободнымъ обращеніемъ, страстная танцовщица, неподражаемая въ мужскомъ платьѣ и



Елизавета Петровна.

¹⁾ Лучшие портреты Елизаветы принадлежатъ кисти знаменитаго придворнаго живописца временъ ея и Анны Ивановны, Каравакка, который писалъ ее еще ребенкомъ, по заказу Петра I. Наше изображеніе есть снимокъ съ его работы, одобренной самою Елизаветой и сдѣланной въ 1746 г., когда ей было 37 л. Здѣсь на головѣ императрицы малая корона и булавка съ подѣсками. Внизу двуглавый орелъ съ московскимъ гербомъ и подпись: „Елисавета I императрица и самодержица всероссійская“.

въ русской плескѣ, она считалась всѣми, при Петрѣ II, Венерой подлѣ Дианы-Минервы, Натальи Алексѣевны (§ 223)...

Елизавета отличалась добротою своей матери, отвращеніемъ къ крови, здравымъ смысломъ и умѣніемъ выбирать людей. Она сохраняла на престолѣ тотъ патріотизмъ, ту простоту Петра I, которые снискали ей имя „матушки“ у массъ. Въ лицѣ этой императрицы, 20-лѣтнее правленіе которой оставило глубокій слѣдъ, проходила въ живнѣ основная мысль преобразователя о сліянїи общечеловѣческаго съ туземнымъ. Ея дворъ былъ отрицаніемъ Домостроя. Онъ подчинялся овладѣвшему тогда Европой *вліянію Франціи*. Пышность, блескъ, увеселенія, маскарады, оперы, водевили, возникшіе при Аннѣ Ивановнѣ въ грубомъ видѣ, достигли крайнихъ предѣловъ и облеклись въ версальское изнѣщество: тогда изобрѣли у насъ и диковинную роговую музыку. Императрица сама передѣвалась нѣсколько разъ въ день: въ ея гардеробѣ было 15.000 шелковыхъ платьевъ. Она любила сидѣть передъ зеркаломъ, болтала вздоръ, слушая сплетни дипломатовъ: проходили мѣсяцы, пока министръ удостоивался доклада.

Но въ глубинѣ души это была русская помѣщица. По вечерамъ, Елизавета была окружена бабами и аистопникомъ, которые тѣшили ее сказками и народными прибаутками. Отъ баловъ она переходила къ томительному богослуженію, отъ охоты — къ „богомольнымъ походамъ“: она благоговѣла передъ духовенствомъ и часто жила въ Москвѣ. Когда даже на второстепенное мѣсто представляли иностранца, она спрашивала: „развѣ нѣтъ русскаго?“

При Елизаветѣ возникли новая русская литература, наука и высшее обученіе, а внѣшняя политика отличалась національнымъ направленіемъ; ея войны подготавливали успѣхи Екатерины II, ослабляя Пруссію и воспитывая полководцевъ. Русскіе чувствовали, что кончалась 15-лѣтняя пора „бѣдства“ (§ 222). Въ проповѣдяхъ, академическихъ рѣчахъ, рукописныхъ листкахъ заговорили: „Промыслъ спалъ, государственное управленіе дремало; уничтожались дѣла Петра I; коронами играли, какъ мячами. Теперь же возстаньте сыны отечества, вѣрные россы!“ А когда умерла Елизавета, народъ со слезами поминалъ долгое правленіе дочери своего геніальнаго великана.

Елизавета начала съ объявленія, что она останется дѣвн-

пей, а наследникомъ назначаетъ своего племянника, сына Аяны Петровны, который тотчасъ же былъ выписанъ изъ Голштиніи и обращенъ въ православіе, подъ именемъ *Петра Федоровича*. Черезъ два года онъ былъ обвѣнчанъ съ принцессою пербстской, принявшею православіе, подъ именемъ *Екатерины Алексеевны*. Затѣмъ былъ уничтоженъ Кабинетъ (§ 225); и во дворцѣ возникли Конференція — родъ чрезвычайнаго совѣта, на которомъ императрица сначала присутствовала лично. Но вскорѣ она предалась мирной, набожно-вещлой жизни, вручивъ правленіе своимъ сотрудникамъ.

Сначала первую роль игралъ бойкій пособникъ переворота, Лестоувъ. Но онъ на голову себя вытаскивалъ изъ тюрьмы и приближалъ къ Елизаветѣ такого опытнаго дѣльца, какъ *Алексѣй Бестужевъ* (§ 228). Одинъ изъ самыхъ усердныхъ и даровитыхъ волонтеровъ Петра I, Бестужевъ¹⁾ провелъ юность въ Германіи, гдѣ ничего не упускалъ изъ виду и набрался разныхъ свѣдѣній: онъ изобрѣлъ даже одно извѣстное лекарство. Но больше всего постигъ онъ извороты тогдашней дипломатіи: преобразователь восхищался его ловкою исполнительностью и держалъ его резидентомъ въ такихъ важныхъ для него мѣстахъ, какъ Голштинія и Данія. Изъ Бестужева выработался русскій Остерманъ: державамъ, особенно его заклятому врагу Фридриху II, приходилось вести нелегкую борьбу съ этимъ коварнымъ честолюбцемъ, который причислялъ себя къ „большимъ господамъ“ Россіи. Неугомонный въ трудѣ, пронырливый Бестужевъ вмѣшивался во все



Алексѣй Бестужевъ.

¹⁾ Есть нѣсколько портретовъ Бестужева и профилей на медаляхъ, которыми онъ любилъ выдѣлять въ свою честь. Лучшій портретъ писанъ иностранцемъ, когда Бестужеву было 63 г. Съ него сдѣлали нашъ снимокъ.

и не пренебрегалъ ничѣмъ для своихъ цѣлей: по словамъ Фридриха, онъ продалъ бы самую императрицу, еслибы кто могъ ее купить. Онъ поддѣлался къ Бирону доносамъ на его враговъ, а теперь поспѣшилъ погубить своего благодѣтеля, Лестока, чтобы властвовать одному. Елизавета не любила этого 50-лѣтняго упрямаго дипломата, съ сухимъ и надменнымъ выраженіемъ во взорѣ, съ тонкими, сжатыми губами и большимъ лбомъ: вѣчно заваленный бумагами, онъ докучалъ ей дѣлами. Но она радовалась, что могла свалить все бремя правленія на этого незамѣнимаго труженика: она сдѣлала его графомъ и канцлеромъ, назначивъ вице-канцлеромъ скромнаго *Милана Воронцова*, женатаго на ея родственницѣ.

Бестужеву удалось убѣдить императрицу въ необходимости союза съ Австріей, что подорвало вліяніе Лестока, подкупленнаго Версалемъ и Фридрихомъ. Затѣмъ онъ прекратилъ депети пріятеля Лестока, маркиза Шетарди, полныя дурныхъ отзывомъ объ Елизаветѣ. Шетарди былъ выпровожденъ изъ Россіи; Лестока пытали и сослали; былъ удаленъ даже Воронцовъ, обнаружившій сочувствіе къ Франціи. Новая опасность для канцлера возставала въ лицѣ наслѣдницы престола: изъ депети Шетарди оказывалось даже, будто Екатерина дала слово Фридриху II низвергнуть его. Но молоденькая принцесса успѣла такъ обойти стараго дипломата, что между ними постепенно установилась пріязнь.

Хитрый дѣлецъ управлялъ Россіей цѣлыхъ 17 л., хотя были люди, лично стоявшіе гораздо ближе въ императрицѣ.... Красивый, статный Алексѣй Разумовскій былъ невѣжественъ, бездаренъ и лѣнивъ; но онъ сознавалъ, что всему обязанъ „счастью“, какъ выражались тогда. Добрый и прямодушный человѣкъ, онъ не зазнавался, не выѣшивался въ дѣла и тѣмъ свискалъ себѣ всеобщую любовь. Онъ даже жилъ въ дружбѣ съ своимъ соперникомъ, Иваномъ Шуваловымъ.

Двоюродные братья Шуваловы принадлежали въ старому, но захудалому роду: отецъ ихъ былъ бѣдный капитанъ, сослуживецъ Петра I. Старшій изъ нихъ, *Петръ Шуваловъ*, внезапно поднялъ свою фамилію, женившись на одной изъ домашнихъ любимицъ Елизаветы. Онъ былъ уменъ, распорядителемъ и обладалъ большими свѣденіями, особенно по математикѣ: онъ много работалъ по устройству войскъ, ставши президентомъ военной

коллегии, даже изобрѣлъ скорострѣльную пушку; на смертномъ одрѣ, при Петрѣ III, онъ удостоился званія фельдмаршала. Но это былъ образецъ взяточничества, двуличности и грубости: онъ не вѣдалъ, заправляя преимущественно хозяйствомъ страны и казеной; даже занимался откупами. Для своихъ цѣлей онъ пользовался добродушіемъ и властью своего брата. Напротивъ, *Иванъ Шуваловъ* ¹⁾, ставши фаворитомъ уже по воцареніи Елизаветы, когда ему было всего 20 л.,—типъ русскаго человека, возросшаго подъ французскимъ вліяніемъ. Сначала его воспитала наша деревня, съ ея крѣпостничествомъ и Часословомъ дьячка: отсюда его барство, лѣнь и безволіе. Но онъ былъ даровитъ и любознателенъ. Поцавъ въ Москву, потомъ долго проживши въ Италіи, онъ изучилъ языки, перечиталъ много книгъ, составилъ хорошую библіотеку и собраніе картинъ и скульптуръ, которыми обогатилъ потомъ академію художествъ. Гуманность, изящная мягкость, извѣстное прямоту, написанныя на его миловидномъ лицѣ, не только сочувствовали ему въ людяхъ, но и проявлялись въ семьѣ. Онъ вездѣ оказывался примирителемъ; даже соперники отдавали дань его „благородному учтивству“. Онъ посвятилъ себя меценатству. То былъ настоящій министръ народнаго просвѣщенія, по призванію. Это дѣло было близко его сердцу: онъ служилъ ему и при Екатеринѣ II, вскорѣ послѣ кончины которой умеръ, 70-ти л. отъ роду.



Иванъ Шуваловъ.

Истиннымъ царскимъ окомъ былъ неподкупный и ревностный *Яковъ Шатовской*: онъ всю жизнь боролся съ лѣнью и своекорыстіемъ чиновничества, сначала какъ оберъ-прокуроръ синода, потомъ какъ генералъ-прокуроръ сената.

¹⁾ Наша гравюра представляетъ снимокъ съ наиболее схожаго портрета, писаннаго масляными красками, когда Ивану Шувалову было 33 г. Портретъ находится въ Гатчинскомъ дворцѣ.

§ 230. Внутреннія дѣла. Борьба съ Фридрихомъ II. — Елизавета съ самаго начала вступила на путь своего отца, возстановивъ значеніе *сена*, который былъ пополненъ русскими членами. Сенатъ зорко слѣдилъ за коллегіями, штрафовалъ ихъ за перадѣніе, отмѣнялъ несправедливые изъ ихъ приговоры. Вмѣстѣ съ ними, онъ усиленно работалъ, стараясь ввести порядокъ въ управленіе и ограничить злоупотребленіе областныхъ властей; но больше всего онъ занимался исполненіемъ проектовъ Петра Шувалова.

Задачей Шувалова было увеличеніе доходовъ истощенной казны, не столько обременяя народъ новыми тягостями, сколько развивая производительныя силы страны. Доимочный приказъ (§ 226) былъ уничтоженъ. Если подати были возвышены въ 1 р., вслѣдствіе войнъ и малочисленности населенія, зато онѣ взымались правильнѣе, такъ какъ былъ возстановленъ планъ Петра I относительно *реализій*. Облегченіемъ для народа была новая система *воинской повинности*. Россію раздѣлили на 5 полосъ, по которымъ производился наборъ, т.-е. брали солдатъ лишь съ $\frac{1}{6}$ населенія, притомъ по 1 человѣку со 100. Дорожа рабочими руками, не казнили народа: постепенно устранили пытки; бѣглыхъ оставляли работать на нивыхъ мѣстахъ. Милостиво относились даже къ частнымъ бунтамъ крестьянъ, особенно монастырскихъ, и приготавливали отобраніе церковныхъ имуществъ въ казну. Оттого быстро заселялись юговосточныя окраины: была открыта *Оренбургская губернія*. А на юго-западѣ привлекали иностранцевъ, особенно поляковъ и австрійскихъ сербовъ: возникла цѣлая *Новая Сербія* (§ 197), и былъ заложенъ *Елисаветградъ*. Промыслы развивались, благодаря льготамъ. Народъ уже не страдалъ отъ недостатка *соли*, съ открытіемъ эльтонскаго производства. На востокѣ началась сильная разработка рудъ; торговля съ среднею Азіей доходила до Ташкента. Этому помогали казенныя *банки*, которые выдавали, всего за 6 $\frac{0}{100}$, деньги купцамъ и дворянамъ, часто даже безъ залоговъ. *Коммиссія о коммерціи* помогала среднему классу: она возстановила главный магистратъ, охраняла купцовъ отъ воеводъ, покровительствовала частной промышленности. Къ тому же служили попытки размежеванія земель, устранявшаго споры между замлевладѣльцами. Еще важнѣе была *отмена внутреннихъ таможенъ* и съ ними 17-ти мелочныхъ сборовъ, которымъ подвергались товары при перевозѣ изъ одного мѣста въ другое. Былъ изданъ и таможенный уставъ, ставивъ

шій торговлю на новыя, болѣе льготныя основанія. Получила облегченія и Малороссія: были сложены недоимки; великорос-сіянамъ запретили имѣть крѣпостныхъ изъ малороссовъ. Было восстановлено *етиманство*, въ лицѣ Кирила Разумовскаго, и Малороссія снова перешла отъ сената въ вѣденіе иностранной коллегіи.

Съ сознаніемъ было двинуто заброшенное основное дѣло преобразователя—просвѣщеніе страны: „Петръ Великій погру-женную въ глубину невѣжества Россію въ познанію истиннаго благополучія приводилъ, и по тому же пути желаетъ слѣдовать дщерь его“, гласитъ указъ. Иванъ Шуваловъ вводилъ цѣлый строй народнаго образованія. Онъ основалъ первый русскій университетъ въ Москвѣ (1755) и академію художествъ въ Петербургѣ (1757). Двери университета открывались для всѣхъ, кромѣ крѣпостныхъ; и даже трактирщики обязывались жертвовать на него. Шуваловъ выработалъ также планъ средняго и низшаго обученія: по провинціямъ должны были заводиться народныя школы, гдѣ преподавались бы основанія разныхъ наукъ, а въ „знат-ныхъ“ городахъ — гимназій, куда поступала бы молодежь изъ школъ и выходила въ университетъ, въ академію наукъ, въ морскую академію или вадетскій корпусъ. Успѣли открыть двѣ гимназій при университетѣ; а народныя школы появились даже въ Оренбургѣ и на украинской линіи. Старался замѣнить ино-странныхъ учителей, помогали даже купеческой молодежи учиться за границей; для купцовъ переводили особыя книги по ихъ дѣлу. Улучшая бытъ церковниковъ, заставляли ихъ поучать на-родъ и разсылали имъ Катехизисъ и вновь исправленное изда-ніе Библіи. Наконецъ, помогли купцу Волкову завести русскій театръ въ Петербургѣ (1756). При академіи появился первый русскій журналъ, *Ежемесячныя Сочиненія*, а при университетѣ — полная газета, *Московскія Вѣдомости*, существующія и те-перь. И возникла отечественная словесность, съ достойнымъ роднымъ языкомъ. Въ ней сразу обозначилась такая сознатель-ность, что сатира Сумарокова бичевала даже пороки образован-наго круга, а Ломоносовъ оказался европейскимъ двигателемъ науки; и явился отецъ русской исторіи, Татищевъ.

Выступало *человѣколюбіе*, смягченіе нравовъ, и прежде всего наверху. Цедаромъ Елизавета сблизилась съ такимъ мягкимъ и просвѣщеннымъ челоѣкомъ, какъ Иванъ Шуваловъ. Оба они были живымъ свидѣтельствомъ того, что проходитъ пора „ужасныхъ сер-децъ“. Императрица сдержала свою клятву Всевышнему (§ 228): въ

Россія была отменена смертная казнь, въ 1754 г., когда въ Западѣ правительства и не думали объ этомъ. Правда, она сохранилась для политическихъ дѣлъ, и работа третьяго брата Шувалова въ застѣнкахъ Тайной Канцеляріи напоминала преданія Ушакова и Ромодановскаго; но тутъ соблюдалась такая тайна, что сама Елизавета мало знала объ усердіи этого вѣдомства. А рядомъ было воспрещено употреблять пытки при крестьянскихъ бунтахъ, которыхъ тогда было множество; и женщины были освобождены отъ рванія ноздрей и наложенія клеймъ. Прекращались многія дѣла о бѣглыхъ крестьянахъ; запрещалось недворянамъ владѣть крѣпостными; облегчалась участь солдатъ на ученьѣ и на вѣчныхъ квартирахъ. Въ то же время заводили богадѣльни, устроили инвалидный домъ, запрещали вулгарные бои, пьянство, распутство, даже свернословіе на улицахъ и по трактирамъ, а азартныя игры—даже въ частныхъ домахъ. Принимались мѣры противъ роскоши, быстрой ѣзды, пожаровъ и заразы: во время мора запрещалось даже носить дѣтей въ церковь для причащенія.

Одно только противорѣчіе, вытекавшее изъ воспитанія Елизаветы, придавало иной оттѣнокъ ея царствованію. Всячески заботясь о развитіи человѣчности „путемъ Петра Великаго“, т.-е. помощью свѣтскаго просвѣщенія, правительство старалось помогать ей благочестіемъ, понижая его посвоему. Духъ древней Руси сквозитъ въ мѣрахъ по распространенію православія. Тутъ не жалѣли ни денегъ, ни власти. Увеличивая число церквей и монастырей, снова разрѣшая постриженіе въ иночество, стѣснили иновѣрцевъ: совсѣмъ были запрещены армянскія церкви; заграничныя книги подвергались цензурѣ синаода. Евреямъ было воспрещено даже за особый налогъ торговать на ярмаркахъ, такъ какъ императрица „не желала выгодъ отъ враговъ Христовыхъ“. Судьба инородцевъ и „новокрещеновъ“ напоминала старыя времена (§ 169); а раскольникамъ не было хуже во весь 18-й вѣкъ: воинскія команды такъ усердствовали въ ихъ сѣткахъ, что однажды на сѣверѣ 6.000 несчастныхъ сразу подвергли себя самоожженію.

Елизавета и во внѣшнихъ дѣлахъ шла по пути отца. Возмущенная объявленіемъ шведовъ, что они поднялись для доставленія ей престола (§ 228), она ревностно продолжала войну съ ними. Вскорѣ шведская армія сдалась, и, по миру въ Або (1743), къ завоеваніямъ Петра I присоединилась еще часть Финляндіи, до р. Кюмени. Затѣмъ возникъ сложный германскій

вопросъ (§ 196). Война за австрійское наслѣдство перевернула европейскую политику. До тѣхъ поръ всѣ боялись могущества маститыхъ австрійскихъ Габсбурговъ и сочувствовали французскимъ Бурбонамъ, боровшимся съ ними. Теперь Фридрихъ II унижилъ Австрію, отхватилъ у нея лучшую провинцію (Силезію) и застрашалъ всѣхъ своимъ „конкиерантнымъ правомъ“ и гениальностью. Бестужеву не трудно было поддержать мысль Остермана о союзѣ съ Австріей. Онъ доказалъ даже, что самъ Петръ, стоявшій за „равновѣсіе въ Германіи“, остановилъ бы успѣхи Пруссіи, какъ нашего главного врага „по близости сосѣдства и по ея великой умножаемой силѣ“. То же твердили даже его соперники при дворѣ. Фридрихъ II лично былъ противенъ Елизаветѣ: онъ называлъ ее хаижей и даже сносился съ расколниками, чтобы возстановить Ивана VI на престолѣ. „Онъ въ Бога не вѣритъ, кощунствуетъ надъ святыми, въ церковь не ходитъ и съ женою по закону не живетъ“, говорила императрица.

Русскія войска явились въ Германіи уже во время войны за австрійское наслѣдство; но испуганный Фридрихъ поспѣшилъ замириться съ Маріей-Терезіей до столкновенія съ ними.

Когда, лѣтъ 8 спустя, Фридрихъ началъ новую, Семилѣтнюю, войну съ Австріей, и противъ него вооружилась почти вся Европа, за исключеніемъ Англіи, Елизавета стала во главѣ союзниковъ: она говорила, что „продастъ половину своего платья и брилліанты“ для уничтоженія своего заклятаго врага.

Русскіе двинулись, подъ начальствомъ пріятеля Бестужева, тучнаго, спесиваго барича, щеголя и кутилы Апраксина. Казаки и калмыки опустошали Бранденбургъ, „какъ сущіе варвары“. Въ большомъ сраженіи у Гросъ-Эгерсдорфа, гдѣ пруссаковъ было вдвое меньше, русскіе одержали побѣду, хотя и очень тяжелую. Вслѣдъ затѣмъ Апраксинъ отступилъ въ наши предѣлы, что связывало тогда съ темною „бестужевскою исторіей“: онъ умеръ скоропостижно, не успѣвши разъяснить своихъ плановъ на допросѣ.

Русскіе снова выступили въ походъ, опять съ малоспособнымъ генераломъ, противъ котораго явился самъ Фридрихъ II, который побѣдилъ у Цорндорфа, но воскликнулъ: „ихъ мало убить, нужно еще свалить“.

Тогда назначили доброго, простого, неученаго, но умнаго старичка, Салтыкова, котораго любили солдаты и называли „курочкой“. Въ соединеніи съ австрійцами, онъ нанесъ пруссакамъ такое пораженіе, при *Кунерсборгѣ* (1759), что Фридрихъ писалъ съ поля битвы — „все потеряно“ и собирался лишиться себя жизни. Затѣмъ русскіе явились въ Берлинъ и взяли хорошую контрибуцію; а молодой Петръ Румянцовъ овладѣлъ сильною крѣпостью, Кольбергомъ, послѣ мучительной осады.

Но Россія ничево не вынесла изъ Семилѣтней войны. кромѣ боевой славы солдатъ да крайняго истощенія своихъ силъ. Фридриха спасла смерть Елизаветы (25 дек. 1761).

Послѣдніе годы императрицы были тяжелы. Она сама болѣла, даже не подписывала бумагъ; болѣли и просились въ отставку ея сотрудники; а главный изъ нихъ, Бестужевъ, сидѣлъ въ деревнѣ, въ опалѣ. Казна до того оскудѣла отъ войны, что ввели лотерею, которою гнушались прежде, и не могли достроить Зимній дворецъ: Елизавета умерла въ Царскомъ Селѣ. Незадолго до смерти она освободила много осужденныхъ и подсудимыхъ и издала грустный указъ, въ которомъ сознавалась, что внутреннее управленіе разстроено.

§ 231. Молодой дворъ. — Въ послѣдніе четыре года, о мѣрѣ усиленія болѣзни Елизаветы, выдвигался „молодой дворъ“. Онъ сильно занималъ вниманіе политиковъ: всѣ замѣчали, что здѣсь готовится крупная драма. „Внукъ Петра Перваго“, какъ сказано въ манифестѣ Елизаветы, но таинственный незнакомецъ для русскихъ, сынъ Анны Петровны, *Петръ Федоровичъ* издали страшилъ нашихъ вѣденокосцевъ, какъ пророкъ.

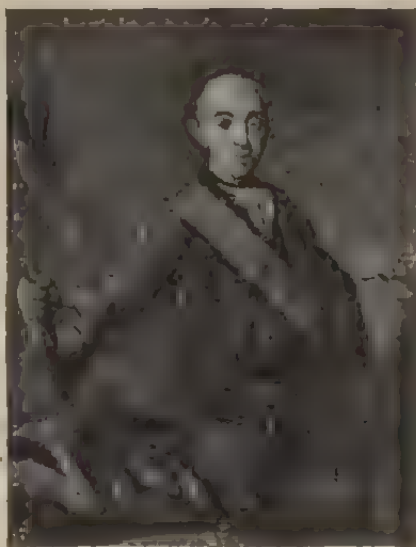
Анна Ивановна и Анна Леопольдовна ненавидѣли политическаго „чертушку“ (§ 226). Елизавета рѣшилась заглянуть въ призракъ тѣмъ, что вызвала его изъ далекой тѣмноты на русскій свѣтъ. Но она сдѣлала это такъ потаенно, что не звали ни сенатъ, ни самъ Бестужевъ...

Петръ Федоровичъ ¹⁾ рано оспротѣлъ и получилъ замѣтное воспитаніе: дядька, „способный лишь обучать лошадей“, губилъ

¹⁾ Самый схожій портретъ Петра III (подлинникъ въ Гатчинскомъ дворцѣ) съ котораго сдѣлали нашу эмблему, писанъ съ натуры незадолго до смерти императора. Своими почитаютъ другою, профильный портретъ Петра III (сдѣланъ съ его монеты и помѣщенъ въ „Пантеонѣ русскихъ государей“ Оленикова; они ставятъ его въ образъ).

только съѣчь его и внушилъ ему отвращеніе къ наукѣ: ставши императоромъ, питомецъ выбросилъ латинскія книги изъ своей библіотеки. Даже Елизавета была поражена невѣжествомъ племянника и приставляла къ нему академика, который, впрочемъ, могъ обучать его только по картинкамъ.

Въ 1745 г., когда Петру было 17 л., его женили—и онъ проявилъ свой нравъ, какъ человѣкъ уже самостоятельный. Болѣзненный, безчувственный тѣломъ и бѣшеный нравомъ, съ грубыми чертами вытянутаго лица, съ неопредѣленною улыбкой, съ недоумѣвающими глазами подъ приподнятыми бровями, „ужасно дурной“ послѣ оспы, по словамъ его жены, Петръ...



Петръ III.

не скрывалъ радости при побѣдахъ пруссаковъ надъ русскими. Петръ любилъ только свою Голштинію: онъ завелъ родную обстановку, окружилъ себя голштинскими офицерами, собирався отдать шведамъ завоеванія своего дѣда, чтобы они помогли ему отвѣтъ Шлезвигъ у Даніи. Еще была у него страсть къ Фридриху II: онъ благоговѣлъ передъ этимъ „величайшимъ героемъ міра“ и готовъ былъ продать ему всю Россію; ему были извѣстны имена всѣхъ прусскихъ полковниковъ за дѣлое столѣтіе. Фридрихъ основывалъ свои расчеты

на этомъ своемъ слѣпомъ орудіи въ Петербургѣ. Опъ вадѣлся также на жену Петра, отецъ которой состоялъ у него на службѣ: говорили даже, что когда онъ пристраивалъ ее въ русскому престолу, она дала ему слово помочь Пруссіи. Но въ этой женщинѣ ошиблись всѣ, кто думалъ схѣлать ее своимъ орудіемъ.

Екатерина Алексѣевна, которая была только годомъ моложе Петра, родилась (1729) въ Штетинѣ, гдѣ ея отецъ былъ губернаторомъ.

До 15 л. она прожила тамъ, въ скромныхъ комнатахъ, наверху, подлѣ колокольни. Мать вела черезчуръ веселую жизнь, отецъ былъ углубленъ въ занятія: поглощенные своими маленькими дѣлами, они сдали дѣвочку на попеченіе француженки, знавшей только своего Мольера, да нѣмца-педаанта. Но въ ней обнаружилось стремленіе къ знанію, философствованію и независимости: она готова была обманывать другихъ, считая „самымъ унизительнымъ быть самой обманутой“.

Когда ей было 15 л., мать, снабженная наставленіями Фридриха II, привезла ее въ Петербургъ. Черезъ годъ она была обвинена, вопреки предостереженіямъ врачей насчетъ болѣзненности жениха, вопреки ропоту духовенства: Петръ вводился ей двоюроднымъ братомъ по матери. Почти дѣвочки „крошечнаго“ нѣмецкаго двора сразу попали въ глубокой омутъ козней: ее окружили распри царедворцевъ, осложненныя борьбой съ Фридрихомъ, подозрительность императрицы, разжигаемая фаворитами, и раздоры съ мужемъ.

Въ теченіе 18-ти л. Екатерина одна выдержала борьбу со всѣми, начиная съ Бестужева, который сначала негодовалъ на нее и тотчасъ выпроводилъ ея мать домой. Уже тогда она говорила: „какъ скоро я давала себѣ въ чемъ-нибудь обѣтъ, то не помню, чтобы когда-либо не исполнила его“. Тогда же она сказала себѣ: „умру или буду царствовать здѣсь!“ „Одно честолюбіе поддерживало меня“, признается Екатерина: и оно „все преодолевало“, подтверждаютъ посланники державъ.

Въ своемъ уединеніи, царица много училась и наблюдала. Ей скоро надоели романы: она взялась за исторію и географію. Ея увлекали Платонъ, Цицеронъ, Плутархъ и Монтескье, въ особенности же энциклопедисты, и именно Вольтеръ, котораго она называла своимъ „учителемъ“ (§ 196). У

нея была книжка въ карманѣ, даже когда она каталась верхомъ — ея любимое развлеченіе. Сильно подѣйствовалъ на нее Тацитъ: она стала полагаться на себя, не довѣрять людямъ; она доискивалась причинъ, такъ что посланники называли ее „философомъ“. Цесаревна научилась притвориться: то лежала больная при смерти, то танцевала до упаду, болтала, наряжалась; разыгрывала смиренницу, угождала императрицѣ и ея фаворитамъ, подавляя отвращеніе къ мужу. Она выказывала любовь ко всему русскому, даже соблюдала посты; скоро много узнала о странѣ, научилась говорить порусски въ совершенствѣ, вскакивая даже по ночамъ, чтобы долбить свои русскія тетрадки.

Къ концу царствованія Елизаветы уже выяснялось ближайшее будущее. Петръ терялъ уваженіе окружающихъ и возбуждалъ къ себѣ недовѣріе русскихъ: даже враги Екатерины не знали, какъ отдѣлаться отъ него...

Екатерина была лишена даже материнскаго утѣшенія: когда родился у нея сынъ Павелъ (1754), Елизавета тотчасъ унесла ребенка въ свои покои и рѣдко показывала его ей. Это увеличивало всеобщее сочувствіе, которое наслѣдница пріобрѣтала съ каждымъ днемъ.

Ее уже уважали и противники. Подлѣ нея образовался кружокъ приверженцевъ изъ русскихъ. Ей тайкомъ предлагали свои услуги даже Шуваловы и Разумовскіе. Къ ней повернулся лицомъ самъ Бестужевъ, ненавидѣвшій Фридрихова друга, Петра: въ виду болѣзни Елизаветы, онъ составилъ планъ возведенія на престолъ 3-лѣтняго Павла съ регентствомъ Екатерины. Сношенія съ царевной привели къ „бестужевской исторіи“ (1758). Кандлера обвинили въ томъ, что онъ „въ самодержавное государство вводилъ соправителей и самъ соправителемъ дѣлался“. Такъ какъ Бестужевъ, а равно и Екатерина находились въ перепискѣ съ Апраксинымъ, то говорили, будто онъ, при опасномъ припадкѣ императрицы, велѣлъ фельд-маршалу отступить (§ 230), чтобы имѣть войско подъ руками для исполненія своего плана. Бестужева лишили чиновъ и сослали въ деревню, гдѣ онъ все стоналъ да читалъ Библію, продолжая, однако, тайныя сношенія съ великою княгиней.

Тогда же арестовали нѣкоторыхъ приближенныхъ Екатерины. Елизавета допрашивала ее и сказала: „вы считаете

себя умнѣ всѣхъ и вышнваетесь въ дѣла". А друзья Петра шептали: „надобно раздавить змѣю“.

Но Екатеринѣ удалось растрогать императрицу ласками, слезами и просьбой отпустить ее къ родителямъ. Елизавета сказала своему духовнику, что великій князь не уменъ, а жена его очень умна.

Съ тѣхъ поръ имя Екатерины опять исчезаетъ изъ политической лѣтописи. И по смерти Елизаветы, на престолъ Россіи вступилъ ея врагъ, болѣзненный Петръ III.

§ 232. Петръ III.—Воцареніе Петра огорчало всѣхъ, тѣмъ болѣе, что въ Петербургѣ появились Минихъ, Биронъ, Лестоки—все иностранцы: императоръ даже хотѣлъ помирить, за попойкой, Бирона съ Минихомъ; но они раскланялись и повернулись другъ къ другу спиной. Въ то же время Бестужевъ и Алексѣй Разумовскій вышли въ отставку, а Петръ Шуваловъ умеръ.

Власть перешла отчасти къ Миниху, но больше всего къ голштинскимъ родственникамъ цари, особенно къ его дядѣ, принцу Георгу. Впрочемъ сначала работали прежніе дѣльцы съ Иваномъ Шуваловымъ и Воронцовымъ во главѣ, — и продолжалось дѣло Петра Великаго, какъ и было заявлено въ манифестѣ.

Особенно замѣчалось человеколюбіе. Противъ бунтовъ крестьянъ принимали такія мѣры, какъ запрещеніе фабрикантамъ покупать деревни да подчиненіе церковныхъ имуществъ сенату и коллегіи экономіи. Раскольникамъ объявили свободу вѣроисповѣданія, потому что „въ Россіи терпимы даже язычники“, а это — „христиане“: скопцы и теперь считаютъ Петра III своимъ святымъ. Доволили вывозъ за границу хлѣба и съюсъ съ половиною пошлиной. Уничтожили *Тайную Канцелярію*, а дѣла ея положили „за печатью въ вѣчному забвенію въ архивъ“; кто скажетъ „слово и дѣло“, того велѣно наказывать „какъ озорника и безчинника“. Отмѣнялась пытка. Слѣдствія по оскорбленію величества Петръ взялся производить самъ. „дабы показать примѣръ, какъ надлежитъ кротостію, а не кровопролитіемъ узнавать истину“. Явился манифестъ о *вольности дворянства*: дворяне освобождались отъ обязательной службы и могли свободно ѣздить за границу, даже поступать въ иностранную службу.

Но вскорѣ пошли мелкіе указы иного рода, притомъ часто отмѣнявшие другъ друга.

Для наполненія казны портили монету и завели банкъ, бумагами котораго платили расходы, „какъ паличными деньгами“, что смутило народъ по новизнѣ дѣла. Деньги же требовались особенно на вѣшнюю политику, противную интересамъ Россіи. Фридрихъ II уже собирался уступить намъ Восточную Пруссію, о которой мечтала Елизавета; а Петръ даромъ не только примирился съ нимъ, но присоединилъ русскій отрядъ къ его арміи. Кто изъ русскихъ осмѣливался сказать слово противъ Пруссіи, тотъ попадалъ въ „дурака и злонамѣреннаго“. Все это за то, что Фридрихъ обѣщаль помочь Петру сдѣлать припца Георга герцогомъ курляндскимъ и приобрести Шлезвигъ для Голштиніи, — цѣль для которой русская армія двинулась *противъ Данин*. Это возмущало всѣхъ русскихъ. Особенно негодовали войска и духовенство. Петръ называть гвардейцевъ янычарами, а самъ завелъ *голштинскую варрдію*; русскихъ же солдатъ мучилъ экзерциціями по прусскому образцу и одѣлъ ихъ въ прусскіе мундиры, а самъ хвастался прусскими орденами. Черное духовенство негодовало на коллегію экономовъ, а бѣлое — на наборъ его сыновей въ военную службу. Церковники пользовались, для возстановленія толпы, такими лютеранскими приказами Петра: въ церквяхъ оставлять только иконы Спасителя и Богородицы; домовныя церкви запечатать; понамъ обрить бороды. Негодовали и придворные, сгорая отъ стыда отъ образа жизни царя. Петръ попрежнему кричалъ, гримасничалъ, передразнивалъ, особенно дамъ, не умѣвшихъ переимѣнить русскій поклонъ на нѣмецкій „вниксъ“. Съ утра онъ былъ навеселѣ и „говорилъ вздоръ и несладкиды“ передъ посланниками. Послѣ обѣда всѣ сановники, въ орденахъ, бѣгали на одной ножкѣ и валили другъ друга на землю. По вечерамъ царь отправлялся, съ корзиной трубокъ и табаку, къ голштинцамъ, гдѣ немилосердно курили и пили пиво, въ сообществѣ съ актерами и актрисами.

Такъ, „первымъ врагомъ Петра былъ онъ самъ“, по мѣткому выраженію Екаторины. Онъ окончательно губилъ себя своими отношеніями къ женѣ. Ставши императоромъ, онъ тотчасъ помѣстилъ ее, съ 7-лѣтнимъ Павломъ, на отдаленный конецъ Зимняго дворца, въ полномъ пренебреженіи: ей даже не давали

любимыхъ фруктовъ. Подлѣ него появилась Воронцова, в блескѣ придворнаго почета; и ея высокоуміе стало „неиступимо“ даже для посланниковъ. Императоръ не скрывалъ своего желанія возложить на нее Евкатерининскую ленту, грозя даже монастыремъ.

Быстро росло всеобщее сочувствіе къ императрицѣ, изъ главной жертвы и олицетворенію горя всей страны. Екатерина умѣла поддержать его. Она заперлась у себя, считываясь больною, какъ бы находя утѣшеніе только въ импривискихъ заботахъ да въ научныхъ занятіяхъ. Никто не явился публично и не служилъ панихидъ по Елизаветѣ ревностно, какъ молодая императрица; никто такъ строго не соблюдалъ постовъ, не исполнялъ всѣхъ русскихъ обрядовъ. Никто такъ искусно не завесивалъ у всѣхъ — „у большихъ и малыхъ“, поставивъ себѣ правиломъ „думать, что я пужаю во всѣхъ“...

Посланники извѣщали свои дворы: „На всѣ оскорбленія императрица отвѣчаетъ только смиреніемъ и слезами. Народъ раздѣляетъ ея горе; а императора всѣ ненавидятъ“.

§ 233. **Воцареніе Екатерины II. „Пособники“.** — Мелотѣиъ Екатерина, въ своемъ уединеніи, дѣятельно готовилась къ перевороту, сказавъ себѣ про мужа: „я должна либо погибнуть съ нимъ или отъ него, либо спасти самое себя, моихъ дѣтей и, можетъ быть, все государство“.

Величавый образъ Петра II поселился въ ея воображеніи. Она съ особеннымъ усердіемъ читала и думала о всякихъ предметахъ правленія, отъ разведенія устрицъ до финансовъ и свода законовъ. Въ ея замѣткахъ того времени есть золотыя слова: „Желаю только блага странѣ, въ которую привелъ меня Господь. Желаю подданнымъ богатства и особенно свободы, этой души всего на свѣтѣ: не хочу рабовъ. Истина и разумъ все побѣдятъ. Власть безъ довѣрія народа ничего не значить“.

Тогда же Екатерина работала надъ своимъ „Наказомъ“, гдѣ прямо поставлена ея основная мысль о самодержавіи: „всякое другое правленіе не только было бы для Россіи вредно, но и въ конецъ разорительно: лучше повиноваться законамъ подъ однимъ господиномъ, нежели угождать многимъ“ (Прочитавши проекты „затѣйщиковъ“ 1730 года (§ 224), она запер-

чтала ихъ въ особый паветъ и надписала: „безъ особаго указа никому не выдавать“.

Искусно готовяла Екатерина и неизбежную драму борьбы. По ея собственному признанію, она „извлекала пользу и изъ людей, наклонныхъ къ плутовству“. Сохранились ея росписки британскому послу, который давалъ ей деньги для подбора „пособниковъ“: она обѣщала ему „направить Россію на выгодное для нея сближеніе съ Англіей“. Видя насквозь окружающихъ, она поддѣлывалась подъ людей самыхъ разнообразныхъ воззрѣній и стремленій, надѣясь потомъ забрать всѣхъ въ руки. Этихъ господъ соединяла ненависть къ Петру III. Тутъ были и „фахильные“, и разночинцы: родственники Долгорукихъ и Голицыныхъ, фавориты Елизаветы и гетманъ Разумовскій, дряхлый фельдмаршалъ Трубецкой и гвардейская молодежь, новгородскій владика, Димитрій Свѣчновъ, и купецъ Волковъ (§ 230). А Несторомъ „пособниковъ“ былъ 70-лѣтній Бестужевъ, подававшій совѣты изъ подмосковной: Екатерина называла его „батюшкой“.

Въ этой компаніи встрѣчаются также родственники „вонфидентовъ“ Волынскаго и участниковъ шляхетскихъ проектов (§§ 224, 226). У нихъ хранились преданія 1730 года, озаренныя мученическимъ вѣнцомъ жертвъ бирюзовщины. Многие мечтали о воскрешеніи „кондицій“, объ участіи въ „выпнѣмъ правительствѣ“. Какъ поколѣніе тому назадъ, они раздѣлялись на группы и собирались на тайныя совѣщанія. У нихъ сохранялось преданіе, будто Екатерина дала Панину записъ быть только правительницей при сынѣ; но когда гвардія провозгласила ее самодержицей, она взяла ее назадъ.

Самымъ виднымъ лицомъ среди людей этого направленія былъ 44-лѣтній Никита *Панинъ*, воспитатель Павла, другъ и ученикъ Бестужева. При Елизаветѣ онъ долго прожилъ посланникомъ въ Стокгольмѣ, куда сослалъ его Иванъ Шуваловъ, опасаясь благосклонности къ нему императрицы. Тамъ онъ пристрастился къ конституціи; но, какъ человѣкъ перодословный, не сочувствовалъ олигархіи. Въ своемъ проектѣ онъ бичуетъ „пороки правленія“, подобнаго „варварскимъ временамъ, лишеннымъ письменныхъ законовъ“, разумѣя тутъ „куртизановъ, случайныхъ и припадочныхъ людей“. Онъ требовалъ правленія, „подверженнаго суду и отвѣту передъ публикой“, подъ видомъ „императорскаго совѣта“ изъ

четырёхъ „министровъ“, на подобіе государственнаго совѣта Швеціи. Екатерина спросила мнѣнія другихъ лицъ. Тѣ отвѣтили: „разумъ и духъ императрицы не нуждаются ни въ какомъ особенномъ совѣтѣ, который слишкомъ приблизитъ подданнаго къ государю, и у подданнаго можетъ явиться желаніе подѣлить власть съ государемъ“. Проектъ Панина остался въ бумагахъ.

Въ изготавленіи этого проекта участвовала племянница составителя, княгиня Екатерина *Дашкова*, которая лишь при Александрѣ I написала свои „Записки“, изданныя въ Лондонѣ при Николаѣ I. Сирота смолоду, она воспитывалась у другого своего дяди, Михаила Воронцова, зачитываясь литературою Просвѣщенія (§ 196). Екатерина пожелала узнать такую редкую женщину, и онѣ подружились.

Дашкова напоминала ее даровитостью, смѣлостью, умною и оживленною бесѣдой и готова была пожертвовать собою и нею. Но 18-лѣтняя княгиня годилась въ дочери императрицы и была слишкомъ горяча, суетлива, тщеславна. Она придавала себѣ слишкомъ много значенія въ переломнѣ: Екатерина по мнимо нею сносила съ главариами дѣла. Дашкова была наиболѣе полезна тѣмъ, что знала все происходившее у Петра II черезъ свою сестру, Елизавету Воронцову; да мужъ ея былъ гвардеецъ, у котораго собиралось много товарищей, офицеровъ.

Во главѣ партіи самодержавія находился третій изъ главныхъ „пособниковъ“, 27-лѣтній *Григорій Орловъ*...

Онъ ничего не дѣлалъ въ кадетскомъ корпусѣ, откуда попалъ въ Семилѣтнюю войну, гдѣ также ничѣмъ не прославился; а позже онъ брался даже за дипломатію, но вездѣ показывалъ неспособность. Сама Екатерина говорила, что онъ „ничѣмъ прилежно заняться не могъ“...

Щеголеватый, благовоспитанный молодецъ, съ открытымъ лбомъ и пріятною улыбкой, безстрашный поединщикъ, веселъ чакъ и душа офицерства по кутнѣ, Орловъ отличался добротой, скромностью и чувствительностью, за которую не долюбивши его такой сухарь, какъ Панинъ. „Онъ былъ силенъ, храбръ, рѣшитель, но кротокъ, какъ овечка; у него было куріозное сердце“, говоритъ Екатерина, которая особенно цѣнила въ немъ недоступное ей чувство...

Даже суровый Щербатовъ, который бичуетъ его за „рас-

путе“, восхваляетъ его добродушіе. Орловъ избѣгалъ роскоши, былъ простъ со всѣми, выбиралъ достойныхъ людей, никого не трогалъ, даже защищалъ своихъ недруговъ, Паниныхъ. Одинъ изъ первыхъ заговорилъ онъ объ освобожденіи крестьянъ съ землей и о вызволеніи грековъ изъ-подъ ига турокъ. Его имя связано съ лучшими дѣлами либеральной поры царствованія Екатерины: онъ учредилъ Вольное Экономическое Общество, участвовалъ въ Большой Комиссіи, усмиралъ бунтъ во время чумы въ Москвѣ. Орловъ... женился на красавицѣ, скорая смерть которой свела его въ могилу помѣшаннымъ.

Передъ Орловымъ-то тогда, тайкомъ отъ Панина и Дашковой, развивала императрица свою самодержавную мысль. Григорій Орловъ, которому помогалъ въ переворотѣ братъ, Алексій, грубый, порочный, но столь же сильный и отважный офицеръ, былъ важенъ по своимъ связямъ въ гвардіи. Онъ набралъ здѣсь въ пособники до 10.000 солдатъ и съ полсотни офицеровъ, въ числѣ которыхъ находился 17-лѣтній унтеръ-офицеръ, Потемкинъ.

Многіе предлагали Екатеринѣ дѣйствовать тотчасъ по смерти Елизаветы. Но она не рѣшалась...

Наконецъ, Петръ поселился въ Ораниенбаумѣ, а Екатеринѣ велѣлъ переѣхать въ Петергофъ, который окружилъ пикетами. Говорили, что на 28-е іюня 1762 было назначено отправленіе императрицы въ Шлиссельбургъ.

Наканунѣ, ночью, Екатерина была разбужена словами Алексія Орлова: „Одинъ изъ нашихъ арестованъ. Пора! Все готово“.

Она тотчасъ же поѣхала въ Петербургъ. На разсвѣтѣ здѣсь встрѣтилъ ее Григорій Орловъ съ гвардейцами, которые цѣловали у нея руки и платье.

Екатерина отправилась въ Казанскій соборъ, гдѣ принялъ ее Сѣменовъ, во главѣ духовенства, а оттуда — во дворецъ, гдѣ Панинъ собралъ синодъ и сенатъ. Всѣ присягнули „самодержавной императрицѣ и наслѣднику“.

Такъ, безкровно, произошелъ великій переворотъ: только разсѣявшіеся гвардейцы побили своего начальника, принца Георга, и разграбили его домъ.

День спустя, Екатерина двинулась на Петергофъ, во главѣ ликующаго войска. Въ поэтическомъ свѣтѣ прекрасной петер-

бургской ночи, красовалась на конѣ, верхомъ по-мужски, красивая и изящная наѣздница: на ней былъ гвардейскій китиръ времени Петра I; черезъ плечо русская голубая мантия на головѣ шляпа въ вѣтвяхъ, изъ-подъ которой выбивались красивые локоны. Подлѣ ѣхала молоденькая Дашкова, въ томъ же нарядѣ.

Петръ III совсѣмъ растерялся. Напрасно отважный Минихъ ободрялъ его, совѣтуя сначала укрѣпиться, съ своими голштинцами, въ Кронштадтѣ, потомъ броситься къ нашей царицѣ, которая стояла въ Помераніи, на пути въ Данію: императоръ вступилъ въ переговоры съ женой, обливался слезами, ловилъ руку Панина, чтобы поцѣловать ее, умолялъ оставить ему только его Воронцову. Наконецъ, онъ подписалъ безумное отреченіе отъ престола, поручая себя великодушію жене.

Но здѣсь же низложенный императоръ названъ „необходимымъ властителемъ, который повиновался своимъ страстямъ, хотѣлъ искоренить православіе и отдать отечество въ чужія руки, возненавидѣлъ гвардію и повелѣніе давалъ дѣйствительно насъ убить“.

Петръ III пострадалъ одинъ за то, что самъ былъ перекрестъ своимъ врагомъ: у него не было партіи, потому что не было никакой идеи, программы, знамени...

Но на первыхъ порахъ Екатерина могла безопасно омытъ снисхожденіе горсти личныхъ приверженцевъ погибшаго мужа.

Лишь нѣкоторые изъ нихъ подверглись краткому аресту и временному удаленію въ провинцію.

Принцъ Георгъ былъ снабженъ деньгами и отправленъ править Голштиніей, взявъ съ собой семью и своихъ голштинцевъ.

Воронцовой было внушено только, „чтобъ она во дворцѣ не размахнулась, къ общему соблазну“: она спокойно проживала въ Москвѣ до замужества, а потомъ поселилась въ Петербургѣ.

Минихъ получилъ должность, которой тщетно добивался и Петра III (§ 227).

Иванъ Шуваловъ, который открыто присоединился къ Екатеринѣ лишь 28 іюня, добровольно заболѣлъ и надолго уѣхалъ за границу.

Михаилъ Воронцовъ, не желавшій присягать ей до смерти

Петра, остался канцлеромъ и уже добровольно вскорѣ выбылъ въ Европу.

„Пособники петербургскихъ дѣйствъ“ были награждены чинами, деревнями (до 800 душъ въ однѣ руки), пенсіями и деньгами, которыхъ вышло сразу до милліона. Былъ призванъ ко двору Бестужевъ, которому возвратили почести и дали 20.000 пенсій..; у него только спрашивали совѣтовъ. Канцлеромъ сталъ не онъ, а этотъ самый Панинъ.

§ 234. Екатерина II и ея сподвижники. — Въ 33-лѣтней императрицѣ расцвѣли все свойства богатой природы, которая



Екатерина II.

подавлялись тяжелымъ положеніемъ наслѣдницы. Правда, это уже не была великая княгиня, полная граціозной плавности и избытка силъ, который проявлялся въ рѣзвости, когда она носилась на конѣ, въ мужскомъ нарядѣ, или по ночамъ стрѣляла утокъ на взморьѣ. Зато явилась обольстительная, очень подвижная и здоровая женщина, съ свѣтлымъ, круглымъ лицомъ, съ задорною улыбкой, съ ласковымъ, но проникательнымъ взоромъ большихъ глазъ, съ прекрасными зубами и густыми волосами, кокетливо откинутыми назадъ ¹⁾. Несмотря на малый ростъ, она

¹⁾ Сохранилось много портретовъ, по которымъ можно прослѣдить Екатерину отъ 10-лѣтней дѣвочки до 60-лѣтней старухи. Самымъ удачнымъ считается портретъ

казалась самодержицей, когда плавно выступала, при длинном шлейфѣ, съ роскошною грудью впередъ, съ красиво сложенными руками, съ самоувереннымъ, но привѣтливымъ видомъ. Она умѣла одѣваться къ лицу и любила щегольнуть по модѣ, хотя ея туалетъ продолжался не больше 10 минутъ. Она была непоразима въ забавахъ и шуткахъ, въ *bons mots* и *jeux d'esprit*. Нигдѣ не было такой непринужденности, какъ въ Маломъ Эрмитажѣ, гдѣ даже не вставали передъ императрицей, особенно въ его маскерадахъ, гдѣ она болтала съ незнакомцами, переодѣтыми помужски.

Но не забавы были цѣлью этой веселой женщины, которая болѣе всѣхъ современныхъ правителей походила на мужчину. Ея призваніемъ былъ престолъ, въ которому она стремилась смолоду. Величаво, смѣло провела она „петербургскія дѣла“. Затѣмъ эта питомица „крошечнаго“ пѣмцакаго двора и жертва возней Зимняго дворца, притомъ чувственная женщина перажала дипломатовъ, какъ правительница огромнаго государства своимъ „безстрашіемъ“, независимостью, проницательностью и рабочею силой.

Екатерина умѣла владѣть собой и людьми. Послѣ 25-го іюня она бросила мелкія козни и стала сдержанна. Превыше гнѣва, она бѣгала по комнатамъ, засучивъ рукава, пила воду, потомъ подходила къ зеркалу и возвращалась со своею очаровательною улыбкой. Она не рѣшала дѣла, пока не успокоится; и ей помогали частыя слезы. Она добивалась, чтобы „не боялись“ ея и даже не тяготились ею: „люблю хвать громко, а порицать тихо“, говорила она. Ее боготворили даже прислуга: она никогда не кричала на нее; рано вставала тихонько сама одѣнется, затонить каминъ — и за дѣло.

Овруживъ себя хорошими исполнителями, зная дѣла до мелочей, благодаря счастливой памяти и внимательности, чувствуя свое превосходство по уму и образованію, Екатерина ничего не боялась. „По примѣру дѣдушкину, унывать не станемъ“, сказала она — и ободряла всѣхъ, когда терлись даже храбрецы. Сама она никогда не падала духомъ; она работала, какъ всегда...

1768 года, съ котораго сдѣланъ нашъ снимокъ. На немъ Екатерина изображена во весь ростъ, передъ зеркаломъ, съ коронкой на головѣ; на грудь падаетъ локоть, обвитый жемчужною нитью

Она сама шла навстрѣчу опасности, измѣривъ ее заранѣе: она признавала только дѣятельную политику и считала наступательную войну половиною побѣды. Трудно было запугать или презлестить женщину, которая не переваривала мысли, чтобы „кто-либо, кромѣ нея самой, могъ сдѣлать ее несчастною“. Екатерина была сама себѣ господинъ. Фавориты были ея орудіями и учениками. Ей всегда принадлежали замыслы и направление дѣла, а нерѣдко и его мелочи. Эта ея сила особенно проявлялась въ дипломатіи: она понимала права того времени и привыкла смолоду въ коварству. Смущенные посланники сразу заговорили о „диктаторскомъ тонѣ“ Зимняго дворца послѣ 28-го іюня и не знали, какъ ступить: самъ Фридрихъ II былъ спутанъ. „Я хочу сама управлять, и пусть знаетъ это Европа!“ сказала императрица. И она ставила вступникъ собственныхъ министровъ внезапнымъ передвиженіемъ войскъ или крутымъ поворотомъ въ политикѣ: она за спиной Панина назначала таинственныя свиданія посланникамъ или обдѣлывала дѣла за тапцами. „Со всѣми государями веду себя, какъ кокетка“, признавалась она сама, подобно Елизаветѣ англійской (*Н. И.* § 32). Но этотъ дипломатъ-кокетка былъ способенъ выжидать цѣлыя годы и переносить даже личные обиды, лишь бы достигнуть цѣли...

Екатерина самолично принимала просителей, ѣздила по Россіи, собственноручно писала распоряженія, указы, манифесты, инструкціи дипломатамъ и даже полководцамъ. Отъ нея сохранилось еще множество замѣтокъ, выписокъ, набросковъ и цѣлыхъ сочиненій по политикѣ и педагогикѣ, не говоря уже про рядъ литературныхъ произведеній. Она работала по 15 ч. въ день: подымалась съ 5 ч. утра, ложилась рано; соблюдала умеренность въ ѣдѣ и питъѣ; при легкомъ чтеніи шила, точила, гравировала, рисовала. Ей не хватало 4-хъ секретарей; почта и курьеры иногда сразу заваливали у нея 9 столовъ. Она часто засѣдала въ сенатѣ и въ государственномъ совѣтѣ, внимательно занималась докладами министровъ и губернаторовъ: съ Сиверсомъ у нея было 20 аудіенцій, по нѣскольку часовъ каждая. Въ то же время она вела, иногда по 7 ч. кряду, живыя остроумныя бесѣды, выказывая массу знаній и схватывая налету чужія мысли.

Сверхъ того, ея высшимъ наслажденіемъ было чтеніе: она поглощала книги, собирая отовсюду добро, какъ „пчела“, по словамъ Вольтера. Чтеніе было попреимуществу серьезное —

исторія, право, естествознаніе, подконецъ филологіи. Ея библиотека была цѣлою энциклопедіей: „разныя познанія, это—императорское дѣло; я—начинательница по ремеслу“, говорила она какъ ученица французовъ, и подсмѣивалась надъ систематическимъ нѣмцемъ, которая ведетъ къ доктринерству, упрямству и нетерпимости.

Не меньше чтенія увлекалась Екатерина перепиской съ своими „учителями“, какъ называла она ученихъ, въ особенности же „философовъ“ (§ 196). Это—тѣ же бесѣды и цѣлыя сочиненія, которыя доказываютъ литературный талантъ императрицы и вводитъ въ ея душевный міръ. Особенно важны письма къ энциклопедисту и ея литературному агенту в Европѣ, *Гриму*, болѣе чѣмъ за 20 л. Въѣствъ съ дневникомъ *Храповицкаго*, который болѣе 10 л. работалъ съ нею ежедневно и все записывалъ, какъ фонографъ, они рисуютъ всю внутреннюю жизнь замѣчательной женщины.

Отъ каждой строчки и бесѣды Екатерины вѣетъ вдохновеніемъ симпатичной идеалистки. Она начала съ такого внушенія своимъ сотрудникамъ: „Не требую ласкательства. Говорите мнѣ правду, не боясь ничего. Покажу, что у двора честные люди могутъ жить благополучно“. И она дорожила полезными людьми, даже непріятными ей лично, допускала возраженія, даже терпѣливыя споры. Въ ея первомъ манифестѣ сказано: „Ижеамъ бытъ достойной любви народа. Принадлежитъ сама государству, считая все, мнѣ принадлежащее, собственностью государства“. И въ ея мечтахъ, какъ и на ея устахъ, всегда мелькало „благо народа“. Этотъ идеалъ былъ ясенъ и возвышенъ: самоучка Екатерина—одинъ изъ вѣнценосныхъ вождей Просвѣщенія (§ 196). Это—главная меценатка энциклопедистовъ. Она давала имъ пособія и пенсіи, купила библіотеки у Вольтера, Дидро и д'Аламбера, оставивъ ихъ у владѣльцевъ по смерти; выписывала къ себѣ ученыхъ и художниковъ. Она привлекала въ Петербургъ даже извѣстныхъ маэстро, хотя, подобно Петру (§ 210) любила только зодчество и живопись, а музыку считала однимъ „шумомъ“. Екатерина помогала распространенію работъ своихъ учителей: сама переводила или передѣлывала творенія „философовъ“. И такъ вѣрила она въ ихъ ученіе, что до конца удержала *Лаварна* при своемъ любимомъ внукѣ, хотя называла его „якобинцемъ“. Образованіе было въ ея глазахъ спасеніемъ отъ всѣхъ золъ. Оттого она много сдѣлала для возбужденія мысли въ націи, служа примѣромъ для потомства. Она сама учила

до гроба и все думала о воспитаніи темнаго человѣчества: даже фавориты составляли высочайшую школу; она радовалась, когда они учились и умѣли подъ ея вліяніемъ. Поднявъ мыслей и знаній, она писала изъ приволжской глуши: „а идей здѣсь не оберешься!“

Въра въ Просвѣщеніе примиряла Екатерину со всѣми бѣдствами, поддерживала въ ней жизнерадостное настроеніе и самонадѣянность. Она же воспитала въ ней человѣколюбіе. „Вся моя наука именно въ томъ, что всѣ люди — братья“, писала Екатерина Фридриху II; и милосердіе да терпимость веждъ представлялись ея, какъ свое знамя. Она заботилась о благотворительности, возставала противъ крѣпостничества, пытокъ и смертной казни, смягчала наказанія, даже прощала мелкимъ заговорщикамъ. Въ этомъ-то смыслѣ понимала она задачу свѣтскости. Обращаясь съ ханжествомъ „по примѣру дѣдушкину“, она говорила: „Богъ терпитъ на землѣ всѣ вѣры и языки“. „Насилія ненадобно, довольно школъ“, твердила она по поводу раскола. Когда возникло скопчество, она велѣла „трактовать его, какъ обыкновенное гражданское дѣло“, хотя скопцы молились на портреты Петра III.

Общечеловѣческая струя Просвѣщенія сливалась въ Екатеринѣ съ національными требованіями. Эта нѣмка отлично владела русскимъ языкомъ и считала его лучшимъ въ свѣтѣ. Она мѣтко передавала имъ даже укоренившіеся иностранные термины: губернаторовъ называла не иначе, какъ „правителями намѣстничествъ“. Она ставила на высокія мѣста только русскихъ.

Видя „невѣжество и варварство“ въ феодальныхъ „замашкахъ“ остзейскихъ нѣмцевъ, она восклицала: „я — не лифляндская, а всероссійская императрица!“

Екатерина гордо и искусно отстраняла наивныя попытки папы и іезуитовъ обратить Россію въ католичество. Часто разъѣзжая по своей странѣ, она ни разу не заглянула въ Европу, которую старалась приводить къ себѣ домой.

Высоко ставя выгоды и честь Россіи, она вліяла на весь Западъ, въ особенности же на свою Германію, и стремилась въ преобладанію въ Средиземномъ м., въ Константинополѣ и Китаѣ.

Екатерина часто поминала, какъ своего учителя, Петра Великаго, который сквозь „всѣхъ трудностей продавался со сла-

вою". Подобно ему, она все твердила о преобразованіяхъ, поучала въ своихъ указахъ и говорила: „я одна шью, а всѣ порютъ“.

Первымъ дѣломъ она отдала въ казну свои комнатныя деньги и напомнила сенаторамъ дѣдушкину дубинку: замѣтить, что они назначаютъ воеводъ, не зная даже числа городовъ. Она послала въ академію, черезъ Неву, 5 р. и подарила имъ карту имперіи.

Но все это — одно благородное подражаніе. Екатеринѣ не хватало генія и величія души преобразователя: передъ нею это — натура весьма даровитая, но поверхностная и суетная. Ей гораздо легче, чѣмъ Петру, давалось готовое и высокое просвѣщеніе; а она не создала новой мысли...

... дипломатъ временъ процвѣтанія макиавелизма. Вся ея политика состояла въ поддержаніи „счастливой анархіи“ у сосѣдей и въ возбужденіи національнаго фанатизма: „когда пирожекъ будетъ испеченъ, у всякаго явится аппетитъ“, говорилъ она, готовясь къ раздѣлу Польши.

Истинная энциклопедистка соблюдала посты и обряды, ходила пѣшкомъ къ Троицѣ, употребляла грубые поговорки простонародья...

Но особенно поражали міръ чрезвычайныя торжества, въ торжия сама царица любила описывать длинно и пикантно, чтобы тотчасъ печатать эти описанія. Несмѣтныхъ суммъ стоило празднество въ Таврическомъ дворцѣ 1791 г., въ особенности же путешествіе сѣверной Семирамиды по югу въ 1787 г., — этотъ чудовищный пикникъ и аудіенція всему свѣту, съ министрами, дипломатами и самимъ Іосифомъ, со всѣми забавами Эрмитажа въ каретѣ-салонѣ, на станціяхъ въ степи.

Безпредѣльны были самоувѣніе и то жеманная, то грубая хвастливость скромной „ученицы“ просвѣтителей. Передъ свиданіемъ съ Іосифомъ, который казался ей глупенькимъ, она извѣщала Европу, что ужасно боится своей „неуклюжести и застѣнчивости“. Свою имперію она называла „маленькимъ южкомъ“ (*petit ménage*), но тавякъ богатымъ, что въ немъ легко производить всякія реформы. Она говорила о своихъ работахъ: „я сдѣлала это лучше всѣхъ; все написанное мною разумно и полезно“. Пробѣжавъ одну книжку о правѣ, она знала больше академіи и самого Блекстона. Больше всего

нравилось ей, когда ее называли Минервой. Все это сближало Екатерину скорѣе съ Людовикомъ XIV, чѣмъ съ Петромъ I. И внимательнымъ иностранцамъ казалось, что дѣла сѣверной Семирамиды „нерѣдко имѣли болѣе блеску, чѣмъ цѣнности, какъ поддѣльный жемчугъ“.

Екатерина щеголяла своею независимостью и дѣловитостью: она считала всѣхъ евангельскими „наемниками“, которые только порять ея шитье. Но ее окружали хорошіе портные, не ею созданные. То были преемники птенцовъ Петра Великаго, плоды его духа, подновленнаго живительнымъ Просвѣщеніемъ.

Во главѣ статскихъ сподвижниковъ Екатерины II стоялъ сначала Никита Ивановичъ Панинъ. Онъ до самой смерти, въ теченіе 20-ти л., завѣдывалъ иностранною политикой, хотя царица и не долюбивала лично этого сочинителя „Проекта объ учрежденіи Императорскаго Совѣта“ (§ 233). Впрочемъ теперь графъ бросилъ всякія „затѣйки“. Изъ него выработался вельможа того времени¹⁾. Онъ отличался столько же отъѣвными манерами, безукоризненнымъ костюмомъ



Никита Панинъ.

и парикомъ, сколько образованіемъ, мягкостью нрава и гостепріимствомъ; его рѣчь была проста, и онъ не зналъ слова „нѣтъ“. Болѣзненный, блѣдный, съ кислою улыбкой, Панинъ былъ пѣженка и лѣнтяй: дѣла ворохами лежали у него въ кабинетѣ, особенно когда, на старости лѣтъ, онъ влюбился, какъ пылкій юноша. Военная служба до того страшила его, что онъ чуть не бѣжалъ изъ отечества, когда Петръ III пожаловалъ его въ генералы. Никита Ивановичъ искалъ комфорта и развлеченій, и жизнь при дворѣ была его сферой, тѣмъ болѣе, что онъ отличался крайнимъ благоразуміемъ и осторожностью: его лицо всегда было

¹⁾ Почти всѣ гравюры портрета Панина, въ томъ числѣ и наша, сняты съ одного и того же подлинника, писаннаго хорошимъ французскимъ художникомъ.

спокойно, неподвижно. Онъ понималъ людей и умѣлъ подлаживаться къ обстоятельствамъ, выработавъ ловкость и настойчивость въ интригахъ. Его уважали иностранные агенты, какъ личность благородную, гордую и неподкупную, неподходящую къ типу русскаго государственнаго дѣателя, какъ министр представительнаго, европейской школы. Но это былъ дипломатъ старой школы, умѣвшій искусно вести дѣло лишь по обычаю колей Екатерины да это-то и дорожила имъ такъ долго. Знаменитый проектъ вооруженнаго нейтралитета вытекъ у Панина не изъ широкаго міровоззрѣнія, а изъ желанія подставить ногу англійскимъ министрамъ. Панинъ руководился больше личными вліяніями да упрямствомъ и привычкою, чѣмъ убѣжденіями. Онъ не понималъ интересовъ Россіи во всей ихъ широтѣ и разъ наивъ на идею „сѣвернаго концерта или аккорда“ противъ Австріи и Франціи, считалъ ее вѣчно пригодною. Онъ никогда не могъ отстать отъ своего пристрастія къ Фридриху и до того сносился съ его агентами, что говорили будто онъ „иногда сообщаетъ перехваченное прусскому королю“. Вместе съ своимъ воспитанникомъ, Пакломъ Петровичемъ, Панинъ представлялъ прусскую партію.

Вслѣдствіе значеніе Панина перешло къ Потемкину. Этимъ главарямъ гражданскихъ дѣлъ помогали рядъ менѣе вѣстныхъ, но полезныхъ дѣателей—Минихъ (§ 227), Олсуфьевъ, Остерманъ, Безбородко, Николай Румянцовъ, Зубовъ, Сиверъ, Дашкова и др. Въ церковной области роль Феофана и его образованный московскій митрополитъ Платонъ, помогавшіе императрицѣ своимъ нравственнымъ вліяніемъ на народъ. На военномъ поприщѣ прославились Петръ Румянцовъ и генералъ Суворовъ. А за этими видными дѣателями возпошлись плеяда мурaveйниковъ болѣе или менѣе усердныхъ и просвѣдательскихъ дѣльцовъ.

§ 235. «Наказъ» и Большая Коммиссія.—Положеніе Екатерины было непрочное, вслѣдствіе ея многожестости и „петербургскихъ дѣйствъ“. Поэтому на первыхъ порахъ она больше всего старалась примечать всѣхъ безъ различія кротостью, милосердіемъ и благими преобразованіями. Помилуемъ „супротивъ коня“ и осыпавъ милостями „пособниковъ“, императрица забыла даже жертвъ своихъ предшественниковъ: кого выслали изъ ссылки, кого наградили; Лестоку было отдано имѣніе, Биронъ и Разумовскій получили деньги. Были выданы чужеземцамъ банковые билеты, а также и нѣкоторые откупы и др.

нополѣи. Уменьшили налоги, отмѣнили голштинскія новшества въ войскахъ. Для привлеченія духовенства была закрыта коллегія экономѣи и распечатаны домашнія церкви; были даже запрещены въ театрѣ мѣологическія пьесы, а синоду предоставили цензуру.

Затѣмъ Екатерина объявила, что пойдетъ по стопамъ Петра Великаго, — и началось громкое царствованіе „безстрашной“ самодержицы.

Россія стала вмѣшиваться во всѣ дѣла Запада; а внутри нея предпринимались мѣры, которыя были частью возстановленіемъ, частью развитіемъ мысли исполнина о преобразованіи Россіи въ духѣ европейскаго просвѣщенія.

Особенно любопытна первая половина царствованія, полная кипучей дѣятельности и тревогъ во всѣхъ частяхъ государства, при личномъ участіи императрицы. При этомъ обнаружилось главное отличіе въ правительственныхъ приѣмахъ учителя и ученицы. Петръ I, жившій въ то время, когда и на Западѣ не было теорій, орудовалъ, какъ практикъ; Екатерина руководилась основами философіи Просвѣщенія. Первый дѣйствовалъ прямо, рѣзко, поспѣшно, вторая осторожно, вкрадчиво, примѣняясь къ средѣ: ея любимымъ дѣломъ были комиссіи, какъ для изученія страны, такъ и для подготовленія ея къ принятію новизны.

Первымъ изъ самыхъ громкихъ опытовъ Екатерины въ этомъ направленіи была *Большая Комиссія* для составленія новаго Уложенія (1767).

Съ Петра I не переставали думать о сводѣ законовъ, не разъ даже призывали для этого выборныхъ отъ дворянъ; но все безуспѣшно. Екатерина рѣшила, чтобы весь народъ начерталъ себѣ законы, и составила Комиссію изъ „депутатовъ“ какъ отъ сената, синода и коллегій, такъ и отъ дворянъ, купцовъ, даже свободныхъ крестьянъ, казаковъ, солдатъ и иногородцевъ. Чтобы помочь имъ, она сама сочинила *Наказъ*, который служилъ ея исповѣдью правителя. Она два года готовила его, „не говоря о томъ ни слова“. Лишь подконецъ показала свою работу Орлову и Панину, которые нѣсколько ослабили ее, ужаснувшись ея смѣлости: Панинъ сказалъ, что „эдакія истинами разнесешь стѣны“. Вѣроятные совѣтчики вымарали болѣе половины. Но и въ напечатанномъ видѣ *Наказъ* представляетъ идеалистическую проповѣдь началъ Просвѣщенія...

Здѣсь блещутъ общія мысли о „вольности, равенствѣ и человѣколюбіи“, которыя, надѣялся авторъ, „не будутъ отвергнуты тѣми, кто любитъ человѣчество“. Наказъ проникнутъ негодованіемъ къ жестокостямъ, къ пыткамъ и смертной казни, а также терпимостью, особенно къ раскольникамъ, да состраданіемъ къ бѣднымъ и подневольнымъ. Онъ гласитъ: „Мы сотворены для нашего народа“, а не наоборотъ, какъ внушаютъ „ласкатели земнымъ обладателямъ“. Но рѣшивъ, что „пространное государство предполагаетъ самодержавную власть“, онъ туманно опредѣляетъ „вольность“ и сохраняетъ смертную казнь для политическихъ преступниковъ. Признавая вредъ и гнусность крѣпостничества, онъ сохраняетъ права дворянства и говоритъ: „надлежитъ быть однимъ, которые правятъ и повелѣваютъ, а другимъ, которые повинуются“. Впрочемъ, изъ черновыхъ Наказа видно, что сочинительница мечтала не только объ облегченіи крѣпостничества, но и объ освобожденіи крестьянъ. Она, еще будучи великою княгиней, писала: „противно христіанской вѣрѣ и справедливости дѣлать невольниками людей, которые всѣ рождаются свободными“. Она предвидѣла только противодѣйствіе со стороны „землевладѣльцевъ, исполненныхъ упрямства и предрасудковъ“. Такъ и случилось: въ этомъ дѣлѣ противъ нея возстали ея совѣтники, и во главѣ ихъ такіе вожди интеллигенціи, какъ Дашкова, Державинъ и Сумароковъ, а также митрополитъ Арсеній Мацѣвичъ.

На Западѣ восторгались самодержицей, которая „предпочла титулъ законодателя славѣ побѣдъ и заботу о благоденствіи человѣчества его истребленію“. У насъ по городамъ собирались ставить памятники императрицѣ; и явилась картина Славы съ Наказомъ и съ подписью: „блаженство каждого и всѣхъ“. Депутаты, по словамъ иностранцевъ, ходили, поднимая голову, какъ самая „мудрая, счастливая и могущественная нація въ мірѣ“. И Екатерина не сомнѣвалась въ успѣхъ своего „фундаментна законодательнаго зданія имперіи“. Но Большая Комиссія не исполнила своей задачи.

Съ виду, то было самое величавое явленіе въ Россіи послѣ собора для Уложенія 1649 г. (§ 198). Сначала въ Москвѣ, въ Грановитой Палатѣ, потомъ въ Петербургѣ, полтора года засѣдали 564 депутата со всей страны и отъ всѣхъ частей общества, хотя большинство состояло изъ дворянъ и купцовъ, а изъ духовенства былъ только одинъ членъ синода. Они привезли съ собой, отъ избирателей, до полуторы тысячи наказовъ,

гласившихъ о нуждахъ всей страны. Они имѣли болѣе сотни засѣданій и работали въ 16-ти частныхъ комиссіяхъ, подъ руководствомъ своего „маршала“, Бибикова. Получивъ правила, какъ вести дѣло, даже какъ говорить и сидѣть для избѣжанія „конфузи“, они трудились сначала усердно и дѣльно, безъ гвалта и исторій. Оказались ораторы, даже среди крестьянъ; малороссы блистали риторствомъ, остзейцы сноровкой въ рѣчахъ; а князь Щербатовъ походилъ на парламентскаго вожака. Впрочемъ не столько говорили, сколько писали: болѣе трети депутатовъ подавали множество мѣтній и замѣчаній. Тутъ были работы и академиковъ, и свѣдущихъ нѣмцевъ, и дѣльцовъ воллегій; даже инородцы подавали дѣльными представленія; а мужики, которымъ принадлежать $\frac{2}{3}$ бумагъ, отлично поняли Наказъ, какъ видно изъ ихъ ссылокъ на него. Все депутаты требовали основанія школъ, введенія мировыхъ судей и вообще улучшенія суда и расправы — дѣло, которому они посвятили 70 засѣданій и 200 записокъ. Они указали на тяжесть налоговъ, на злоупотребленія властей и ясно обнаружили стремленіе къ мѣстному самоуправленію, къ выборному началу. За исключеніемъ церковныхъ вопросовъ, они коснулись всего, даже народной медицины и улучшенія внѣшняго быта.

Тѣмъ не менѣе, Большая Комиссія не могла достигнуть цѣли. Она была проникнута инымъ духомъ, чѣмъ Наказъ. Большинство требовало сохраненія нетерпимости, особенно относительно раскольниковъ, и жестокости, особенно къ крѣпостнымъ, которыхъ тщетно отстаивалъ маршалъ собранія, даже противъ купцовъ и казаковъ. Большинство выступало съ мелочами неприглядной мѣстной жизни противъ широкихъ общечеловѣческихъ началъ Просвѣщенія. Въ Комиссіи вспыхнула борьба узкихъ сословныхъ интересовъ, особенно между дворяниномъ и купцомъ, изъ которыхъ каждый хотѣлъ захватить себѣ побольше привилегій насчетъ массы народа. Выступила и рознь между ядромъ государства и окраинами: малороссы, остзейцы, финляндцы, смоляне (поляки) боялись лишиться своихъ старыхъ льготъ. Рвеніе депутатовъ охладѣвало: засѣданія происходили все рѣже и были все малолюднѣе. Екатерина не только не дала Комиссіи готоваго проекта свода законовъ, требующаго многолѣтняго труда, но даже не снабдила ее подробною программой занятій: пренія прерывались, беспорядочно цѣпляясь то за одинъ, то за другой вопросъ. Нерѣдко депутаты были подавляемы страхомъ: они знали, что самодержица зорко слѣдитъ за каждымъ

ихъ словомъ и косвенно принимаетъ участіе въ преніяхъ. Въ первомъ же засѣданіи они выбрали маршаломъ ея наперсника и поднесли ей титулъ „Великой и Премудрой Матери Отечества“, отъ котораго она отказалась. Когда всѣ приговаривали нѣчто противное Наказу, маршалъ указывалъ на §—и тогда всѣ же перемѣняли свое мнѣніе. А когда, подвонецъ, начала разгораться страсти крѣпостниковъ и привилегированныхъ дворянъ, когда, по словамъ Сиверса, сановники испугались, что депутаты окажутся сильнѣе ихъ, когда Бибикову почудилось, что депутаты, „увлеченные вольнодуміемъ, ухищрялись уже приписывать законы верховной власти“, — Комиссія была закрыта по случаю турецкой войны. Общаніе „вновь сознать“ ее не было исполнено; только ея частныя комиссіи (до 100 человекъ) работали еще дѣтъ шесть.

Но Большая Комиссія не лишена косвеннаго значенія. Императрица, по ея собственному признанію, поняла „умонасертаніе сего вѣка“ и „лучше сознала каждой округи состояніе“. Депутаты „подали ей свѣтъ и свѣдѣнія о всей имперіи“ да и сами „стали знать волю законодавца и по оной поступать“. Она окончательно убѣдилась въ необходимости преобразований и получила богатый запасъ свѣдѣній о нуждахъ страны, который долженъ былъ лечь въ ихъ основаніе: въ своихъ преобразованіяхъ она пользовалась работами Комиссіи. Депутаты доказали „всему свѣту и будущимъ родамъ“ старую истину, что русскіе одарены политическими способностями, но мало развиты, по недостаточности просвѣщенія. Наиболѣе обученный, наиболѣе отвѣтственный передъ будущимъ слой общества, дворяне, оказались мало состоятельными. Они попрежнему, среди работѣй, выдвигали свои корыстныя „затѣйки“. Прозорливый законодавецъ понималъ, „съ кѣмъ дѣло имѣеть“, и смѣло пошелъ одинъ по своей дорогѣ, не опасаясь призраковъ 28-го іюня.

§ 236. Центральное и областное управленіе. Внѣшній бытъ. Тотчасъ же во всемъ управленіи обнаружился рыцарскій просвѣщенный абсолютизмъ (§ 196), стремленіе сосредоточить жизнь государства въ одномъ лицѣ и въ одномъ мѣстѣ. Напрасно Панинъ мечталъ о своемъ Императорскомъ Совѣтѣ (§ 233) и Манинъ выступилъ съ подобнымъ же проектомъ. Въмѣсто этихъ „соправителей“, Екатерина учредила при своей особѣ *Государственный Совѣтъ* (1768) изъ немногихъ наперсниковъ, къ помощи себѣ. Она стала председательствовать въ немъ и уже рѣдко наѣзжала въ сенатъ, который, вопреки мысли Петра I

(§ 215), лишился значенія, совсѣмъ подчинившись генераль-прокурору Вяземскому. И вездѣ коллегіальность уступала мѣсто вліянію наперсниковъ царицы, во главѣ которыхъ стояли Вяземскій и Теплоухъ—заурядныя личности, но неукоснительные и безпощадные исполнители воли самодержицы. Такими же прикащиками высшей власти стали областные правители: въ „Наставленіи губернаторамъ“ они названы „хозяинами своихъ губерній“, которые „во всемъ предъ нами отчетъ и отвѣтъ дать должны“.

Тогда же началось прикрѣпленіе окраинъ къ ядру Россіи. Въ наказѣ Вяземскому Екатерина выразилась такъ: „Было бы достовѣрною глупостью называть чужестранными Малую Россію, Лифляндію, Финляндію и Смоленскую провинцію: нужно привести ихъ къ тому, чтобъ онѣ обрусѣли и перестали бы глядѣть, какъ полки въ дѣсу“. Она желала, чтобы въ остзейскихъ и финляндскихъ канцеляріяхъ знали русскій языкъ. Воспользовавшись толками на Украинѣ о наследственномъ гетманствѣ съ династіей Разумовскихъ, она вызвала графа Кирила (§ 230) въ Петербургъ—и онъ подалъ въ отставку. *Гетманство было отменено* (1764): Малороссія образовала двѣ губерніи (киевскую и малорусскую), подчиненныя генераль-губернатору Петру Румянцову и Малороссійской коллегіи. А такъ какъ запорожцы составляли разбойничьи шайки гайдамаковъ, то *Сечь была разорена* (1775). Многіе изъ запорожцевъ стали заклятыми врагами москалей, даже бѣжали въ туркамъ; остальныхъ переселили въ Тамань, гдѣ изъ нихъ образовалось войско черноморскихъ казаковъ. Екатеринѣ не нравилось также особое положеніе Прибалтійскаго края, хотя она признавала высокое бытовое развитіе тамошнихъ нѣмцевъ. Она только „пока, для сохраненія спокойствія“, соблюдала его привилегіи, которыя впрочемъ стѣснялись сначала дѣятельностью ея генераль-губернатора, потомъ новымъ положеніемъ о наместничествѣ (1783).

Выѣстъ съ сосредоточеніемъ власти наверху, было преобразовано областное управленіе, съ тою же цѣлью. Чтобы устранить въ немъ путаницу и поточнѣе узнать страну, сдѣлали болѣе правильное разграниченіе губерній посредствомъ *всеобщаго межеванія земель* (1765), о которомъ тщетно мечтали Петръ I и Елизавета. Затѣмъ явилось Учрежденіе для управленія губерній (1775), которымъ вводился новый областной порядокъ: Россія была раздѣлена на 50 губерній, распадавшихся на „уѣзды“. Екатерина старалась выдвинуть и новыхъ

людей для новаго дѣла. Явился образецъ губернатора, въ Новгородѣ. То былъ очень образованный, честный и работящій *Сиверсъ*, съ которымъ императрица обсуждала всѣ мелочи губернской реформы и постоянно находилась въ личныхъ сношеніяхъ или въ перепискѣ. Онъ участвовалъ во всѣхъ внутреннихъ дѣлахъ Екатерины, гдѣ прямо, гдѣ совѣтомъ; особенно много сдѣлалъ онъ для развитія путей сообщенія и каналовъ. Прямой, основательный Сиверсъ былъ далекъ отъ лести и самонадѣянности. Онъ совѣтовалъ ничего не скрывать передъ обществомъ въ дѣлѣ Пугачева. Онъ часто бесѣдовалъ съ Екатериной о крестьянскомъ вопросѣ, настаивая на неотложности освобожденія крѣпостныхъ. Посланный въ Польшу при разбѣгахъ, онъ жаловался: „тяжелая сердцу задача — держать себя подъ арестомъ“. Отъ портретовъ идеальнаго губернатора, съ умнымъ взглядомъ и съ ласковою улыбкой, вѣсть благородства истинно посвященнаго человѣка.

Успокоившись насчетъ твердости власти и распорядительности по всей странѣ, Екатерина сосредоточила свое вниманіе на казнѣ и народномъ хозяйствѣ. Она застала ихъ въ отчаянномъ положеніи, а „кредита или довѣрія къ Россіи не существовало“. Между тѣмъ „петербургскія дѣйства“, пышность двора, преобразования, скоро начавшіяся войны и волненія — все требовало много денегъ: государственные расходы возросли въ царствованіе Екатерины съ 17 до 80 милліоновъ р. Начали прибѣгать къ займамъ у иностранныхъ капиталстовъ, и вскорѣ начались и внутренніе займы, подъ видомъ ассигнацій (ассигновокъ на полученіе денегъ) или бумажекъ, для вытѣиз которыхъ на „ходячую монету“ былъ устроенъ ассигнаціонный банкъ (1769). Эта мѣра сразу доставила много денегъ; но сама дворцовая канцелярія боялась принимать ассигнаціи, а Сиверсъ совѣтовалъ, что царица не понимаетъ всей опасности этого финансоваго изворота. Подобною же крупною, но злополучною мѣрой было широкое развитіе *виннаго откупа*. Съ фискальною цѣлью была осуществлена мысль Петра III объ *отобрании казны церковнымъ имуществамъ* (1764): около милліона монастырскихъ крестьянъ поступили въ вѣденіе коллегіи Экономіи (§ 232), которая стала взимать съ нихъ по 1½ р. съ души въ годъ. „Экономическіе“ крестьяне вскорѣ оправились; духовенству же было положено жалованье отъ казны.

Подобно Петру I, Екатерина II прибѣгала ко многимъ мѣрамъ для улучшенія сельскаго хозяйства, торговли, промышленности.

Возникло Вольное Экономическое Общество; призывались съ Запада колонисты, которымъ давали льготы и даже деньги; началось разведеніе вартофеля; строились каналы и развивались пути сообщенія; посылались купеческая молодежь за границу для обученія, а оттуда выписывались рудовопы и солевары, наряду съ учеными офицерами. Принимались мѣры и къ довершенію „собиранія хранины купчества“ (§ 215), которыя потомъ увѣнчались *Городовымъ Положеніемъ*, давшимъ новое устройство купцамъ и мѣщанамъ. Заботились и о народномъ здравіи: учредили *Медицинскую Коллегію* (1763), которая составляетъ эпоху въ этомъ дѣлѣ у насъ. Она создала много врачей, завела больницы, госпитали, аптеки по губерніямъ. Когда войска занесли изъ Турціи чуму, она помогла принять небывалый рядъ карантинныхъ и гигиеническихъ мѣръ. Екатерина ввела даже *оспопрививаніе*, начавъ съ себя и съ своего сына (1768). Въ Москвѣ (1763), а потомъ и въ Петербургѣ, были устроены *воспитательные дома*, чтобы не погибали заброшенные младенцы, хотя они мерли тамъ массами.

§ 237. Нѣмецкій, польскій и восточный вопросы. — Внѣшняя политика Екатерины II была болѣе удачна и цѣльна, чѣмъ внутренняя. Правда, и здѣсь императрица не была гениемъ, не внесла творчества. Она, какъ и всѣ правители того времени, руководилась національнымъ себялюбіемъ, дѣйствовала обычными воззваніями дипломатии и краснорѣчіемъ штыковъ. Какъ дитя Просвѣщенія, она отличалась механическимъ взглядомъ на народности и матеріалистическою оцѣнкой государствъ. „Я прибыла въ Россію безприданницей, но приобрѣла себѣ приданое въ Тавридѣ и Польшѣ“, хвасталась она передъ Западомъ. Наконецъ, ея преобладаніе въ Европѣ куплено цѣной, превосходившей силы Россіи. Но ея внѣшнія дѣла безспорно блестящи: на нихъ-то основывалась ея міровая слава. Екатерина считалась первымъ дипломатомъ своего времени, такъ какъ драхлomu Фридриху II уже не хватало отважности и рыности. Здѣсь, какъ и на войнѣ, она любила брать на себя починъ, дѣйствовать наступательно. Здѣсь особенно она была сама своимъ министромъ и всегда оставалась вѣрна себѣ, своей основной мысли. Здѣсь были уместны ея внѣшнія достоинства — женское очарованіе, салонная говорливость, блестящій литературный талантъ. Она лично вела переговоры съ дипломатами, устраивала свиданія съ Іосифомъ II, Густавомъ III, Понятовскимъ, братомъ

Фридриха II. Она переписывалась и съ ними, и съ писателями, направляя общественное мнѣніе Запада о Россіи.

Основаніемъ политики Екатерины было участіе во всѣхъ дѣлахъ, въ пользу Россіи, которая должна стать „рѣшительницей судьбы Европы“.

Средствомъ для этого служила ей „осторожность въ альянсахъ“: „нужно сохранять себѣ свободныя руки“ и „ни за кѣмъ хвостомъ не тащиться“, говорила она.

До нея дѣлалось наоборотъ, особенно въ *нѣмецкомъ* вопросѣ, который былъ завѣщанъ ей нерѣшеннымъ. При Елизаветѣ Россія была завѣщанъ врагомъ Фридриха II, при Петрѣ III — слѣпымъ другомъ его. Екатерина припоминала стремленіе Петра Великаго поддерживать равновѣсіе въ Германіи. Тогда Пруссія была истощена войнами, и старый Фридрихъ занесивалъ у нея, намекая на раздѣлъ Польши; Австрія же съ юнымъ, предприимчивымъ Іосифомъ II, становилась опасною и не думала помогать намъ въ Турціи. Екатерина заключила союзъ съ Пруссіей, котораго держалась около 20 л. Фридрихъ вообразилъ, что Россія опять становится орудіемъ возвеличенія Пруссіи; но вышло наоборотъ. Онъ былъ принужденъ помогать ей въ сохраненіи „счастливой анархіи“, съ помощью которой „мы распоряжаемся Польшею по своей волѣ“, говорила Екатерина.

И тотчасъ же выдвинулся *польскій* вопросъ, этотъ рычагъ Екатерининской политики.

Этотъ вопросъ былъ также первымъ и главнымъ оселкомъ нравственности Екатерины. Она писала передъ востшествіемъ на престолъ: „миръ необходимъ этой обширной имперіи; мы нуждаемся въ населеніи, а не въ опустошеніяхъ“...

Польша уже до того ослабѣла отъ внутренней неурядицы, что служила приманкой для сильныхъ сосѣдей, особенно для Пруссіи и Россіи, у которыхъ просили помощи *диссидентны* (§ 197). Россія втягивалась въ дѣла Рѣчи Посполитой еще по двумъ причинамъ. Она нуждалась въ *Курляндіи* для довершенія мысли Петра I о Балтійскомъ морѣ. Когда Биронъ попалъ въ Сибирь, Августъ III отдалъ эту страну своему сыну. Екатерина возстановила Бирона, съ помощью *штмбурга* (1762). *Западная Украина* точно также стремилась къ сліянію съ Россіей, какъ восточная при царѣ Алексѣѣ (§ 203); по-

ляки и евреи по старому угнетали казаковъ, а іезуиты старались обратить ихъ въ унию. Тамъ вспыхнуло жестокое возстаніе гайдамаковъ, съ Желѣзнякомъ и Гонтой во главѣ, которые до того истязали поляковъ, что Россія же должна была унимать ихъ. При такихъ условіяхъ, польскій вопросъ разгорѣлся, тѣмъ болѣе, что умеръ Августъ III. Екатерина дѣйствовала такъ же горячо и безцеремонно, какъ въ Курляндіи. Ея войска и деньги наводнили Польшу. Она грозила: „населю Сибирь моими врагами и спущу запорожцевъ“. Помогъ и Фридрихъ II, которому намекнули на планъ раздѣла Рѣчи Посполитой, уже обсуждавшійся тайно въ Петербургѣ. При содѣйствіи Чарторижскихъ, королемъ былъ избранъ, подъ именемъ *Августа IV* (1763), ихъ родственникъ и бывшій фаворитъ Екатерины, Станиславъ Понятовскій (§ 231).

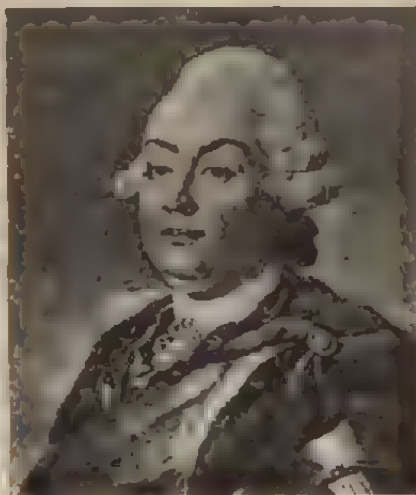
Съ тѣхъ поръ Рѣчь Посполитая стала вассаломъ Россіи. Нашъ посланникъ, Репнинъ, распоряжался ею, опираясь на русскія войска. Сославъ главныхъ враговъ въ Россію, онъ заставилъ сеймъ уравнивать диссидентовъ въ правахъ съ католиками. Поляки сдѣлали отчаянное усиліе: они составили большую національную „конфедерацію“ въ Барѣ, которой тайкомъ помогала даже Австрія, а Франція доставляла средства, прислала своего генерала, Дюмурье, и подняла турокъ противъ Россіи. Но конфедераты сдались Суворову, а турки несли такія пораженія, что Іосифъ II и даже Фридрихъ II стали совѣщаться объ „обузданіи“ Екатерины. Побѣдительница не испугалась ихъ угрозъ: „держитесь вѣрно, и ни шага назадъ“, внушала она Панину. Австрія собиралась объявить намъ войну. Но Фридрихъ, который тогда боялся, какъ огня, всякихъ столкновеній, тяготился субсидіями, выдаваемыми Россіи, какъ союзницѣ, и не желалъ ея усиленія въ Турціи, не приносящаго выгодъ Пруссіи, примирилъ соперниковъ. Благодаря его усердію, совершился *первый раздѣлъ Польши* (1772) между тремя сосѣдями: Россія получила Бѣлоруссію (витебская и могилевская губерніи), почти съ 2 милліонами жителей.

Раздѣлы были въ духѣ времени: тогда вѣрхомъ „политической мудрости“ считались мечты о раздробленіи Испаніи, Германіи, Австріи, Швеціи (§ 221); гуманнѣйшій Іосифъ II собирался „положить себѣ въ карманъ“ Сербію съ Босніей. Мысль о раздѣлѣ Рѣчи Посполитой мелькала съ 14-го в., когда начались въ ней внутреннія неурядицы (§ 111). Три сосѣди за 10 л. до удара касались ея въ салонныхъ шуткахъ и бѣглыхъ намекахъ ди-

ломатовъ. По Маріа-Терезіа задерживала дѣло: она считала захваты чужого добра утратой „добраго имени, чести и славы“. Фридрихъ II мѣтко опредѣлялъ роли, написавъ Екатерину передъ раздѣломъ: „Опера, сочиненная вашимъ величествомъ, будетъ выполнена безъ малѣйшей остановки“. Такъ какъ Екатерина Посполитая, съ ея угнетеніемъ крестьянъ и диссидентовъ, былъ пережиткомъ средневѣковья, то дружили Екатерины въ Западѣ, съ Вольтеромъ во главѣ, не трудно было прославить и за этотъ подвигъ. Но рядомъ появилось много сатиръ и карикатуръ на „пирогъ королей“, особенно въ Англіи и у французовъ, которыхъ Екатерина, ихъ ученица въ теоріи, называла за это „собаками, угорѣлыми кошками, мерзкими злодѣями, проклятыми пестивцами“.

Необычайный успѣхъ Екатерины въ Польшѣ тѣмъ болѣе поразилъ міръ, что она тогда же вела, въ теченіе 6 л., такую *первую войну съ Турціей*. У насъ флотъ почти совсѣмъ отсутствовалъ, пушекъ было такъ же мало, какъ и денегъ, и казнокрадство насчетъ солдата процвѣтало необычайно. Къ счастью нашей полуголодной и полунагой арміи, у которой были превосходныя груди солдатъ и отважные полководцы, пришлось бороться съ непріятелемъ, который стоялъ еще ниже по развитію. Замкнутая отъ европейской гражданственности. Порта представляла тогда образецъ такого азіятскаго запустѣнія, что уже въ время бѣлградскаго мира (§ 227) поговаривали объ ея раздѣлѣ. Ею правили недалекіе, трусливые султаны и подкупные визиря; тогда какъ Екатерина превосходила себя въ безстрашіи и рыцарствѣ. Она сразу рѣшила, что „какъ кошка бросится на мышь и задастъ такого звону, какого отъ насъ не ожидали“. Она на подобіе Петра, вдругъ создала блестящій флотъ, появленіе котораго въ Архипелагѣ поразило міръ и поднимало духъ турецкихъ христіанъ; а плачь этихъ новыхъ диссидентовъ вызывалъ новыя похвалы Вольтеру грядущей изгнанницѣ азіатовъ изъ Европы. Морскія державы не посмѣли остановить новаго отважнаго товарища на водахъ. Англія даже заискивала у насъ и одобряла все, кромѣ прохода нашихъ судовъ изъ Чернаго моря въ Средиземное. Эскадра, подъ начальствомъ Александра Орлова, но руководимая даровитыми и отважными адмиралами, Спиридовымъ и Грейгомъ, уничтожила, въ *Чессменскомъ бухтѣ* (у о. Хиоса), весь турецкій флотъ. Но этотъ подвигъ истощилъ ее: она замерла, не достигнувъ Константинополя, о которомъ мечтала Екатерина.

Болѣ прочный успѣхъ доставили подвиги арміи, предводи-
мой Петромъ *Румянцовымъ*, которому помогали Суворовъ и Дол-
горукой, прозванный Крымскимъ. Фельдмаршалъ Румянцовъ на-
чалъ прославляться еще въ Семилѣтнюю войну (§ 230), какъ
вождь хладнокровный, расчетливый, но, когда нужно, не менѣ
Суворова рѣшительный и храбрый. Сверхъ того, этотъ честный
служака былъ отличнымъ военнымъ хозяиномъ, пріучившись въ
управленію во время своего генераль-губернаторства (§ 236).
Онъ дорожилъ каждымъ рядовымъ и зналъ по имени каждого



Румянцовъ Задунайскій.

ветерана. Солдаты благоговѣли передъ этимъ высокимъ, туч-
нымъ, осанистымъ, но простымъ, привѣтливымъ богатыремъ съ
ласковою улыбкой...

Румянцовъ заслужилъ и имя *Задунайскаго*, и множество
наградъ, и памятникъ въ свѣрѣ его имени ¹⁾. Онъ покрылъ
нашу армію лаврами у р. *Тарн* и особенно на р. *Кагулѣ*, гдѣ

¹⁾ Самый сложій портретъ Румянцова принадлежитъ кисти Лейбикаго. Съ него
сдѣланъ нашъ снимокъ. Изображеніе Задунайскаго находится на многихъ истори-
ческихъ картинахъ и медаляхъ. Но ему цѣль на гранитно-мраморномъ обелискѣ
„побѣдамъ Румянцева“, поставленномъ въ Румянцовскомъ свѣрѣ, въ Петербургѣ,
при Павлѣ.

у него не было и 20.000, а противъ насъ стояли 150.000 турокъ да назадъ 80.000 татаръ.

Только Румянцовъ поддерживалъ замѣчательную бодрость и самоувѣренность Екатерины въ концѣ войны: тогда всѣ падали духомъ, замѣчая истощеніе казны и арміи, благодаря частымъ чумѣ, частью пугачевщинѣ; а она, изъ прекрасной дали, стремилась къ самому Константинополю.

И Россія получила, по миру въ *Кучукъ-Кайнарджи* (1774) земли между Азовомъ, Керчью и Кубавью, между Днѣпромъ и Бугомъ, а также право ходатайствовать предъ Портою за румынъ и балканскихъ славянъ. Сверхъ того, султанъ дозволилъ нашимъ купеческимъ судамъ свободное плаваніе по Черному морю и призналъ независимость крымскихъ татаръ: одно означало близкое превращеніе Чернаго моря въ русское озеро, другое — подчиненіе Крыма Россіи.

Екатерина была въ правѣ гордиться особенно тѣмъ, что такой блестящій миръ, повергшій всѣхъ дипломатовъ Запада въ смущеніе, совершился безъ участія ошеломленныхъ державъ.

§ 238. Внутреннія волненія. Пугачевщина. — Несмотря на громъ побѣдъ и блескъ двора, несмотря на крупныя преобразованія и всеобщее славословіе, тревожно было царствованіе „сѣверной Семирамиды“, въ особенности его первая половина.

Массѣ народа было тяжело отъ войнъ, отъ расточительности наверху, отъ самыхъ преобразованій, которыя стоили дорого и доставляли выгоду только горсти помѣщиковъ и богачей.

Отсюда самозванство, эта обычная въ необразованномъ обществѣ форма протеста, которая мучила Россію около двухъ вѣковъ.

Оно развивалось, какъ историческая необходимость, несмотря на постоянныя неудачи и жестокія наказанія: часто сами самозванцы и ихъ пособники не вѣрили въ себя и выступали противъ воли, какъ жертвы, намѣченные народомъ въ его мечтахъ о замѣнѣ тяжкаго строя жизни болѣе сноснымъ. Иногда даже подымались волненія во имя самозванца, который существовалъ только въ воображеніи, въ слухахъ мятежныхъ массъ. Эта мирская ложь развивалась особенно послѣ Петра I...

Именно въ кругу гвардейцевъ и камергеровъ особенно негодовали на Орловыхъ, „между которыми императрица хочетъ

раздѣлить Россію", и сожалѣли о заброшенномъ въ Царскомъ Селѣ Павлѣ. Толковали, что Екатерина нарушила свое обѣщаніе Павлу быть только правительницей; ждали расправы, такъ какъ „цесаревичъ въ лѣта приходитъ“.

Даже ссыльные въ Камчаткѣ, съ полякомъ *Беневскимъ* во главѣ, составили „компанію для Павла“, перебили стражу и овладѣли казеннымъ судномъ. Потомъ они ратоборствовали на островахъ Тихаго океана. Беневскій былъ убитъ на Мадагаскарѣ: его товарищи испросили прощеніе и кончили жизнь въ Сибири свободными поселенцами.

Подобнымъ же отчаяннымъ предпріятіемъ было дѣло Миронича (§ 228), даромъ сгубившее несчастнаго Ивана VI, брата и сестры котораго были потомъ отправлены Екатериной въ Данію.

Еще нелѣпѣе была исторія влизины *Таракановой*, какой-то искательницы приключеній на Западѣ, которая выдавала себя за дочь Елизаветы и Разумовскаго. Эта молодая, знавшая четыре языка красавица, проживавшая въ кругу проходивцевъ европейскихъ столицъ, стала орудіемъ поляковъ, французовъ и іезуитовъ: она называла себя сестрой Пугачева и собиралась въ султану, чтобы съ его помощью добыть русскую корону. Но Алексѣй Орловъ заманилъ ее къ себѣ на корабль самыми гнусными уловками и доставилъ въ Петропавловскую крѣпость, гдѣ она вскорѣ умерла отъ чахотки (1775), за два года до наводненія каземата.

Столь же безумны, но болѣе опасны были самозванства во имя Петра III. Въ 15 л. было 15 самозванцевъ изъ бѣглыхъ солдатъ, казаковъ, армянъ и т. п.; да еще не всѣ извѣстны. Были они и во время Пугачева, и послѣ него, подъ именемъ самого Пугачева.

Было даже два въ Черногоріи (§ 197) и одинъ въ Албаніи.

Важнѣе было недовольство въ цѣлхъ сословіяхъ.

Екатерина хвасталась предъ иностранцами, извѣщая ихъ изъ Москвы: „невозможно описать радость, казую здѣсь народъ оказывающую при видѣ москѣ“. А Москва всегда была гнѣздомъ стараго дворянства, которое роптало на предпочтеніе ему новыхъ любимцевъ и на преобразованія. Тамъ же купцы, хранители Домостроя, иногда явно изобличали поведеніе импера-

трицы и негодовали, какъ при Петрѣ I, на ея „пласанія“, на вѣротерпимость и свѣтскія школы.

Они примыкали къ духовенству, которое тѣмъ сильнѣе возмущалось противъ Екатерины, что она начала съ благочестия, а потомъ пошла по Духовному Регламенту (§ 215).

Вождемъ церковниковъ выступилъ архіепископъ ростовскій *Арсеній Маишевичъ*, второй Никонъ по праву и по роли (§ 195). Человѣкъ очень ученый, умный и краснорѣчивый, онъ отличался крайнею раздражительностью, высокомеріемъ и прямою до дерзости; огонь фанатика свѣтился въ его глазахъ. Это былъ крупный, неувротимый боецъ; но онъ сталъ за отпѣтый пережитокъ — за влстительство церкви, и въ особенности за ея тлѣнное богатство, вопреки преданіямъ такихъ идеалистовъ, какъ Нилъ Сорскій (§§ 115, 235). У него не оказалось партіи: только одинъ масонъ Лопухинъ поставилъ ему памятникъ въ своемъ имѣніи. Арсеній торжественно проклиналъ „хищниковъ“ церковныхъ имуществъ и въ донесеніяхъ синоду изобличалъ коварство императрицы (1763). Онъ указывалъ на права и Павла и Ивана VI и посылалъ такихъ угодниковъ власти, какъ Сѣченовъ...

Всѣ эти мелкія проявленія недовольства въ высшихъ слояхъ общества не представляли опасности Екатеринѣ. Тутъ не было политическихъ партій: то была верѣдко просто нелѣпая игра личныхъ честолюбіи. Все кончалось болтовней ничтожныхъ безумцевъ, которыхъ выдавали собственные же товарищи. Опасность таилась въ тяжкомъ положеніи массы народа. На эту массу обрушивались всѣ причины истощенія страны, въ особенности же вѣрпостипчество и злоупотребленія чиновниковъ; а она не могла понимать ни благихъ намѣреній представительницы Просвѣщенія, ни отдаленной пользы ея преобразованій. Сначала тамъ и самъ гулялъ красный пѣтухъ по барскимъ усадьбамъ, изрѣдка даже лилась кровь такихъ кровопійцъ — помѣщиковъ, какъ наказанная Екатериной *Салтычиха*, которая обливала своихъ дворовыхъ виняткомъ, припекала имъ уши раскаленными щипцами и въ 6 л. засыла до 100 душъ. То были обычные крестьянскіе „бунты“, подожженные процвѣтаніемъ „экономическихъ“ (§ 236) и надеждой, что человѣколюбивая императрица дастъ „волю“ всѣмъ...

Дѣло шло не о политикѣ: самозванство именемъ Петра III было случайнымъ предлогомъ, внѣшнимъ средствомъ объединенія массы.

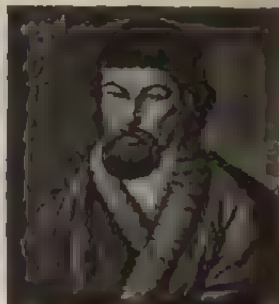
объявлявшихъ войну привилегированному слою, всякой власти и богатству, а также зачаткамъ европейскаго просвѣщенія и гражданственности. Отчаянный порывъ крестьянства, уже лишеннаго простора, чтобы разбрестись розно (§ 150), нашелъ откликъ въ массѣ раскольниковъ, которое также процвѣтало при Петрѣ III и теперь также считало себя обманутымъ. Въротерпимая императрица дала ему мелкія льготы, но церковь и чиновники дѣйствовали постарому: и раскольники все-таки казались казими-то не русскими; съ нихъ продолжали брать двойное подушное. А ихъ было много среди казачьей вольницы юго-востока, приволье которой стѣснялось требованіями государства. Тамъ же кипѣли негодованіе и месть инородцевъ, особенно калмыкъ и башкиръ, которыхъ приманивали изъ вольныхъ степей обѣщаніями, а потомъ доводили до отчаянія изувѣрствомъ и алчностью мѣстныхъ властей и рвеніемъ обратителей въ православіе. Развитію варварскаго духа безначалія полудинной черни содѣйствовали физическія бѣдствія — голодъ, пожары, въ особенности же ужасная чума (§ 236): она привела москвичей къ жестокому бунту, который былъ усмирень пушечными выстрѣлами. послѣ того какъ толпа замучила архіепископа Амвросія.

Самымъ грознымъ завершеніемъ общественной неурядицы, развѣдавшей Россію со временъ Ивана IV, была *пугачевщина*. Она возникла тамъ же, гдѣ буйствовалъ Разинъ (§ 202). На низовьяхъ Дона, Волги и Урала возродилась сбродная, казацкая Русь, и съ тѣмъ же разбойничьимъ отгѣнкомъ, который показывалъ, что нравы не смягчились, и былъ какъ бы местью государству за пренебреженіе просвѣщеніемъ народа. Самъ Емельянъ *Пугачевъ* принадлежалъ къ донской голытьбѣ. Онъ участвовалъ въ Семилѣтней и турецкой войнахъ, гдѣ былъ битъ „нещадно“ плетью за пустяки; потомъ сидѣлъ, за дерзкія рѣчи, въ острогѣ, откуда бѣжалъ въ Малороссію. Здѣсь, въ одномъ раскольниковъ свѣту, ему дали денегъ и внушили мысль назваться Петромъ III, будто бы томившимся въ Сибири.

Въ Емелькѣ находили сходство съ погибшимъ императоромъ; но совершенно напрасно. Пугачевъ ¹⁾ былъ настоящій за-

¹⁾ Нашъ рисунокъ есть снимокъ съ самаго схожаго портрета Пугачева, писаннаго въ Пугачевской Башнѣ, какъ и теперь называется это отдѣленіе московскаго острога. Подъ нимъ надпись: „Подлинное изображеніе бунтовщика и обманщика Емельки Пугачева“. Ниже правоушеніе въ нѣмецкихъ стихахъ. Рядомъ у насъ помещено то же лицо въ желѣзной кѣткѣ и въ кандалахъ, который хранится въ московскомъ музеѣ. Подъ нимъ нѣмецкая подпись: „Емеля Пугачевъ, русскій бун-

закъ, худошавый, широкоплечій, невысокій, съ благообразнымъ, но рябымъ и смуглымъ лицомъ, съ небольшою бородкой, въ которой уже просвѣчивала сѣдина, хотя ему было тогда (1773) только 33 г. Безграмотный, распутный и жестокий пьяница, любившій смотрѣть на казни и истязанія, Пугачевъ не задавался далекими цѣлями: „день мой — вѣкъ мой“, говорили о нѣмъ. Но онъ былъ сметливъ, способенъ въ военномъ дѣлѣ, умѣлъ держать себя съ важностью, иногда подчинялся припадкамъ великодушія. Захвативъ власть, онъ женился на молодой казачкѣ, подлѣ которой завелъ 5 наложницъ, подъ ие-



Пугачевъ.

Пугачевъ.

немъ „фрейлинь“. На аудіенціяхъ онъ сидѣлъ въ креслѣ одного убитаго губернатора, а по бокамъ стояли казаки — одинъ съ булавой, другой съ сѣкирой. Тутъ ему всѣ кланялись въ землю, цѣловали руку, называли „вашимъ величествомъ, батюшкой, надежей-государемъ“. Но наединѣ наперсники распоряжались имъ какъ своимъ братомъ. Обыкновенно онъ ходилъ въ казачьи платья; а на торжествахъ облачался въ бѣлую рубаху и штофный голубой бешметъ, въ бархатные малиновые шаравары, въ черную мерлушковую шапку съ щегольскимъ верхомъ. При шествіяхъ его поддерживали подъ руки дѣѣ татарки, а писарь рыпѣлъ на скрипачонкѣ; казаки же пѣли сложенную въ честь его пѣсню.

тошкѣ, принявшій имя царя Петра III, началъ, въ Оренбургской губерніи, съ концѣ 1773 г., схваченъ въ концѣ 1774 г. и доставленъ, въ кѣльѣ, въ Москву.

Пугачевъ началъ съ Иргиза и Яика, гдѣ къ нему пристали нищкіе казаки, инородцы, а также масса разбойниковъ, раскольниковъ, бѣглыхъ солдатъ и арестантовъ, съ которыми конвойные обращались хуже, чѣмъ съ собаками.

Онъ устроилъ свой дворъ: наперсники были названы генералами и графами, Орловымъ, Павинымъ, Чернышевымъ.

Два укрѣпленія были наименованы Москвой и Петербургомъ. Здѣсь производились смотры и ученья войскамъ. Здѣсь же писались безграмотные манифесты и указы. Но въ нихъ былъ заветный для народа смыслъ: самозванецъ обѣщалъ освободить крестьянъ, истребить дворянъ всѣхъ до послѣдняго, дать права раскольникамъ, заточить Екатерину въ монастырь, а престолъ отдать Павлу, который и состоялъ при немъ въ видѣ какого-то мальчика.

Въ три мѣсяца у Пугачева, къ которому пристали еще донскіе и бѣглые малороссійскіе казаки, образовалось цѣлое войско, и онъ сорилъ награбленными богатствами.

А у Екатерины, занятой турецкою войной, была недостача и въ войскахъ, и въ деньгахъ; солдаты, сами крѣпостные, нерѣдко сочувствовали самозванцу; офицеры отличались сварливостью и „глупостью“, а чиновники — трусостью и продажностью. Такъ признавался самъ, облеченный диктаторскою властью, Бибиковъ (§ 235), который началъ-было поправлять дѣла, но внезапно умеръ, на дорогѣ въ Оренбургъ.

Пугачевъ взялъ Саратовъ, Казань, Пензу.

Когда мятежъ перекинулся на правый берегъ Волги, онъ превратился изъ казачьего бунта въ крестьянскую войну. Адъ винѣлъ отъ Казани до Москвы, гдѣ крѣпостные прославляли самозванца, а бары бѣжали. Народъ справлялся съ помѣщиками, чиновниками и духовенствомъ; шайки разбойниковъ грабили кого ни попало; разные „Петры III“ дрались между собой.

Наконецъ, правительство выслало большой отрядъ: Пугачевъ потерпѣлъ много поражений и былъ выданъ сообщниками. Цѣлую педѣлю возили это страшилище по Москвѣ, въ желѣз-

ной клѣткѣ; и онъ пугалъ народъ, бросаясь изъ угла въ уголъ какъ звѣрь.

Затѣмъ Пугачевъ былъ приговоренъ къ четвертованію (1775) но для уменьшенія страданій палачу велѣно было, „по промаху“ начать съ головы.

Въ Европѣ радовались, думая, что пугачевщина остановитъ внѣшніе успѣхи Екатерины: тогда даже приписывали скупую участію разныхъ державъ.

И то, и другое оказалось невѣрнымъ.

Пугачевщина имѣетъ внутреннее значеніе въ исторіи Россіи. Пожаръ былъ погашенъ въ потокахъ крови такъ же быстро, какъ быстро онъ запылалъ въ нихъ. То была борьба Европы съ Азіей, западной гражданственности съ возрѣніями и пороками Домостроевской Руси и туранскихъ племенищ: ученица Вольтера стояла противъ безграмотнаго казака-разбойника, какъ Петръ — противъ Булавина со стрѣльцами и царь Алексѣй противъ Разина.

Но побѣда досталась дорого. Долго огромная часть имперіи лежала въ развалинахъ. Одинъ годъ успѣховъ пугачевщины чуть не погубилъ всѣхъ широкихъ замысловъ и настойчивыхъ усилій блестящей самодержиды...

Государственная и интеллигентная Россія, побѣдивши пережитокъ казацко-разбойничьей Руси, должна была запомнить, что пугачевщина была невольнымъ призывомъ къ самонаправленію, къ воскрешенію серьезнаго духа „вѣчнаго работника на тронѣ“. Она должна была сознаться, что идеалистка Присвѣщенія, сочинительница „Наказа“ вѣрнѣе смотрѣла на извѣстныя крѣпостничества, чѣмъ ея практическіе совѣтчики (§ 235). „Казнь Пугачева была истиннымъ торжествомъ дворянъ“, говоритъ очевидецъ...

§ 239. Военные и дипломатическіе успѣхи. Паденіе Польши — Послѣ пугачевщины, внутри государства настало затишье: „Мои распоряженія исполняются точно и буквально“, сказала довольная Екатерина. Началась вторая половина царствованія, больше

вой ознаменованная вѣдшимъ блескомъ. Громъ побѣдъ и въ дипломатическихъ успѣхахъ почти не прерывались. Европа была поражена и обезоружена безстрашіемъ и изворотливостью черной Семирамиды, которая орудовала теперь уже вполне въостаточно. Панинъ умеръ. Начальникомъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ сталъ Иванъ *Остерманъ*, ничтожный сынъ знаменитаго отца, мѣтко прозванный на Западѣ „чучелой“. Его вѣкъ дѣйствовала канцелярія, съ *Безбородкомъ* во главѣ, вѣкомъ даровитымъ, любившимъ просвѣщеніе: по его наущенію, его братъ устроилъ Нѣжинскій лицей. Хитрый, изворотливый малороссъ, превосходившій Панина трудолюбіемъ и вѣкомъ канцелярищины, Безбородко самъ проложилъ себѣ дорогу, сдѣлавъ большое состояніе и сдѣлавъ правою рукою Екатерины, въ качествѣ ея секретаря. Но онъ былъ не больше, чѣмъ искусный исполнитель.

Екатерина самолично привела теперь три основные вопроса своей политики къ лучшему, неожиданному исходу и даже шла за нихъ предѣлы: стала дѣйствительно рѣшителемъ судеб войны (§ 237). Она воспользовалась тѣмъ, что сухопутныя вѣдствія державы были поглощены своимъ германскимъ междоубіемъ, а морскія державы—американскою войною (§ 196). *Венскій миръ* (1779), прекратившій борьбу между Пруссіей и Австріей, доставилъ ей право такого же вмѣшательства въ Германію, какое она недавно получила въ Португалью: она шла поручкой за имперскую конституцію, которая также была истинною анархіей. Съ тѣхъ поръ загрѣмѣла слава „русской инфлюенціи“ среди нѣмцевъ; а наши дипломаты впервые явились всюду, отъ Гамбурга до Мальты. Вслѣдъ затѣмъ Екатерина отважно выступила съ *вооруженнымъ нейтралитетомъ* (80), который унижилъ Англію въ ея собственной стихіи и искалъ славу друзей Просвѣщенія, какъ застрахованіе мира и справедливости на моряхъ противъ кулачнаго права. Тогда галія захватывала всякія купеческія суда, подъ предлогомъ, что они провозятъ военную контрабанду въ ея мятежнымъ колоніямъ въ Америкѣ. Екатерина объявила, что никто и нигдѣ не долженъ трогать судовъ нейтральныхъ державъ, не занимаясь военною контрабандой. Нарушитель этого правила подвергнется нападенію русской эскадры, къ которой вскорѣ придвинуты флоты другихъ государствъ. Императрица такъ гордилась этою идеей, заимствованною ею изъ проекта датскаго министра и разработанною Панинымъ (§ 234), что восклицала:

„вооруженный нейтралитетъ родился въ головѣ Екатерины II и ни въ чьей другой!“

Тогда же весь міръ, не исключая русскихъ министровъ, былъ пораженъ загаочною смѣной прусскаго союза австрійскимъ, причемъ надменный Габсбургъ впервые самъ пріѣхалъ въ Россію для свиданія съ Екатериной. И тотчасъ же всѣ были еще болѣе озадачены *греческимъ проектомъ* (1782), который опять прославлялъ вожди Просвѣщенія, какъ очищеніе Европы отъ азіатчины. Но то былъ раздѣлъ Турціи между Россіей, Австріей и Франціей, причемъ возстановлялась Византійская имперія для внука императрицы, Константина Павловича. Къ ребенку приставили маму-гречанку (потомъ онъ выучился по-гречески) и выбили медаль съ видомъ рухнувшаго Константинополя, на развалины котораго царица звала Вольтера на свиданіе. Русскимъ не удалось появиться въ Константинополѣ только потому, что морскія державы замирились. Но Екатерина успѣла преспокойно присоединить Крымъ (1783), а мимоходомъ поставила свои войска въ Грузію, чтобы охранить царя Иракли отъ посягательствъ Порты. Тотчасъ же наши моряки устроились въ Севастополѣ и Херсонѣ и положили основаніе *черноморскому флоту*.

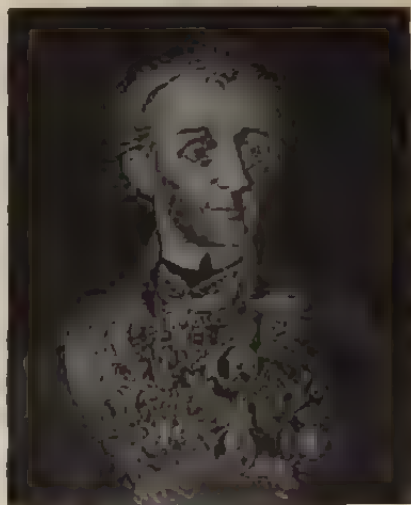
Такъ, Екатерина отважно воспользовалась союзомъ съ Іосифомъ II, ничею не давъ ему взаимнаго. Но она пруждена была перенести вредный для Россіи союзъ князя (1785), это начало прусскаго объединенія Германіи, подстроенное подъ шумокъ умирающимъ Фридрихомъ II. Затѣмъ Екатеринѣ пришлось выдержать *вторую войну съ Турціей* (1787—1791), на которую она смотрѣла такъ легко, что сама вызвала ее. Но недаромъ она заплакала при подписаніи манифеста. У насъ войска оказались больше на бумагѣ, чѣмъ въ дѣйствительности, и имъ не хватало припасовъ и снарядовъ; артиллерія была плоха; крѣпости и флотъ были построены поспѣшнымъ изъ негоднаго матеріала. Общаго плана дѣйствій не имѣлось: военачальники перекорялись между собой изъ соперничества. Румянцовъ, повинутый въ Бессарабію съ плохой арміей, вскорѣ подалъ въ отставку отъ ссоръ съ Потемкинымъ. О томъ же думалъ Суворовъ, весь израненный подъ Кинбурномъ и Очаковомъ, гдѣ гибла масса солдатъ. Онъ негодовалъ на страшныя распоряженія Потемкина, который палъ духомъ и хотѣлъ себѣ бросить. Іосифъ II неохотно и неудачно воевалъ съ турками. А за Порту собирались вступить поляки и Пруссія. Англія

не пускала въ Средиземное море нашей эскадры, которая мечтала напомнить Чесму. Франціи удалось, наконецъ, подвять *Швецію*. Тогда въ Стокгольмѣ снова произошелъ переворотъ въ пользу королевской власти, несмотря на всѣ подкупы вельможъ Екатериной; и Густавъ III ревностно схватился за мысль о возвращеніи утратъ въ Финляндіи, предписавъ Россіи миръ въ Петербургѣ. Екатерина плакала, такъ какъ у насъ почти не было войскъ на сѣверѣ. Она надѣялась только на „чудеса Божія“ и не спала по ночамъ: въ Петербургѣ слышались валпы шведскаго флота.

Екатерина была спасена обстоятельствами, вялостью враговъ, доблестью русскихъ солдатъ, у которыхъ появились настоящіе полководцы, да отчизнолюбіемъ народа, который жертвовалъ деньгами и составлялъ ополченія. Во Франціи разразилась революція. Англія и Пруссія не могли сговориться. „Счастливая анархія“ и русское золото подрывали силы шведовъ и поляковъ. Густавъ чуть не погибъ жертвой заговора вельможъ и офицеровъ-дворянъ, въ то время какъ его флотъ терпѣлъ пораженія отъ ничтожной русской эскадры, предводимой отважными, даровитыми и честными адмиралами, Грейгомъ и Чичаговымъ.

Мы сохранили свои границы по миру въ *Вермѣ* (1790).

А на югѣ настала пора *Суворова*, хотя это былъ уже 60-лѣтній старикъ ¹⁾. Суворовъ началъ прославляться въ Семилѣтней войнѣ; затѣмъ ни одна кампанія не обходилась безъ



Суворовъ.

¹⁾ Есть много портретовъ Суворова, но не схожихъ между собой, писанныхъ не съ натуры; да и лицо его было черзуръ помянуто, перемѣнно. Всѣ они изображаютъ Суворова не моложе 60 л. Наиболее вѣренъ портретъ Шиндта, съ котораго сдѣлали нашъ снимокъ. Онъ писанъ въ 1800 г., когда Суворову былъ 71 г. Князь изображенъ здѣсь въ мундирѣ австрійскаго фельдмаршала. Есть каррикатуры, гдѣ Суворовъ то топчетъ французовъ и суетъ ихъ себѣ въ ротъ вилами, то изрыгаетъ ихъ, вмѣстѣ съ орденами и медалями, подъ ударами Массена.

него. Истинный гений битвъ, онъ внушалъ непреодолимую отвагу солдатамъ, какъ самый „отчаянный“ изъ нихъ: онъ былъ неизраненъ и ни разу не контуженъ; его платье и шланга походила на рѣшето. Какъ мать, заботясь о людяхъ въ походахъ, раздѣляя съ ними все лишенія, онъ не щадилъ ихъ въ бою такъ же, какъ и себя: массами клалъ онъ ихъ на безумныхъ преступахъ, полагаясь не столько на технику, тогда не важную, сколько на личныя силы: „пуля дура, штыкъ молодецъ“, говорилъ онъ. Но при этомъ Суворовъ, человѣкъ развитой и образованный, хорошо понималъ людей, заранее изучалъ слабости врага и не шелъ впередъ безъ гениально обдуманнаго плана, скрытаго подъ видомъ безопасности. Оттого побѣда, говорили, была прикована къ его шпагѣ, начиная съ медныхъ стучекъ въ юности, кончая великимъ итальянскимъ походомъ 70-лѣтняго старца. Такъ же неизмѣнно слѣдовала слава за героемъ. Дамы въ Англии доставали его сѣдины для своихъ медальоновъ; сардинскій король навѣсилъ двѣ медали его Протѣ „за сохраненіе здоровья Суворова“. Екатерина навѣвала ей „цѣлюю армію“; Павелъ велѣлъ воздавать ему императорскія почести даже въ своемъ присутствіи; и похороненъ онъ въ Невской дѣлѣ. А военный дѣлецъ не терпѣлъ двора, съ его кознями: „у меня 7 ранъ, говорилъ онъ: 2 получены въ войнѣ, 5, самыхъ мучительныхъ, — при дворѣ“. Отсюда чуждества, которыя, по его собственному признанію, „проложили ему путь къ славѣ“. Это былъ „Гаррикъ (знаменитый актеръ политической сцены“, говорили англичане. Презирая Потемкина, Суворовъ говорилъ свѣтлѣйшему фавориту, что кусочекъ его ленты дороже ему всѣхъ орденовъ, и падалъ лѣ ногой Екатерины. Онъ выходилъ къ гостямъ голый, кричалъ пѣтукомъ передъ австрійскими фельдмаршалами, совершалъ всякія отирательства на парадахъ; него раздуться и танцуетъ на балахъ. На его уморительныя ухватки нельзя было смотрѣть безъ смѣха: на его визитныхъ карточкахъ виднѣлся свинью, кусающую собаками. Но съ глазу на глазъ съ серьезнымъ человѣкомъ онъ былъ вполне серьезенъ. Суворовъ всѣмъ былъ обязанъ себѣ. Хилый мальчишъ, онъ закалилъ себя такъ, что не зналъ ни пшубы, ни фуфаякъ, а въ бою носился всюду въ одной рубашкѣ съ орденами. Сравнивалъ себя съ Цезаремъ, онъ говорилъ: „Скромность не входила въ число моихъ добродѣтелей. Я былъ счастливъ, потому что повелѣвалъ счастьемъ“. Этотъ солдатикъ, съ виду сухощавый, сутуловатый, съ рѣдѣвшими волосиками,

съ бѣгающими дальнозорными голубыми глазками, съ необычайнымъ оживленіемъ въ движеніяхъ и словахъ, былъ не только идоломъ солдатъ, но привлекалъ всѣхъ своей добротой и простотой. Святая правда звучитъ въ его словахъ: „Я проливалъ кровь потоками, и прихожу въ ужасъ отъ этого. Но я никого не сдѣлалъ несчастнымъ, не подписалъ ни одного смертнаго приговора, не задавилъ ни одной воявки. Я былъ малъ и (всочивъ на стулъ) великъ. Въ счастье и несчастье уповалъ на Бога и оставался непоколебимъ“.

Во вторую турецкую войну геній героя получилъ просторъ: Потемкинъ сначала отдыхалъ въ Петербургѣ, потомъ умеръ отъ лихорадки, подъ Яссами. Суворовъ ваялъ „неприступный“ Измаилъ и одержалъ блистательныя побѣды при Фокшанахъ и Рымнике, за что былъ всѣми признанъ первымъ полководцемъ своего времени и названъ *Рымникскимъ*. Это доставило Россіи миръ въ Яссахъ (1791): Порта признала за нами Крымъ и уступила Очаковъ съ землями между Бугомъ и Днѣстромъ, гдѣ тотчасъ возникла *Одесса* (1794). Такъ Екатерина была вознаграждена за свое мужество. Несмотря на припадки отчаянія, она ободряла всѣхъ и сказала, въ самую опасную минуту: „покажу, что можетъ сдѣлать, во главѣ храбраго и поворнаго народа, женщина съ сильнымъ характеромъ, даже стоя на развалинахъ великаго государства“. Она до конца не покидала греческаго проекта. Когда Ушаковъ разбилъ турецкій флотъ и появился у Босфора, она досадовала, отчего онъ не воротился въ Константинополь. Передъ смертью она думала добиться своего третьей войной и подходила къ Портѣ съ другой стороны: она захватила *Дербентъ* и *Баку*, защищая Грузію отъ притязаній Турціи и Персіи.

Едва Екатерина вышла изъ опасностей восточнаго вопроса, какъ схватилась за довершеніе вопроса польскаго: Потемкинъ уже составилъ планъ окончательнаго раздѣла Рѣчи Посполитой. „Екатерина часто приводила въ трепетъ своихъ враговъ“, сказала она и повела дѣло съ поразительной ловкостью и безцеремонностью. Предлогомъ послужило ей недовольство патріотовъ, которые не могли видѣть равнодушно, какъ ихъ Варшава превращалась въ русскій губернский городъ. Они поговаривали о „сидилійской вечернѣ“ для русскихъ. Наболѣе серьезное меньшинство, съ Игнатіемъ Потоцкимъ и Малаховскимъ во главѣ, поняло необходимость совершить переворотъ, который удался Густаву III, для уничтоженія „счастливой анархіи“. Оно убѣ-

дѣло сеймъ принять *майскую конституцію 1791 года*, которая ограничивала шляхту отрицаніемъ veto и конфедераціей (§ 111) и усиливала королевскую власть, объявляя ее наследственной. Конституція не нравилась всѣмъ тремъ сосѣдямъ. Но Пруссія и Австрія были заняты тогда борьбой съ французскою революціей, въ которую втягивала ихъ Екатерина: Россія приняла одной рѣшать дѣло. Екатерина, „любя Польшу“, старалась избавить ее отъ „якобинцевъ“, къ которымъ она причисляла Августа IV. Она начала настраивать огромную шляхетскую партію, которая ненавидѣла майскую конституцію. Эта партія съ Феликсомъ Потоцкимъ и Браницкимъ во главѣ, составила конфедерацію въ Тарговицахъ противъ короля и патріотовъ и призвала Екатерину на помощь. Въ Польшѣ тотчасъ же появилась цѣлая русская армія, съ которою не могло бороться ничтожное войско патріотовъ, подъ начальствомъ *Косцюшка*, прославившагося въ Америкѣ. Къ тому же Пруссія присоединилась къ Россіи. Эти державы произвели *второй раздѣлъ Польши* (1793): Россія получила Западную Украину (Волинь и Подолію) и часть Литвы, съ 3 милліонами жителей.

Въ слѣдующемъ же году патріоты составили общество для возстановленія Рѣчи Посполитой; во главѣ его стояли Игнаці Потоцкій и Косцюшко, котораго провозгласили диктаторомъ. Въ Варшавѣ и Вильнѣ внезапно было перерѣзано много русскихъ солдатъ, и началась война Россіи и Пруссіи съ умирающею Польшей. Пруссакіи трусили и вскорѣ отстали; русскіе же съ Суворовымъ во главѣ, уничтожили послѣднія силы поляковъ при Мацѣвицахъ. Косцюшко попалъ въ плѣнъ и былъ отправленъ въ Петербургъ. Затѣмъ Суворовъ взялъ приступомъ Варшаву. Августъ IV былъ отправленъ въ Петербургъ, гдѣ и умеръ при Царѣ; Виронъ сложилъ съ себя герцогское званіе (§ 237). Литва и Курляндія были присоединены къ Россіи; остальное отошло къ Пруссіи и Австріи. Такъ совершился *третій раздѣлъ* (1795) или погибель Польши, и не поляковъ, которые стараются съ тѣхъ поръ, напротивъ, развивать свои особенныя бытовые черты.

§ 240. **Конецъ царствованія. Фаворитство.**—За вѣншнимъ блескомъ второй половины царствованія скрывалась иная внутренняя картина, которая омрачалась все сильнѣе съ приближеніемъ къ концу. Сама Екатерина уже менѣе походила на чарующую Семирамиду съвера. Она напоминала скорѣе „старого Фрида“ (Фридриха II), съ тою разницею, что сохранила

не одинъ холодный умъ, направленный въ макиавелизму, но и свое безстрашіе, хотя на нее находили минуты отчаянія, когда она хворала отъ пустыхъ неудачъ...

Старый дворъ утрачивалъ прежній отпечатокъ величія и достоинства.

На первый планъ выступало стремленіе пускать пыль въ глаза, но восточная пыльность плохо скрывала внутренней хаосъ: „жизнь двора представляетъ зрѣлище распущенности и непостижимаго безпорядка“, писалъ англійскій посолъ.

Отъ прелестницы остались только прекрасныя ручки и такіе же зубы. Она читала въ очкахъ; съ 40-лѣтняго возраста, для сокрытія полноты, носила просторный „молдаванъ“, который смѣнился потомъ капотомъ. Изъ рамокъ ея портретовъ на насъ смотритъ уже усталая одутловатая старушка въ мѣховой шапкѣ съ шлыкомъ, съ добродушнымъ лицомъ, но съ недовѣрчивымъ взоромъ и съ хитрою улыбкой опытной кокетки на сжатыхъ губахъ.

Она уже изрѣдка прогуливалась въ паркѣ Царскаго Села, опираясь на палку: больше сидѣла дома и избѣгала просителей. У нея усиливались обычныя мигрени и колики, а подконецъ стали пухнуть ноги и открылись раны...

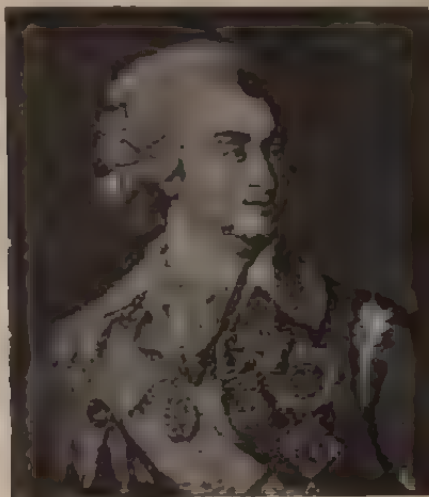
Вѣрными слугами своей государыни были Орловъ, Потемкинъ и самъ Zubovъ... идеальной красоты и серьезной души, который былъ сдѣланъ имперскимъ княземъ съ титуломъ „высочества“.

Екатерина поднимала ихъ образованіе, „воспитывала“ ихъ, „приготовляла людей“ изъ нихъ...

Царемъ фаворитовъ былъ Григорій *Потемкинъ*, который попалъ „въ случай“ въ 1774 г., когда ему было 38, а ей—45 л., и, выпедши изъ него, остался до смерти первымъ другомъ и наперсникомъ царицы: она совѣщалась съ нимъ насчетъ своихъ новыхъ привязанностей съ полною откровенностью.

Екатерина величала своего Потемкина „геніемъ, какихъ не было тогда, великимъ человекомъ, который не сдѣлалъ и половины того, что могъ“, „головой“, которая иногда была даже „умнѣ меня“, своимъ „идоломъ“, незамѣнимымъ другомъ и совѣтникомъ, который „не продавалъ меня“.

Самъ Потемкинъ считалъ себя, какъ человека и политика выше всѣхъ на свѣтѣ. Его умъ и способности признавали и иностранцы, которые удивлялись также его разнообразнымъ свѣдѣніямъ, при его жалкомъ воспитаніи зауряднаго дворянчика. Но то былъ не государственный мужъ, а ловкій царедворецъ и чиновникъ, быстро схватывавшій ходячія поверхностныя позванія, фразы, манеры и распорядительную технику: Екатерина называла его своимъ „фактотумомъ“.



Потемкинъ.

У него не было даже послѣдовательности и выдержки. Оттого роль мужчины принадлежала Екатеринѣ, которая справедливо говорила: „онъ мой ученикъ; мнѣ онъ обязанъ всѣмъ своимъ пониманіемъ дѣлъ“. Потемкинъ побаивался своей повелительницы, старался угодить ей исполнительностью.

Его сила заключалась въ томъ, что онъ подходилъ къ Екатеринѣ основными свойствами: „мы всегда понимали другъ друга“, говорила она. Съ нимъ-то она раскрывала свою славолюбивую душу: она даже сдерживала его отвагу въ мечтахъ о Константинополѣ, Крымѣ, Кавказѣ.

Она не замѣчала, что это — трусливый сибаритъ, который вносилъ безпорядокъ на войнѣ своими переходами отъ безум-

ныхъ плановъ въ малодушію при малѣйшемъ препятствіи и бро-
силъ дипломатію послѣ первыхъ неудачныхъ опытовъ. Она не
видѣла, какъ ея баловень хватался нынче за одно, завтра —
совсѣмъ за другое, увлекаемый своею необузданною фантазіей,
лъстецами и даже іезуитами.

Ослѣпленная мужественною, хотя грубоватою, красотою
этого кривого великана, съ пріятною улыбкой на одутловатомъ
лицѣ и съ большими масляными глазами ¹⁾, Екатерина восхи-
щалась даже чудачествами „забавнѣйшаго оригинала этого же-
лѣзнаго вѣка“, который былъ „мастеръ острить, связать слово
встати“.

Отуманенный счастьемъ сатрапъ южной Россіи, въ рукахъ
котораго находились безграничныя суммы, войско и флотъ, не
зналъ, что дѣлать съ собой. Сегодня онъ поражалъ міръ сво-
имъ благодушіемъ, довѣрчивостью, щедротами, расточительностью
и веселостью, завтра — мелочнымъ самолюбіемъ, деспотизмомъ,
коварствомъ, скрытностью, равнодушіемъ, скаредностью и такой
хандрой, что у него являлась мысль о монастырѣ. То онъ былъ
работящъ, европейски вѣжливъ, даже застѣнчивъ и изыщенъ, и
обружалъ себя художниками, при непониманіи искусствъ; то
невыносимо высокомеренъ, даже дерзокъ съ знатію и азіатски
селевъ. То онъ задавалъ версальскіе пиры; то лежалъ по недѣ-
лямъ въ халатѣ, босикомъ, молча играя въ карты или шах-
маты.

Неизмѣнными качествами Потемкина были — ненасытное че-
столюбіе и азчность, тароватость на обѣщанія, которыя не
исполнялись, и прозорливость: онъ поглощалъ и французскую
кухню двора, и солдатскіе пайки, да еще лакомился пирож-
ками и бисвитами, которые всегда лежали даже у его по-
стели; его курьеры скакали по Россіи кто за икрой, кто за свѣ-
жими огурцами.

¹⁾ Есть нѣсколько портретовъ Потемкина.

Самый схожій, писанный, когда ему было 58 г., хранится въ московскомъ
музее.

Съ него сдѣлали нашъ снимокъ.

Есть дубочная картинка „Смѣлый обмануто и веселый подписано“, гдѣ
изображенъ Потемкинъ. Она заимствована изъ французской гравюры о Гаргантюа
(Н. И. § 50), которую привѣзли въ Людовикъ XVI.

А главный его талантъ проявился при знаменитомъ сознаніи южной Россіи, за что онъ получилъ имя свѣтлѣйшаго князя *Таврическаго* и медаль съ своимъ изображеніемъ и съ надписью „степи населилъ, устроилъ“.

Великій „администраторъ“ въ 4 г. создалъ изъ татарской пустыни новую Европу и грозу міра. Эту Шехерезаду онъ показалъ во время самаго знаменитаго путешествія сѣверной Семирамиды (1787). Представленіе стоило болѣе 10 милліоновъ. Очарованную императрицу всюду встрѣчали веселыя, нарядныя толпы, „съ дѣвками въ вѣнкахъ“, красивые дома, выбѣленные заборы, богатые рынки, цѣлыя деревни и города.

Особеннымъ чудомъ казался *Екатеринославъ*. Потемкинъ уже назначалъ здѣсь мѣста для университета, консерваторіи, базилики, процилеевъ, храма на подобіе св. Петра въ Римѣ, но „на аршинчикъ длиннѣе“. Но весь городъ славы отличивался домомъ Потемкина съ оранжереями, построенными кирпичниками изъ Петербурга.

И вовсе не оказалось Григоріополя, заложеннаго въ честь Потемкина, а „Колоссъ“, какъ назвала Екатерина *Херсонъ*, оставался призракомъ военного порта.

Въ подобномъ же видѣ были *Севастополь* и *Евпаторія*—громкія имена на мѣстахъ греческихъ колоній, какъ указала, запрошенная по этому случаю, академія наукъ. Шехерезада по словамъ иностранныхъ свидѣтелей и академика Палла былъ ничто иное, какъ „города безъ улицъ, улицы безъ домовъ, дома безъ крышъ, дверей и оконъ, развалившіеся заводы, негодныя разсады тутовника“...

§ 241. Реакція и дворянство. — Потемкинымъ характеризуется вторая половина царствованія.

Самодовольная императрица оповѣщала Европу, что въ 1782 она учредила 29 новыхъ губерній, построила 144 города, заключила 30 договоровъ, одержала 78 побѣдъ, издала 211 указовъ и т. д...

Екатерина даже прямо заявляла себя сторонницей феодальнаго „старого порядка“, разрушеннаго революціей 1789 годъ. „Я уже по своему ремеслу остаюсь вѣрною аристократіею—самая аристократическая императрица въ Европѣ“, говорила она передъ французскими эмигрантами.

Она почитала Потемкина за то, что это— „настоящій дворянинъ“. Даже о чиновникахъ она восклицала: „пока я жива, въ Россіи адвокаты и прокуроры не будутъ разыгрывать роль законодавцевъ!“

Отми́на дворянства въ Парижѣ привела ее въ негодованіе: это „сумасбродство погубило славу Франціи навсегда!“ воскликнула она.

У себя она закрѣпила аристократизмъ *Жалованною Грамотой* (1785): дворяне стали сами управлять своими дѣлами, составляя „дворянскія собранія“, на которыхъ они избирали собственныхъ судей и „предводителей“, губернскихъ и уѣздныхъ. Просвѣщеніе ограничивалось почти исключительно дворянами: къ старымъ кадетскимъ корпусамъ присоединился, для дворянскихъ дочерей, *Смоленскій монастырь „по Сен-Сиру“* г-жи Менгеновъ (Н. И. § 106); за границу посылалась также почти все дворянская молодежь.

Вообще Екатерина часто говорила о просвѣщеніи со всѣми: при свиданіи съ Іосифомъ первое слово было объ „образцовыхъ училищахъ“.

Безцвѣй, посвятившій себя дѣлу воспитанія, соперничалъ съ Потемкинымъ въ широкихъ планахъ. Онъ составилъ *Учрежденія, касающіяся до воспитанія*: здѣсь предполагалось устроить для всѣхъ, безъ различія сословій, „малыя“ училища въ уѣздныхъ городахъ и „главныя“ (гимназій)—въ губерніяхъ.

Мечтали даже о четырехъ университетахъ разомъ; но только въ Екатеринославлѣ завелась канцелярія университета, получавшая жалованье также, какъ и „директоръ консерваторіи“, итальянская знаменитость.

Легче было, уподобляясь Петру I, приглашать немногихъ ученыхъ съ Запада и учредить, подражая Парижу, *Россійскую академію* (1783) для развитія русскаго языка, съ Дашковой во главѣ (§ 233).

Такъ, ничего не было сдѣлано для народнаго просвѣщенія. А Екатерина отлично понимала его значеніе: „въ 60 л. всѣ расколы исчезнутъ: кожь скоро заведутся и утвердятся народныя шволы, то невѣжество истребится само собою“, говорила она.

Но до французской революции Екатерина сохраняла уваженіе къ вождямъ Просвѣщенія и попрежнему высказывалась за прогрессъ и терпимость. Последнія же 6 л. представляли полную, сознательную реакцію.

Съ ненавистью отступницы, Екатерина возстала противъ всякаго движенія впередъ, противъ собственнаго „Наказа“. Она ошибалась въ оцѣнѣ событий. Эта „республиканская душа“, какъ назвала себя прежде императрица въ своей эпитафии, прямо объявила себя за „старый порядокъ“, за „благоговѣніе въ вѣковомъ обычаѣ“, и говорила, увлекаясь древними гипотезами: „изъ новѣйшихъ книгъ ничему нельзя научиться“.

Она сожалѣла, что исчезъ величественный дворъ Людовика XIV и признала „правое дѣло“ (такъ называли эмигранты интересы Бурбоновъ) „дѣломъ всѣхъ государей“.

Она считала даже отвѣтственность министровъ государственнѣйшимъ преступленіемъ, ибо „всѣ министры очутились бы въ исторгѣ“. Въ ея глазахъ Мирабо былъ висѣльникомъ, депутаты конститuantы, напоминавшей ея Большую Коммиссію, — „павыгамъ и канальями, въ родѣ Пугачева“, Вашингтонъ и Франклинъ — „милетики“.

Она видѣла въ парижскихъ событіяхъ „нелѣпость“, которую 20.000 казаковъ могли легко унять, и сердилась на Людовика XVI, отчего онъ не потушилъ пожара тотчасъ, „какъ и въ себѣ честолюбцевъ, какъ дѣлала я“, и затѣявъ какую-нибудь войну, „дабы избѣгнуть обѣщанія собрать государственныя чины“. Узнавъ о казни короля, она слегла въ постель, восклицая: „нужно искоренить всѣхъ французовъ до того, чтобы и имя этого народа исчезло!“

Екатерина одна признала королемъ Людовика XVIII, а также не признала отмѣны ордена иезуитовъ (§ 196), которые теперь хвастались, что она относится къ нимъ „съ материнскою нѣжностью“.

Ея дворъ наполнился эмигрантами, для которыхъ она, во ея собственнымъ словамъ, была „Мадамъ-Средство“ (*Madame la Ressource*): они заправляли *С.-Петербургскими Вѣдомостями*. Съ жившихъ въ Россіи французовъ стали брать присягу, въ томъ, что они признаютъ республику „неистовымъ правленіемъ“. Было запрещено привозить всякія вещи изъ Франціи, а русскимъ — путешествовать тамъ.

Императрица, которая хвасталась прежде передъ философами, что „никогда не стѣсняла ничего мнѣнія“, ввела строгую цензуру, руководимую синодомъ и митрополитомъ Платономъ. Она особенно преслѣдовала своего стараго друга, Вольтера, и изъяла изъ употребленія драму Княжнина „Вадимъ“ за нѣсколько темныхъ фразъ.

Начальникъ петербургской таможни, воспитанный Екатериной за границей, скромный *Ридицевъ* сталъ въ ея глазахъ „хуже Пугачева“: онъ былъ сосланъ въ Сибирь за свое „Путешествіе изъ Петербурга въ Москву“, гдѣ говорилось, то же, что въ „Наказѣ“, въ сочиненіяхъ императрицы, въ сатирическихъ журналахъ.

Далекій отъ политики издатель и продавецъ книгъ, *Новиковъ*, безъ суда былъ заточенъ въ Шлиссельбургъ. Слѣдователь Шешковскій приобрѣлъ мрачную славу Ушакова и Ромодановскаго (§§ 210, 226): онъ до того всюду изыскивалъ политическія преступленія, что сама императрица принуждена была охлаждать его рвеніе.

Только искусный дипломатъ сказывался долго въ Екатеринѣ. Она втравляла Австрію и Пруссію въ алополучную для нихъ войну съ революціей, а сама не трогалась: она оправдывалась необходимостью „быть въ полномъ ополченіи, дабы воздерживать на сѣверѣ и востокѣ распространеніе заразы неистовствъ и развратовъ французскихъ“.

Но передъ смертью Екатерина уже выступила для „обузданія революціи“: ея эскадра отправилась на соединеніе съ англійскимъ флотомъ, а Суворову было приказано готовиться въ походъ, чтобы стать диктаторомъ Франціи.

§ 242. Молодой дворъ и кончина Екатерины. — Конечъ царствованія былъ омраченъ еще печальными отношеніями между старымъ и молодымъ дворомъ, между Петербургомъ и Гатчиной.

То было зловѣщее заключеніе глухой борьбы между невиннымъ ребенкомъ и безсердечною матерью, которая вымещала на немъ ненависть къ его отцу. Темная драма тянулась черезъ все блестящее царствованіе, около 40 л.

Она исковеркала ребенка съ задатками дарованій и даже красоты: въ Павлѣ было пылкое сердце и воображеніе, память,

находчивость и наблюдательность. Онъ былъ только очень нервнѣе, петербургскій, рѣзокъ и хитръ. Елизавета кутала его въ хлопки, держала въ жаркой комнатѣ, среди нянекъ да мамокъ и не допускала къ нему сверстниковъ: мальчикъ разслабъ и сталъ скрытенъ отъ одиночества. Панинъ (§ 234) могъ только засушить ребенка и приучить къ лѣни. Непріятный матери воспитатель еще больше отдалялъ ее отъ сына, когда она удержала его изъ политики: „все думали, что ежели не у Панина, такъ онъ пропасть“, говорила она.

Екатерина пренебрегла воспитаніемъ Павла. Его обучалъ русскому языку и исторіи дешевые вѣмцы, а не Мюллеръ съ Шлегелемъ и не Ломоносовъ, котораго называли въ Гатчинѣ „дуракомъ“, хотя онъ посвятилъ цесаревичу свою грамматику. Его не посвящали въ политику и военное дѣло: онъ остался при отцовскомъ пристрастіи къ парадамъ и экзерциціямъ. Екатерина развивала въ мальчикѣ только властолюбіе, тщеславіе да чувственность, окружая его почетомъ, какъ послѣднихъ таская его по увеселеніямъ, не стѣсняясь передъ нимъ въ разговорахъ. Въ Павлѣ укоренялись капризы, непостоянство, бѣшенство; и дипломаты уже съ сомнѣніемъ говорили объ его дарованіяхъ.

Цесаревичу не было 20 л., когда мать женила его на своей вѣнецкой принцессѣ, а когда та умерла вскорѣ — на *Маріи Фредерики* вюртембергской.

То была родственница Фридриха II — и Павелъ пошелъ даже въ политикѣ по стопамъ отца: онъ сталъ пруссавомъ, когда его мать устраивала австрійскій союзъ.

Въ Петербургѣ настала самая блестящая пора, а цесаревичъ уединился: онъ занялъ „гатчинскій помѣщикомъ“, скромнымъ семейникомъ, среди кружка приближенныхъ.

Тогда же его стали называть „русскимъ Гамлетомъ“; и онъ сталъ „изнемогать отъ досады въ ожиданіи престола“, по словамъ дипломатовъ. Наслѣдникъ осуждалъ планы императрицы, особенно греческій проектъ, и грозилъ современемъ „высѣчь“ фаворитовъ...

Императрица называла его неспособнымъ „въ возвышенныхъ мысляхъ“ и довела молодой дворъ до того, что онъ сталъ нуждаться въ средствахъ. Она взялась за воспитаніе своихъ внуковъ: родители были въ тѣни даже при бравыхъ Александра и Константина Павловичей.

Екатерина, наконецъ, стала выказывать немилость къ тѣмъ, кто бывалъ въ Гатчинѣ. Связь имени Павла съ заговорами распалая вражду: въ дѣлѣ Новикова Екатерина доискивалась сношеній его друзей, масоновъ, съ цесаревичемъ. А Панинъ внушалъ своему питомцу, когда тотъ поѣхалъ въ Европу, по требованію матери, что ему, пожалуй, не вернуться (1782)...

Екатерина II не стояла выше своего вѣка.

Она понимала свое „ремесло“, какъ принято было тогда, но принято вождями эпохи: въ этомъ ея величіе. Неизмѣрима высота, на которой стояла она сравнительно съ Людовиками XV и XVI: она—членъ триумvirата вѣнценосныхъ вождей Просвѣщенія, и членъ, болѣе походившій на мужчину, чѣмъ Іосифъ II и даже Фридрихъ II, который былъ старше ея на 17 л. и уже пересталъ быть полководцемъ. Она была смѣлѣе, энергичнѣе стараго Фрица, даже одурачивала его въ дипломатіи; она была даровитѣе и развитѣе Іосифа.

На счетъ Просвѣщенія нужно поставить поверхностный взглядъ Екатерины на задачи своего ремесла: тогда взглядъ на народы, какъ на пашки, не казался несправедливостью; расширение границъ представлялось благодатью государствъ, а возни дипломатіи—верхомъ мудрости. Тогда для Вольтера и Мирабо ихъ лакеи все-таки оставались прирожденными „канальями“. На тотъ же счетъ, послѣ природы и наслѣдственности, должно записать и легкомысліе Екатерины, какъ женщины: поклонница Вольтера, какъ „божества веселости“, стояла въ трясинѣ сравнительно съ заоблачной непорочностью женщины стараго за-вала, Марін-Терези.

Но она озаarena очарованіемъ и славой воспріятія безсмертныхъ началъ Просвѣщенія, — науки, человеколюбія и терпимости. Отъ нея вѣетъ тою здоровою веселостью, тою жизнера-

достною вѣрой въ прогрессъ, которыя порождаютъ неутомимое рвеніе и непоколебимое мужество въ несчастіяхъ.

Подобно остальнымъ членамъ триумvirата, Екатерина руководилась лучшимъ плодомъ этихъ началъ — сознаніемъ долга властителя передъ своимъ народомъ и міромъ.

Если противорѣчія унижали безстрашную идеальность въ теоріи, если они были тѣмъ даромъ злой фен, который уничтожалъ благодѣянія ея сестрицы, если въ этомъ она — слабѣйшій членъ триумvirата и карлица въ сравненіи съ русскимъ исполиномъ правительственнаго долга, то пусть исторія припомнитъ, что Екатерина II благоговѣла предъ памятью Петра I и едва ли не болѣе всѣхъ вѣдическихъ грѣшницъ взывать къ евангельскимъ словамъ милосердія, наполнявшего ея душу.

Русскіе такъ и отнеслись къ этой чужестранкѣ.

Между тѣмъ какъ породившій ее Западъ, который портилъ ее безмѣрною лестью при жизни, забрасывалъ ее грязью въ смерти, ближайшее потомство въ Россіи, постигнутое также порой Павла I и борьбы съ Наполеономъ, вспоминало съ любовью о той, которая называла себя внучкой и приемной дочерью Петра Великаго.

Эта иностранка стала даже для него „матушкой“, существомъ болѣе близкимъ къ сердцу, чѣмъ Петръ. Какъ она представляла она странѣ славу и прививала къ ней европейскую гражданственность; но исполинъ жилъ въ глухое время, когда немногіе могли понять идею, ставшую потребностью надія его внукахъ.

За благами этой идеи не сразу можно было различить существенныя недочеты царствованія, сильно связанныя съ изоляціею, неразвитостію среды. И въ глазахъ позднѣйшаго потомства Екатерина — слабая дочь земли, когда присматриваются къ подробностямъ ея жизни; но она — крупная идеалистка, когда въ отдаленіи любуются выпуклыми чертами ея дѣятельности. Ее потомство воздвигло ей прекрасный памятникъ, въ лучезарную пору своей жизни ¹⁾.

¹⁾ На нашемъ рисункѣ памятникъ изображенъ въ томъ видѣ, какъ стоитъ теперь въ „Екатерининскомъ скверѣ“.

Онъ обращенъ лицомъ къ Невскому проспекту. Позади Александрійскій мостъ, видный на рисункѣ, слева Английскій дворецъ, справа Публичная Библиотека.

§ 243. Павелъ I. — При вступленіи на престолъ Павлу I пошелъ 43-й годъ.

Подъ вліяніемъ печальныхъ обстоятельствъ (§ 242), лучшія врожденныя качества уже рѣдко проявлялись въ немъ, въ видѣ



Памятникъ Екатерины II.

проблесковъ доброты и рыцарственности. Болѣзненностью и чѣмъ-то недобрымъ вѣяло отъ этой неуклюжей фигуры, съ

На подножій, съ 4 ступеньками, сдѣланномъ изъ краснаго, чернаго и сѣраго гранита, вѣсомъ въ 20.000 пудовъ, покоится куполъ. На немъ, внизу, надписи: „Императрица Екатерина II. Въ царствованіе императора Александра II. 1876“.

Верхъ купола уставленъ фигурами сподвижниковъ Екатерины, съ именемъ подъ каждой. Тутъ, съ лицевой стороны, помѣщаются Румянцовъ и Потемкинъ, одна нога котораго лебрежно покоится на подушечкѣ; затѣмъ идутъ кругомъ Суворовъ, Безбородко, Беккій, Чичаговъ, Орловъ чесменскій, Державинъ и Дашкова. Надъ Румянцовымъ и Потемкинымъ величій велизь императрицы съ короной.

Надъ сподвижниками возмывается статуя самой Екатерины, съ короной на головѣ, при Андреевской лентѣ черезъ плечо, въ пышной порфирѣ, шлейфъ которой падаетъ на плечи Чичагова и Орлова. Императрица изображена въ цѣлѣ лѣтъ, съ зрѣлой, но доброй улыбкой, съ умными глазами, въ распушенныхъ локонахъ; она величавая, и жеманная. Въ правой рукѣ у нея скипетръ, въ лѣвой — лавровый вѣнокъ.

странными манерами, отъ этого блѣднаго лица, съ впалымъ носомъ и оловяннымъ взглядомъ ¹⁾).

Иностранные дипломаты съ первыхъ его шаговъ писали объ „изумительной и противорѣчивой дѣятельности при дворѣ“ и о „характерныхъ странностяхъ преисполненнаго гордости и истиннаго азіатскаго деспота въ совсѣмъ необыкновенномъ состояніи ума“. Главными чертами Павла стали привередливость отъ крайней раздражительности до подозрительность. Онъ жилъ измолотными впечатлѣніями: сегодня отмѣнялъ то, что принималъ вчера...

Испортились и отношенія Павла къ супругѣ, которому онъ прежде глубоко уважалъ.

До тѣхъ поръ *Марія Федоровна*, которая была на 5 лѣтъ моложе мужа, умѣла сдерживать его порывы своимъ достоинствомъ и добротой. Это была красавица, съ полными ясными глазами, съ роскошными волосами, съ чарующею улыбкой ²⁾. Ею любовалась сама Екатерина II; когда ей было 65 л., очевидно восторгались ея стройностью, величественнымъ ростомъ, царскимъ

Памятникъ сочиненъ Микѣинымъ, который и исполнилъ его. въ 11 лѣтъ вмѣстѣ съ Чижовымъ и Онеушинымъ, при томъ такъ, что всѣ части его сложены сами собой, безъ винтовъ и желѣзныхъ полосъ.

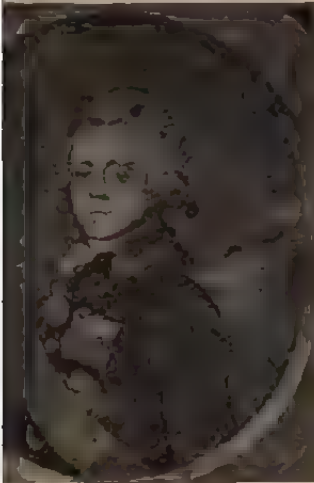
Въ немъ болѣе 7 сажени вышины: въ статуѣ 2 саж., въ фигурахъ—болѣе 1 саж. Бронзы пошло болѣе 3,000 пудовъ.

Все сооруженіе стоило около полумилліона рублей. Оно окружено массивными бронзовыми цѣпами на гранитныхъ тумбахъ, а дальше — четырьмя огромными фарирами изъ мѣди на гранитныхъ же подставкахъ.

¹⁾ Есть много портретовъ Павла I. Наиболее схожи и распространены были съ подлинника французскаго мастера, лисаинаго, когда ему было 35 л. Наше изображение взято съ хранящейся въ Эрмитажѣ гравюры съ этого подлинника, выполненной *Маріей Федоровной*. Было много сатирическихъ гравюръ, особенно по зову коалиціи. На одной изъ нихъ, выданной въ Парижѣ, подъ именемъ *Hisarctus* изображенъ Павелъ, дающій Суворову приказъ, на которыхъ начертано: „Ordre—Contre ordre—Désordre“. Внизу подписи: „Fait par Cathérine“.

²⁾ Портретовъ *Маріи Федоровны* также много. Къ самымъ схожимъ принадлежатъ работа нѣмецкаго живописца, сдѣланная на кости вскорѣ послѣ смерти Павла I. Императрица, которой было тогда 42 г., изображена въ траурѣ. Она раздавала копія этого портрета своимъ приверженцамъ. Наше изображение взято отъ одной изъ нихъ.

и, пріяѣтливымъ взглядомъ и любезностью въ обращеніи. Она была лишена честолюбія: всюду, даже на прогулкахъ, не вызывала звани народнаго сочувствія; по смерти мужа, она примирилась съ своимъ положеніемъ. Но ей не пришлось играть политическую роль. Она посвятила себя благотворительности, а досуги употребляла на бесѣды въ своемъ избранномъ кругу, который состоялъ изъ образованныхъ людей, писателей и художниковъ: она сама хорошо рисовала и рѣзала камень. Этою долгою жизнью († 1828) она устроила множество воспитательныхъ и богоугодныхъ заведеній, жертвовала на нихъ



Павелъ I.



Марія Федоровна.

денегъ и завѣщала имъ почти все свое громадное состояніе. Ея симпатичное имя сплетено съ цѣлою сѣтью добра, существующею и теперь подъ именемъ „Вѣдомства учрежденій императрицы Маріи“.

При дворѣ занялся суевѣрный дѣятельность. Павелъ назначилъ приѣмъ съ 6 ч. утра. Онъ писалъ и отиѣнялъ указы, распорядился ревизовать, ѣздить по городу, но больше всего занимался эскерциціями и плац-парадами по-прусски, причемъ вездѣ являлись „гатчинцы“, какъ называла Екатерина II отрядъ гвардіи, данный ему для потѣхи, когда онъ былъ наслѣдникомъ. Имѣя, сначала нѣкоторые поступки Павла не были лишены великодушія, и въ его мѣрахъ было извѣстное единство: онъ

исходили изъ желанія „не слѣдовать правиламъ родительщины своей“. Осуждая мать за „виды пріобрѣтенія“, желая дать поданнымъ „пренужное отдохновеніе послѣ столь долгихъ изнуреній“, Павелъ прекратилъ войну съ Персіей и вступилъ въ переговоры съ Парижемъ, такъ что французы поспѣшили перевести для него „Права человѣка“. Онъ сожалѣлъ объ участи Польши, возвратилъ 11.000 поляковъ изъ Сибири, призвалъ Понятовскаго изъ Гродна въ Петербургъ, осыпалъ милостями Косцюшко и отпустилъ его въ Америку. Въ то же время были освобождены Новиковъ и Радищевъ, а приверженцы Елизаветы подверглись только удаленію отъ двора: Суворовъ сидѣлъ въ своей деревнѣ; Алексѣй Орловъ и братья Зубовы проживали за границей; послѣдніе даже возвратились потомъ во дворъ. Помня свою судьбу при матери, Павелъ упрочилъ престолонаслѣдіе по прямой линіи *Учрежденіемъ объ императорской фамилии* (1797), которое опредѣлило также права остальныхъ членовъ династіи. Онъ отменилъ Жалованную Грамоту дворянства (§ 241) и запретилъ помѣщикамъ записывать сыновей на службу съ дѣтскаго возраста; а барщина была ограничена тремя днями въ недѣлю. Раскольникамъ даже разрѣшилъ имѣть собственныя церкви, если они принимали нашихъ священниковъ. Объ этомъ хлопоталъ человѣколюбивый митрополитъ Платонъ, который и бился также основанія *духовныхъ академій* въ Петербургѣ и Казани. Духовенство было поднято въ глазахъ народа освобожденіемъ отъ тѣлесныхъ наказаній и награжденіемъ орденами. Папскій нунцій былъ изгнанъ изъ Россіи, а глава іезуитовъ заключенъ въ деревню. Остзейскому краю были возвращены привилегіи, и въ Дерптѣ былъ основанъ университетъ. Были возстановлены права довскихъ и малороссійскихъ казаковъ, исключая гетманства, которое было дано, впрочемъ, члену царской фамилии.

Но всѣ эти мѣры были плодомъ случайныхъ впечатлѣній или внушеній людей дѣловитыхъ. Тогда подлѣ Павла стоялъ *Безбородко*, получившій 9,000 крестьянъ, 30,000 десатинъ и титулъ „свѣтлѣйшаго“; молодой, работающій, хотя сухой и сдержанный Никита Петровичъ *Панинъ* (племянникъ Никиты Паниновича, § 234), и товарищъ дѣтства императора, Александръ *Куракинъ*. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше дѣла запутывались; выступалъ мрачный оттѣнокъ царствованія. Павелъ съ безумною расточительностью построилъ себѣ, у Лѣтняго Сада, обит

дворецъ, опоясанный глубокими рвами съ водой, и замыкался въ немъ, окруженный наперсниками.

Ближе всѣхъ стоялъ его камердинеръ и брадобрей изъ плѣнныхъ турченковъ, *Кутайсовъ*, который сдѣлался теперь графомъ; впрочемъ этотъ преданный своему господину и поощряемый его странности слуга никого не трогалъ и не вмѣшивался въ политику. Вершителемъ дѣлъ былъ сынъ бѣднаго помѣщика, солдата гвардіи, *Аракчеевъ*. Онъ плохо учился въ корпусѣ, но быстро повышался за исполнительность, низкопоклонство да за усердіе, съ которымъ сѣлъ своихъ товарищей. Попавъ въ учителя „гатчинцевъ“, онъ еще ревностнѣе проявлялъ эти качества, обнаруживъ еще коварство, завистливость и мстительность. Онъ сталъ примѣрнымъ службистомъ по неутомимости, мелочности формализма и безпримѣрной жестокости. Трусливый и честолюбивый, онъ „въ сраженіи никогда не бывалъ“, какъ значится въ его формулярѣ, а все держался подлѣ двора. Павелъ сдѣлалъ 27-лѣтняго Аракчеева петербургскимъ комендантомъ и довѣрилъ ему еще много другихъ должностей, такъ что военныя дѣла въ сущности были въ его рукахъ.

Это довѣріе раздѣлялъ съ Аракчеевымъ молодой (30—35 л.) отпрыскъ стараго богатаго рода изъ татаръ, графъ *Ростопчинъ*. Онъ участвовалъ въ турецкихъ походахъ съ Суворовымъ, но больше занимался устройствомъ своей карьеры. Скрытный, изрядный, крайне честолюбивый царедворецъ, онъ умѣлъ угодить всѣмъ. Екатеринѣ онъ понравился тѣмъ, что женился на племянницѣ ея пріятельницы, Протасовой, и подписывался надъ „гатчинцами“, а Павла очаровалъ службой въ гатчинцахъ, на которой соперничалъ съ Аракчеевымъ въ усердіи, исполнительности и строгости. Человѣкъ блестящаго лоска снаружи, онъ отличался грубостью нравовъ, напыщеннымъ высокомѣріемъ и ненавистью къ иностранной гражданственности. Его взглядъ на совѣсть выразился въ планѣ раздѣла Порты, гдѣ сказано: „всегда политика и цѣль мудрыхъ, простыхъ, благотворительныхъ, равно и злыхъ государей, была та, чтобы увеличивать силы свои на счетъ сосѣдей“. Передъ смертью Екатерины, Ростопчинъ становился главой „староруссовъ“, ворчавшихъ и даже составлявшихъ заговоры въ Москвѣ. Павелъ осыпалъ его милостями, даже назначилъ президентомъ военной коллегіи; но Ростопчинъ самъ увидѣлъ, что неспособенъ къ такому отвѣтственному посту, и перешелъ въ иностранную коллегію, гдѣ всякій считался годнымъ.

Подконецъ оба эти временщика начинали ступешиваться передъ *Паленомъ*, которому было уже за 50. Этотъ изворотливый, холодный, рѣшительный и вѣроломный лифляндецъ (*Pahlen*), сначала счастливый курьеръ, потомъ храбрый офицеръ, отчаянный игрокъ и кутила, былъ сдѣланъ теперь графомъ и одаренъ имѣніями. Онъ занималъ много должностей, подконецъ даже захватилъ иностранныя дѣла. Важнѣе всего было то, что въ его рукахъ была полиція и вскрытіе писемъ: онъ былъ петербургскимъ губернаторомъ и главой почтамта.

Начались изумительныя дѣла. Въ иностранной политикѣ происходили крутые повороты, причемъ 4 раза мѣнялись министры иностранныхъ дѣлъ. Павелъ вдругъ объявилъ, что „менѣе, какъ повоинная родительница“, желаетъ противостоять „возмутительнымъ началамъ неистовой французской республики“. Его обуялъ страхъ „пагубной болѣзни мнимой вольности“, хотя во Франціи уже господствовала директорія, подавлявшая яacobинство, и ея министръ, Талейранъ, говорилъ, что „въ пустыняхъ Россіи понадобилась бы цѣлая армія пропагандистовъ, чтобы взбунтовать одну только деревню“. Запретили выѣзды за границу, особенно для молодежи, и привозъ иностранныхъ книгъ, даже нотъ, а также моды времени революціи и востаніеицѣй вальсъ; ввели строжайшую цензуру; закрыли частныя типографіи. Къ престолу приблизились написты и особенно іезуиты, какъ лучшій оплотъ старины противъ „заразы развратныхъ правилъ“. Патеръ *Груберъ* получилъ неограниченный доступъ къ особѣ императора и императрицы. Рыцари-монахи іоанниты (*С. И.* § 94), у которыхъ Бонапартъ отнялъ о. Мальту, не только получили покровительство Россіи, но Павелъ самъ сталъ „гросмейстеромъ“ *мальтійскаго ордена*, внесъ его знакъ въ нашъ государственный гербъ и облекъ въ нихъ всю царскую фамилію, гвардейцевъ, даже напихъ владыкъ и протестантскихъ пасторовъ. Онъ жаловалъ рыцарямъ большія суммы денеги и высокія мѣста, возилъ ихъ въ золотыхъ каретахъ, думалъ даже соединить въ ихъ орденъ всю знать, всѣхъ монархистовъ въ Европѣ и двинуть ее не противъ турокъ, а противъ „необузданнаго своеволія мыслей, дѣтей же ихъ воспитывать въ огромномъ заведеніи, въ Петербургѣ, подъ руководствомъ ихъ и іезуитовъ“.

Россія превращалась въ гнѣздо эмигрантовъ, изгнанныхъ французскою республикой, которые составили цѣлый корпусъ на Украинѣ. Глава Бурбоновъ, „*Людвигъ XVIII*“, котораго

никто не признавалъ, пріютился въ Митавѣ, получая 200.000 въ годъ на одну свою особу. Имя Бонапарта, вскорѣ ставшаго консуломъ, было запрещено по всей имперіи. Наконецъ, Павелъ заключилъ союзъ съ Англіей, Австріей и даже Турціей противъ французовъ и выслалъ въ Италію войско, подъ начальствомъ снова возвышеннаго *Суворова* (1799). Такъ какъ австрійцы только мѣшали намъ нелѣпыми распоряженіями своего завистливаго военного совѣта, то этотъ блестящій походъ былъ славою именно русскихъ, и Суворовъ вполнѣ заслужилъ прозвище *Италійскаго*. Онъ разбилъ французовъ при Аддѣ, Требин и Нови и въ нѣсколько недѣль освободилъ отъ нихъ всю сѣверную Италію. Въ это самое время австрійцы бѣжали передъ Массеной изъ Швейцаріи, покидая небольшой корпусъ Корсакова, присланный имъ на помощь. Чтобы спасти Корсакова, Суворовъ совершилъ знаменитый *переходъ черезъ Альпы* (С. Готардъ) и разбилъ Массену въ Муттенской долині. Но, вслѣдствіе вѣроломства австрійцевъ, герой долженъ былъ возвратиться въ Россію, гдѣ вскорѣ умеръ (1800). Павелъ негодовалъ на австрійцевъ, а также на англичанъ, которые оскорбляли нашъ корпусъ, данный имъ для изгнанія французовъ изъ Голландіи, и вредили изъ зависти нашей эскадрѣ, побѣдоносно дѣйствовавшей въ Архипелагѣ и на Средиземномъ морѣ. Онъ внезапно разорвалъ съ союзниками и возобновилъ *вооруженный нейтралитетъ* (§ 239), съ участіемъ Пруссіи, желавшей погубить Австрію.

Мало того. Павелъ заключилъ союзъ съ *Бонапартомъ*, который, ставши тогда первымъ консуломъ, льстилъ ему и даже возвратилъ ордену Мальту, которую не могъ защищать отъ англичанъ. Врагъ Франціи, Царинъ, былъ устраненъ изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, даже высланъ изъ Петербурга; а на его счетъ усилился пріятель Бонапарта, Ростопчинъ. Впрочемъ, поразившій міръ союзъ произошелъ лишь благодаря сдержанности Бонапарта: Павелъ, все-таки смотрѣвшій на французовъ, какъ на „каналій“, велъ переговоры черезъ ихъ враговъ, спесивыхъ староруссовъ; онъ рѣзко наставлялъ на воз-

становленіи королей Сардиніи и Неаполя: онъ старался помимо Бонапарта распорядиться Германіей, карту которой „выкраивалъ и разрисовалъ даже публично, за обѣдомъ“, въ пользу своихъ нѣмецкихъ родственниковъ. Сверхъ того, императоръ надѣялся, съ помощью французовъ, распространить свое вліяніе въ Азіи. Донцы получили приказаніе двинуться въ английскую Индію; новый корпусъ былъ посланъ въ Грузію, въ просьбѣ населенія, страдавшаго и отъ турокъ, и отъ персійцевъ и отъ горцевъ. Лазаревъ присоединилъ Грузію къ Россіи (1801). Но это грозило борьбой съ Портой и Персіей. Источенная Россія приходила въ ужасъ отъ призрава новыхъ войнъ...

Отъ Павла I осталось 4 сына и 6 дочерей. Первенецъ Александръ Павловичъ, тихо вступилъ на престолъ и тотчасъ переселился въ Зимній дворецъ.

§ 244. Земля и населеніе. — Въ періодъ преобразованій (1650—1800) границы Россіи расширились до того, что старая Московія представлялась лишь зародышемъ величайшей въ Европѣ имперіи: одинъ первый раздѣлъ Польши доставилъ намъ около 2,000 кв. м.

Но эти границы были ясно очерчены только съ трехъ сторонъ — на западѣ договорами съ сосѣдними государствами, на сѣверѣ Ледовитымъ океаномъ, на востокѣ Охотскимъ моремъ, Амуромъ и Алеутскими островами ¹⁾.

На югѣ же Россіи еще не исчезли первобытныя условія.

На Украинѣ, въ началѣ періода, еще отдавались въ помѣстья „дикія поля, гдѣ кто принцетъ“. Послѣ присоединенія Малороссіи еще устраивались между Днѣпромъ и Дономъ линіи — укрѣпленія съ казацкими станицами. Подъ конецъ на низовьяхъ этихъ рѣкъ бродила масса бѣглыхъ, недоступныхъ переплыви.

¹⁾ Годы на нашей картѣ Сибири указываютъ время подданія русскихъ и Камчаткѣ.

Эти же бѣглецы да запорожцы заселяли, при Екатеринѣ II, земли по Кубани, пріобрѣтенныя по миру въ Кучукъ-Кайнарджы (§ 237).

Здѣсь и по Терекъ также строили линіи; но онѣ не сходились. Между тѣмъ какъ за нами считалось почти все Закавказье, черкесы, лезгинны и ногаи грабили наши владѣнія: терская линія доходила отъ Каспійскаго м. только до Моздова, а оттуда почти до устьевъ Кубани не было защиты.

Межи были шатвы даже внутри имперіи: всякій „заѣзжалъ“ въ чужія владѣнія. Когда Петръ I взялся за межеваніе, между помѣщиками возникли цѣлыя битвы. Затѣмъ границы постоянно путались и мѣнялись, пока не было произведено „генеральное межеваніе“ (§ 236).

Но чѣмъ необъятнѣе становилась Россія, тѣмъ больше чувствовался недостатокъ населенія.

Благодаря переписямъ, которыя велись съ начала періода уже одновременно и почти повсемѣстно, а съ Петра стали системой (§ 215), лучше прежняго можно слѣдить за его медленнымъ ростомъ.

При Алексѣѣ было всего 3 милліона податныхъ: иностранцы, ѣздившіе внутри страны, изумлялись, что на пространствѣ 500 в. едва встрѣтишь 10 женщинъ и 1 мужчину.

При смерти Петра I насчитывалось 5½ милл., подлежащихъ подушному обложенію; перепись 1741 г. дала 6½ милл. душъ, подлежащихъ рекрутчинѣ.

Россія до конца періода страдала отъ недостатка рабочихъ рукъ: все еще гонялись за пашеннымъ мужикомъ; казна и частныя промышленники перебывали рабочихъ другъ у друга.

Оттого крѣпостничество не ослабѣвало, а усиливалось, особенно подконецъ.

Правительство поневолѣ не трогало „сходцевъ“, селившихся на пустыряхъ, мизовало и даже одаряло льготами бѣглыхъ и

раскольниковъ, укрывавшихся не только на Кубани, на южном Поволжѣ и Приднѣпровьѣ, но и въ Польшѣ и Молдавіи.

Оно привлекало всякихъ иностранцевъ (кроме евреевъ, которые шли сначала изъ Германіи, потомъ и изъ славянскихъ земель, подчиненныхъ Турціи. Екатерина II устроила для ихъ бѣдыванія или *Канцелярію опекиства иностранныхъ*, освобождала ихъ отъ налоговъ и рекрутчины, даже отдавала ихъ въ крѣпостничество магометанъ, которыхъ они обращали въ христіанство.

Тогда прибыло однихъ нѣмцевъ (изъ Пфальца) болѣе 25,000: они поселились преимущественно въ *Сарептѣ* (Саратовской губ.).

Благодаря такимъ мѣрамъ къ завоеванію, населеніе Россіи возросло подконецъ до 40 милл.

Рѣдкость населенія зависѣла отъ старыхъ бѣдствій (§ 149)

Постоянныя войны истребляли его цвѣтъ. Вначалѣ онѣ были безуспѣшны: наши плохія войска разбѣгались, и ихъ были сзади „какъ мертвыхъ“, или забирали въ плѣнъ толпами. Въ Турціи русскими были переполнены города и села; изъ нихъ состояли почти всѣ гребцы. Съ Петра пошли побѣды: войны стали обширнѣе и тяжелѣе, захватывая и моря: первая турецкая, при Екатеринѣ II, поглотила около полмилліона солдатъ.

Эти войны требовали содержанія арміи и въ мирное время что было однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ налоговъ на бѣдную страну. Отсюда неотвязная забота правительства то о „вѣчныхъ квартарахъ“, то объ особыхъ казармахъ, какъ предлагалъ Сиверсъ Екатеринѣ II.

Возникла и мысль о военныхъ поселеніяхъ, по римскому и австрійскому образцу; но она прилагалась только къ окраинамъ—въ Сибирь, по Камѣ, Уралу и Кубани...

Немудрено, что иностранцы изумлялись ничетѣ громадной

имперіи. Въ началѣ періода Крижаничъ писалъ, что на Западѣ „есть города, изъ которыхъ каждый гораздо богаче всей Россіи, за исключеніемъ царской казны“. Путешествовавшіе съ Екатериной II дипломаты были поражены бѣдностью страны, рядомъ со сказочной роскошью двора (§ 240).

§ 245. **Государство.** — Основою государства сохранялось *самодержавіе*, которое такъ прочно сложилось къ концу древней Руси (§ 151), что могло только измѣнять свой внѣшній видъ. Въ началѣ періода оно получило освященіе закона въ статьѣ Уложенія (§ 198) „о государственной чести и о государственномъ дворѣ“. Здѣсь установлено „слово и дѣло“ — смертная казнь даже женѣ и дѣтямъ злоумышленника за недонесеніе о государственномъ преступленіи. Здѣсь же узаконяется бывшее на дѣлѣ съ 15 в. (§ 150) отобраніе имуществъ въ казну, и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ: „взять за государя въ тягло и въ службы безлѣтно и безповоротно слободы всякихъ чиновъ людей, со всѣми ихъ людьми“, гдѣ „государевыхъ податей не платить и службъ не служить“. Недоставало только закона о престолонаслѣдіи: напрасно Крижаничъ доказывалъ Федору III его необходимость, опасаясь, иначе, превращенія стрѣльцовъ въ янычаръ или преторіанцевъ. Послѣ того, какъ самъ Разинъ свалился при первой встрѣчѣ съ царскимъ войскомъ, никто не обращалъ вниманія на такихъ самозванцевъ, какъ Тимошка Анкудиновъ (подъячій, подъ видомъ небывалаго сына Василя Шуйскаго), одинъ малороссійскій казакъ, выдававшій себя за умершаго сына царя Алексѣя, да жившій въ Польшѣ „сынъ Марины“, Луба. Ихъ выдали свои же: первыхъ двухъ казнили, а Лубу даже отправили обратно невредимо.

Переставши быть вопросомъ, самодержавіе уже отличалось большимъ спокойствіемъ и величавостью. Олицетвореніемъ новаго типа былъ Алексѣй „Тишайшій“, какъ человѣкъ (§ 198), онъ строго соблюдалъ свой царскій чинъ и бытъ (§§ 152, 153): онъ былъ гораздо болѣе самодержавенъ, чѣмъ его отецъ. Англіискій посолъ говоритъ о немъ: „Все сосредоточивается вокругъ двора. Ослѣпленные его блескомъ подданные привыкаютъ благоговѣть передъ царемъ; они почитаютъ его почти парави съ Богомъ“. Алексѣй возсѣдалъ на престолѣ, окруженный символами власти — рыкающими львами. Онъ смирялъ царедворцевъ посохомъ и своеручнымъ тасканьемъ за бороду. Онъ развилъ централизацію и чиновничество: онъ никому не довѣрялъ; все дѣлалось по докладу ему лично и по его указу. Соборъ про-

стиль новгородскихъ гильщиковъ (§ 202), выбравшихъ себѣ власти изъ посадскихъ, но царь сказалъ имъ: „при нашихъ предкахъ никогда не бывало, чтобы мужики сидѣли у расправныхъ дѣлъ вмѣстѣ съ боярами и воеводами; и впредѣ этого не будетъ“. Самъ Алексѣй мухи не обидѣлъ, а Крижавича (§ 206) сослалъ въ Сибирь за разоблаченіе недостатковъ России и за отказъ перекреститься. Какъ человѣкъ, онъ умно и милосердо утѣшалъ Нащокина по поводу бѣгства сына (§ 198), а какъ царь, тогда же наказалъ сыщику-подьячему „промышлять всячески“ объ юношѣ, не жалѣя денегъ, „чтобъ его, поймавъ, привести“, а если нельзя, то „известить“.

Алексѣй не хуже Грознаго расправился съ церковью: толмѣ дѣло Никона (§ 201) тянулось 10 л., а Иванъ IV сразу покончилъ съ Филиппомъ (§ 127). И онъ считался даже главой церкви: цеховенство утверждало, что только приличіе возбраняетъ ему совершать богослуженіе. При „тишайшемъ“ дьякѣ Котошихинѣ была бы тогами за то, что однажды онъ написалъ, въ титулѣ, „великій“, а „государь“ пропустилъ. Никонъ сталъ поминать царя, вмѣстѣ „благородіе твое“, „благочестивѣйшій, тишайшій (clementissimus) самодержавнѣйшій“, что соблазняло раскольниковъ; а вскорѣ „тишайшій“ было отмѣнено. Въ 1650 г., когда такъ опасались тяжелой войны съ Польшей, наши послы въ Варшавѣ гордо были вызвать ее, требуя казнить авторовъ польскихъ книгъ, исполненныхъ „безчестьемъ и укоризной“ царю, отецъ которыхъ названъ „мучителемъ“, а Филаретъ — „трубачомъ“ и т. под. Паны отвѣчали: „Мы книгъ печатать не заставляемъ и не запряцаемъ: если книгъ не печатать, то потомкамъ нашимъ и знать будетъ непочему. Пусть вашъ государь велитъ у себя печатать о Польшѣ что угодно“. Съ трудомъ согласились послы не казнить писателей, надѣясь, что „великій государь проститъ этихъ людей“; но они требовали сожженія книгъ. Король соглашался только на тайное сожженіе, во избѣжаніе „позора отъ всѣхъ окрестныхъ государствъ“. Послы настаивали. Соплики на явномъ сожженіи только обидныхъ для Москвы листовъ. При сожженіи, варшавская толпа роптала: „лучше бы король миръ разорвалъ съ Москвой или города уступилъ, чѣмъ такое великое безчестіе положено на насъ“. Алексѣй требовалъ также, въ минуту бѣдствій, чтобы шведскій король наказалъ авторовъ брошюръ въ пользу Никона, и затягивалъ переговоры съ нимъ, настаивая, чтобы его послы были на Верху безъ шапокъ. Какъ наши послы покинули Пекинъ, не желая подчиниться униз-

тельному церемониалу богдыхана, такъ англичане уѣхали изъ Москвы, по той же причинѣ. За казнь Карла I (П. И. § 73) Алексѣй отнялъ льготы у английскихъ купцовъ, а Карлу II помогать деньгами. Самъ царь забавлялся музыкой и театромъ, а поданнымъ воспрещались всякія развлечения по праздникамъ. Кремль сталъ недоступною крѣпостью, наполненною стрѣльцами. Царь выѣзжалъ въ закрытомъ возкѣ, и народъ разбѣгался передъ нимъ или падалъ ницъ; а когда одинъ проситель просидѣлъ въ возку черезъ стражу, Алексѣй самъ убилъ его со страху.

Жизнь на Верху стала очень пышна и затѣйлива, особенно съ прибытія вселенскихъ патріарховъ изъ Азіи (1668). Цѣлый рядъ приказовъ заведовалъ дворцовымъ хозяйствомъ—*Тайныхъ Дѣлъ* (больше сотни тысячъ гнѣздъ голубей, которыми кормили царскихъ соколовъ), *Казенный* (сотни портныхъ и скорняковъ), *Кормовой* (3,000 блюдъ ежедневно, рыбы больше чѣмъ на 100,000 р. въ годъ, 300 житницъ, 200 коровъ, 50 садовъ), *Конюшенный* (болѣе 40,000 лошадей), *Панаридный* (поминованіе царскихъ душъ). На содержаніе этихъ приказовъ было отписано 40 городовъ и 8 слободъ да разныя помѣстья. На Верху разныхъ стряпчихъ (§ 152) было уже до 800, стольниковъ—до 500. И въ стольникахъ числились родовитые люди, которые частью вступали въ разрядъ ближнихъ или компанійскихъ, частью разсылались въ службу при воеводахъ и въ приказахъ или на разныя порученія. Число стрѣleckихъ дѣтей, разставлявшихъ сукна передъ осятью (§ 178), доходило до 1,000. Царская тѣнь (§ 153) вѣдалась двумя приказами: охотниковъ было болѣе 300; они владѣли вотчинами съ крестьянами. Страстный соколиный охотникъ, Алексѣй Михайловичъ содержалъ болѣе 3,000 потѣшныхъ птицъ, каждая со своимъ именемъ. Онъ записывалъ ихъ побѣды на „ставкахъ“ (борьба съ коршунами), ихъ знатные полеты, и собственноручно начерталъ „Урядникъ“ или охотничье уложеніе. Совеольники стояли у него, по чину, выше стольниковъ. А бояре значили не больше холоповъ. Въмѣсто думы царь работалъ часто въ *Приказѣ Тайныхъ Дѣлъ* (§ 202). Высшіе чины на Верху окончательнo превратились въ службу, которая являлась „на смотръ“ каждое утро и каждый вечеръ; опоздаваго Алексѣй купалъ въ прудѣ. Вздумалъ царь однажды пустять себѣ кровь—и все царедворцы должны были сѣбѣ лать то же. Одинъ только его родственникъ, старикъ, заупрямился. „Развѣ твоя кровь дороже моей?“—закричалъ Алексѣй

и своеручно избилъ ослушника. Считая всю Россію своею вотчиной, царь запрещалъ продажу винограда и золотыхъ вещей, чтобы самому повунать дешевле.

Но народъ уже изумлялся нѣкоторымъ повпешествіямъ на Верху. Царь самолично участвовалъ въ походахъ. Онъ ѣздилъ далеко на охоту. Его сопровождала царица, которая являлась также въ открытомъ экипажѣ и, вмѣстѣ съ царевнами, присутствовала въ театрѣ. Царь завелъ кучу иноземныхъ вещей, начиная съ нѣмецкихъ каретъ; его дѣти обучались по-польски и по-латыни. Свадьбы на Верху игрались проще, иногда даже совсѣмъ безъ свадебнаго „чина“: во избѣжаніе придворныхъ возней, Алексѣй почти тайкомъ обвѣнчался съ Натальей Кириловной, которая дѣвицей ходила въ лаптяхъ. Федоръ III дважды женился безъ торжествъ, причемъ Кремль былъ даже запертъ на нѣсколько дней. Съ иностранными послами обращались уже вѣжливо: давали имъ свободу, отпускали имъ харчи деньгами, а не припасами. И въ Москвѣ уже появились постоянные *резиденты*.

Петръ получилъ отъ московской Руси выработанное самодержавіе съ строго-подчиненнымъ ему народомъ. Его провозглашеніе царемъ (§ 208) было послѣднимъ отголоскомъ народныхъ избраній; и съ нимъ исчезли послѣдніе слѣды княжеской и царской поры. Главнымъ доказательствомъ тому служили три событія... Вопросъ о *престолонаслѣдіи* при Петрѣ I (§ 217) который также совсѣмъ устранялъ пережитки родового быта. Затѣмъ явился новый, *императорскій титулъ*, который былъ признанъ при Петрѣ только Пруссіей и Швеціей, а потомъ — остальными государствами, Польшей послѣ всѣхъ (1764).

Наконецъ, Петръ совершенно разорвалъ съ церковностью, онъ перемѣнилъ „облаченіе“ (§ 153) на *военный мундиръ*; а на русскомъ гербѣ святыя уступили мѣсто *двулавному орлу*.

Такъ, Петръ непосредственно продолжалъ политику предковъ въ ея основѣ. Онъ далъ самодержавію ясное, законное опредѣленіе, заимствовавъ его у абсолютизма Запада (§ 221) онъ не замѣтилъ республики въ Голландіи и не повиалъ парламента въ Англіи.

Самодержавіе создало себя: оно стало величаво и сильное. Петръ, какъ азіатскій деспотъ, расправлялся съ своимъ народомъ, исчерпывая всѣ его соки и касаясь всѣхъ святынь его души. Онъ и запиргалъ въ тягло одинаково всѣхъ, отъ иу-

жика до министры, и загонять народъ въ церковь по праздникамъ, чтобы тамъ „стоять съ безмолвіемъ“, и запрещать боярамъ позументы, „ибо англичане богатѣе насъ, а не носятъ ихъ“. Подымая отчаянную борьбу противъ всѣхъ привычекъ народа, преобразователь свободно носился по странѣ, безъ стражи. Онъ не боялся даже награждать за службу титулами, взятыми съ Запада, тогда какъ прежде старались искоренить единственное породное имя — князья. Петръ смотрѣлъ на государство, какъ на достояніе власти: онъ дѣлалъ наборы во всякое дѣло всѣмъ — людьми и ихъ добромъ. Посланники изумлялись, когда, за неимѣніемъ гостиницы въ Россіи, солдаты занимали для нихъ дома въ дорогѣ, выгоня хозяевъ и завладѣвая всѣмъ ихъ скарбомъ.

Но Петръ уцѣлѣлъ, несмотря на всю свою „жесточъ“ и на возстаніе почти всей страны (§ 216), не потому только, что при немъ самодержавіе достигло своей полноты: онъ возвысилъ, облагородилъ его гениальнымъ взглядомъ на призваніе царя. Алексѣй Михайловичъ — еще отецъ-опекунъ Россіи, ея вотчинникъ и командиръ; его сынъ — уже первый слуга своего народа. Не холопомъ или выюннымъ скотомъ былъ для него русскій, а несчастный, слѣпымъ ребенкомъ (§ 219). Петръ впервые отдѣлилъ свою личность отъ выгодъ страны, свой кошелькъ отъ казны и клалъ въ него только заслуженный примѣрнымъ трудомъ грошъ. Онъ бралъ безнощадно силы народа, но не для себя лично и не для скарднаго накопленія казны, какъ основы власти: все добро народа онъ употреблялъ на его же пользу и воздавалъ сторицей, прибавляя такіе алмазы, какъ его геній, его несравненная рабочая сила, его собственная жизнь. Этотъ грозный великанъ, палачъ и воевода, съ утонченнымъ чувствомъ женщины оплакивалъ честныхъ и полезныхъ людей и освободилъ своихъ полудинарей отъ нѣвѣстности уничтоженія (§ 215). „Какое же различіе между Богомъ и царемъ — восклицалъ онъ — когда обоимъ воздавать будутъ равное почтеніе? Менѣе униженія, болѣе усердія къ службѣ и вѣрности ко мнѣ и государству — сія-то почесть свойственна царю“.

И власть, сбросившая даже такіе признаки стѣсненій, какъ дума и земскій соборъ, сама ни въ чемъ не просимая, лнула къ сердцу народа, сама взывала къ его помощи въ общемъ дѣлѣ. „Самодержавный исполнѣ“, по праву, по воспитанію и обстоятельствамъ, не говорилъ своему рабу, что еще не пришла пора принять ему образъ гражданина новой присяги: напротивъ, онъ негодовалъ на его уклончивость, когда при-

неволивалъ его въ самоуправленію. Петръ дорожилъ коллегиальностью, ибо „въ одной персонѣ не безъ страсти бываетъ“, и только „кумпанства“ даютъ силу обществу. Онъ высоко цѣнилъ выборное начало, которое играло видную роль и въ древней Руси, даже при Грозномъ (§ 123). Онъ старался принять его всюду, и не въ однихъ выгодахъ казны. Имъ хотѣлъ онъ саранить разсыпанную хранину купечества и очистить служеніе государству отъ „непотребныхъ“. У него сами сослуживцы ставили мѣста достойныхъ: баллотировкой избирались какъ сенаторы, президенты коллегій, губернаторы, такъ и низшіе чинovníя офицеры, даже сержанты. Не признавая привилегій даже и царскимъ чиномъ, правдолюбецъ жестокою волей закрѣпостилъ дворянина наравнѣ съ мужикомъ для общей службы: но онъ же создалъ „правительствующіе“ сенатъ и синодъ, равные еѣ особѣ въ своихъ дѣлахъ; а передъ смертью „державецъ воцмѣра“ мечталъ объ еще болѣе могучемъ Верховномъ совѣтѣ. Отъ нашего геніальнаго богатыря идутъ двѣ нити полвѣтскаго преданія въ Россіи — установленіе византійской формы правленія, для устраненія хаоса древней Руси (§ 195), и обновленіе ея духомъ западной гражданственности.

Эти нити ясны до конца періода, какъ на высотѣ престола, такъ и въ глубинѣ общества. Поддерживаемое массами, перковью и войскомъ самодержавіе достигало, въ своемъ развитіи до началъ, указанныхъ Людовикомъ XIV (Н. И. § 87). До конца періода государь признавался собственникомъ земли: подданные обладали только правомъ пользованія ею. Именемъ государя верѣдко государствомъ вертели временщики и фавориты, асаый по своему. Въ ихъ рукахъ становилася игрушкой даже вопросъ о престолонаслѣдіи. Анна заставила подданныхъ присягать будущему сыну своей племянницы, — дѣвочки 13-ти л. Екваторина II набрасывала, въ 1767 г., завѣщаніе о наслѣдованіи въ мужской линіи и при ея вымираніи — въ женской; а передъ смертью собиралась, подобно „дѣдушкѣ“, устранить собственнаго сына отъ престола. Вопросъ о престолонаслѣдіи былъ рѣшенъ закономъ лишь въ самомъ концѣ періода (§ 243). Перѣдко издавались то изумительные, то невозможные указы, которые пріучали кѣкаго обходить законъ; а затѣмъ они внезапно отмигались, для возмѣщались совѣтии иными распоряженіями. Однажды, 1-го апрѣля, Екатерина I, ради шутки, произвела перенолохъ въ Петербургѣ страшнымъ набатомъ. 11-лѣтній Петръ II распоряжался страной по дѣтскому капризу. Елизавета издавала

особенно много неисполнимых указовъ или такихъ распоряженій: никому при дворѣ не употреблять розоваго цвѣта. Петръ III и Павелъ I славидься противорѣчивыми указами.

Даже дворянство, на которое опиралось самодержавіе, сегодня получало неожиданныя права, завтра теряло и прежнее, даже съ нарушеніемъ коренныхъ законовъ: такъ, Елизавета, вопреки правамъ давности, вдругъ повелѣла личнымъ дворянамъ продать, въ полгода, свои земли и крестьянъ, впрочемъ, пощадивъ одно придворное вѣдомство.

Соотвѣтственно измѣнился и бытъ двора. При Петрѣ I онъ сталъ совсѣмъ новымъ, но отличался отъ старинны болѣе всего простотой и скромностью. Съ Екатерины I онъ сталъ сколкомъ съ западныхъ дворовъ, а при Елизаветѣ, въ особенности же при Екатеринѣ II, затмилъ пышностью и роскошью Версаль и Римъ цезарей.

Рядомъ непрерывно жило новое преданіе.

Послѣ Петра, съ его Полтавой, уже не требовалось такого крайняго политическаго сплоченія, какъ въ древней Руси: Россійской „имперіи“ нечего было опасаться за свою независимость отъ сосѣдей. Съ другой стороны, усложненіе дѣлъ, вмѣстѣ съ возростающею обширностью государства, взывало къ помощи общества въ управленіи. Отсюда безсмертныя мысли Петра о могущемъ вышемъ учрежденіи и о выборномъ началѣ.

Она особенно проявилась при Екатеринѣ II, несмотря на ея сознательное самодержавіе съ самаго начала. Тогда даже судьи отъ дворянъ и купечества стали выборными; а Навазъ и Большая Коммиссія были какъ бы невольнымъ привлеченіемъ всего народа къ законодательству. По поводу ихъ, англійскій министръ, которому всюду мерещилась его „блаженная конституція“ (*Н. И.* § 124), прославлялъ „великодушныя“ цариды, ибо онъ не звалъ примѣра, чтобы „самодержецъ добровольно отказался отъ власти въ пользу своего народа“. А Павелъ ограничилъ произволъ въ престолонаслѣдіи закономъ (§ 243), подвоявившимъ печальныя „конъюнктуры“, которыми наполненъ 18-й в.

Правительство, конечно, всегда было противъ переворотовъ: Екатерина II, Павелъ, Александръ I одинаково враждебно относились къ Франціи 1790-хъ гг. Но оно всегда же, въ особенности при Екатеринѣ II и ея питомцѣ, помнило мысль „дѣ-

душки" о необходимости помощи общества въ столь обширномъ государствѣ, какъ Россія. Оно сознавало даже, что такая потребность вызываетъ къ просвѣщенію народа.

Но, при скудости казны, при войнахъ и дороговизнѣ чиновничества, правительство не могло тутъ сдѣлать многого и впадало въ роковое противорѣчіе съ самимъ собой. Оно принуждено было ограничиться тонкимъ высшимъ слоемъ: по западному образцу и по примѣру остзейскихъ бароновъ, сохранившихъ свои привилегіи по „аккорднымъ пунктамъ" 1710 года, оно образовало и надѣляло правами дворянство, которое было и болѣе важно, по своей близости къ престолу.

Таково было начало политическаго раскрѣпощенія русскаго народа.

Правительство ошиблось въ своихъ ожиданіяхъ.

Дворянство оказалось настолько коснымъ, что думало только объ избавленіи государственнаго тягла да о расширеніи крѣпостничества. Горсть его вождей отличалась узкостью взглядовъ, сварливостью, вообще недостаткомъ того общественнаго чувства, о которомъ хлопоталъ великій преобразователь.

По своимъ стремленіямъ, какъ верховники, такъ и шляхетство (§ 224), представлялись пережитками боярства: „затѣйки" при водареніи Анны напоминаютъ запись Шуйскаго договора съ Владиславомъ (§ 162), хотя, по внѣшности, это совлѣки съ аристократическаго строя Швеціи и Польши.

Тѣмъ не менѣе, подобныя попытки доказываютъ живучесть въ обществѣ новаго политическаго преданія. Оно возрождалось при всякомъ удобномъ случаѣ. Высшее дворянство читало въ „петербургскихъ дѣйствахъ" (§ 233) такія же мечты, какъ дворянство при водареніи Анны...

Только у Панина младшаго сохранялось преданіе верноподданническихъ, усвоенное имъ отъ своего дяди: говорить, онъ хотѣлъ предложить Александру шведское правленіе, но Талызинъ посоветовалъ великому князю лучше положиться на гвардію.

§ 246. **Управленіе.** — Въ началѣ періода, передъ Петровымъ управленіе только-что слагалось: оно представляло еще древнюю смуту (§ 195). Высшія учрежденія печально доживали старости. Законодательство попрежнему состояло почти изъ однихъ указовъ да грамотъ, въ особенности же изъ словесныхъ распоряженій (§ 154). При небываломъ случаѣ приказы довлѣли

думѣ. приговоры которой, по выборкѣ, вносились въ статейные списки, причемъ, въ болѣе важныхъ рѣшеніяхъ, прибавлялось: „да и впредь бояре приговаривали“. Намеки на сводъ законовъ обогатились Уложеніемъ Алексѣя Михайловича (§ 198), которое напоминало старые Судебники, хотя и было шагомъ впередъ, такъ какъ въ немъ отразились прямыя требованія жизни. Уложеніе, въ сущности, — сводъ статейныхъ списковъ. Но такъ какъ оно было далеко не полно, то и послѣ него дѣяны „выписывали на примѣръ“ „образцовые“ приговоры думы.

Уложеніе стремилось превратить боярскую думу въ правильную, высшую судебную инстанцію: въ нее шли на докладъ дѣла, „которыхъ въ приказѣхъ вершить не мощно“. Законодательное же значеніе думы было попрежнему (§ 154) ничтожно. Царь созывалъ ее, когда хотѣлъ, и объявлялъ ей свою волю. А бояре, по словамъ Котошихина, молчали, „брады своя уставя“, ибо „царь жалуетъ многихъ въ бояре не по разуму ихъ, но по великой породѣ, и многіе грамотѣ не учены“. Ничтожество думы лучше всего доказывается учрежденіемъ приказа Тѣйныхъ дѣлъ (§ 202) и значеніемъ безродныхъ любимцевъ Алексѣя и Федора, которые обдѣлывали всѣ дѣла паединѣ съ царемъ. Къ 1700-му г. дума умерла собственною смертію, безъ всякаго указа. Просто именныя указы и высочайшія резолюціи замѣняли старое правило — „государь указалъ и бояре приговорили“.

Земскіе соборы утратили свое послѣднее значеніе. Въ самомъ началѣ періода ихъ исторія была еще отголоскомъ процвѣтанія временъ перваго Романова (§ 155). Алексѣй созывалъ ихъ 4 раза въ первые 8 лѣтъ, и даже дѣлался попытки раздѣлить ихъ на двѣ палаты. Хотя это не были совѣщанія всей земли (на нихъ не оказывалось крестьянъ), они не лишены значенія. Они представили важныя челобитныя, которыя отчасти вошли въ Уложеніе, и почти дословно. Соборъ 1645 г. освятилъ новое царствованіе; соборъ 1649 г. участвовалъ въ созданіи Уложенія, самая мысль о которомъ — едва ли не дѣло выборныхъ. Въ 1653 г. были созваны „добрые и разумные люди изъ всякаго города“, и съ этого собора поѣхало посольство къ малороссійскимъ казакамъ съ объявленіемъ, что царь принимаетъ ихъ въ свое подданство (§ 203). Но и эти соборы были лишь случайнымъ явленіемъ, вызваннымъ крайнимъ напряженіемъ силъ народа, вслѣдствіе бунтовъ и войнъ. Затѣмъ государство окрѣпло; иноземники уже не вступали въ его предѣлы; возникли правильные доходы казны и постоянное вой-

ско; а бояре и церковники внушали царю недовѣріе къ непритеннымъ „совѣтнымъ людямъ“, которые разоблачали ихъ злоупотребленія. И соборы замираютъ. Ихъ не было въ теченіе 23 л., до самой смерти Алексѣя. Послѣ него насчитываютъ ихъ до 8. Но это уже не былъ голосъ всей земли: созывались отдѣльныя сословія по особымъ вопросамъ. Такъ, собраніе опальныхъ служилыхъ составило челобитную объ отменѣ мѣстничества (§ 207). А въ 1682 г. одни москвичи выкрикнули Петра, а другіе, мѣсяцъ спустя—Ивана V: то были дѣла двухъ партій (§ 208), напоминавшія выборы Годунова и низверженіе Шуйскаго (§§ 132, 139). Послѣдній соборъ (1698), для синады Софѣей, можно назвать мнимымъ: неизвѣстно даже ея рѣшеніе.

Приказы, въ которыхъ, по Уложенію, сосредоточивалась не только расправа, но и судъ, больше прежняго (§ 156) были образцами безпорядочности и злоупотребленій. Число ихъ возросло до 40, благодаря новымъ потребностямъ. Къ прежнимъ прибавились: Рейтарскій, Пушкарскій, Иноземный (для солдатъ), Антекарскій, Малороссійскій (слитый потомъ съ Посольскимъ), Тайныхъ дѣлъ, Кормовой, Панафидный и др. Оттого мало былъ бояръ „не у дѣлъ“, т. е. не въ приказахъ, а на воеводствахъ: явному даже поручалось разомъ до 5 приказовъ. Впрочемъ бояре больше прежняго правили только по имени: дѣяніи вошли въ полное засиліе. Въ началѣ періода ихъ было уже болѣе 120. Они одни сидѣли даже въ такихъ важныхъ приказахъ, какъ Посольскій и Тайныхъ дѣлъ, гдѣ надзирали за высшими чинами въ государствѣ. Дѣяки завладѣли всѣми дѣлами и самими делами: они говорили за него рѣчи и писали указы, обо всемъ докладывали ему, сопровождали его въ поѣздкахъ. Они получали большое жалованье (до 300 р. въ годъ); имъ давались (иногда) обширныя помѣстья, чѣмъ окольничимъ. Впрочемъ сами дѣяки, народъ вообще косный и бездарный, занимались только лихоимствомъ да приказными вознями. Дѣла же вершилось подьячими, которыхъ уже при Алексѣѣ было до 1.000 членовъ, раздѣленныхъ на 3 степени — „старые, средней старости, молодые“. Подьячій корпѣлъ въ приказѣ дни, иногда и ночи, получая же онъ 1—40 р. въ годъ. Этого едва хватало ему на обязательное цѣтное платье для торжествъ. А не „верстатные“ (сверхштатные) довольствовались приношеніями или „дочкою деньгой“. Понятно, что всѣ, до послѣдняго плательщика податей, должны были задаривать весь сонмъ московскихъ крес-

котворцевъ, начиная со сторожей. Напрасно указы требовали, чтобы приказные „отвюдь ничего не имали и не крали и изъ привазовъ взаймы никому не давали“. Тогда-то „московская волокита“ вопла въ пословицу. Лѣстивый Полоцкій (§ 206) зло отзывался о „мздѣ начальниковъ“, которые были „обыкновенно хищниками и народными кровопійцами“. Посошковъ писалъ: „Намъ сіе вельми зазорно: не точію у иноземцевъ, но и бусурмане судъ чинятъ праведенъ; а у насъ вѣра святая, благочестивая, на весь свѣтъ славная, а судная расправа никуда не годная. Россійская земля во многихъ мѣстахъ запустѣла, и все отъ неправды и отъ нездраваго и неправого разсужденія“. Отъ того-то стрѣлцкій бунтъ, въ отсутствіе Петра, былъ не только возстаніемъ старины, но и жалобой на боярское правленіе: тогда низшіе классы хотѣли истребить высшій; стрѣльцы надѣялись на донцовъ, а Цыклеръ поминалъ Степъку (§§ 212, 213).

Неурядицы высшаго правительства больше прежняго (§ 157) отражались на *областномъ управленіи*. Оно окончательно попало въ руки приказныхъ. Выборное начало постепенно исчезало: при Федорѣ III были вездѣ сломаны губныя избы (§ 157), и уголовщина поступила въ вѣдѣніе воеводъ. Сельская община (§ 157) вымирала: мужики „отбивались отъ выборовъ, отъ очередныхъ службъ“, хотя ихъ жестоко навазывали за это. Если мѣстами избирались земскіе старосты съ окладчиками и „совѣтными“ людьми, то лишь для сбора податей да для содержанія воеводъ, которымъ они ежедневно носили воризъ, записывая расходы въ книжку для отчета въ земской избѣ. Обыкновенно старосты такъ усердствовали воеводѣ, норовя и сами нажиться, что посадскіе просили царя „вывести“ ихъ изъ города. Воевода могъ засѣчь этихъ выборныхъ, а если они „лаялись“, онъ доносилъ, что народъ „забунтовался“: тогда приходили стрѣльцы — и онъ могъ казнить, кого хотѣлъ. Иногда алчность воеводъ дѣйствительно доводила народъ до мятежей, по „всполюшному колоколу“. Это были царьки: они дѣлали, чтѣ хотѣли, ссылаясь на свой долгъ — не допускать „круговъ и заводовъ“ (бунтовъ). Если воеводу назначали только на 3 г., а иной и „годовалъ“ постарому, зато они умѣли заставить народъ просить царя, чтобы ихъ оставили еще, какъ примѣрныхъ начальниковъ.

Наперху уже передъ Петромъ I видѣли недостатки управленія. Алексѣй думалъ объединить, упорядочить его. При немъ являются даже намеки на коллегіальность: уже не одинъ, а многіе завѣдуютъ приказами, областями и уѣздами. Федоръ со-

кращалъ число приказовъ (§ 207). Оба они старались ограничить судебную власть воеводъ и ихъ поборы. Было запрещено назначать дворянъ воеводами въ тѣ уѣзды, гдѣ у нихъ были помѣстья. Воеводамъ указывалось не опредѣлять на должности по родству и кумовству, не брать кабыль, не давать денегъ въ ростъ. Населенію посылались списки съ наказовъ воеводамъ и давалось право не повиноваться ихъ незаконнымъ требованіямъ. Въ особыхъ случаяхъ все чаще посылались „сыщики“ или думскіе ревизоры для разбора дѣяній воеводъ: и кормленщиковъ били кнутомъ за злоупотребленія. Но все это были ничтожныя попытки, которыя обыкновенно оставались на бумагѣ. Онѣ страдали отсутствіемъ сознательности, плана преобразованій. Имъ мѣшали косность и недобросовѣстность приказныхъ. Отчасти онѣ разбивались о равнодушіе общества, которое болѣло пущихъ злоупотребленій, новой путаницы. Требовалось все репное преобразование, которое и было совершено Петромъ.

Петръ понималъ, что прежде всего нужно уничтожить беззаконіе въ управленіи, затѣмъ оградить народъ отъ произвола правителей. Для этого требовалось строгое сосредоточеніе власти, которое и выступило тогда на первый планъ (§ 221). Но Петръ видѣлъ, что Россія, съ ея новыми, широкими потребностями, уже не могла управляться патріархально царемъ-вотчинникомъ; тому же самъ онъ постоянно отсутствовалъ. Стали необходимы прочныя и самостоятельныя учрежденія или „правительственныя присутственныя мѣста“, которыя олицетворяли бы собой верховную власть: былъ изданъ даже указъ — помимо нихъ не подавать просьбъ царю. Но давая такую власть мѣсту, опасно было возложить ее одному лицу, чтобы не вышелъ новый Никонъ; да одинъ и не могъ справиться со множествомъ дѣлъ. Отсюда пристрастіе Петра къ *коллегіальности* или сотовариществу. Товарищи, сверхъ того, слѣдили другъ за другомъ, помогая центральному надзору прибыльщиковъ, фискаловъ и сенатскаго генераль-прокурора. Для ограниченія произвола и изытокъ, Петръ замѣнялъ еще всюду кормленье жалованьемъ и развивалъ выборное начало древней Руси (§§ 215, 221).

Петръ проводилъ новыя начала постепенно (§ 221). Сначала онъ надѣялся поправить прежнюю машину: то соединяли или переименовывали старые приказы, то учреждали новые (Адмиралтейскій, Военный, Артиллерійскій); тамъ строже опредѣляли предметъ вѣдомства (Оружейная палата стала заниматься дѣйствительно оружіемъ), здѣсь передавали часть дѣлъ канце-

ляріямъ (мундирная, банная и др.). Но полумѣры только усиливали путаницу—и въ 1709 году приказный строй развалился самъ собою (§ 215). На его развалинахъ сталъ подыматься новый правительственный укладъ, но опять не сразу.

Петръ началъ даже не съ центрального, а съ областного управленія, тѣмъ болѣе, что тогда и центра-то не было: Москва перестала быть столицей, а Петербургъ еще не сдѣлался ею. Воеводы же забирали такую силу, что въ 1680 г. патриархъ опасался, „не разорили бы они самодержавства, учиненные вѣчными намѣстниками“. Вводя *губернскую* реформу (§ 215), Петръ отнялъ судъ у губернаторовъ и воеводъ и огра ничилъ ихъ, какъ было у шведовъ въ Остзейскомъ краѣ, выборными ландратами или „земскою канцеляріей“, гдѣ они были „не яко властителями, а яко президентами“. Позже ландраты даже не столько „сидѣли съ губернаторами“, сколько сами управляли „долями“ губерній, отчасти возстановлявшими древніе уѣзды.

Когда губернский строй оказался недостаточнымъ, Петръ взялся за преобразованіе высшаго управленія. И опять осторожно. Прежде всего на мѣстѣ боярской думы показала^{сь} *Ближняя канцелярія* (1701). Но и она сначала походила на новый приказъ или родъ канцеляріи думы: здѣсь сидѣли подьячіе, подъ началомъ дьяка Зотова. Лѣтъ 6 спустя, Ближняя канцелярія стала называться „министерскою консиліей“: сюда стѣзжались, три раза въ недѣлю, главные птенцы преобразователя. Они разрабатывали порученія Петра, которыя онъ сообщалъ имъ или указомъ, или письмами. Затѣмъ является *сенатъ*, переведенный въ Петербургъ лишь 3 г. спустя. Сенатъ, созданный во время прутскаго похода, „для отлучекъ нашихъ“, какъ выразился Петръ, подражая Карлу XII, поглотилъ министерскую консилію. То было властное учрежденіе: сенатъ завѣдывалъ всѣмъ управленіемъ, кромѣ войскъ и дипломатіи. Въ немъ засѣдали не одни бояре, но и дѣловитые птенцы; онъ былъ связанъ съ губерніями комиссарами. Но по своему политическому значенію, сенатъ — нѣчто вродѣ старой думы или министерской консиліи: то былъ не государственный совѣтъ при царѣ, а исполнительное учрежденіе въ его отсутствіе, какъ бы приказчикъ „на отчетъ“ у хозяина. Если ему должны были повиноваться „таеъ завъ Намъ самому“, зато онъ подвергался строгой отвѣтственности: за неисправность сенаторовъ наказывали, „какъ вора^{тъ} достойтъ“.

Однако губернский строй хромалъ и при сенатѣ. Петръ

то расширялъ власть сенатскихъ комиссаровъ, то отиѣпалъ ландратовъ, то устраивалъ съѣзды губернаторовъ въ Петербургѣ. Наконецъ, онъ завелъ *коллегии*, что было окончательнымъ и самымъ сознательнымъ ударомъ старины: онъ вытекъ не столько изъ русскихъ, сколько изъ иностранныхъ проектовъ. Наши *коллегии* отличались отъ шведскихъ только тѣмъ, что были менѣе самостоятельны: въ Швеціи корона видѣла въ нихъ противовѣсъ вельможному сенату. Наши *коллегии* стали исполнительными органами сената: только въ трехъ правлахъ вельможи (канцлеръ, фельдмаршалъ и адмиралъ)—и онѣ соперничали съ сенатомъ.

Но Петръ не добился полного сосредоточенія и упорядоченія управленія. Магистраты и помѣщенная въ Глуховѣ малороссійская *коллегія* были почти самостоятельны. Дворцовое хозяйство представляло собой совѣщъ независимое вѣдомство, хотя само оно подконецъ сосредоточилось въ дворцовой канцеляріи: прежде управленіе дворцовыми волостями дробилось по уѣздамъ и губерніямъ. А главное, шла великая путаница и борьба между *коллегіями*, сенатомъ, кабинетомъ, верховными господами и губернаторами. Тутъ не помогаль цѣлый рядъ „царскихъ очей“, которые также переборились между собой, — этихъ прибыльщиковъ, фискаловъ, „ревизоровъ“, генераль-прокуроровъ сената или „стряпчихъ отъ государя и государства“, „назирателей указовъ“, рекетмейстеровъ и герольдмейстеровъ или выслушивателей жалобъ. И законовъ все не было, несмотря на старанія Петра. Онъ уже въ 1700 г. приказаль боярамъ „сидѣть у уложенія“, дополняя Уложеніе Алексѣи новыми статьями. Позже явился указъ юстицъ-коллегіи — „учинить свои руссійскихъ законовъ съ шведскими, а для помѣстныхъ дѣлъ взять права эстляндскія и лифляндскія“. Но изъ этого ничего не вышло.

Правда, основы новаго строя оказались настолько пригодными, что уцѣлѣли. Но недаромъ самъ великій преобразователь спѣшилъ: онъ видѣлъ, что ему вездѣ приходилось только „начинать“ и что древнее „тунеядство“ готово заглушить молодые ростки жизни (§ 221). Петръ старался искоренить приказный духъ; но это зло возродилось въ новомъ чиновничествѣ, которое оказалось дьячествомъ въ мундирѣ, въ заморскихъ орденахъ и чинахъ. А послѣ него оно расплодилось неимоверно. Уже Екатерина I заявила, что чиновники такіе же „волки“, какъ приказные (§ 222), но ихъ больше; и „каждый бѣдный народъ

волочить, и всё жить и пропитанія своего хотять". Только работать не хотѣли, да и не умѣли, по своему невѣжеству. Даже при Екатеринѣ II сенату не было извѣстно число городовъ въ Россіи (§ 234); и никто не зналъ, сколько у насъ однихъ дворянъ: потребовались указы, чтобы доставляли изъ губерній ихъ списки въ герольдію. Немудрено, что всюду, до конца періода, еще царствовали смута и неурядицы. Почти всё правители сознавали, особенно передъ своею смертью, неудовлетворительность государственнаго наряда: наиболѣе сильной критикѣ подвергся онъ со стороны Елизаветы и Екатерины II. И изъ общества многіе видѣли необходимость новой реформы: отсюда развитіе проектовъ, которые начались еще при Петрѣ I (§ 221) и завершились „затѣйками“ верховниковъ, шляхетства, кружковъ Волинскаго, Панина, Милыха.

Попытки реформъ особенно замѣтны въ высшемъ управленіи. Здѣсь во весь 18-й в. шла даже словно игра въ учрежденія, которыя сѣнялись одно другимъ въ короткое время. Виною этихъ колебаній были частью ссоры, партійность и неопытность среди государственныхъ дѣятелей, частью недовѣріе верховной власти къ своимъ сотрудникамъ, а частью и сама реформа Петра Великаго. Эта реформа осталась недодѣланною: въ ней были положены сѣмена борьбы между началами коллегіальнымъ и единоличнымъ. Исполнительная власть естественно вызвала къ полному сосредоточенію: уже при Петрѣ I отовсюду слышалось требованіе учредить „главнѣйшее правленіе, высшую инстанцію“ (§ 221). Послѣ него думали поправить дѣло тѣмъ, что или ставили, подлѣ „коллежскаго“ правленія, „министровъ“, когда не было министерствъ, или соединяли этихъ министровъ въ случайные неопредѣленные „совѣты“. Но эти новые органы верховной власти были такъ личны, произвольны и своекорыстны, что только способствовали неурядицѣ. Они исчезали, какъ мыльные пузыри, въ борьбѣ съ величавымъ сенатомъ, который до Екатерины II оставался корнемъ дѣла великаго преобразователя.

Уже при Петрѣ I кабинетъ (§ 215) подрывалъ силу сената. При Екатеринѣ I его роль перешла къ *верховному тайному совѣту* (§ 222). Когда совѣтъ задумалъ ограничить самодержавіе, Анна уничтожила его и возстановила значеніе сената; но въ 1731 г. былъ учрежденъ новый кабинетъ для противодѣйствія опасному сенату (§ 225). Елизавета возвратилась къ мысли отца: отиѣвивши кабинетъ, она дала большія права сенату, который сталъ строго надзирать за комиссіями, за гу-

берпаторами и воеводами (§ 230). Правда, во дворцѣ, при самой высочайшей особѣ, были заведены *конференции* (§ 229), тѣмъ не менѣе сенатъ никогда не имѣлъ такой обширной власти, какъ сама императрица мало занималась дѣлами. Сенатъ снова принималъ царственное значеніе; а Панинъ служилъ отголоскомъ умовъ, задумывавшихся даже о постоянномъ императорскомъ совѣтѣ. Но Екатерина II подорвала силу сената: она разбила его на 6 департаментовъ, что, правда, требовалось увеличеніемъ дѣлъ; два изъ нихъ были переведены въ Москву. Почти сенатъ она поставила кабинетъ для своихъ личныхъ дѣлъ, къ которымъ были причислены приемъ прошеній и сборъ доходовъ съ сибирскихъ приисковъ и мѣховъ. Сверхъ того, Екатерина созывала *государственный совѣтъ* (§ 236) изъ немногихъ вѣжливыхъ лицъ, гдѣ и рѣшала важнѣйшія дѣла, посылая сенату лишь указы для исполненія. Въ сущности, сенатъ обратился въ высшую судебную инстанцію—и сосредоточеніе высшаго управленія закрѣпилось.

Областное управление не измѣнялось до Екатерины II, въ своей сущности. Принимались только мелкія мѣры противъ крайнихъ злоупотребленій мѣстныхъ властей, особенно воеводъ, которые были восстановлены почти въ прежнемъ видѣ наказомъ 1728 г., даннымъ въ Москвѣ. Старались сокращать число „командировъ“ по провинціямъ, хотя и въ ущербъ земской казначейрин Петра I (§ 222). При Аннѣ стали назначать воеводъ только на 2 года, въ видѣ опыта, а при Елизаветѣ—на 5 л. Сенату постоянно предписывалось искоренять взятки и такую волокиту, что тяжбы длились иногда по 15 л. Но толку не было: губернаторы просто не могли справиться съ дѣлами, по обширности губерній, такъ что къ нимъ уже прибавляли „товарищей“. Екатерина II внесла болѣе глубокія преобразованія въ областное управление (§ 236). Она удвоила число мѣстныхъ властей и поставила подлѣ нихъ цѣлую систему учреждений. Во главѣ столицъ были поставлены „генералъ-губернаторы“, а губерній—„гражданскіе“ губернаторы. Имъ были подчинены губернскія и уѣздныя присутственныя мѣста. Къ первымъ относились: губернское правленіе (полиція), казенная палата (финансы) и два судебныхъ учрежденія—уголовная и гражданская палаты. Въ уѣздѣ этимъ мѣстамъ соответствовали: нижній земскій судъ, уѣздное казначейство и уѣздный судъ. Эта реформа тѣмъ важнѣе, что она основана отчасти на выборномъ началѣ, а также на отдѣленіи военной власти отъ гражданской, при-

чемъ послѣдняя была нѣсколько повышена: статскіе чины получили права на пенсію по выслугѣ 35 л. Наконецъ, благодаря всеобщему *размежеванію*, вмѣстѣ съ ревизіей, получилось хоть приблизительное понятіе о размѣрахъ Россіи и ея населенія. Только при такой правительственной реформѣ, внесшей нѣкоторый порядокъ и быстроту въ наши внутренніе дѣла, Екатерина могла совершить столько крупныхъ внѣшнихъ дѣлъ.

Но уже къ концу царствованія Екатерины оказалось, что и новая реформа управленія не удовлетворяетъ потребностямъ народа (§ 241). Россія переходила въ нашъ вѣкъ страной, гдѣ судьба высшихъ учрежденій представлялась не упроченнымъ правомъ, а случайностью, гдѣ органы управленія не были упорядочены и гдѣ все еще не было законовъ. Комиссіи для Уложенія, почти не прерывавшіяся въ теченіе всего 18-го в., ничего не сдѣлали. Даже Большая комиссія Екатерины II, наиболѣе напоминавшая своею внѣшностью соборъ 1649 г., не привела къ цѣли (§ 235).

§ 247. **Финансы.** — Въ періодъ преобразованій финансы представляли самое больное мѣсто Россіи. Деньги — „артерія и жизнь войны“, по словамъ Петра; а войны велись почти безпрерывно; да и сами преобразования стоили дорого. А послѣ Петра господство временщиковъ поглощало огромныя суммы.

Въ началѣ періода наши финансы отличались прежнею обременительностью для народа и путаницей (§§ 158, 159). Произволъ усилился съ паденіемъ земскихъ соборовъ, къ которымъ обращались за „приговоромъ“ хотя при чрезвычайныхъ налогахъ. Обыкновенный, утверждаемый думой, бюджетъ царь измѣнялъ, какъ хотѣлъ. Власть старалась всячески не допускать избытка тягла. При взиманіи податей господствовалъ произволъ; а если тяглецъ „отстаивался“ на немъ, то приказывали „отписывать на великаго государя его дворы, лавки и имѣнія“. Сборщики иногда доносили: „все бредетъ розно; всѣ деревни пусты; и править доходовъ отнюдь не на комъ“. Нето, случилось, тяглецы убивали доимщиковъ. При Алексѣѣ тягости народа даже возростали отъ мучительныхъ войнъ и господства любимцевъ. Изобрѣтались новые налоги и монополіи, возстановлялись откупы (§§ 198, 202). Гдѣ правительство само торговало виномъ, оно смѣшивало хорошее съ плохимъ и заботилось, чтобы въ концѣ года былъ выпитъ весь запасъ. Это привело къ такому волненію народа, что пришлось возстановить питейный откупъ и поблажать богачамъ, которые могли доставить

деньги въ казну. Низшимъ классамъ запрещали покупать золото. А казна всячески собирала серебро; и взявъ пошлины с иностранцевъ ефимками, которые принимала за полтину, платила ихъ по рублю, приложивъ только свой штампъ. Наконецъ выпустили мѣдную монету (§ 202) и платили ею жалованье, а сами собирали съ народа серебромъ десятую и пятую деньги съ рубля. При этомъ внушали, что нужно радоваться, еслибы даже государь изволилъ нарѣзать бумажны денегъ, а на нихъ его великое имя*.

Правда, дѣлались попытки улучшеній. Съ конца царствованія Алексѣя совершался окончательный переходъ отъ естественнаго хозяйства къ денежному: города уже облагались *акрокомъ*. Мелкія пошлины замѣнялись общою „рублевою“ (10 копеекъ съ рубля при торгахъ). И всѣ косвенные налоги платились передъ *прямую* податью, которая уже почти сравнялась съ *пяти*. Притомъ стремленіе къ всеобщности и равномѣрности, которое не было въ „сопномъ письмѣ“, выразилось въ окончательномъ введеніи (ок. 1680) „двороваго числа“ или *подворной* переписи (§ 159), для которой приступили къ дворовой переписи (1646). Подъ конецъ замѣтили даже, что семьи становились многочисленнѣе и не дѣлились; а при переписи переводили людей въ *много* дворы или разгораживались, образуя 1 дворъ изъ 3-4-хъ и правительство мѣстами стало брать „по дворамъ и душамъ“. Обращалось вниманіе даже на различіе въ имущественной силѣ *ословій*: города были раздѣлены на разряды, по своей *налого* способности, на основаніи писцовыхъ книгъ. При Федорѣ III думывались и объ уравниеніи всѣхъ относительно *податей* (§ 207). Тогда же пытались совсѣмъ отменить откупъ, какъ „зломъ“ *ство*. Дѣлались попытки и упорядочить финансовое управленіе. Здѣсь усиливалась централизація: ок. 1680 г. областныя *соби* начали поступать въ общія учрежденія, во главѣ которыхъ стояла *Большая Казна*, между тѣмъ какъ разрушались Четы или старыя *финансовые* приказы. Возникъ Счетный приказъ, это названіе *контроля* на Руси. Но онъ прожилъ недолго. И вообще попытки улучшеній были неудачны: финансы перешли къ Петру въ *безпорядочной* формѣ, подъ которой скрывались старыя *начала*—потѣпное и земельно-сословное.

Значеніе Петра въ финансахъ опредѣляется уже тѣмъ, что въ его собственному признанію, всѣ преобразованія *клялись*. Главнымъ образомъ, къ ихъ исправленію, такъ какъ они — *дѣла* войны*. Въ особенности первая половина царствованія, по

Полтава не рѣшила основного вопроса нашей исторіи, отличающегося фискальнымъ характеромъ, который затѣмъ нѣсколько уступалъ мѣсто административному. Продолжая дѣло отца, брата и сестры, Петръ стремился упорядочить финансовое управленіе. Съ этою цѣлью, уже въ 1699 г., въ Москвѣ, возникла *ратуша* или бурминстерская палата, служившая вѣнцомъ фискальной реформы 1680 г.: это—прежняя земская изба (§ 157), но пропикнутая государственнымъ духомъ и облеченная въ иностранную форму. Оттого, хотя она и была подчинена старой Большой Казнѣ, ратуша подорвала какъ ее самое, такъ и весь приказный и воеводскій строй. Но денегъ не хватало — и частью измѣнялись старые приказы, частью заводились новыя учрежденія, все съ тою же, военно-фискальною, цѣлью. Ратуша сама пошатнулась, едва успѣвши поглотить областные приказы: явилась *ближняя канцелярія* (1701), куда „вносили мѣсячныя и годовыя вѣдомости всѣмъ приходамъ и расходамъ“. Финансы начали поправляться: въ 1700 г. доходы увеличились вдвое и превышали расходъ.

Но разразилась Сѣверная война — и въ бюджетѣ (1710) впервые показался недочетъ, а иностранцы не давали денегъ взаймы. Отсюда коренная *губернская* реформа. Это — чисто военно-фискальная мѣра, причемъ шведскій образецъ былъ измѣненъ въ своей сущности, согласно съ мѣстными требованіями и историческими преданіями. Губерніи образовались постепенно, по мѣрѣ нужды, отдѣльными указами; и переходомъ къ нимъ служили 8 областныхъ военныхъ касетъ въ рукахъ главныхъ птенцовъ, которые замѣнили собой Чети или финансовые округа, сливавшіе въ себѣ по нѣскольку мелкихъ уѣздовъ. Первые 8 губерній соответствовали старымъ военнымъ округамъ или воеводствамъ: это—то самое распредѣленіе полковъ по областямъ, которое было уже въ крымскихъ походахъ (§ 209) и особенно развилось съ 1680 г. Самый *сенатъ* былъ вызванъ преимущественно военно-фискальными потребностями: отсюда значеніе его комиссаровъ (§ 215), которые были и раньше для сношеній губерній съ полками. Но война затягивалась и даже перешла за границу, откуда полкамъ неудобно было сноситься съ своими губерніями; сенатъ ссорился съ губернаторами изъ-за своего контроля; правильной отчетности не было. Словомъ, и губерпскій строй оказался финансово неурядицей; а денегъ Петру опять не хватало. Отсюда разныя новыя попытки: то вводили ландратовъ (§ 215), то расширяли

власть сенатскихъ комиссаровъ, то устраивали съѣзды губернаторовъ въ Петербургѣ. Наконецъ, явилась новая коренная реформа финансовъ, связанная съ *коллегіями*.

Но и коллегіальный строй не могъ вполнѣ удовлетворить такимъ пуждамъ, какія переживала Россія при своемъ бѣдѣ. Финансы составляютъ большое мѣсто въ работѣ Петра (§ 221). Его силы шли, главнымъ образомъ, на изыскание новыхъ средствъ. Фискалы и прибыльщики не щадили ниче-го, чтобы возвысить казенный „приборъ“ (§ 215): такіе молодцы, какъ слуга Шереметева, Курбатовъ, ѣздили даже за границу изучать процвѣтавшее тамъ фискальство. Всѣ власти повинялись имъ безпрекословно. Имъ помогали комиссары и тутъ подобныя царскія очи. Подвонецъ Петръ предписалъ еще, чтобы одинъ изъ сенаторовъ „обѣзжій былъ въ государствѣ во всѣхъ провинціяхъ, дабы учинить воровству преступленіе“. Общество съ своей стороны, измышляло проекты для увеличенія доходовъ, руководствуясь, главнымъ образомъ, примѣромъ Запада. Въ предлагавшійся подоходный налогъ съ имущихъ, кто — „такую версональную (поголовщину) съ подлага народа“. Фиксъ принялъ изъ Швеціи „нѣсколько сотъ регламентовъ и разныхъ вѣдомостей“, съ меркантильною цѣлью, которою подвонецъ увлеклись преобразователь.

И пошелъ безконечный рядъ указовъ, которые частью измѣняли старые налоги, частью вводили всевозможные новыя (§ 215). Развились откупа, монополіи, всякіе косвенные сборы: оброчныя статьи стали приносить, къ 1710 г., прибыли въ 10 разъ больше прежняго. Сверхъ „табельныхъ“ (окладныхъ), ввели „запросные“ (чрезвычайные) сборы, чуть не при образованіи каждаго новаго полка, чуть не при каждомъ конскомъ наборѣ. Брали деньги даже за выборное начало: горожане платили двойной окладъ съ введеніемъ бурмистровъ. Наконецъ, продолжали портить монету, до того, что курсъ ея палъ на половину. Но всѣ мелкіеходы продолжали стремиться къ сліянію въ одну крупную податъ. Для этого стали дѣлать переписи. Когда въ 1709 г. оказалось, что населеніе уменьшилось, за 30 л., на $\frac{1}{3}$, а въ 1717-мъ увидѣли, что убыль продолжается, особенно отъ бѣгства на востокъ, и народъ все скучивается по дворамъ, явилось множество проектовъ, своихъ и чужеземныхъ, чтобы помочь бѣдѣ. Всѣ они также осуждали подворную податъ, какъ прежде осуждалось сошное письмо. Отсюда вытекла *подушная* податъ (§ 215), причемъ встали свели въ нее всѣ прежнія, возвысивъ всѣ

до 80 к. съ души. Всѣ прежнія подати вмѣстѣ давали менѣе 2 милл. рублей, поголовщина же дала болѣе 4 милліоновъ.

Благодаря всѣмъ указаннымъ мѣрамъ, доходы росли быстро: въ 1680 г. было 1½ милл., въ 1710—3 милл., въ 1725—до 10 милліоновъ. Чего стоили они народу, видно уже изъ того, что иностранцы часто предвѣщали бунты отъ одной жестокости прибыльщиковъ и губернаторовъ, которые доводили народъ до бѣгства, куда глаза глядятъ. То же говорилъ самъ Курбатовъ. Онъ писалъ Петру въ 1709 г.: „отъ правейшей превеликой обходится всенародный вопль, а паче въ поселянахъ, яко не точію послѣдняго скота, но иніи, бѣднѣйшіе, и домишкоу своихъ лишаются“. При всемъ томъ, казна была пуста. Основная подушная подать началась лишь незадолго до смерти Петра и далеко не обнимала всей страны: въ Малороссіи дворовое число сохранялось до 1783 г. Она касалась только того, кто пахалъ землю или занимался промыслами; а помещики сразу стали уклоняться отъ взноса ея за своихъ крѣпостныхъ. Адмиралъ Апраксинъ говорилъ въ 1716 г.: „денегъ ни откуда не возять; дѣла, почитай, всѣ становятся“. И у него съ верфей разбѣгались рабочіе, не получая жалованья. Финансовое управленіе еще не освободилось отъ неурядицы. Посошковъ свидѣтельствуетъ: „въ поборѣхъ, за гривну изъ челоуѣка хотять душу вытянуть; а гдѣ многія тысячи погибають, того ни мало не смотрять.“ Хотя коллегіи возстановили, въ 1720 г., бюджетъ, прекратившійся съ 1711 г. вмѣстѣ съ ближнею канцеляріей, онъ составлялся плохо. Еще хуже былъ контроль: тотчасъ по смерти Петра, верховный тайный совѣтъ призналъ, что ревизіи существовали „только именемъ, а въ самомъ дѣлѣ счету никогда не бывало; и по сіе время нѣтъ совершеннаго извѣстія о приходѣ и расходѣ и объ остаткахъ; а многіи коммисіи жалованье напрасно получаютъ“.

Послѣ Петра правительство не разъ само осуждало его финансовую дѣятельность, особенно раскрывало несовершенства поголовщины и монополій; и многіе говорили о сокращеніи расходовъ. Но на дѣлѣ такъ поступалъ только верховный совѣтъ, который прожилъ всего 6 л. А за нимъ послѣдовала бирюковщина, когда дѣна рубля пала болѣе, чѣмъ наполовину, недочины же возросли до 5 милл. (ихъ взысканіе тянулось до 1861 г.). Заботы о сокращеніи расходовъ сводились въ угнетенію мѣлаго приказнаго люда, которое развивало лихоимство: то уменьшали число чиновниковъ, то дѣлали вычеты изъ ихъ окладовъ;

при Аннѣ и Елизаветѣ платили жалованье сибирскими товарами и казенными полотнами да приказывали „довольствоваться постарому, отъ дѣлъ“. Подушная подать дошла до 1 р. при Елизаветѣ. Соляная и табачная монополіи казны, отиѣненныя Ектериною I, были тотчасъ возстановлены при Аннѣ. Порча монеты не прекращалась. Не помогли и болѣе разумныя мѣры Петра Шувалова, въ особенности такія, какъ отиѣна внутреннихъ таможенъ и 17-ти мелкихъ пошлинъ, переведенныхъ на одну общую (§ 230). Тогда оставалось еще 28 пограничныхъ таможенъ и множество отзуповъ. Въ Семилѣтнюю войну сильно повысили цѣну на вино и особенно на соль, которую вдругъ стали продавать, вмѣсто $3\frac{1}{4}$ коп., по 35 коп. за пудъ. Тогда же старались развивать употребленіе водки и даже ввели *лотерею*. При всемъ томъ, Елизавета уже собиралась продавать свой гардеробъ.

Послѣ Елизаветы было не лучше. Такъ какъ подушная подать доставляла мало (въ 1741 г. всего $5\frac{1}{2}$ милл. р.), и нельзя было возвышать безопасно, то при Петрѣ III созданъ государственный банкъ, выпустившій билетовъ на 5 милл. (§ 232). Но при воцареніи Екатерины II не было денегъ даже на уплату жалованья по нѣкоторымъ вѣдомствамъ. Оттого новая императрица могла допустить мелкія льготы лишь въ самомъ началѣ (§ 235). Вслѣдъ за тѣмъ, это пышное царствование привело къ возвышенію подушной подати, къ небывалому развитію виннаго откупа, къ отобранію церковныхъ имуществъ и къ заѣмамъ (§ 236). При введеніи ассигнацій было объявлено, что цѣль ихъ—лишь облегчить денежныя сношенія и что ихъ будетъ „не болѣе, чѣмъ сколько капитала наличнаго въ банкѣ“. Но число ассигнацій все росло, пока не дошло до 150 милл., тогда какъ весь годовоі доходъ казны равнялся 25 милл., при 80 милл. расхода. Отсюда сильное паденіе бумажнаго рубля.— это, которое исполнѣ соверѣло при Александрѣ I. Въ то же время Екатерина дѣлала займы за границей за большіе проценты; а пьянство развилось такъ, что *откупы* доставляли третъ государственныхъ доходовъ. Царевъ избѣжалъ банкротства только потому, что царствовалъ недолго. При немъ иностранный долгъ дошелъ до 46 милл., а ассигнацій ходило на 215 милл.; и 1 рубль ассигнаціями равнялся уже 65 к. сер. При всемъ томъ доходы, достигавшіе 77 милл. р. асс. (55 милл. сер.), не покрывали расходовъ даже въ мирное время.

§ 248. **Войско.** — Финансы, главнымъ образомъ, поглощались войскомъ. Оно болѣе всего подверглось преобразованіямъ, такъ какъ важнѣйшія войны велись съ западными народами. Уже съ начала періода подлѣ старыхъ, временныхъ и въ большинствѣ конныхъ, ратей (§ 160), стали выдвигаться „непремѣнныя“ и попреимуществу пѣшія войска. При Алексѣѣ пѣхоты было больше конницы, и первая превосходила вторую: ее пускали впередъ; иностранцы похваливали ее за порядокъ и стойкость. Сюда относились прежде всего *стрѣльцы*. Они составляли болѣе 20 приказовъ, въ каждомъ до тысячи человекъ. Кромѣ разныхъ льготъ и жалованья, они получали еще стрѣльцкій хлѣбъ, соль и сукно. Но стрѣльцы быстро устарѣли, служа лишь переходомъ къ настоящей, европейской арміи: оттого они и исчезли въ концѣ 17-го в. (§ 208).

Новая армія выдвинулась, подлѣ нихъ, уже при Алексѣѣ. Ея пѣхота называлась *солдатами* или, попольски, *жездаками*, а конница — *рейтарами* и *драгунами*. Всѣ они набирались изъ непристроенныхъ охочихъ людей: сюда шли безпомѣтныя дѣти дворянскія, еще не служившіе молодые бояре, бѣдные посадскіе, захребетники, бобыли, холопы, родственники стрѣльцовъ и казаковъ, татары, нѣмцы. Ихъ привлекало царское жалованье и кормъ. Начальниками у нихъ были иностранные офицеры, которые получали большое жалованье (5 — 40 р. въ мѣсяцъ): эти полковники, маіоры и ротмистры обучали ихъ иностранному строю. Новая армія раздѣлялась на полки и роты. Солдаты были вооружены отъ казны мушкетами (§ 210) и саблями, рейтары — карабинами и пистолетами; но лошади у нихъ были свои. У шведской границы солдаты жили военными поселеніями: имъ давалась пахотная земля, а они должны были выходить въ поле по тревогѣ. Драгуны были такимъ же коннымъ поселеніемъ на южной границѣ: они помогали московскимъ казакамъ. Тогда же размножались казаки уральскіе, подчиненные Казанскому привазу, и донцы, у которыхъ росла власть атамана, подъ вліяніемъ московскихъ порядковъ.

Новая армія уже искусно дѣйствовала нарядомъ (§ 160): умѣли и сами лить хорошія пушки, хотя подъ руководствомъ иностранцевъ. Передъ Петромъ у насъ насчитывалось до 20 каменныхъ крѣпостей. Правительство старалось перенять на Западѣ военныя улучшенія: соборъ служилыхъ, отмѣнившій мѣстничество, долженъ былъ разсмотрѣть также „нововымышленныя непріятельскія хитрости“. При всемъ томъ, наша армія далеко

еще не могла равняться съ европейскою. Ея не хватало въ нужды страны: правительство долго не могло справиться съ ин-нахами въ Соловкахъ (§ 201), потому что войска были высланы противъ Разина. Не знали, сколько соберется ратниковъ при войнѣ: многіе разбѣгались во время сбора. Да и самыя списки были плохи: тутъ числились мертвые, упоминалось по три раза одно и то же имя. А въ конницѣ случалось, что людей приплютъ, да безъ лошадей. Посоховъъ безпощадно ворить это воинство, которое снабжено тупымъ орудіемъ, не умѣетъ даже заряжать пищаля и класть по 4 своихъ головы за одну неприятельскую. „У нихъ одна забота, говоритъ оны: какъ бы домой поскорѣй. Молятся: дай Боже рану нанести легкую, чтобы немного отъ нея поболѣть и отъ государя получить за нее жалованіе. Во время бою того и смотреть, гдѣ бы за восточныя спрятаться: иные цѣлыми ротами прячутся въ лѣсу или въ оврагахъ. Многіе говорили: дай Богъ государю служить, а самъ изъ ноженъ не вынимать“. Несмотря на жестокия наказанія Уложенію, воеводы постоянно жаловались на побѣги служилыхъ.

Петръ называлъ это воинство „всебезпорядочнымъ и варварскимъ, смѣху достойнымъ“. Оно и при немъ вначалѣ драго „казацкимъ боемъ“ и, лишенное хорошихъ полководцевъ, приходило на „овецъ безъ пастуховъ“. Но уже въ 1708 г. былъ „первая солдатская проба“ (§ 218), а вслѣдъ за нею явилась Полтава. Петръ развилъ изъ доставшихся ему зародившейся стоящую армію. Она стала вполнѣ постоянною и тѣсно связанною со страной. Въ ея основаніе была положена всеобщая воинская повинность, а также выборное начало при произведеніяхъ въ чины. Полки были переименованы, при введеніи тѣхъ бернской реформы: прежде они назывались по именамъ начальниковъ, теперь—по именамъ городовъ. Они вполнѣ вымуштровались по иноземному строю, завершеніемъ котораго былъ принятъ Воинскій Уставъ, гдѣ изложены до мелочей правила, обязательныя для всякаго военного человѣка. Армія приняла тогда общеевропейскій видъ, который сохранился, въ главномъ, и нашихъ дней. Здѣсь были уже все роды оружія и почти всѣ части, а также все явившіяся чины, съ раздѣленіемъ на штабъ и оберъ-офицеровъ. Получило болѣе правильное устройство и регулярное войско, которое равнялось почти половинѣ регулярнаго: то были инородцы. въ особенности же казаки—и сквовскіе, малороссійскіе, донскіе, яцккіе, терскіе и гребенскіе. Былъ созданъ изъ ничего (§ 206) флотъ, тотчасъ совершившій

„небываемое“ (§ 215). При появлении первых кораблей, въ Архангельскѣ, Петръ придумалъ и уцѣлѣвшій до сихъ поръ русскій морской флангъ—красно-сине-бѣлый. Вскорѣ выработались и собственные полководцы, устранившіе дорогихъ иноземныхъ учителей.

Петръ не жалѣлъ средствъ на оборону Россіи: подвонецъ изъ 10 милл. государственнаго сбора $\frac{3}{4}$ шли на армію и флотъ. Всѣ войска получали жалованье; чтобы не отягощать народа ихъ постоемъ въ мирное время, старались заводить для нихъ особыя слободы. Служба была одинакая для всѣхъ: дворяне начинали съ рядового, какъ и самъ царь, а тяглецъ получалъ за заслуги офицерскіе чины и становился потомственнымъ дворяниномъ. Школою для сухопутныхъ офицеровъ служила гвардія, куда отбирали лучшихъ изъ рекрутъ; матросы обучались сдѣлства въ особыхъ школахъ. Тѣ и другіе служили также за границей, у хорошихъ полководцевъ. Отставные, за старостью или ранами, употреблялись въ гарнизонахъ и служили въ ландратахъ; слабые получали пенсію или кормились при госпиталяхъ и монастыряхъ. Но служба уподобилась ваторгѣ, тѣмъ болѣе, что бѣдная казна давала плохой кормъ, а „провіантская“ часть доставляла преобразователю одно огорченіе. Солдаты разбѣгались постарому, увеличивая собой „воровскія вооруженныя компаніи“, тѣмъ болѣе, что населеніе старалось сплавить въ рекруты всякій сбродъ—дѣтей нищаго причта, ямщиковъ, кабальныхъ, дворовыхъ, лишнихъ приказныхъ, даже бродягъ, воровъ, подсудимыхъ. Особенно бѣгали рекруты, которыхъ обыкновенно везъ, въ распутицу, голодныхъ и полунагихъ, какой-нибудь забудыга-дворянинъ. Для ихъ изловленія были разставлены заставы отъ Москвы до Смоленска. Попадавшихся не казнили, а только сажали навремя въ тюрьму и наказывали: пушечное мясо было очень нужно.

Послѣ Петра, когда настала „конфузія“ (§ 223), войско пришло еще въ худшее состояніе. Сначала оно было такъ запущено, что въ мирное время его почти и не существовало. Солдаты до самой Екатерины II представляли жалкій видъ. Они служили безсрочно, были голодны и полунаги, подвергались истязаніямъ за ничтожныя проступки; а при Биронѣ, Петрѣ III и Павлѣ ихъ мучили еще курляндскіе, голштинскіе и гатчинскіе порядки. Во время войны, народъ едва выносилъ самыя тяжелыя наборы, а солдатъ было мало. Ихъ грабило интендантство; они гибли массами отъ нелѣпныхъ распоряженій, бездарныхъ ко-

мандировъ, отъ болѣзней и безкормицы: даже при Екатеринѣ II первая турецкая война поглотила $\frac{1}{10}$ рабочаго населенія Еликоросскіи, не считая казаковъ и инородцевъ. Солдаты же убѣгали десятками тысячъ; а при Екатеринѣ II подымался опасный ропотъ на рекрутчину. Но, начиная съ Анны, начали уже улучшать положеніе офицеровъ. Миннихъ много сдѣлали изъ нихъ, а отчасти и вообще для поднятія войска по завѣту Петра Великаго (§ 227). Семилѣтняя война послужила для насъ такою же полезною школою, какъ Сѣверная: она обнаружила въ нашу отсталость на этомъ поприщѣ и указала намъ путь Фридриха II. Съ тѣхъ поръ начали опять задумываться надъ преобразованіемъ военнаго дѣла. При Елизаветѣ, новая наша повинность облегчила народъ (§ 230). При Екатеринѣ II наша армія уже равнялась европейскимъ, по количеству и своему строю. Даже донскіе и уральскіе казаки представляли видъ правильныхъ военныхъ поселеній, въ которыхъ присоединились казаки екатеринославскіе, составленные изъ перешедшихъ къ намъ „бугскихъ казаковъ“, какъ называлось прежде турецкое военное поселеніе изъ христіанъ у устьевъ Буга. Всѣ же казаки управлялись уже не выборными (§ 161), а назначенными отъ правительства атаманами: они были подчинены военной коллегіи; войсковая канцелярія замѣнила казацкій кругъ.

Въ концѣ періода, наша армія, хотя все еще жалкаго виду, полуголодная и полунагая, уже прославилась не только образцовымъ солдатомъ, но и крупными полководцами: Румцовъ, образованный даже теоретически, выдвинулся въ рядъ лучшихъ военачальниковъ своего времени, а Суворовъ сталъ славою всей Европы, наравнившись съ Бонапартомъ. Въ то же время нашъ флотъ снова началъ совершать „небываемые“ подвиги: не только на сѣверѣ, но и на югѣ. Своевременно было явиться тогда и особому знаку военной доблести, *ордену св. Георгия* (1769 г.), который приличенъ войску, гордому своими заслугами передъ страной.

§ 249. **Бояре и дворяне.**—Высшее сословіе перешло въ этотъ періодъ преобразованій въ обновленномъ видѣ. Дворяне или служилые (§ 164) уже при Алексѣѣ Михайловичѣ представляли собой пестрый классъ: тутъ, наряду съ потомками князей и древнихъ бояръ, были и дворяне даря съ ея помѣстьями, и иноземцы съ „отсыпнымъ кормомъ“ изъ государевыхъ запасовъ. Ихъ вѣнчаннымъ отличіемъ служили только „дворянскіе списки“ по городамъ (сѣрый людъ зачислялся въ писцовыя и дрѣв-

тяглыя книги); но и сюда стали попадать крестьяне, а подчасъ и холопы. Ихъ дѣйствительнымъ преимуществомъ были только огромный земельный капиталъ и такія, связанныя съ нимъ права, какъ вѣрностничество, что отдавало имъ въ руки почти весь сельскій трудъ. Даже развивалось стремленіе поддержать это „господское“ сословіе, которое несло воинскую службу и не представляло никакой опасности (§ 164). По Уложенію, въ рѣдкихъ случаяхъ гости еще владѣли вотчинами, а велѣды затѣмъ этимъ правомъ могли пользоваться уже одни только служилые. При Федорѣ помѣстья почти превратились въ вотчины, такъ какъ, по смерти помѣщика, Помѣстный приказъ, ссылаясь на Уложеніе, „справлялъ“ помѣстье за его родственниками. Зато низшій слой служилыхъ, однодворцы (§ 164), стали тянуть тягло: они богатѣли отъ землепашества и промысловъ, а не несли сторожевой службы, такъ какъ граница ушла дальше отъ нихъ, къ югу.

Въ то же время высшій слой служилыхъ, боярство окончательно утратило политическое значеніе (§§ 162, 163). Оно только разъ припомнило свои удѣльные грезы, подъ влияніемъ шведской и польской олигархіи: думцы внушали Федору III мысль назначить „вѣчныхъ“ (безсрочныхъ) намістниковъ „изъ великородныхъ“, съ „титлами тѣхъ царствъ, гдѣ кто будетъ“ (князь царства Казанскаго и т. под.). Далѣе послѣдовало согласіе „чахлаго“ царя. Но возсталъ патриархъ, увидѣвшій тутъ посягательство на единовластіе на Руси,—и затѣя знати была разрушена въ зародышѣ. Боярство стало лишь привилегированною службою царя, которая являлась передъ его свѣтлыя очи, утромъ и вечеромъ, за приказами и подачками. И оно несло, какъ всѣ дворяне, почти одну ратную службу: оттого всѣ придворныя чины считались военными. На гражданскія должности смогрѣли, какъ на случайный придатокъ къ „службѣ“. Бояринъ оставался почти всегда полковымъ воеводой: „кормленщики“ были исключеніемъ, хотя должности воеводъ еще назывались „корыстовыми“. Только въ особыхъ случаяхъ, за услуги царскому семейству, счастливымъ давались укомные уголки, чтобы они „тѣми воеводствами побогатѣли“ или „сыты были“. Бояръ уже почти не видно на верху гражданского управленія: въ приказахъ орудуя дьяки; и въ думѣ, гдѣ прежде ихъ было 3—4, теперь ихъ до 15. „Тишайшій“ царь расправляется съ думами, словно Василій III. Онъ же запрещаетъ знатымъ родамъ присоединять къ своимъ фамиліямъ прозванія древнихъ удѣловъ:

Ромодановскіе уже не смѣли писаться Стародубскими (§ 162). Алексѣй бралъ также молодежь изъ дворянъ въ спальни на Верхъ раздѣвать и разувать его царскую особу и прямо вводилъ ее въ бояре, въ свои „близніе, комнатные“ люди. Но послѣ него падаетъ и значеніе близняго боярина: для наперника Софьи, Голицына (§ 208), выдумали новый титулъ — „боярина и оберэгателя“.

Боярство и само вырождалось. Уже Алексѣй говорилъ то у него лишь остатки „стародавнихъ честныхъ родовъ“; а Шаловитій (§ 209) называлъ ихъ „унашимъ, забытымъ деревомъ“. При Федорѣ былъ только 31 знатный родъ, въ томъ числѣ 20 княжескихъ фамилій (Долгорукіе, Ромодановскіе, Боротавскіе, Куракины, Милославскіе, Стрѣшневъ, Хитрово, Морозовъ и др.). Въ 1705 г. среди 52 думцевъ видимъ только 17 старыхъ родовъ. Эти обломки былаго величія представляли жалкій видъ. Между тѣмъ какъ даже недумные дѣлцы получали помѣстные оклады въ 1.000 четей (1.500 десятинъ) и приобретали тысячи крестьянъ, Одоевскихъ, Долгорукихъ, Прозоровскихъ трудно было отличить отъ мужика, по жизни, или въ на что было хоронить. Время требовало ума и образования, а по словамъ Котошихина, высокороднаго „всякъ дуракомъ называлъ“, всякъ насмѣхался, что онъ „грамотѣ не ученый и студерованный“, въ думѣ „ничего не отвѣщаетъ“. Немудрено, что „столповыя“ фамиліи (отсюда — „столбовое дворянство, стѣны престола“), какъ стали называть ихъ въ отличіе отъ „новыхъ“ начали стремиться въ деревню, „ухорониваться“ отъ службы. Ихъ забивали вездѣ новики (§ 157), которыхъ стали называть „промышленниками“, т.-е. людьми изобрѣтательными и сѣбѣшными. Эти Нащокины, Матвѣевы, Ртищевы, Лихачевы, Якововы, Лопухины, Аничковы и прочіе были преимущественно финансистами, дипломатами да законниками. А тѣ столпы, что продолжали бороться въ водоворотѣ Верха, увлекались еще прежняго мѣстничествомъ (§ 163), которое становилось сущимъ донкихотствомъ. Тогда уже больше по привычкѣ справлялось при высшихъ назначеніяхъ, съ разрядными книгами, чтобы какой былъ „въ версту“ сосѣду, сверстникомъ его по родословному древу. Самые мѣстническіе счеты спутывались до того, что верѣдько младшія вѣтви ставились выше старшихъ. А столповые ссорились, не слушаясь царя, даже когда у соперниковъ было очевидное первенство. Спорили не только родъ съ родомъ, но и члены одного и того же рода между собой. Мѣстничались

даже дьяки по своей службѣ въ приказахъ, которые считались однимъ выше другого. При Алексѣѣ было подано 127 челобитныхъ, по которымъ 12 мѣстниковъ были выданы головой соперникамъ, 46 заточены въ тюрьму, 14 биты батогами и кнутомъ, 3 подверглись денежной пенѣ. Въ концѣ 17-го в. было подано въ Разрядъ много „составныхъ“ или „воровскихъ“ (поддѣльных) родословныхъ росписей и грамотъ. Отмѣна мѣстничества (§ 207) означала окончательное крушеніе боярства и родового быта. Правда, до Петра еще встрѣчаются назначенія въ бояре и окольные по породѣ, но какъ бы по привычкѣ: вообще же „жалованы бываютъ въ чести (чины) не по родамъ“. Чинъ, должность совсѣмъ отрываются отъ „отечества“ (§ 163); а въ „степеняхъ“ Федора (§ 207) обозначились, задолго до табели о рангахъ, и гражданскіе чины (предстатель надъ всѣми судіями града Москвы, намѣстники владимірскій, новгородскій и др.). Даже вышнія преимущества, оставленныя ради боярской спеси, были расписаны по „разрядамъ“ или чинамъ. Пустымъ пережиткомъ древняго боярства осталась, „на память будущимъ родамъ“, Родословная книга князей и дворянъ российскихъ, — тотъ же Государевъ Родословецъ (§ 162), съ небольшими измѣненіями: она разбита на 44 главы; фамиліи расписаны въ ней по 5 степенямъ.

Исторія поставила ясную задачу преобразователю: требовалось довершить крушеніе боярства и образовать правильную службу, какъ военную, такъ и гражданскую. Петръ достигъ этого своею *табелю о рангахъ* (§ 215), которую набросалъ онъ самъ, по иностраннымъ росписямъ, хотя мысль о ней принадлежала Лейбницу. Здѣсь удержало одно только старое начало, необходимое для самодержавія, — полное безправіе знати. Во всемъ остальномъ табель — новое явленіе, коренная реформа. Это — народное начало, свойственное всему духу царя-демократа (§ 221). Замѣная породу заслугой, табель сравнивала всѣхъ и облагораживала „подлыхъ“. Она окончательно превращала родовую знать въ служебную, раскрывая ей ряды для всего народа, за исключеніемъ однихъ крѣпостныхъ. Она создавала новый верхъ общества, въ видѣ *чиноначества*, обязаннаго правильною службою, на казенномъ жалованьи, которое прежде было лишь придаткомъ къ помѣстью. Здѣсь, какъ говоритъ Щербатовъ, „стали не роды почтены, а чины и выслуги“: каждый получалъ значеніе и честь не по породѣ, а по высотѣ на дѣстницѣ 14-ти ранговъ. А рангъ означалъ дѣло, работу: онъ оп-

редѣлялся мѣстомъ, должностью, безъ которой не имѣлъ смысла. Здѣсь была почтена всякая служба государству: „статская“ выдвинулась наравнѣ съ военною. Петръ велѣлъ „не ставить въ укоризну“ службу въ канцеляріяхъ и коллегіяхъ; а въ табелі военному „генералу“ соответствовали „дѣйствительный тайный совѣтникъ“ и т. д., причемъ, какъ, напр., генералъ „отъ кавалеріи“ былъ дѣйствительно кавалеристъ, такъ „тайный совѣтникъ“ дѣйствительно служилъ въ тайномъ совѣтѣ. Чинъ расторгалъ кастичность древней знати. На вопросъ сената, которое дворянство за знатное считать, Петръ отвѣчалъ: „по годности“. Мѣстничество замѣнилось чинопоклонствомъ: былъ положенъ штрафъ тому, кто, на церемоніяхъ, займетъ мѣсто выше рангомъ или уступитъ низшему чину.

Ненависть преобразователя къ „бородачамъ“ знати выразилась и во внѣшности. Новый служилый классъ получилъ общее названіе *шляхетства* или *дворянства*, хотя безъ всякаго утѣхъ послѣ своей первой побѣды за границу, Петръ просто сталъ попольски называть высшее общество „шляхетствомъ“, а вотчины и помѣстья — „магистратами“. Онъ совѣтъ устранилъ изъ табелі старые чины, хотя въ бумагахъ еще съ полнѣею хохотали названія „бояринъ, окольничій, стольникъ“ и др., такъ какъ столповые обижались кличкой „дворянинъ“: боярство умерло окончательно ок. 1750 г., съ кончиной князя Ивана Трубецкого, оставивъ слѣдъ лишь въ словѣ „баринъ“. Самъ Петръ и его птенцы проходили службу по новымъ чинамъ, начиная съ сержанта и бомбардира. Сенатъ „сказывалъ“ всѣмъ новымъ чинамъ, и исчезъ самый Разрядъ. Шляхетство было новымъ классомъ и по обличію: оно брило бороды, облеклось въ вѣмекскій кафтанъ и мундиръ. И господство въ немъ принадлежало самымъ зазорнымъ для бородачей новикамъ: правой рукой Петра былъ пирожникъ, надзирателями за вельможами — крѣпостные (прибыльщики и фискалы), птенцами — холопъ пзъ евреевъ (Шафировъ), сынъ лютеранскаго вистера (Игушинскій), португальскій матросъ (Девіеръ, первый генералъ-полицімейстеръ) и т. под.

Петръ закрѣпостилъ дворянство на вѣчную службу государству въ полкахъ и канцеляріяхъ. Каждый недоросль, достигшій 15-лѣтняго возраста, начиналъ съ рядового и низшаго канцеляриста. Сверхъ того, дворянство наряжалось въ разныя комиссіи (старыя „посылки“) — для ревизіи, для борьбы съ заразой и бунтами и т. под. Оно переселялось, по требованію

правительства: напримеръ, для заселенія Петербурга. Не легва была и такая служба для дворянъ, какъ обязательное обученіе или принужденіе „вадетовъ“ заниматься торгомъ и промыслами (§§ 215, 221). А если они отлынивали, то князей и бояръ сѣкали, какъ мужиковъ, „снемъ рубашку“: одного воеводу били батогами нещадно за то, что у него усы и борода оказались невыбритыми. Но за это крѣпостничество слѣдовало вознаграждать сословіе, которое помогало преобразователю управлять страпой. Петръ даровалъ ему разныя преимущества. Рангъ давалъ даже женамъ и дочерямъ чиновниковъ отличный почетъ, который распространялся на нарядъ, экипажъ, число и ливрея слугъ. Оберъ-офицерскій чинъ по военной службѣ и VIII классъ (коллежскій ассесоръ)—по статской давали *потомственное* дворянство новинамъ. Уступка породѣ состояла только въ томъ, что тотъ, предки котораго за 100 л. были служилыми, считался потомственнымъ, хотя бы самъ онъ былъ рядовымъ: только онъ долженъ былъ отдавать честь и мѣсто оберъ-офицеру. А потомственные назывались, въ обществѣ, „столбовыми“; и они съ презрѣніемъ взирали на „личныхъ“ дворянъ. Петру пришлось сдѣлать и другія уступки боярской снесь: онъ учредилъ орденъ Андрея Первозваннаго (1698), Екатерины (1714) и Александра Невскаго (1725), установилъ гербы и титулы, „дабы шляхетскія фамиліи не упадали, но въ своей ясности неколебимы были чрезъ славныя и великія дѣла“. „Для отпривлеченія геральдическаго искусства“ была учреждена контора *герольдмейстера*, замѣнившая Разрядъ. Титулы, за особыя заслуги, были европейскіе. Прежде всего Петръ дозволилъ называться „графами“ пѣмеккой имперіи, по пожалованію изъ Вѣны. Затѣмъ явились свои „бояре-графы“ (Голицыны, Шереметевъ, Апраксинъ, Зотовъ и др.), бароны (Шафировъ, Строгановъ) и князья (Меншиковъ). Нѣкоторыя фамиліи сохранили свои породные титулы (§ 162); но онѣ могли величаться только „сіятельствомъ“, тогда какъ пожалованные князья пользовались „свѣтлостью“, — различіи, взятыя также изъ Германіи (Н. И. § 104).

Паряду съ этою вѣншностью, появились и существенныя преимущества. Дворянство освобождалось отъ ревизій и подушной подати, даже получало особыя права на охоту въ своихъ владѣніяхъ. Земля сосредоточивалась въ его рукахъ: за особыя заслуги раздавались „населенныя имѣнія“ или „дворы“, потомъ „дѣши“, особенно на Украинѣ и въ завоеванныхъ краяхъ; у Меншикова въ одной Малороссіи было до 100.000 душъ. Но

Петръ ограничилъ право собственности у дворянъ введеніемъ майората (1714): онъ думалъ охранить свое шляхетство отъ обнищанія, сокративъ число вотчинниковъ, причеиъ „вадети“ должны были выходить въ посадеіе и даже въ бѣлое духовиство. Наконецъ, Петръ замышлялъ связать дворянство съ провинціей, чтобы оно и тамъ помогало дѣлу управленія. Управленіе губныхъ старостъ, онъ передавалъ ихъ дѣла помѣщикамъ: отсюда ландраты и комиссары для сбора подушной подати.

Петръ создавалъ высшій классъ на новыхъ началахъ. Изъ дворянство, совсѣмъ отдѣлившись отъ народа, пошло по стопамъ древней знати. Въ немъ развивалось стремленіе къ кастичности не безъ вліянія остзейскихъ бароновъ и польской шляхты. Мѣло породной щекотливости заступила „честь“ — сначала чиновицкая мундирная, потомъ сословная, дворянская. Возродилось и стремленіе къ верховной власти. Но, при попыткахъ ея ограничить въ дворянствѣ обнаружился такой же разладъ, какъ между боярами и служилыми (§ 163). Загорѣлась борьба между „родословными“ и „подлородными“, или между „верхопниками“ и собственно „шляхетствомъ“. Последнее стало, наконецъ, за поддержаніе, чтобы „совсѣмъ не пропасть“ отъ „десяти самовластныхъ и сильныхъ фамилій“, какъ говорилъ Волинскій. Оттого „затѣйки“ знати окончились бироновщиной, которая „отренила“ родословныхъ (§ 225) такъ же, какъ опричнина отренила бояръ. Эта рознь продолжалась до конца періода. Знать гнушалась шляхетствомъ и замыкалась, усвоивъ даже чуждъ французскій, языкъ. Сама стремилась въ гвардію, она презирала подлороднымъ гражданскую службу: она презирала „шляхетскій фирокъ“, какъ бояре презирали дьяковъ. Знать даже требовала въ Большой комиссіи (§ 235), „возвести ее на прежнюю степень могущества“, ссылаясь на римлянъ и египтянъ, въ снѣдѣ страсти къ прославленію предковъ. Это значило, что таблица рангахъ должна быть отиѣнена. Но ее отстаивали подлородные въ союзѣ съ военными. Они ненавидѣли родословныхъ, какъ своихъ соперниковъ. Они сталкивались съ ними, потому что сталкивались съ народомъ, по деревнямъ, какъ джентльмены стремились въ города да ко двору, проживая достояніе предковъ, бѣдя и отъ раздѣловъ, такъ какъ майоратъ былъ отиѣненъ (1730), по ихъ же просьбѣ. Къ подлороднымъ принимали совсѣмъ нищіе, но столь же спесивые личные дворяне, которые предпочитали рабаѣніе передъ потомственнымъ столпаніемъ и передъ властью труда сельскаго хозяина и промышленника. Разъ

росла тѣмъ сянѣе, что размножалось пожалованіе „подлыхъ“ дворянствомъ, а иные изъ шляхетства бѣдѣли до того, что сами пахали землю.

Въ одномъ только всѣ слои дворянства сливались, какъ цѣльное сословіе. Они унаслѣдовали отъ древняго боярства худшія черты—спесь и своекорыстіе, основою которымъ служило крѣпостничество. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше дворянинъ считалъ себя бариномъ, „бѣлою костью“, въ сравненіи съ „черною“. Онъ сталъ называть себя, даже въ бумагахъ, по западному образцу, „благородіемъ и высокоблагородіемъ“ (Wohlgeboren, Hochwohlgeboren), а народъ—„подлымъ“ или „канальей“ (Н. И. § 100). Государямъ, которые титуловались прежде „благородными“, пришлось переименоваться въ „благовѣрные“ (1721). Въ Большой Комиссіи дворяне называли себя уже „главнымъ чиномъ имперіи, чѣмъ-то священнымъ“. Они шумѣли пуще всего объ „общихъ нуждахъ корпуса дворянства“, о „дворянскомъ видѣ въ житіи и поведеніи“, о мѣрахъ, чтобы дворянство „не уподлялось, не затмевалось“. Они доказывали устами Щербатова, что безъ нихъ и безъ крѣпостничества въ Россіи не можетъ быть „ни земледѣлія, ни мануфактуры, ни наукъ и художеств“.

А между тѣмъ, дворянство, подобно боярамъ начала періода, отлынивало отъ службы, за которую Петръ I даровалъ ему права. Тотчасъ послѣ преобразователя, пользуясь „конфузіей“ наверху, „его благородіе“ превратился изъ служави въ помѣщика. Онъ сталъ „прохлаждаться лежебокомъ“ въ своей деревнѣ; а въ Петербургѣ его домишки стояли недостроенные и обвалившіеся. При воцареніи Анны, онъ и официально потребовалъ сокращенія срока службы. У себя дома онъ такъ злоупотреблялъ крѣпостнымъ правомъ, что отовсюду поступали жалобы: уже Петръ Великій отдавалъ тирановъ „подъ началь“ для исправленія; отсюда вытекла опека, при Екаторинѣ II.

Но правительству трудно было бороться съ дурными помѣщиками. Ихъ защищали мѣстныя власти изъ помѣщиковъ же. Да и не легко было проникнуть въ дворянскія глѣзда въ глуши: губернаторы „боялись знатныхъ людей“, которые подчасъ осаждали города, съ своими вооруженными тайнами; при Екаторинѣ II одинъ изъ этихъ господъ перестрѣлялъ изъ двухъ пущекъ весь наѣхавшій въ нему земскій судъ. А на службѣ его

благородіе славился взятками и волокитей не хуже старых приназныхъ.

Этому содѣйствовало отчасти само правительство: вслѣдствіе скудости казны, послѣ Петра I чиновникамъ дозволила, какъ въ Лифляндіи, пользоваться „акциденціями“ или доходами отдѣль, отмѣненными лишь при Екатеринѣ II. Эта государыня говорила, возмущенная лихоимствомъ и казнокрадствомъ: „всѣмъ наше дворянство пренебрегаетъ Божій законъ и государственныя права: или онымъ дворянамъ не умирать, или имъ предъ Богомъ на судъ не быть?“.

Дворянство не развивалось и умственно: оно отличалось даже отъ скуднаго обученія. Его заявленія въ 1767 г. нѣ и уже, чѣмъ въ 1730-мъ. Въ Большой Комисіи благородные только и знали, что боролись съ другими сословіями въ привилегій всюду, отъ особыхъ училищъ для себя до особаго правъ въ торговлѣ и промышленности, попирая идеи Петра Великаго. Особенно стояли они за развитіе крѣпостничества причеиъ горячо требовали пытки для мужика, а для себя — освобожденія отъ нея.

Самодержавіе пользовалось недостатками дворянства. Оно извлекало изъ него свои выгоды, не давая ему политическаго значенія и постоянно показывая ему свою силу. При Аннѣ родословные не только искоренялись, но и были унижены и дворъ украшали шуты-князья и болтушки-княжны. Тогда же временщикомъ состоялъ нѣмецъ, колюхъ-герцогъ Биронъ...

А ряды дворянства пополнялись худородными, по „подолванію“ свите. При этомъ поощрялась „дворянская спесивость“ осмѣянная сатирическими журналами: она же доставляла и доходъ, такъ какъ начали брать пошлины за гербы, дворянскіе ордена. Въ удовлетвореніе благородій изъ Большой Комисіи а также „вслѣдствіе всеобщаго стремленія въ дворянство и плутней“, Екатерина II напечатала Родословець, подъ именемъ *Бархатной Книги*, гдѣ дворянство было разверстано по шести разрядамъ. Тогда же были опредѣлены 15 „неопровержимыхъ доказательствъ дворянства“; и самимъ дворянскимъ собраниямъ по губерніямъ предоставлено вести родословныя книги.

Панель издалъ *Гербовникъ* дворянскихъ родовъ, гдѣ они приравнены въ западнымъ феодаламъ и отчасти даже вышше отъ нихъ. Здѣсь изображены всѣ наши гербы, причеиъ паче изъ древняго князя дано право рисовать корону и мантию.

Размножалось титулованное дворянство. Подлѣ породистыхъ

князей изъ кабардинцевъ (Черкасскіе), ногойцевъ (Урусовы, Исуповы), калмыковъ (Дондуковы), грузинъ (Орбелиани, Эристовы), явились иностранные князья (больше фавориты Екатерины II), графы римской имперіи, графы саксонскіе и сардинскіе, маркизы французскіе, бароны австрійскіе, шведскіе, остзейскіе и др. Возникло не мало и собственныхъ графовъ, притомъ не только не изъ знати, но и не изъ дворянъ (Безбородко, Сиверсъ). При Павлѣ, въ 5 л. создано 17 графовъ и даже 1 графиня (Ливенъ).

Рядомъ распространялось „пожалованное“ дворянство, начиная съ Екатерины I (крестьяне Демидовы). Особенно много явилось такихъ дворянъ при Елизаветѣ и Екатеринѣ II: лейб-компанцы (§ 228), кучеръ Возжинскій, 1 придворный пѣвчій, 1 бандуристъ, мальчикъ Оспенный, съ котораго брали осну для Екатерины, и др.

Пожалованіе дворянствомъ стали соединять и съ орденами, которые также прибывали: Анны (1742), въ память Анны Петровны. Владиміра (1782), въ честь 20-лѣтняго коронаванія Екатерины, Іоанна Іерусалимскаго, который былъ введенъ Павломъ, но отмѣненъ Александромъ I.

Наконецъ, ряды дворянства густѣли и „уподблялись“ со стороны породцевъ и казачества. Екатерина II признала дворянами разныхъ татарскихъ князей и мурзъ, которые прежде платили подати. Она же превратила въ благородныхъ военные чины дозцовъ, а также чиновниковъ, замѣпившихъ у нихъ выборныя власти. То же случилось съ уральцами и черноморцами при Павлѣ.

Но хуже всего было въ Малороссіи. Тамъ уцѣлѣла масса магватовъ, и особенно шляхты. Правда, наше правительство не считало шляхты дворянами, хотя Петръ I и возстановилъ ея опору, литовскій статутъ, павшій во время казацкихъ войнъ (§ 203). Но она добивалась слиянія съ „малороссійскимъ дворянствомъ“, которое образовалось изъ украинской старшины, съ примѣсю дворянъ изъ Великой Россіи и пришедьцевъ (Милорадовичи, Капнисты и др.). При образованіи малороссійской губерніи, Екатерина II сравняла шляхту съ дворянствомъ. Тутъ-то началось твореніе благородныхъ на Украинѣ посредствомъ евреевъ: евреи кучами привозили изъ Польши дворянскія грамоты съ пробѣлами, куда депутаты дворянскихъ собраній вносили, за мзду, имена даже крестьянъ. Къ концу періода въ Малороссіи оказалась сотня тысячъ благородій.

Но рядомъ съ „уподленіемъ“ и разиноженіемъ дворянства шло, съ Петра I, его облагороженіе посредствомъ правъ. Правительство постепенно втягивалось въ интересы ближайшаго къ нему сословія, ятому же служившаго ему не опасностью, а опорой... (§ 222).

Ихъ связывала и борьба съ народомъ, которая вызывалась крѣпостничествомъ: временщики и закопдатели сами были главными помѣщиками; а при вотчинномъ взглядѣ на государство правители чувствовали себя первыми дворянами. Обогащеніе дворянъ, а также освобожденіе ихъ отъ тяжелой ямки Петра I и отъ всеобщаго гнета чиновничества, особенно замѣчаются съ той самой Анны, при которой происходило искорененіе родословныхъ. При ея воцареніи произошло щедрое пожалованіе „населенныхъ имѣній“ за особыя заслуги, что повторилось при воцареніяхъ Елизаветы и Екатерины II (§§ 228, 233).

Жаловались цѣлые города (Батуринъ, Венденъ). У Кирилы Разумовскаго набралось 100.000 душъ, у Потемкина — 76.000 ..

Васильчиковъ получилъ 7.000 душъ въ 22 мѣс., Панинъ — 8¹/₂ тысячъ за воспитаніе Павла. Пресыщенные вельможи разивали часть этихъ душъ своимъ подчиненнымъ. Не менѣе щедръ былъ Павелъ, котораго успѣли убѣдить, что крестьянамъ лучше у помѣщиковъ, чѣмъ на свободѣ. Души дарились даже жепщинамъ: статсъ-дама Ливень получила 1.500. Екатерина II и Павелъ иногда предоставляли счастливымъ самимъ выбирать себѣ имѣнія, гдѣ угодно. Если, при опалѣ, безъ разговоровъ отбирались пожалованныя деревни, зато ихъ отдавали другимъ избраннымъ.

Въ то же время, при Аннѣ, помѣстья окончательно превратились въ вотчины: исчезли такіе приказы, какъ Помѣстный Землевладѣніе, подъ именемъ „недвижимаго имущества“, стало исключительнымъ правомъ благородныхъ; и они особенно дорожили этимъ „изыщѣйшимъ благодѣяніемъ“. А такъ какъ дворяне проматывали это благодѣяніе, то правительство старалось унять ихъ, какъ дѣтей, для ихъ же пользы: съ Екатерины II имѣнія расточителей стали брать „въ опеку“. Такіе случаи все учащались (Салтыковы, Шуваловы, Куравины, Разумовскіе, Нарышкины и др.). А при Елизаветѣ возникъ заемный банкъ съ малымъ процентомъ (§ 230), съ цѣлью помочь дворянству „стенающему подъ бременемъ долговъ“.

Правительство старалось также поднять умственный уровень благородныхъ, выделяя ихъ и внутренно отъ народа, отъ котораго оно отличало ихъ вѣшными знаками. Опять при Аннѣ было много сдѣлано для привилегированнаго обученія дворянъ (§ 227). При Елизаветѣ высшее образованіе прямо связали съ чиномъ: стали отпускать недорослей изъ полковъ въ московскій университетъ, не прекращая ихъ служебнаго производства. Екатерина II не только развивала учебную привилегію дворянъ, но распространила ее и на ихъ дочерей (§ 241). Правительствомъ покровительствовало и общественнымъ учрежденіямъ, выдѣлявшимъ бѣлую кость отъ черной. Съ Елизаветы начинаются „благородныя дворянскія собранія“ и англійскіе клубы, тогда какъ въ ассамблеяхъ Петра I, наряду съ шляхетствомъ, участвовали приказные, купцы, мастеровые. Появлялись даже монастыри для „благородныхъ“ монахинь.

Наживѣ всего было узаконеніе отличенія дворянъ отъ службы, при увеличеніи ихъ правъ. Здѣсь образцовая строгость Петра Великаго постепенно слабѣла. При Аннѣ уже явился, хотя временно, срокъ службы—25 л.; а при Елизаветѣ стали записывать въ полки двухлѣтокъ, съ производствомъ ихъ въ чины. Съ Петра III начинается совсѣмъ дворянская эпоха въ Россіи. Благородные чуть не молились, подобно скопцамъ, на творца „вольности дворянства“, при которомъ они стали по закону „россійскимъ благороднымъ дворянствомъ, яко главный въ государствѣ чинъ“. По словамъ Болотова, они „всѣ вспрыгались почти отъ радости“, когда появился (1762) манифестъ, освобождавшій ихъ отъ государственнаго закрѣпощенія (§ 232). Таки какъ тогда уже образовался цѣлый классъ чиновничества, а въ военную службу шли охотно, благодаря корпусамъ, дававшимъ офицерскій чинъ, то благородные получили полную свободу: хочешь—вовсе не служи, хочешь—живи за границей, воспитывай тамъ дѣтей и добывай дипломы, которые наша герольдія признавала, какъ русскіе. Снимая всѣ обязанности передъ народомъ, благодѣтельный манифестъ оставлялъ за дворянами всѣ ихъ привилегіи, съ крѣпостничествомъ во главѣ.

Екатерина II, во всемъ истреблявшая ненавистную память мужа (§ 235), только въ дворянскомъ вопросѣ пошла по его стопамъ. Благородные поставлены высоко, по западному образцу, уже въ Наказѣ, гдѣ статьи о дворянствѣ почти цѣлкомъ выписаны изъ Монтескье. Немудрено, что въ Большой комиссіи они выступили съ чрезмѣрными требованіями, хотя крайне

своекорыстными и лишенными политическаго значенія. Законодательница пришлось даже унимать спесь родословныхъ: она отстояла созданный Петромъ I переиѣсъ чина надъ породой. Фамильные были выдѣлены въ Бархатной Книгѣ, но поставлены въ VI-й разрядъ; а остзейскихъ бароновъ, которые хлопотали о сохраненіи своихъ „привилегій“, Екатерина старалась подвести подъ русское дворянство. Но въ общемъ, дворянство одолѣло въ Комиссіи, обладая болѣе чѣмъ третью голосовъ. Его главныя требованія запали въ душу женщины, которая подконецъ хвасталась тѣмъ, что она — „самая аристократическая императрица въ Европѣ“. Они легли въ основаніе *Жалованной грамоты* (§ 241), причемъ дѣйствовали и совѣты Сиверса, уязвившаго на остзейскіе порядки. Эта грамота довершила дѣло Петра III. Она подтвердила освобожденіе благородныхъ отъ службы и даже отъ обученія, тѣмъ болѣе, что уже было достаточно служакъ: даже начиналось увеличеніе должностей, при Елизаветѣ появились при дворѣ „камергеръ“ и „камеръ-инверъ“ дававшіе IV и V классъ. А кто желалъ служить, тотъ пользовался привилегіями. Сокращались сроки для чиновъ, что выдѣляло тѣмъ болѣе значенія, что, вопреки замыслу Петра I, чины стали доставлять не одиѣ почести, но и право на должности. Поступая на службу, дворянинъ сразу получалъ офицерскій чинъ. А если недоросль попадалъ въ рекруты, онъ лишался своей фамиліи, чтобы не уподлялась бѣлая кость: Семень Петровичъ Воборыкинъ превращался въ Семена Петрова. Отсюда тянется Петровыхъ, Ивановыхъ и т. д., что въ военной коллегіи произвели серьезныя затрудненія.

Жалованная грамота пошла дальше. Она превращала высшее сословіе изъ государственной служби въ цѣльное сословіе, со „личными правами и преимуществами“. Благородные стали дѣйствительно „корпусомъ дворянства“ или „дворянскимъ обществомъ“. „Его благородіе“ сдѣлался неприкосновенною особой, которой низшіе классы должны были оказывать почтеніе. Его нельзя было наказывать тѣлесно, если даже онъ служилъ рядовымъ; у него нельзя было отнимать имущества по провинности. Лишить дворянства можно было уже только „по суду съравниваемъ“ (только „равными“ осталось мертвоею буквою, такъ какъ другая западная затѣя — майоратъ). Грамота упрочила чинъ „взыщѣннѣе благодѣяніе“ и усилила его помѣщичья власть, какъ царька въ своемъ углу. Наконецъ, она пошла даже дальше требованій дворянъ въ Большой комиссіи. Она

имѣли въ виду только собственныя дѣла: Екатерина вручила имъ государственныя интересы въ провинціи, куда устремились они „лежебочничать“, пользуясь манифестомъ 1762 г. Дворяне обязывались „варяжать“ или „ставить“ чиновниковъ въ новыя присутственныя мѣста (§ 246), что направляло ихъ въ гражданскую службу: они были даже подчинены министерству внутреннихъ дѣлъ; и ихъ военная роль воспоминалась только при земскихъ ополченіяхъ.

Такъ, благородные стали чиновниками: имъ даже присвоили особые мундиры, разные по губерніямъ, отчасти въ видахъ противодѣйствія роскоши. Но заправленіе судомъ и полиціей въ губерніяхъ могло создать изъ дворянъ политическую силу, если бы они съумѣли слиться съ мѣстными интересами: внося сюда выборное начало, правительство словно само старалось создать русскую джентри (С. И. § 161). Но благородные попрежнему занимались прожиганіемъ жизни и сварами, а отъ новой службы старались отлынивать, какъ иѣтчики древней Руси (§ 160). Знать предпочитала должности губернаторовъ и дивизионныхъ генераловъ обязанностямъ предводителей дворянства. Гнушаясь подлородными и деревенскою глушью, она потянулась за границу да въ Москву, гдѣ, подобно своимъ предкамъ, боярамъ, ворчала на Екатерину за демократизмъ Жалованной Грамоты. А губерніи предоставлялись рядовому дворянству, которое мѣлчало еще болѣе и изъ лѣни уклонялось отъ управленія. Дворянскіе выборы очутились въ рукахъ несвязанныхъ съ мѣстностью пришельцевъ — отставныхъ офицеровъ и чиновниковъ, которые пережилились на помѣщичьихъ дочкахъ и взяли въ приданое цензъ или же купили за грошъ деревни у прокутившихся лежебоковъ. Последнимъ не помогали никакія поначенія правительства: банкъ Елизаветы только расплодилъ неисправныхъ должниковъ; то же произошло съ вспомогательнымъ банкомъ для дворянства, устроеннымъ Екатериною II, всѣ приказы которой или благотворительныя учрежденія превращались въ кредитныя заведенія для благородныхъ, наравнѣ съ опекунами совѣтовъ Воспитательнаго дома. А губернаторы и прокуроры тѣснили дворянскія собранія, пользуясь такимъ равнодушіемъ высшаго сословія въ собственнымъ правамъ и выгодахъ. И легко было любому распоряженію сверху низвергнуть возвышенное „его благородіе“ въ прежнее ничтожество. Такъ, уже Павелъ началъ опадаться на него. Даруя ему одною рукою право на рыцарскіе гербы, другою онъ снова подвергъ его

тѣлесному наказанію и установилъ налогъ съ него, котораго онъ не платилъ съ введенія подворной подати (§ 158). А главное, онъ возстановилъ обязательную службу для „тунеядцевъ“. И такъ какъ военщина была при немъ крайне строга, то явились наплывъ дворянъ въ гражданскую службу, а съ нимъ и новый видъ отмыниванія—разныя синекуры, одно численіе по службѣ. Хорошо было только остзейскимъ баронамъ, привилегіи которыхъ были возстановлены Павломъ.

§ 250. **Крестьяне.**—Значеніе дворянъ, какъ и служилыхъ древней Руси, основывалось на крѣпостничествѣ. Поэтому положеніе крестьянъ все ухудшалось, тѣмъ болѣе, что на нихъ лежала главная тяжесть войнъ и финансовой неурядицы. Уже въ началѣ періода переводились вольные половники, участвовавшіе на окраинахъ (§ 166): они встрѣчаются въ поморской глуши и при Петрѣ I, но ихъ уже притянули къ суровой тяглу. Росло число затяглыхъ. Особенно развивалось закладничество, которое хотя и было однимъ изъ видовъ холопства, но избавляло мужика отъ непосильныхъ даней: даже при Петрѣ I жить за кѣмъ-нибудь за долги значило быть „въ защитѣ“. Но Уложеніе закрыло крестьянину и этотъ выходъ изъ бѣды, чтобы не лишиться послѣднихъ тягловъ. Въ черныхъ селахъ попрежнему расправлялись воеводы не лучше помѣщиковъ,—и имъ помогали подъячіе да земскіе старосты: эти власти сильно увеличивали бремя всякихъ налоговъ и солдатскихъ наборовъ. Мужику не было житья и отъ своего брата, разбогатѣвшаго тяглеца. Уѣздные крестьяне, тянувшіе вмѣстѣ съ городами, жаловались: „мы во всемъ порабощены у помещиковъ, которые тѣснятъ насъ, вмѣняютъ себѣ вмѣсто рабовъ своихъ, подати съ себя считаютъ на насъ, только насъ берутъ въ солдаты; и мы отъ нихъ оскудѣли и обнищали, послѣдніе деревнишки имъ иззакладовали“. Еще жаловались, что „многѣ кружечныхъ дворовъ, гдѣ многіе крестьяне пропинаются“ и становятся разбойниками. А пришлютъ стрѣльцовъ для охраны—они сами дерутъ съ мужика, что твои разбойники. По заступамъ было еще хуже. Въ Сибири правительство даже принуждало крестьянъ выдавать своихъ дочерей за сильныхъ. Тамъ всякій проходимецъ угнеталъ мужика, показавши клочекъ бумаги подъ видомъ указа. Въ то же время всюду продолжалось паденіе сельской общины (§ 165): тутъ къ прежнимъ причинамъ присоединились передѣлы, которые все усиливались съ размноженіемъ людей и съ сокращеніемъ свѣжинъ. Даже въ Сибири

вышло душевое землевладѣніе съ передѣлами, нарушавшее первобытныя основы общины.

Крѣпостничество уже въ началѣ періода приняло установленный видъ: прежде оно шло изъ жизни, отъ помѣщиковъ (166), теперь развивалось законодательнымъ путемъ. Правительство возложило на служилыхъ не только военную повинность, но и отвѣтственность за казенные сборы: Уложеніе требовало „имати за крестьянъ государевы всякіе поборы съ вотчинниковъ и помѣщиковъ“. Оттого власть должна была закрѣпить подчиненіе массы привилегированному классу. Уже въ 1646 г., по челобитію служилыхъ, крестьяне объявлялись крѣпкими и безъ урочныхъ лѣтъ, и не только домохозяева, но и ихъ дѣти, и братья, и племянники“. Такъ была отмѣнена свобода для сына бѣглыхъ и вводилась *потомственность* крѣпостничества. Въ Уложеніи видимъ всѣ условія самаго строгаго крѣпостничества. Помѣщикъ могъ продавать крестьянъ семьями въ розницу или переводить ихъ въ дворовые холопы. А крестьянинъ лишился даже права собственности: долги помѣщика уплачивались мужиками, а имъ было запрещено дѣлать долги (давать кабалу на себя) или имѣть дворы и лавки въ городѣ. Крестьянинъ устранился изъ суда. Ему воспрещались всякія жалобы на господъ, кромѣ доносовъ по „слову и дѣлу“.

Послѣ Уложенія, рядъ царскихъ указовъ и думскихъ приговоровъ пополнялъ и разъяснял его статьи о крѣпости; а съ 1670 г. начинаютъ смѣшивать крѣпостныхъ съ холопами. Немудрено, что же при Алексѣѣ каждый крѣпостной доставлялъ господину по 4 р. годоваго дохода: онъ работалъ на него 5 дней въ недѣлю; лишь въ концѣ 17-го в. начались указы о запрещеніи работать по праздникамъ, да и тѣ не исполнялись. У бояръ и даже служилыхъ размножилась дворня, которую уже стали одѣвать въ ливренъ: ѣдетъ господинъ, говоритъ Котошиханъ, а передъ нимъ бѣгутъ 50 слугъ. Съ Федора узаконяется и продажа крестьянъ безъ земли, какъ холоповъ. Такъ, крѣпостной превращался въ холопа (§ 166), когда холопъ лишился своихъ послѣднихъ выгодъ. Если Уложеніе все еще различало ихъ, и холопы вѣдались Холопскими, а крѣпостные—Помѣстными призывомъ, то только для того, чтобы правительство не теряло нитцевъ, такъ какъ крестьяне переходили въ холопство, чтобы не платить податей: оно запрещало помѣщикамъ брать кабалу на своихъ крѣпостныхъ. Но съ конца 17-го в. у холоповъ отня-

мають даже имущественныя права, дѣлають ихъ наслѣдственными и берутъ съ нихъ тягло.

Положеніе закрѣпощеннаго народа становилось невыносимъ передъ Петромъ. Помѣщики почувствовали себя царями въ своихъ деревняхъ. Они подражали московскимъ порядкамъ въ расправѣ съ мужикомъ: употребляли батоги, вѣхъ, кандалы, прибѣгали къ тюрьмамъ и ссылкѣ. Они говорили, какъ въ изъѣзѣхъ: „бить нещадно, чтобы другимъ было неповально“. А гдѣ не было самого помѣщика, тамъ еще хуже тиранствовали его управляющій, спѣшившій пажиться; а зарвется онъ, его только переводить въ другую деревню. По словамъ Посошкова, „крѣпостское житіе скучно отъ помѣщичьяго насилия“. У такихъ лучшихъ людей, какъ Ртищевъ, уже замѣчались первые проблески мысли о необходимости отменить крѣпостничество (§ 200). Въ Уложеніи было положено наказаніе помѣщикамъ за убійство и увѣче крѣпостныхъ. Несчастные уже закидывали правительству челобитными „о свободѣ“ и убивали своихъ тирановъ, жаждавшихъ добра. Тамъ и сямъ вспыхивали бунты, по поводу такихъ слуховъ: „нынѣ на Москвѣ время — отъ крестьянства насъ оставлять“. А дѣло Разина было первымъ на Руси движеніемъ, похожимъ на общественный переворотъ (§ 202). Но главнымъ проявленіемъ жалобъ народа оставалось старое средство — бѣжать изъ Руси, разбрестись розно. Попрежнему съ сѣверо-востока бѣжали за Камень, а на югъ — въ казаки. Оттого въ Уложеніи бѣгство стало государственнымъ преступленіемъ: значительная глава, съ 34 статьями, перечисляющая жестокія наказанія за него и за его укрывательство. Воеводы выставили крѣпкія заставы, чтобы не пускать народъ за Камень. Особые сыщики ѣздили по городамъ съ отрядами: они вѣшали и били убіицъ своихъ помѣщиковъ, остальныхъ бѣглецовъ били вѣхъ и батогами, даже метали въ тюрьму ихъ семьи. Сми помѣщики часто занимались погоней за папешнымъ мужикомъ: воеводамъ даже дозволялось отпускать служилыхъ во время войны, въ случаѣ „людскаго побѣга“.

То же продолжалось при Петрѣ. Дворянинъ не могъ жить безъ крестьянъ: ему давали ничтожное жалованье, да и то часто несполна. У него возникло правило: „не давай мужику обрости, но стриги его, какъ овцу, до гола“. Петръ I, самъ простой работникъ, жалѣлъ мужика. Онъ велѣлъ „пресѣчь при немъ крестьянъ врознь, какъ скотомъ, а ежели невозможно, то и продавать цѣлыми семьями“. Онъ не лишалъ мужика обученія

(§ 221) и защищалъ его отъ тирановъ: отнималъ помѣстья у „безпутныхъ разорителей, которые налагаютъ на крестьянъ всякія непоспныя тягости, бьютъ ихъ и мучать“. Онъ наказывалъ помѣщиковъ за „внѣствованія“: одного сослалъ въ Сибирь за засѣченіе крестьянина. Онъ даже запрещалъ торговать скотомъ и гвоздями, нужными для мужицкихъ сапогъ. Но Петръ, наравнѣ съ крестьяниномъ Посошковымъ, видѣлъ, что безъ крѣпостничества еще нельзя было обойтись. И оно развивалось при немъ. Число крѣпостныхъ дошло, передъ его смертію, до 5 милліоновъ, т.-е. обнимало почти всѣхъ крестьянъ (§ 244). Возникли новыя и такіе тяжкіе виды рабства, какъ заводскіе крестьяне. Крѣпостными владѣли даже дворяне, — классъ, въ который вошли многіе дѣти боярскія, но который, съ введеніемъ подушной подати, самъ вошелъ въ составъ государственныхъ крестьянъ и пахалъ землю, подобно польской шляхтѣ. Власть помѣщика усилилась уже тѣмъ, что онъ отвѣчалъ за сборъ подушной подати. Господа стали сдавать негодныхъ крестьянъ въ солдаты и получать рекрутскія квитанціи, которыя представлялись при наборѣ. Крестьянство лишилось послѣднихъ правъ, а также земли. Оно сливалось съ холопствомъ при ревизіяхъ, а также въ силу смѣшенія помѣстій съ вотчинами; и все чаще крѣпостные продавались безъ земли. Усиливались жестокия мѣры противъ бѣгства, такъ какъ крестьяне массами разбѣгались и отъ господъ, и изъ арміи, съ верфей, съ построекъ: даже въ Литвѣ жили сотнями тысячъ. Ставили войска по границамъ, чтобы сдерживать папоръ бѣглецовъ; казнили даже укрывателей. Но ничто не помогало — и Петръ сдѣлалъ побѣгъ невыгоднымъ: отдѣливъ тягло отъ земли, онъ бралъ его съ души всюду, и на новыхъ мѣстахъ.

Послѣ преобразователя положеніе крестьянъ ухудшалось, потому что ихъ трудъ все еще былъ почти единственнымъ капиталомъ въ странѣ, не развитой экономически: „крестьяне питаютъ всѣ сословія; сіе есть ихъ жребій“, говорила Екатерина II. Такъ какъ они одни содержали все правительство и весь высшій слой общества, то за ними числились огромныя недомыслия, безпощадное изысканіе которыхъ иногда доводило ихъ до разоренія и отчаянія (§ 226). Наиболѣе горька была участь крѣпостныхъ, въ особенности фабричныхъ, среди которыхъ возникали даже стачки. Только разъ законодательство какъ будто хотѣло остановить развитіе этого зла: въ межевой инструкціи Елизаветы была заявлена мысль, чтобы только по-

томственные дворяне владѣли крестьянами и даже землями. Но она осталась на бумагѣ: до конца періода всё имѣли крѣпостныхъ, на имя дворянъ, даже иностранцы, купцы, мастера и рядовые солдаты. Въ 1762 г. можно было ожидать чего-нибудь новаго, такъ какъ съ отменою обязательной службы дворянъ крѣпостничество теряло смыслъ. Но оно уцѣлѣло, ставши частнымъ учрежденіемъ, наградой за правдолюбство.

Манифестъ Петра III вызвалъ только, въ силу естественной справедливости, освободительную мысль, но и то у весьма немногихъ: крѣпостниками были Державинъ, Дашкова, Сумароковъ, говорившій, что „крестьянская свобода — пагуба, а въ чему—того толковать не надлежитъ“. На престолѣ слѣды этой мысли встрѣчаются только у Екатерины II, въ ея молодости (§§ 233—235). Эта государыня, которая всегда жалѣла крѣпостныхъ и наказывала такихъ кровопийцъ, какъ Салтычиха (§ 238), сначала даже думала о постепенномъ освобожденіи рабовъ. Ее возмущало признаніе человѣка „скотомъ“. Она говорила, что нужно ослабить „человѣколюбивыми учрежденіями вѣчное и жестокое иго: иначе и противъ нашей воли самую возмущутъ рано или поздно“. Она желала, чтобы „аргіе оглянулись въ своихъ предубѣжденіяхъ“. Когда Сумароковъ связалъ, въ замѣчаніяхъ на Наказъ, что нельзя отменить крѣпостничество „безъ отъятаго помѣщичьяго покоя“, ибо „низкій народъ никакихъ благородныхъ чувствій еще не имѣетъ“, Екатерина написала: „я имѣть не можетъ въ пылѣннѣе состояніи“. Передъ открытіемъ Большой комиссіи, она съ большинствомъ, отстаивала печатаніе награжденнаго Вольтеромъ „Философическимъ Обществомъ“ сочиненія объ отменѣ крѣпостничества. И въ Наказѣ уцѣлѣли такія строки: „Не приводить людей въ неволю безъ крайней необходимости, для государственной пользы. Не можетъ земледѣльство процвѣтать тутъ, гдѣ никто не имѣетъ ничего собственнаго“. Но рядомъ: „Не должно вдругъ и чрезъ узаконеніе общее дѣлать великаго числа освобожденныхъ“. Въ самой комиссіи, по желанію императрицы молодой офицеръ Коробѣинъ краснорѣчиво защищалъ „земледѣльцевъ“, какъ „душу общества“.

Но дворяне оподчинились, какъ одинъ человѣкъ, за „уменьшеніемъ издревле власти надъ крестьянами“. Они вѣрили, что „рушеніе основъ отечества“ въ одномъ „уменьшеніи“ этой власти, понося при этомъ нравы крестьянъ и восхваляя своихъ родителей. Въ комиссіи даже купцы и заводчики, вазали

церковники требовали себѣ вѣрностныхъ. И тотчасъ послѣ немъ, когда вѣрностные закидали Екатерину прошеніями на Волгѣ, она запретила подобныя заявленія. Даже въ лучшую пору ея царствованія ничего не было сдѣлано для вѣрностныхъ, а затѣмъ ихъ положеніе все ухудшалось (§ 241). Пошло небывалое „дареніе“ крестьянъ (§ 249): большая часть нашихъ помѣщиковъ была создана тогда, словно „вольность дворянства“ въ этомъ и состояла...

Въ Малороссіи и на Дону возникло вѣрностничество, что тотчасъ повело къ паденію сельской общины и здѣсь: есаулы-дворяне стали превращать войсковыя земли въ свои вотчины, дѣлясь ими съ наѣзжими чиновниками.

Вездѣ господа приобрѣли, относительно крестьянъ, полныя государственныя права: не было только висѣлицъ, какъ въ Польшѣ.

Помѣщикъ могъ ссылать на каторгу. При этомъ прежде имѣлось въ виду заселеніе Сибири: господа получали денежное вознагражденіе или рекрутскія квитанціи. Екатерина же разрѣшила ссылать въ наказаніе, и на какое угодно время. Помѣщикъ могъ также посадить мужика въ тюрьму, отдать его въ смирительный или рабочій домъ, въ арестантскія роты. Нечего и говорить о рекрутчинѣ: баринъ отдавалъ теперь уже любого мужика въ солдаты и торговалъ рекрутскими квитанціями. При этомъ онъ бралъ хорошій откупъ съ зажиточныхъ крестьянъ. Помѣщику позволялась даже пытка; а драть своего „человѣка“ онъ могъ сколько угодно арапникомъ, батогами, палками, кошками, не говоря про господскій кулакъ и „уснады“. За убійство крестьянина сначала вовсе не наказывали господина: только съ Елизаветы начали разыскивать слегка; но часто судъ „предавалъ дѣло волѣ Божіей“. Помѣщикъ могъ всякаго своего мужика сдѣлать дворовымъ — и бывало до 500 человѣкъ дворян: при Екатеринѣ II явились даже вооруженные „гусары“ и „казачки“, схожіе, по либреемъ, съ войскомъ. Пашеннымъ мужикамъ баринъ давалъ какую ему угодно землю и мѣнялъ ее по произволу; нѣто ссылалъ ихъ самихъ въ другія свои деревни или даже отдавалъ ихъ впаймы. Поборы не были опредѣлены: Панинъ тщетно совѣтовалъ Екатеринѣ издать „секретное“ предписаніе для обозначенія оброка и барщины. Даже послѣ указа Павла (§ 243) работали всѣ дни, нерѣдко и ночи, не исключая праздниковъ; а оброки брали по 5—10 р. съ души, когда заработная плата равнялась 2—6 коп. въ день. Поборы возрастали съ развитіемъ роскоши. Русскіе и иностранные наблю-

датели замѣчали, при Екатеринѣ II, что „не найти болѣе бѣдныхъ людей, чѣмъ мужики; въ нихъ отъ бѣдности едва виденъ образъ человѣческій“. И этихъ-то нищихъ моты постоянно перепродавали. Торговля „душами“, особенно бойкая перешла наборами, процвѣтала при Екатеринѣ II. Тогда газеты были испещрены объявленіями о продажахъ „по нуждѣ“, на выборы „семьями и порознь“, а чаще всего — „молодыхъ дѣвокъ, собою видныхъ“, иногда — „по сходной цѣнѣ“. Крестьянъ выгоняли на ярмарки, выѣзды со скотомъ; нѣто продавали на свозъ цѣлыя населеніе деревни. Помѣщики играли въ азартныя игры „съ людьми“, платили ими врачамъ; даже взятки давались „душами“ на свозъ. Болѣе изобрѣтательные обучали своихъ крестьянъ музыкѣ, иногда въ вѣнской консерваторіи, и хоромъ торговали ими, или же составляли изъ нихъ цѣлыя хоры, оркестры и труппы, которые отдавались внаймы.

Крестьяне прибѣгали къ старымъ средствамъ самозащиты, особенно съ тѣхъ поръ, какъ Екатерина II объявила всякую жалобу на помѣщиковъ противозаконіемъ, заслуживающимъ казни. Встрѣчались самоубійцы — официально „смертноточно умершие“. Но больше бѣгали и бунтовали. Въ газетахъ часто попадались объявленія о „вознагражденіи“ за поимку бѣглыхъ. Но ихъ не легко было сыскать: ихъ главнымъ притономъ стали дальнія окраины — Новороссія да Бессарабія. Бунтовъ было множество, особенно при воцареніяхъ Петра III и Екатерины II. Были пошлы слухи о волѣ. Они сосредоточивались въ средѣ заводскихъ и монастырскихъ крестьянъ: у Демидовыхъ возставилъ цѣлыя волости. Нерѣдко крѣпостные приставали къ разбоишкамъ и истязали и избивали своихъ господъ, ихъ прикащиковъ и управителей, что способствовало стремленію помѣщиковъ въ города. Наконецъ, возродился Стенька въ болѣе страшномъ видѣ Емельки. Державинъ называлъ пугачевщину „прекровожаднымъ на благородныхъ рыскомъ“, другіе современники — „истребленіемъ дворянства“, превращеніемъ Россіи „въ мужицкое царство“. Затѣмъ крестьяне притихли до смерти Екатерины. Но съ воцареніемъ Павла усилились слухи о томъ, что не будетъ больше „крѣпости“, а будетъ все „государщина“, да только помѣщики-де противятся волѣ царя. И бунты вспыхнули разомъ въ 15 губерніяхъ, причемъ сельское духовенство шло одно съ крестьянами.

§ 251. Горожане. Иностранцы. — Не легко жилось и горожанамъ, особенно въ началѣ періода. Тогда ихъ положеніе было

ухудшилось противъ прежняго (§ 167). Торговля и промыслы все еще были въ застоѣ, частью по бѣдности посадскихъ, частью по ихъ невѣжеству: напримѣръ, все искали руду, но ничего не выходило, пока не взялись за дѣло иностранцы. А иностранцы (§ 168), наплывъ которыхъ быстро увеличивался, отбивали лучшія предпріятія, пользуясь покровительствомъ правительства, въ особенности же беспошлинною торговлей: наши, съ своими „промыслишками“, все еще не могли стаянуть съ ними. Они подали на соборѣ 1648 г. „сказку“ о продрозостяхъ иностранныхъ гостей и требовали не пускать ихъ дальше Архангельска; и англичанамъ запретили торгъ внутри государства.

Понятно, что посадскіе не покидали земледѣлія. А обременявшее ихъ тягло все росло отъ увеличенія государственныхъ нуждъ. Не говоря уже о принимыхъ податахъ и военныхъ сборахъ при множествѣ внутреннихъ таможенъ, мучителенъ былъ чрезвычайный, но почти постоянный налогъ на жалованье ратнымъ, помимо снабженія ихъ мукой, крупою, сухарями, лоионами, подводами: нерѣдко взимали даже пятую деньгу. Зажиточныхъ изъ посадскихъ разорила служба въ „вѣрныхъ“ или присяжныхъ по всякимъ казеннымъ сборамъ — судебнымъ, таможеннымъ, мостовымъ, баннымъ и др., а также при полицейскихъ сыскахъ. Особенно тяжело было головамъ и цѣловальникамъ на кружечныхъ дворахъ: не внесутъ они окладной суммы — съ нихъ „доправляютъ“ правешомъ. „Вѣрнымъ“ приходилось задабривать воеводъ на мѣстѣ и приказныхъ пріемщиковъ — въ Москвѣ. Посадскіе служили и земскими старостами, т.-е. завѣдовали кормленіемъ воеводъ и приказныхъ, со всею ихъ родней и служней. Вѣрные старались возмѣстить на низшихъ убытки и побои, получаемые свѣше, и, за взятки, потакали толстосумамъ, „мужикамъ-горланамъ“. Въ Москвѣ часто получались жалобы на старость и „луччихъ“ людей со стороны „бѣдныхъ людшекъ, загниетевныхъ посадскихъ среднихъ и молодчихъ“. Но еще хуже стало, когда совсѣмъ пало и это жалкое выборное самоуправленіе, когда, по Уложенію, судъ вполне перешелъ къ воеводамъ (§ 246). Сверхъ того, посадскихъ угнеталъ, кто хотѣлъ: они много терпѣли и отъ разбойниковъ, и отъ буйства пьяныхъ солдатъ.

Немудрено, что въ богатѣйшихъ городахъ, въ Новгородѣ и Псковѣ, расходы превышали доходъ. Посадскіе, подобно крестьянамъ, изымали непосильнаго тягла бѣгствомъ и закладничествомъ. А въ главныхъ городахъ съ самаго начала вспыхнули бунты (§ 202). Но они привели только къ худшему, такъ какъ

были одиночными, беспорядочными явленіями, причемъ „лучіе“ стали за власть. Уложеніе положило на посадскихъ шедшую крѣпость. Всѣ, даже „гости“ (§ 167) потянули государственное тягло: всѣ были прикрѣплены къ мѣстамъ, гдѣ были записаны въ него. Вольный, женившійся на посадкѣ вдовѣ или дѣвицѣ, становился крѣпкимъ тяглу, если перешелъ въ домъ жены. Посадскому закрыли выходъ изъ тягла: его не брали даже ни въ ратники, ни въ подъячіе. Онъ могъ только „кормиться площаднымъ письмомъ“, въ писчей избѣ на площади; и были цѣлыя артели „площадныхъ подъячій“, съ своими старостами. Но этотъ частный промыселъ не избавлялъ отъ тягла. Тогда же было запрещено закладничество, оно страхомъ ввута и ссылки на Лену, причемъ земли, гдѣ жили эти избывавшіе тягла люди отбирались въ казну; и закладники чуть не подняли бунта изъ-за этого освобожденія ихъ отъ частной зависимости. Закрѣпляя посадскихъ, Уложеніе впервые имѣло имъ правильный строй. Они одни должны были заниматься торговлей и промыслами; только изъ ихъ дворовъ должны были состоять посады. Называя посадскихъ „людьми торговца а не пашенными“, Уложеніе провело исную грань между родомъ и уѣздомъ, что было сдѣлано на Западѣ уже въ 11—13 вв. (§§ 33, 72). Здѣсь было положено начало сословію мѣщанъ и вѣстрянь, а также—борьбѣ между ними.

Оставалось возвышать новое, среднее сословіе дарованіемъ правъ, которое одно только могло улучшить и ихъ благосостояніе. Эта реформа возникла тогда же, въ лицѣ Нащокина (§ 206). Будучи воеводой въ Псковѣ, этотъ наперсникъ Алексея положилъ основы муниципальнаго строя на Руси (1666): онъ передалъ гражданскія дѣла *выборнымъ* изъ посадскихъ. Замѣтивъ, что „во всѣхъ государствахъ славны тѣ торги, которые безъ пошлинъ учинены“, онъ разрѣшилъ псковичамъ торговать съ иностранцами безпошлинно, въ извѣстные дни, а богачей заставлялъ давать ссуды бѣднымъ посадскимъ. Богачи и служилые возстали—и дѣло Нащокина исчезло съ его отъѣздомъ въ Москву. Но бояринъ-преобразователь преслѣдовалъ свою мысль и тамъ. Онъ издалъ *торговый уставъ*, который замѣнялъ стѣснительные мелкіе сборы (мыты, подужное, свальное, повороты, складен и др.) рублевою пошлиной, а также облегчалъ бѣдняковъ. Наконецъ, онъ устроилъ *приказъ купеческій*, въ который долженъ былъ служить „обороною купцамъ въ порѣ-

бежныхъ городахъ отъ иныхъ государствъ и ихъ защитою и управою, во всѣхъ городахъ, отъ воеводскихъ налоговъ“.

Петръ развилъ мысль Нащокина. Онъ все мечталъ „собрать разншашнюю хранину купечества, привести его въ лучшее состояніе, исправить торговое дѣло“. Цѣлымъ рядомъ постепенныхъ мѣръ преобразователь проводилъ въ эту среду выборное начало, на подобіе магдебурскаго права (§§ 215, 221). Уже въ 1699 г. была учреждена въ Москвѣ *Бурмистерская палата* (§ 247) изъ выбираемыхъ на годъ бурмистровъ, которые заведывали всѣми дѣлами посадскихъ. Въ другихъ городахъ появились выборные „земскіе бурмистры“, въ дѣла которыхъ не дозволялось вмѣшиваться даже ландратамъ, а воеводѣ палата судила за это. Въ 1721 г. возникла цѣлая сѣть городовыхъ *магистратовъ* или *ратушъ*, состоявшихъ изъ выборныхъ бурмистровъ и ратмановъ. Эти учрежденія, обладавшія почти царскою властью, подчинялись главному магистрату въ Петербургѣ, а тотъ—прямо сенату. Главный магистратъ, состоявшій наполовину изъ иностранцевъ, вмѣстѣ съ *коммерц-коллегіей*, заботился о „приведеніи ратушъ въ такую знатность и почтеніе, какъ въ иныхъ государствахъ“. Города были раздѣлены, по числу дворовъ, на 5 разрядовъ, а горожане—на 2 гильдіи и на цехи, хотя цехи, такъ же какъ и торговая компанія, не прививались при Петрѣ.

Преобразователь не щадилъ купечества, для общей пользы, такъ же, какъ и дворянъ. Онъ заставлялъ его нести тяжелую службу: купцы строили у него корабли, вооружали войска, переселялись, какъ встарь, насильно въ столицу. Но зато Петръ изобрѣталъ всевозможныя мѣры для поднятія благосостоянія средняго класса. Такъ какъ онъ больше всего заботился о развитіи промышленности, то ему особенно требовалась помощь свѣдущихъ *иностранцевъ*. Ихъ наплывъ все усиливался. Въ 1650—1700 гг. они составили 10 новыхъ важныхъ „сказаній“ (§ 168) о Россіи, въ томъ числѣ 4 нѣмецкихъ, 3 французскихъ, 2 польскихъ, 1 англійское (Коллинсъ, Мейербергъ и др.). Иностранцевъ уже было такъ много въ началѣ періода, что самъ Нащокинъ долженъ былъ защищать отъ нихъ нашихъ купцовъ: по его уставу, они могли торговать лишь въ немногихъ порубежныхъ городахъ, и только оптомъ и съ значительною пошлиной. При Алексѣѣ Нѣмецкая Слобода (§ 168) процвѣтала. Она уже распадалась на Старую и Новую. Прирѣзанные къ ней пустыри покрылись красивыми домиками, кирками, огородами и садами.

были одиночными, беспорядочными явлениями, причем „дучіе“ стали за власть. Уложение наложило на посадскихъ вѣдѣющую крѣпость Всѣ, даже „гости“ (§ 167) потянули государственное тягло: всѣ были приврѣплены къ мѣстамъ, гдѣ были записаны въ него. Вольный, женившійся на посадской вдовѣ или дѣвицѣ, становился крѣпкимъ тяглу, если переехалъ въ домъ жены. Посадскому закрыли выходъ изъ тягла: его не брали даже ни въ ратники, ни въ подъячіе. Онъ могъ только „кормиться площаднымъ письмомъ“, въ писчей избѣ на площади; и были дѣла артели „площадныхъ подъячій“, съ своими старостами. Но этотъ частный промыселъ не избавлялъ отъ тягла. Тогда же было запрещено закладничество, пострахомъ кнута и ссылки на Лену, причемъ земли, гдѣ жали эти избывавшіе тягла люди отбирались въ казну; и закладники чуть не подняли бунта изъ-за этого освобожденія ихъ отъ частной зависимости. Закрѣпленія посадскихъ, Уложение впервые давало имъ правильный строй. Они одни должны были заниматься торговлей и промыслами; только изъ ихъ дворовъ должны были состоять посады. Называя посадскихъ „людьми торговниа а не пашенными“, Уложение провело ясную грань между породомъ и уѣдомъ, что было сдѣлано на Западѣ уже въ 11—13 вв. (§§ 33, 72). Здѣсь было положено начало сословию мѣщанъ и крестьянъ, а также—борьбѣ между ними.

Оставалось возвышать новое, среднее сословіе дарованіемъ правъ, которое одно только могло улучшить и ихъ благосостояніе. Эта реформа возникла тогда же, въ лицѣ Нащокина (§ 206). Будучи воеводой въ Псковѣ, этотъ наперсникъ Алексея положилъ основы муниципальнаго строя на Руси (1606): онъ передалъ гражданскія дѣла *выборнымъ* изъ посадскихъ. Заимѣтивъ, что „во всѣхъ государственныхъ славны тѣ торги, которые безъ пошлинъ учинены“, онъ разрѣшилъ псковичамъ торговать съ иностранцами безпошлинно, въ извѣстные дни, а богачей заставилъ давать ссуды бѣднымъ посадскимъ. Богачи и служилые возстали—и дѣло Нащокина исчезло съ его отъѣздомъ въ Москву. Но бояринъ-преобразователь преслѣдовалъ свою мысль и тамъ. Онъ издалъ *торговый уставъ*, который заимѣялъ стѣснительныя мелкіе сборы (мыты, подушное, свальное, повороты, складки и др.) рублевою пошлиной, а также облегчилъ бѣдняковъ. Наконецъ, онъ устроилъ *приказъ купечикъ* отъ который долженъ былъ служить обороною купцамъ въ п

дскимъ головой"; тяжбы рѣшались губернскими магистратами, которымъ подчинялись магистраты уѣздные или городские. Купцы стали платить по достатку: они были раздѣлены на три гильдіи, сообразно съ капиталомъ. Немудрено, что купечество уже поднимало голову. Въ Большой комиссіи оно вѣчно боролось съ дворянами, отстаивая законы Петра Великаго. Къ сожалѣнію, дворяне справедливо указывали на его жестокость и корыстолюбіе. Купечество оказалось не лучше ихъ: оно требовало только себѣ новыхъ привилегій, съ крѣпостничествомъ во главѣ. А мелкіе мѣщане, и въ особенности цеховые, молча переносили свою тяжелую участь: они были бѣдны, заняты работами и поборами.

§ 252. Духовенство и церковь.—Изъ всѣхъ сословій духовенство подверглось наиболѣе крупнымъ переменамъ: въ устройствѣ церкви произошелъ цѣлый переворотъ. Передъ Петромъ положеніе духовенства понизилось. Оно лишилось руководящаго значенія, которое принадлежало ему въ прошломъ періодѣ (169). Оно не соответствовало потребностямъ Россіи, не понимало нуждъ страны. Между тѣмъ какъ все стремилось къ образованіямъ, къ европейскому просвѣщенію, оно коспѣло на древнихъ преданіяхъ, въ нетерпимости къ чужому, въ нежестокости и свескорыстіи. Патріархъ возставалъ противъ малѣйшей новизны, даже противъ табаку и брадобритія, какъ противъ грѣхи. По смерти Федора III, онъ не разъ говорилъ въ дѣлѣ противъ наплыва иностранцевъ, требовалъ уволить всѣхъ чужеземныхъ офицеровъ, какъ еретиковъ: даже болѣе только улыбаясь на эти яростныя слова христіанскаго архиепископа. А сами церковники не учили народа: проповѣди почти прекратились; письменность ускользала изъ рукъ иноковъ. Духовенство не хотѣло помогать выбивавшемуся изъ силъ государству: оно все жаловалось на разореніе и старалось избывать тягла съ себя тархановъ и другихъ привилегій. А всѣмъ были извѣстны его богатства: за монастырями числилось, при Петрѣ I, 9.000 крестьянскихъ дворовъ; у одной Троицкой Лавры было 60.000 крѣпостныхъ.

Эти сокровища шли на удовлетвореніе мірскихъ страстей. Монастырямъ уже не встрѣчались подвижники, а вышѣли пороки, противъ которыхъ, при Федорѣ, пришлось прибѣгать къ крутымъ мѣрамъ. Владыки становились воеводами и по праву, по своимъ порядкамъ. Они истязали нищее полуграмотное духовенство и развивали кормленье, которое уже исче-

зало въ гражданскомъ быту; ихъ дѣяки завели въ церкви приказанный строй, со всѣми его бѣдствіями. Іерархія заботилась только о приращеніи земель, презирая соборное постановленіе времени Грознаго объ остановкѣ роста монастырской собственности. Никто не могъ стоять за сословіе, которое окончательно превращалось во вредную касту. Лучшіе люди видѣли въ немъ главную препону новому развитію Россіи. Бояре и посадские соперничали съ корыстолюбивыми владыками, а служилый считалъ попа „послѣднѣйшимъ рабомъ“ и таскалъ его за бороду. Мужикъ презиралъ церковниковъ за невѣжество и пьянство и ненавидѣлъ монастыри, которые нещадно стригли своихъ бѣглыхъ овецъ, а сами избывали тагла. Когда раскольники шли препираться въ Кремль (§ 209), толпа, увлеченная въ постническій видомъ, восклицала: „не толсты брюха-то у нихъ: не какъ у нынѣшнихъ учителей новаго завѣта“!

Такое-то духовенство, столь далекое отъ чистоты и нравственной независимости Пила Сорскаго (§ 115), вздумало выставить притязаніе, напоминавшее затѣи боярства въ смутное время. Вообразивъ себя силой съ появленіемъ патріаршества, а самодержавіе распатаннымъ смутой, оно, въ лицѣ Никона (§§ 199—201), совсѣмъ забыло свое душеспасительное назначеніе и свизло до мірскаго честолюбія: оно посягнуло на ту власть, которою только и жило передъ тѣмъ (§ 169). И въ ту минуту, когда народъ особенно нуждался въ самодержавіи, а самодержавіе росло отъ роста самого государства и отъ стремленія удовлетворять потребности въ преобразованіяхъ. Дѣло Никона было послѣднею борьбой старины съ новымъ порядкомъ, необходимою послѣ крушенія боярства. Оно нанесло новый и сильный ударъ іерархіи. Оно напомнило жалкую исторію Ермоптія (§ 169), только при худшихъ для церкви условіяхъ: строптиваго патріарха не стало даже духовенство; а противъ него были всѣ, и особенно бояре, которые, какъ сила уже въкоренная властью, ненавидѣли его не меньше, чѣмъ Разинъ.

Дѣло Никона было тѣмъ болѣе тяжелымъ ударомъ іерархіи, что оно какъ бы оправдывало расколъ. Главари послѣдняго говорили православнымъ: „вы сами прогнали вашего учителя: почто же его пестрые законы держете?“ Расколъ означалъ, что массы отшатнулись отъ духовенства, и не по одной причине: не только по неясности къ буквѣ старины: его „отцы“ были начеку и носителями мысли, за которую жертвовали своею жизнью; а церковники жили пороками времени Стоглава. Расколъ былъ

родскимъ головой*; тяжбы рѣшались губернскими магистратами, которымъ подчинялись магистраты уѣздные или городовые. Купцы стали платить по достатку: они были раздѣлены на три гильдіи, сообразно съ капиталомъ. Немудрено, что купечество уже поднимало голову. Въ Большой комиссіи оно горячо боролось съ дворянами, отстаивая законы Петра Великаго. Къ сожалѣнію, дворяне справедливо указывали на его косность и корыстолюбіе. Купечество оказалось не лучше ихъ: оно требовало только себѣ новыхъ привилегій, съ крѣпостничествомъ во главѣ. А мелкіе мѣщане, и въ особенности пеховые, молча переносили свою тяжелую участь: они были бѣдны, отягощены работами и поборами.

§ 252. Духовенство и церковь. — Изъ всѣхъ сословій духовенство подверглось наиболѣе крупнымъ перемѣнамъ: въ устройствѣ церкви произошелъ цѣлый переворотъ. Передъ Петромъ положеніе духовенства понизилось. Оно лишилось руководящаго значенія, которое принадлежало ему въ прошломъ періодѣ (§ 169). Оно не соответствовало потребностямъ Россіи, не понимало нужды страны. Между тѣмъ какъ все стремилось къ преобразованіямъ, къ европейскому просвѣщенію, оно коснѣло въ древнихъ преданіяхъ, въ нетерпимости къ чужому, въ невѣжествѣ и своекорыстии. Патриархъ возставалъ противъ малѣйшей новизны, даже противъ табаку и бородобритія, какъ противъ грѣха. По смерти Федора III, онъ не разъ говорилъ въ думѣ противъ наплыва иностранцевъ, требовалъ уволить всѣхъ иноземныхъ офицеровъ, какъ еретиковъ: даже бояре только улыбались на эти яростныя слова христіанскаго архипастыря. А сами церковники не учили народа: проповѣди почти прекратились; письменность ускользала изъ рукъ пноковъ. Духовенство не хотѣло помогать выбивавшемуся изъ силъ государству: оно все жаловалось на разореніе и старалось избытывать тягла путемъ тархановъ и другихъ привилегій. А всѣмъ была извѣстна его богатства: за монастырями числилось, при Петрѣ I, 130.000 крестьянскихъ дворовъ; у одной Троицкой Лавры было до 60.000 крѣпостныхъ.

Эти сокровища шли на удовлетвореніе мірскихъ страстей. По монастырямъ уже не встрѣчались подвижники, а кишѣли пороки, противъ которыхъ, при Федорѣ, пришлось прибѣгать къ крутымъ мѣрамъ. Владыки становились повсѣдами и по праву, и по своимъ порядкамъ. Они истязали нищее полуграмотное бѣлое духовенство и развивали кормленье, которое уже исче-

безплатные промыслы. Бѣлое духовенство стало тянуть ины и иногда выставять ратниковъ. Монастыри должны были держать раненыхъ. „Гышайшій“ сталъ насылать имъ тавіе указъ „вѣдомо намъ учинилось, что у насъ есть деньги многія, и мы указали взять у васъ на жалованье ратнымъ“. Онъ же оти́нулъ вѣи Москвы шествіе на ослати (§ 178); да и въ столицѣ этотъ обрядъ исполнялся иногда знатымъ бояриномъ вѣи́ царя.

Петръ довершилъ подчиненіе церкви государству. Онъ придерживался словъ Грознаго: „и́тъ царства, которое не разрылось бы, будучи въ обладаніи поповъ; священство не должно вмѣшиваться въ царскія дѣла; дѣло монаховъ—молчаніе; и́тъ правленіе царей и и́ное святителей“ (§ 213). Онъ подробно зналъ дѣло Никона и не разрѣшилъ построить церковь на мѣстѣ его кончины. Онъ понималъ, что іерархи изъ невѣжественнаго московскаго духовенства всегда будутъ тянуть за старину. Оттого онъ назначалъ владыками просвѣщенныхъ малороссовъ, но опасно было поставить патріарха изъ нихъ, такъ какъ широкъ считалъ ихъ латинянами. Отсюда, на дѣлѣ, *отмѣнено* патріаршество (§ 215) уже въ 1700 г., которая повела за собою и уничтоженіе шествія на ослати даже въ Москвѣ. Но по закону, она послѣдовала лишь въ Духовномъ Регламентѣ, который прямо мѣтилъ въ Никона такими словами, какъ „были у насъ замахы“. Монастырскій приказъ, на который обращено особое вниманіе и на Западѣ, былъ переходною мѣрой къ отбранію церковныхъ имуществъ въ казну, т.-е. осуществленію идеала Нила Сорскаго. То было обыкновенное свѣтское учрежденіе; а самое имя его указывало на то, что Петръ особенно интересовался чернымъ духовенствомъ, какъ самымъ богатымъ и празднымъ сословіемъ.

Уже въ 1701 г. объявлено въ указѣ, что выпѣшіе монахи, вопреки древнимъ, „не только нищихъ не питаютъ отъ трудовъ своихъ, но сами чужіе труды поѣдаютъ“. А въ 1723 г. указъ объяснялъ, какъ погибла Византія, когда ея императоры, „покинувъ свое званіе, ханжить начали, и паче ихъ жены“, чѣмъ воспользовались „плуты“, размножившіе монастыри: „сія гангрена и у насъ зѣло было распространена начала подъ защищеніемъ единовластниковъ церковныхъ“. Духовенство превратилось въ государственное учрежденіе, служащее фискальнымъ цѣлямъ, благотворенію да обученію церковниковъ. Это ясно выразилось въ учрежденіи *синода*, въ

вначалѣ только „церковнымъ мятежемъ“: масса считала свѣтскія притязанія патріарха соблазномъ. Раскольники ненавидѣли только „предтечу Антихриста“, Никона, какъ „друга нашего, отступника и еретика“, который перекинулся къ грѣхамъ, этимъ „плутамъ, олатыннымъ“. Они вѣрили въ чудеса у гроба Никона и избѣгали селиться вблизи Воскресенскаго монастыря. Царя Алексѣя они считали только „прельщеннымъ отъ Никона“ и грековъ и показавшимся при смерти. Аввакумъ говорилъ ему: „ты, вѣдь, Михайлычъ, русакъ, а не грекъ; говори своимъ природнымъ языкомъ“.

Правительство само превратило расколъ въ государственное дѣло. Оно справедливо стало за исправленные книги; но оно поспѣшило насильственно исправлять самыя понятія ксеной массы, ухватившейся за виѣшніе признаки старины. При Алексѣѣ еще положеніе раскольниковъ было сносно: онъ относился къ нимъ гораздо мягче, чѣмъ Никонъ. Но подконецъ они стали называть его „мучителемъ“, сожигались съ младенцами, молились тайно по обвинамъ, разбѣгались по окраинамъ: ихъ можно было встрѣтить уже отъ Дона до Соловковъ, отъ Нижняго до Сибири. При Ѳеодорѣ увеличили число епархій, въ виду усиленія „церковныхъ противниковъ“, и принимали много насильственныхъ мѣръ: запрещали даже продавать старопечатныя книги, писанныя тетрадки и листочки съ выметками изъ Св. Писанія. При Софьѣ послѣдовала жестокая расправа съ „отцами“ (§ 209), прахъ которыхъ было приказано „разметать и растоптать“. Затѣмъ было повелѣно пытать всякаго, кто не ходитъ въ церковь, не исповѣдуется; полагался кнутъ даже за недонесеніе о раскольникахъ. Гониные уже тысячами подвергали себя „зрещенію огнемъ“ и разсыпались по лѣснымъ трущобамъ.

Окончательно потрясенная расколомъ церковь принуждена была больше прежняго (§ 169) подчиниться самодержавію. Уже Уложеніе подкашивало въ корнѣ ея независимость, что и вызвало притязанія страстнаго Никона. Послѣ Никона напрасно его ученикъ, Полоцкій, предлагалъ завести русскаго папу съ 4 патріархами, для виѣшняго возвеличенія церкви: Ѳеодоръ отвергъ эту мысль, какъ вредную для власти. А патріархъ Іоакимъ отстоялъ „самодержавство и единовластіе“ противъ затѣи комнатныхъ бояръ устроить намѣстничества (§ 249). Уже при Алексѣѣ церковники исчезали изъ думы и судовъ: даже ихъ тяжбы съ мірянами рѣшались приказами. Уничтожались тарханы и жалованныя грамоты владыкамъ и монастырямъ на

пихъ въ расколъ", которые пробирались на лыжахъ по Онежскому озеру да по тропочкамъ въ лѣсахъ; монахи изъ Соловковъ приносили съ собой церковный чинъ. Выговцы занимались даже тюленьимъ промысломъ на Ледовитомъ океанѣ. Въ 1702 г. Петръ вздумалъ проѣхать изъ Архангельска въ Петербургъ напрямки и попалъ на р. Выгъ. Раскольниковъ стали собирать смолу и солому для крещенія огнемъ. „Пусть живутъ" сказалъ онъ — и грозная туча пронеслась тако. Зато, построивъ по близости повѣнецкіе желѣзные заводы, Петръ велѣлъ ковцамъ работать тамъ и даже защищалъ ихъ отъ нетерпимаго митрополита новгородскаго.

Но этотъ митрополитъ, съ остальнымъ духовенствомъ, не вѣрушаки Петру, что расколъ вреденъ и быстро растетъ. Цомъ преобразованія, за которыхъ старообръ стали называть царемъ Антихристомъ. Много уходило въ расколъ, избывая таги Петръ рѣшилъ возвратить народъ въ православіе, но тѣмъ нѣмъ, и поручилъ это дѣло бывшему раскольникову, нижегородскому епископу Питириму. Питиримъ требовалъ „жесточъ" и его епархіи, въ лѣсахъ по луговой сторонѣ Волги, въ особенности по р. *Керженецъ*, утвердилось другое гнѣздо старообръ. Возобновились гоненія: раскольниковъ переписывали и брали съ нихъ двойную подать, имъ рвали ноздри, ихъ били кнутомъ и ссылали на каторгу въ Петербургъ. Питиримъ же напечаталъ свои пренія съ ними или „Працицу", а возраженія бѣжецкихъ старцевъ ходили только въ рукописи по всей Русии какъ святины. Съ учрежденіемъ синода нетерпимость стала правильнымъ старымъ видомъ. Было строго запрещено распространять западные вѣры, а іезуиты были изгнаны изъ Руси. Синодъ особенно занялся расколомъ. Всѣ власти должны были „оказывать безпрепятственное послушаніе" его повелѣніямъ; а старообръ повелѣно носить красные козырки „въ признаку". Синодъ потребовалъ, чтобы всѣ исповѣдывались, отбиралъ старопечатныя книги и воспрещалъ писать иконы „въ раскольниковому мудрованію". Многихъ ссылали въ Сибирь.

Но расколъ расширялся: под конецъ онъ охватилъ въ сѣверѣ Москвѣ цѣлые приходы. Уже тогда онъ развѣтвился на „толковъ" или „согласій". Изъ дѣльнаго „Рознѣса" Давида Ростовскаго, изучившаго расколъ въ „брянскихъ" (брянскихъ) лѣсахъ, видно, что было 22 толка, во главѣ ихъ поповщина и позднѣе процвѣтшая *безпоповщина*. Первая, въ которой признавали послѣдователи Аввакума (§ 201), принимала священниковъ

жѣтъ патріаршества. Ему было вѣнено дѣйствовать въ свѣтскомъ, преобразовательномъ духѣ, а также смотрѣть, чтобы владыки „не высоко мыслили о своей чести“, чтобы не водили ихъ подъ руки и не вланились имъ въ землю. Синодъ долженъ былъ искоренить пороки духовенства и обучать его: подвонецъ Петръ думалъ даже о большой духовной семинаріи. Синодъ началъ издавать такіа постановленія, что браки съ иновѣрцами похвальны, если они ведутъ въ пользу государства.

Но къ синоду же перешла и главная обязанность древняго освященнаго собора, который уже называли до Петра этимъ именемъ: это — „встребленіе ересей“. И онъ, съ ревностью патріарховъ, запытывалъ отступниковъ, огнемъ, мечемъ и деньгами обращать въ православіе инородцевъ, преслѣдовалъ раскольниковъ. Самъ преобразователь былъ сначала терпимъ, согласно своему свѣтскому взгляду на религію (§ 214). Онъ говорилъ: „Господь далъ царямъ власть надъ народами, но надъ совѣстью людей властѣнь одинъ Христосъ. Съ противниками церкви должно поступать съ вротостью и разумомъ, по апостолу, а не такъ, какъ нынѣ, жестокими словами и отчужденіемъ“. Узнавъ, что раскольники „честны и прилежны“, онъ уважалъ ихъ, обидъ и угѣсненія и въ вѣрѣ помѣшительствъ отнюдь не чинить“, и велѣлъ отпускать тѣхъ, которыхъ хватали поны. Даже въ 1722 г. онъ приглашалъ ихъ идти „безо всякаго подозрѣнія и опасенія“ въ синодъ „для разглагольствія“, для разъясненія ихъ „сомнительства“, а кто не разубѣдится, „тѣмъ дана будетъ неукоренная свобода“.

Петру нужно было только, чтобы раскольники помогали ему тянуть въ гору. А они приносили пользу уже тѣмъ, что, въ силу гоненій, приняли на себя *колонизаторское* призваніе древнихъ монастырей. Одѣтые въ расы и клобуки, эти молитвенные постники, называвшіе себя „братьями и сестрами“, уходили на пустынные окраины и воздѣлывали новы, сначала даже безъ скота, желѣзными врючьями. Затѣмъ они укрѣпляли свои поселки, словно лагерь, и просвѣщали инородцевъ. Въ 1690-хъ годахъ, въ олопецкихъ лѣсахъ, свилось главное гнѣздо староѣрства, *Выковский монастырь*, благодаря рѣдкому рвенію дьячка Никулина и обученнаго въ школѣ потомка князей Мышецкихъ, Деписова. Келійки были разбросаны, иногда на версту другъ отъ дружки; на рѣкѣ стояла общая мельница; въ запасѣ лежало много оружія, и были налажены три мѣдныхъ пушки. Мѣсто было проходимо только зимой, когда тянулись сюда вереницы „ушед-

стойнѣ Никона. Вообще же духовенство попрежнему стояло за самодержавіе: оно первое вызвало его въ дни „затѣбъ“ верховниковъ (§ 224). Но это не потому, чтобы оно дорожило преобразованиями, какъ птенцы Петра: у него теперь, какъ и въ древней Руси (§ 169), не было иной опоры.

Духовенство попрежнему было въ презрѣніи не только у высшихъ, но и у низшихъ классовъ. Оно все еще представляло старое начало. Вопреки многимъ указамъ, оно предавалось пьянству и посылало дѣтей въ школы; а духовная академія только-что учреждалась въ концѣ періода (§ 243). Черное духовенство утопало въ богатствахъ и уклонялось отъ повинностей, а бѣлое нищенствовало въ концѣ періода встрѣчались поны и дяковы изъ папачевъ и то были „тѣ же мужики, только грамотные“. Арсеній страдалъ не за высокіе идеалы, а за тѣнное богатство: онъ преслѣдовалъ „хищниковъ“ церковныхъ имуществъ. Оттого никто не всталъ за него, также какъ никто не печаловался за духовенство, когда оно подвергалось недостойнымъ гоненіямъ при Биронѣ и Петрѣ III (§§ 226, 232); а пугачевщина расправлялась съ церковниками такъ же жестоко, какъ съ помѣщиками и чиновниками. Немудрено, что уже при Петрѣ III бѣлое духовенство подверглось рекрутскимъ наборамъ, а черное потеряло право распоряжаться своимъ добромъ (§ 232). Вслѣдъ затѣмъ были отобраны церковныя имущества въ казну, и духовенство стало получать лишь $\frac{1}{3}$ прежнихъ доходовъ, да и то какъ жалованье, размѣръ котораго зависѣлъ отъ правительства; власть опустошила даже, сколько попомъ взимать за требы (§ 236). Изъ церковники лишились и тѣни политическаго значенія: ихъ даже не было въ Большой комиссіи.

При всѣхъ колебаніяхъ во взглядахъ, сохранялась и древняя нетерпимость. Она попрежнему проявлялась рѣзче всего въ отношеніяхъ къ инородцамъ и раскольникамъ. Невѣжествомъ духовенство, не будучи въ силахъ вліять нравственно, истерому прибѣгало къ насилию, которыя всегда поддерживали свѣтская власть. И „новокрещены“ все еще обращались только изъ страха и выгоды, и нерѣдко вновь отпадали отъ православія вслѣдствіе притѣсненій. Это лентѣ всего обнаружилось среди калмыковъ, которыхъ особенно ревностно обращали при Елизаветѣ: тогда приняла православіе и ихъ ханша Дундукъ. При этой императрицѣ и положеніе раскольниковъ стало хуже, чѣмъ когда-либо. Ихъ мучили не только чиновники, но и духовная власть, приставленная для ихъ обращенія. Несчастные ста-

которые или были посвящены до Никона, или отвергались православіа; вторая отвергала священство и бракъ, чтобы совѣтъ разорвать связи съ православіемъ. Безпоповщина распадалась на много подтолковъ, по именамъ ихъ основателей—андреевщина, яларіоновщина, волосатовщина и др. Здѣсь-то люди доходили до изступленія и сожигались съ дѣтьми. Среди безпоповцевъ были „морильщики“, замаривавшіе себя голодомъ, „рогожники или рубищники“, почти нагіе, выдававшие себя за святыхъ, „субботники“, постившіеся по субботамъ, и др. Возникла еще „христовщина“, которая поклонялась Христу и Христородицѣ, въ видѣ мужика и бабы, приходившихъ въ изступленіе; ее называли еще „хлыстовщиной“, такъ какъ тутъ бичевали себя „святыми плутнями“. Уже тогда раскольники отвергали иконы и мощи и даже толковали иносказательно всю евангельскую исторію.

Послѣ преобразователя и въ церкви настала „конфузія“. Взгляды правительства на религіозный вопросъ мѣнялись: шла борьба между европейскою свѣтскостью Петра и пережитками московскаго византизма. Послѣдніе особенно усилились при дочери преобразователя, когда возгорѣлись нетерпимость во всякому иновѣрію и ревность въ обращенію въ православіе (§ 230). А при Аннѣ и Петрѣ III не только господствовалъ западный духъ, но издавались почти лютеранскіе указы. Екатерина II сознательно всѣхъ дѣйствовала „по примѣру дѣдушкинѣ“: она шла противъ всякаго ханжества, по Духовному Регламенту. Но, при всѣхъ колебаніяхъ во взглядахъ, развивалось основное положеніе, бывшее при Петрѣ Великомъ. Церковь оставалась *государственнымъ учрежденіемъ*. Она управлялась по Регламенту. Даже въ синодѣ засѣдали попрежнему малороссы до самой Екатерины II, когда стали выдвигаться просвѣщенные владыки изъ великорусовъ. Духъ преобразователя виталъ въ немъ долго въ лицѣ Теофана (§ 222). Защитники „соборнаго правленія“ всегда были сильнѣе друзей патріаршей старины. Среди нихъ была и интеллигенція, и сами церковники, съ такими преемниками Прокоповича во главѣ, какъ Сѣченовъ (§ 233). Лишь изрѣдка, какъ, напримѣръ, при набожной Елизаветѣ, духовенство дѣлало робкія попытки выставить старыя притязанія. А такія явленія, какъ рѣзкое, напоминавшее Никона, сопротивленіе Арсенія Маѣвскаго (§ 238), только поддерживали всеобщую вражду къ патріаршеству, хотя судьба этого іерарха возбуждала сожалѣніе, тѣмъ болѣе, что онъ велъ себя въ заточеніи до-

стойнѣ Никона. Вообще же духовенство попрежнему стояло за самодержавіе: оно первое вызволяло его въ дни „затѣкъ“ верховниковъ (§ 224). Но это не потому, чтобы оно дорожило преобразованіями, какъ птенцы Петра: у него теперь, какъ и въ древней Руси (§ 169), не было иной опоры.

Духовенство попрежнему было въ презрѣніи не только у высшихъ, но и у низшихъ классовъ. Оно все еще представляло старое начало. Вопреки многимъ указамъ, оно предавалось пьянству и посылало дѣтей въ школы; а духовныя академіи только-что учреждались въ концѣ періода (§ 243). Черное духовенство утопало въ богатствахъ и уклонялось отъ повинностей, а бѣлое нищенствовало въ концѣ періода встрѣчались поны и дьяконы изъ пащенниковъ и то были „тѣ же мужики, только грамотные“. Арсеній страдалъ не за высокіе идеалы, а за тѣнное богатство: онъ прикидывалъ „хищниковъ“ церковныхъ имуществъ. Оттого встало и всталъ за него, также какъ никто не печаловался за духовенство когда оно подвергалось недостойнымъ гоненіямъ при Биронѣ и Петрѣ III (§§ 226, 232); а пугачевщина расправлялась съ церковниками такъ же жестоко, какъ съ помѣщиками и чиновниками. Немудрено, что уже при Петрѣ III бѣлое духовенство подверглось рекрутскимъ наборамъ, а черное потеряло право распоряжаться своимъ добромъ (§ 232). Вслѣдъ затѣмъ были отобраны церковныя имущества въ казну, и духовенство стало получать лишь $\frac{1}{3}$ прежнихъ доходовъ, да и то какъ жалованье, размѣръ котораго зависѣлъ отъ правительства; власть опредѣлила даже, сколько попамъ взимать за требы (§ 236). Такимъ образомъ церковники лишились и тѣни политическаго значенія: ихъ даже не было въ Большой комиссіи.

При всѣхъ колебаніяхъ во взглядахъ, сохранилась и древняя нетерпимость. Она попрежнему проявлялась рѣзче всего въ отношеніяхъ къ инородцамъ и раскольникамъ. Невѣжественное духовенство, не будучи въ силахъ вліять нравственно, попрежнему прибѣгало къ насиліямъ, которыя всегда поддерживали свѣтская власть. И „новокрещены“ все еще обращались только изъ страха и выгоды, и нерѣдко вновь отпадали отъ православія, вслѣдствіе притѣсненій. Это ясное всего обнаружилось среди калмыковъ, которыхъ особенно ревностно обращали при Елизаветѣ: тогда приняла православіе и ихъ ханша Дундукъ. При этой императрицѣ и положеніе раскольниковъ стало хуже, чѣмъ когда-либо. Ихъ мучили не только чиновники, но и духовныя власти, приставленные для ихъ обращенія. Несчастные стали

возлагать надежды на наследника престола — и при этомъ святомъ скопцовъ для нихъ настала золотой вѣкъ (§ 232), но лишь на минуту. При Екатеринѣ II раскольники очутились въ такомъ же положеніи, какъ при „дѣдушкѣ“. Сама императрица всегда стояла за вѣротерпимость и выражалась почти словами Петра Великаго (§ 234). Но синодъ объявилъ, что самодержавіе требуетъ единогласія всѣхъ подданныхъ съ государемъ. Его поддерживалъ высшій слой общества. Большая коммиссія также горячо взывала къ нетерпимости, какъ и къ крѣпостничеству (§ 235). Екатерина ограничилась мелкими льготами относительно старо-вѣровъ, а власти продолжали всѣ прежніе гоненія, начиная съ двойной подушной подати. Раскольники оставались опальными, и священникамъ поручалось изыскивать „потасенныхъ“ среди нихъ. Они не переставали частью сожигаться, частью бить и грабить притѣснителей. Многие бѣжали на окраины, къ гребенскимъ, донскимъ, яицкимъ казакамъ, нето въ Сибирь, даже въ Польшу и Турцію. Наконецъ, расколъ бросился къ Пугачеву, который обѣщалъ даровать ему права (§ 238). Раскольники снова вздохнули свободно на минуту въ самомъ концѣ періода, когда во главѣ церкви стала такая человѣчная, просвѣщенная личность, какъ Платонъ, а на престолѣ воцарился повелѣнникъ Петра III (§ 243).

Чѣмъ сильнѣе преслѣдовали раскольниковъ, тѣмъ больше расширялся расколъ, и не однимъ внѣшнимъ образомъ. Росло число его толковъ и возникали новыя секты. У безпоповцевъ появились согласія поморское, спасово, бѣгунское и др. При Елизаветѣ развилась хлыстовщина: бичуя себя и вертясь, хлысты доходили до такого изступленія, что бились обухами и рѣзались ножами. Они называли свои общины „кораблями“; въ каждомъ кораблѣ былъ свой „пророкъ“, которому повиновались, не щади жизни. Хлысты признавали только „откровеніе“ и ненавидѣли книги. Они то впадали въ развратъ, то предавались аскетизму. Отсюда произошло *скопчество* (1772), основанное хлыстомъ, прапорщикомъ Селивановымъ, котораго сослали за это въ Сибирь. Хлысты и скопцы особенно чтутъ память Петра III. При Екатеринѣ же образовалась раціоналистическая секта *духоборцевъ*, которая признаетъ только собственныя изреченія, въ особенности же слова своего главнаго учителя, Пшиброхипа. Духоборцы отвергаютъ будущую жизнь, священство, обряды и иконы; церковь для нихъ — собраніе добрыхъ людей, хотя бы то были турки или евреи; у нихъ не существуетъ ни сослов-

ного, ни полового первенства. Духоборцы не признають мистей, не присягаютъ, не идутъ на войну; они нерѣдко воевали и были ссылаемы. Въ 1780-хъ годахъ изъ духоборцевъ выдѣлялись *моложане*, благодаря зятю Побирохина, Успену. Они признають Евангеліе и начальное христіанство, которое по ихъ мнѣнію, испорчено соборами и отцами церкви; у нихъ есть пресвитеры и даже епископъ. Въ остальномъ *моложане* тѣ же духоборцы. У тѣхъ и другихъ постепенно образовались разные толки.

Такъ, вслѣдствіе древней нетерпимости, христіанство мало распространялось даже среди инородцевъ, а свои уходили въ расколъ. Подъ конецъ явилась опасность православію и со стороны другихъ христіанскихъ исповѣданій. Съ присоединеніемъ польскихъ земель возникъ *католическій* вопросъ. Тамъ было 200 іезуитовъ, съ 6 коллегіями, со многими „миссіями и резиденціями“ (Н. И. §§ 27, 28). Они опутали лестью Потокина и добились признанія ихъ ордена въ Россіи. Но Екатерина II преслѣдовала тутъ свою цѣль. Она не терпѣла папъ и какъ вольтерьянка, и какъ властительница. Она подсылалась надъ его отлученіемъ, при которомъ „чувствовала себя довольно хорошо“, дозволяла буллы въ польскихъ провинціяхъ лишь съ собственнаго разрѣшенія и все внушала Римъ въ нетерпимость. Такъ какъ папа тогда уничтожилъ орденъ іезуитовъ, то Екатерина схватилась за патеровъ, какъ за свое орудіе. Также смотрѣла она на унию, рѣшившись перевернуть въ средство привлеченія православныхъ въ католичество къ обратную сторону: униаты образовали особую церковь, съ своимъ архіепископомъ въ Полоцкѣ, какъ „сверженные православные“. Признавъ іезуитовъ, Екатерина назначила ихъ врага, *Сестрендевича*, архіепископомъ новой митрополіи въ Могилевѣ, которую она учредила для русскихъ католиковъ, подчинивъ ее сенату и воспретивъ ей сносіться съ Римомъ; католическіе епископы въ нашей Польшѣ были подчинены Сестрендевичу, какъ „суффраганы“ или помощники. Папа возсталъ-было, но императрица велѣла сказать этому „регенту“, чтобы онъ отвѣчалъ „разумно“. Царь VI смирился, но выговорилъ себѣ небывшее право—прислать своего нунція въ Петербургъ. Этимъ путемъ папство опять вознамѣрилось обратить русскихъ въ католичество, тѣмъ болѣе, что оно уже снова сошлось съ іезуитами, которые потянулись въ Петербургъ въ качествѣ ученыхъ, и

Но чѣмъ ближе къ Петру, тѣмъ болѣе вѣетъ духомъ преобразованій, готовившимъ людей для работы вѣнчаннаго богара. Нравы правительства замѣтно смягчились при Федорѣ III (207). Софья ограничила смертную казнь и отмѣнила такіа варства, какъ окапываніе въ землю мужеубійць. Личность обавала оковы родового быта и стадности. Густѣлъ рядъ сильныхъ или яркихъ характеровъ: выдвигались Никоны, Разины, Паскумы, Хмельницкіе, Дежневы, Поярковы (§ 205). Распирался рядъ „лучшихъ“ людей въ новомъ смыслѣ — этихъ Нащокинскихъ, Яковлевыхъ, Матвѣевыхъ, Полоцкихъ, Голицыныхъ. То было новое общество человѣколюбцевъ; а проповѣдь Славинецкаго (206) служила какъ бы программой благотворительности, которая исполнялась послѣ него. Иностранцы уже при Алексѣѣ Іо отзывались и о многихъ другихъ вельможахъ, какъ о людяхъ мягкихъ, скромныхъ (Шереметевъ, Одоевскій, Салтыковъ), щедрыхъ (Хилковъ). Все это были „русакъ“, но обвѣянные европейскимъ образованіемъ: они взяли лучшее изъ чужины — христіанскую любовь и милосердіе. Украшеніемъ и вѣнчаніемъ древней Руси былъ бояринъ Ртищевъ (§ 206). Онъ первый шелъ въ обидчику съ словомъ примиренія, дѣлалъ благотворенія на свои послѣдніе доходы, когда продавалъ платье и утварь ради голодныхъ, подавалъ одному бѣдному городу землю, за которую много давали ему. Во время войны, онъ, большой погана, уступилъ свой воѣзъ раненымъ, а самъ, кряхтя, шлепая за нимъ на конѣ. Особо чутка была въ Ртищевѣ совѣсть помѣщика. Онъ дѣлалъ для своимъ крѣпостнымъ, клалъ малыя барщины и хмурился, да рыный управитель хвастался возвышеніемъ барскаго дома. Умиралъ, онъ отпустилъ дворовыхъ на волю и слезно просилъ дочь и зятя не утѣшать остальныхъ, „ибо они — напастъ“. Затѣмъ этотъ евангельскій человѣкъ призывалъ въ спальню своихъ для послѣдняго одаренія — и умеръ съ тихою улыбкой. Люди видѣли, какъ ангелъ взлетѣлъ на небо съ душой бѣлаго барина. Примѣръ Ртищева не пропалъ даромъ при Федорѣ III въ Москвѣ содержали хилыхъ, на казенный счетъ, особамъ пріютъ, а здоровымъ пищимъ давали работу; перестала браться сдѣлать тоже по уѣздамъ. Такъ, передъ Петромъ выдвигались тѣ новыя черты правоты, которыя раньше вызывали у гордыхъ иностранцевъ дѣнь уваженія дарованіямъ варваровъ-москвитовъ (§ 171).

Преобразованія Петра затронули не одну внѣшность жизни.

Но они медленнѣе всего дѣйствовали на нравственность. Тутъ самъ учитель былъ сыномъ своего времени по грубости. Его „жесточъ“ была образцовая (§ 212). Въ Преображенскомъ приказѣ старыя пытки повторялись до трехъ разъ. По мѣсяцамъ не снимали висѣльниковъ съ глаголей и воротъ домовъ; головы и руки казненныхъ торчали на столбахъ, пока не сгниютъ. Въ остальномъ исправленіе нравовъ замѣчалось только тамъ, гдѣ богатырь вліялъ лицо. Онъ понималъ, что новыя „мѣста“ и создаютъ сразу новыхъ „людей“. Отсюда его гениальная забота создать „птенцовъ“; а рядомъ — вопль этихъ птенцовъ, когда отлучится орелъ: „дѣла всѣ становятся, какъ слѣпые бродяги“. При Петрѣ Россія была бѣдна просто людьми: не хватало и солдатъ, ни рабочихъ. Тѣмъ болѣе чувствовался недостатокъ истинныхъ гражданъ. При всѣхъ усиліяхъ преобразователя вмѣсто человека явился чиновникъ, т.-е. никто иной, какъ строгій приказный, только выбритый и затянутый въ ипотечный мундиръ. Чиновникъ былъ представителемъ нравовъ древней Руси: Меншиковы вышли изъ глубины народа. Петръ постоянно жаловался на „безсоюзство, разности и свары“ у своихъ вельможъ, т.-е. на отсутствіе общественнаго духа. Самые близкіе къ нему люди (Меншиковъ, Курбатовъ, Ягужинскій, Шафировъ, Ромодановскій, Долгорукій) ѣли другъ друга въ бѣдѣ. Синодъ ссорился съ сенатомъ и монастырскимъ приказомъ, коллегія — съ синодомъ, сенатомъ и губернаторами. Больше всего другъ съ другомъ, губернаторы — съ бурмистрами и ландратами, русскіе — вездѣ съ иностранцами и т. д.

Главная надежда Петра, его лучшая опора, сенатъ работалъ только при его строгихъ понуканіяхъ. Въ своей оживленной перепискѣ съ „господами сенаты“, преобразователь все бранилъ ихъ за „личности“ со всѣми другими властями, при которыхъ дѣла вѣзались не подписанными. Онъ внушалъ: „въ сенатѣ не позволено заниматься бездѣльными разговорами или шутками; ничего съ собой въ сенатъ не брать; дѣла до завтра не откладывать“. Онъ завелъ даже „надзирателя указовъ“, да неже презрѣніе указовъ ничѣмъ не разнится съ измѣною*. Но господа сенаты только отписывались. Петръ отвѣчалъ имъ: „зѣла дѣлаюсь, что пишете — послано. а то позабыли, что дошло“. Вы дѣлаете на смѣхъ язи, взявши взятки, по старымъ глупостямъ“. Онъ такъ же заботливо училъ свои коллегіи: самъ приходилъ работать въ нихъ, устраивалъ разныя надворья на ихъ нимахъ. Вдали, по губерніямъ, дѣло шло еще хуже: тамъ даже

Но чѣмъ ближе къ Петру, тѣмъ болѣе вѣетъ духомъ преобразованій, готовившимъ людей для работы вѣнчаннаго богатыря. Нравы правительства замѣтно смягчились при Ѳедорѣ III (§ 207). Софья ограничила смертную казнь и отиѣвила такіа варварства, какъ оканываніе въ землю мужеубійць. Личность разбиwała оковы родового быта и стабности. Чувствъ рядъ сильныхъ или яркихъ характеровъ: выдвигались Никоны, Разины, Аввакумы, Хмельницкіе, Дежневы, Поярковы (§ 205). Распирался кругъ „лучшихъ“ людей въ новомъ смыслѣ — этихъ Нащокиныхъ, Ртищевыхъ, Матвѣевыхъ, Полоцкихъ, Голицыныхъ. То было словно общество челоѣколюбцевъ; а проповѣдь Славинецкаго (§ 206) служила какъ бы программой благотворительности, которая исполнялась послѣ него. Иностранцы уже при Алексѣѣ тепло отзывались и о многихъ другихъ пельможахъ, какъ о людяхъ мягкихъ, скромныхъ (Шереметьевъ, Одоевскій, Салтыковъ), безкорыстныхъ (Хилковъ). Все это были „русаки“, но обвѣянные европейскимъ образованіемъ: они взили лучшее изъ старины — христіанскую любовь и милосердіе. Украшеніемъ и лучшимъ завѣщаніемъ древней Руси былъ бояринъ *Ртищевъ* (§ 206). Онъ первый шелъ къ обидчику съ словомъ примиренія, дѣлалъ благотѣянія на свои послѣдніе доходы, иногда продавалъ платье и утварь ради голодныхъ, подарилъ одному бѣдному городу землю, за которую много давали ему. Во время войны, онъ, больной ногами, уступилъ свой возокъ раненымъ, а самъ, кряхтя, плелся за нимъ на конѣ. Особенно чутка была въ Ртищевѣ совѣсть помѣщика. Онъ дѣлалъ ссуды своимъ крѣпостнымъ, вѣлалъ малыя барщины и хмурился, когда рылый управитель хвастался возвышеніемъ барскаго дохода. Умирая, онъ отпустилъ дворовыхъ на волю и слезно просилъ дочь и зятя не утѣснять остальныхъ, „ибо они — наша братья“. Затѣмъ этотъ евангельскій челоѣкъ призвалъ въ спальню нищихъ для послѣдняго одаренія — и умеръ съ тихою улыбкой. Его люди видѣли, какъ ангелъ взлетѣлъ на небо съ душой добраго барина. Прямѣръ Ртищева не пропалъ даромъ: при Ѳедорѣ III въ Москвѣ содержали хилыхъ, на казенный счетъ, въ особомъ пріютѣ, а здоровыхъ нищихъ давали работу; церковь бралась стѣлать тоже по уѣздамъ. Такъ, передъ Петромъ все явственнѣе выдвигались тѣ новыя черты правовъ, которыя еще раньше вызвали у гордыхъ иностранцевъ дань уваженія къ дарованіямъ варваровъ-москвитовъ (§ 171).

Преобразованія Петра затронули не одну виѣшность жизни.

Петръ изобрѣталъ всякія мѣры для исправленія чиновничества. Онъ издавалъ много указовъ, въ которыхъ училъ какъ вести себя въ присутственныхъ мѣстахъ, вѣшалъ и билъ внутомъ комиссаровъ и губернаторовъ, жегъ языки сенаторамъ и бралъ съ нихъ по 50 р. за каждый пропущенный день; однажды синоду перестали платить жалованье, пока онъ не очистилъ завалавшихся дѣлъ. Честный труженикъ грехилъ съ высоты трона: „Лихомиды и плуты, которые тщатся тою мипы дѣлать подъ всякое добро и несмытность свою исполнить будутъ весьма жестоко на тѣхъ наказаны, всего имѣна и шены, шельмованы и изъ числа добрыхъ людей извержены или смертию казнены. То же слѣдовать будетъ и тѣмъ, кто вѣдали, а не извѣстили“. Затѣмъ объявленіе: „кто грабителей народа и повредителей интересовъ государственныхъ вѣдаетъ тотъ безо всякаго опасенія пріѣзжалъ бы и объявлялъ о томъ самому его царскому величеству; и тому отдано будетъ боиство того преступника, а буде достоинъ будетъ, дастся ему чинъ его; а сіе позволеніе дается всякаго чина людямъ, отъ первыхъ даже и до земледѣльцевъ“. О замыслахъ противъ самого царя всякій обязанъ былъ извѣщать неуклонно: „воу неспіе же примуть равную вазву или наказаніе съ нарушителями царской чести и возмутителями“. Но изъ этого вышло только масса вздорныхъ подметныхъ писемъ — и Петръ уничтожилъ „слово и дѣло“, велѣлъ жечь доносы, не читая, а понощиковъ — вѣшать и колесовать.

Затѣмъ были заведены казенныя доносики и надсмотрщики, *фискалы*. Это чиновничество надъ чиновничествомъ возникло вместе съ сенатомъ (§ 215): во главѣ его стоялъ сенатскій генерал-прокуроръ, безъ согласія котораго рѣшенія сената не имѣли силы. Ему были подчинены: оберъ-фискаль съ 4 товарищами, провизіаль-фискалы (при каждомъ тоже по 4 товарища) въ каждой губерніи и городскіе фискалы. Фискалы должны были „тако надсматривать надъ всѣми дѣлами, смысливать всякую неправду, смотрѣть дабы никто отъ службы не ухоронивался и прочаго худа не чинилъ“. Выслѣдивъ плута, „какой бы высокой степени онъ ни былъ“, фискаль звалъ его въ сенатъ, и если уличалъ, то получалъ половину штрафа; если же онъ обалелъ, то строго запрещалось „досадовать“ на него. Но вскорѣ пришлось издать указъ объ ограниченіи этой страшной власти. Кромѣ развитія духа шпионства въ обществѣ, фискалы брали взятки и „жили, какъ сущіе тунеядцы, въ своихъ деревняхъ“.

не велось протоколовъ, не доставлялось годовыхъ вѣдомостей въ сенатъ. Петръ говорилъ про губернаторовъ, что они „зѣло руку послѣдуютъ“.

Но истинною язвою чиновничества была безчестность. Въ сенатѣ составляли подложные акты, подписывали бумаги заднимъ числомъ и т. под. На взятку смотрѣли попрежнему, какъ на кормленіе; да она и была добавленіемъ къ ничтожному жалованью, при скудости казны. Петръ самъ отвѣчалъ на просьбу сенатскихъ канцеляристовъ о прибавкѣ: „вмѣсто жалованья, вѣдать въ ихъ столѣ ипоземческія и Строгановы дѣла“. Но онъ не имѣлъ въ виду неправыхъ рѣшеній: за нихъ строго наказывали; но тщетно. Посошковъ писалъ: „древняя неправда одолѣваетъ; въ иѣмскихъ земляхъ очень людей берегутъ, а наши судьи ни мало людей не берегутъ“. У „сильниковъ“ рекрутъ не брали или отпускали ихъ, какъ „негодныхъ“, и воинская повинность дожидась двойнымъ бременемъ на „безотвѣтныхъ“. За взятку даже отпускали въ походѣ подрядныя подводы, т.-е. лишали солдатъ провіанта. По словамъ самого Петра, служаки были въ угнетеніи, а богатые тунеядцы, и въ походахъ не бывавшіе, были „взысканы чинами и довольнымъ жалованьемъ, по прихотямъ губернаторскимъ“. Не лучше были выборные: бурмистры скупали товары, чтобы спускать ихъ купцамъ подороже, а кто не бралъ ихъ, того „отягощали безочереднымъ постоемъ, службами и другими нападками“. Попы за мзду утаивали ревизскія души. Начальники казеннаго тульского завода обшчитывали рабочихъ и заставляли ихъ работать на себя. Школы разваливались, не получая назначенныхъ на нихъ суммъ. Всякій, не исключая прямодушнаго Долгорукаго (§ 220), смотрѣлъ на казну, какъ на собственный сундукъ. Самъ голова прибыльщиковъ, Курбатовъ, угождалъ подъ судъ по крупнымъ начетамъ. Оберъ-фискаль Нестеровъ былъ колесованъ, сибирскій губернаторъ Гагаринъ повѣшенъ, Шафировъ приговоренъ къ смерти; Виніусъ былъ уличенъ въ плутняхъ, а самъ Меншиковъ чуть не попалъ подъ судъ. Петръ слѣдилъ за тѣмъ, какъ „деньги идутъ по зарукавьямъ“. Однажды онъ велѣлъ Ягужинскому написать таковой указъ, что „если кто и настолько украдетъ, что можно купить веревку, то будетъ повѣшенъ“. Но Ягужинскій возражалъ: „Развѣ хочешь остаться одинъ, безъ подданныхъ? Мы всѣ воруетъ, только одинъ больше и прихвѣтнѣе другого“. Царь усмѣхнулся и замолчалъ.

Общество все еще было малолѣткомъ, нуждавшимся въ родовой опеѣ (§ 173). Передъ старшимъ братомъ не сидѣть семья. Всюду, даже въ гостяхъ, за обѣдомъ, кланяясь, кланялись. Иностранцы говорили: „москвитяне все дѣлаютъ въ угоду царю, а умри онъ—прощай наука!“ Безъ Петра ни на пожарахъ никто не тушилъ и за деньги, а только норовилъ ставить что-нибудь. Съ другой стороны, бояре быстро привели къ табели о рангахъ: Апраксинъ уже просилъ царя „надаваніи“ ему графства и чина тайнаго совѣтника. Пользуясь услугами и уроками иностранцевъ, русскій попрежнему былъ пренебреженъ „нестерпимаго глупаго высокомерія“ передъ вышними, особенно послѣ побѣды надъ „свейскимъ львомъ“. Рабобѣдство передъ высшимъ, онъ ломался съ равнымъ и тиранствовалъ надъ низшимъ. Особенно развивалась дворянская спесь. Изъ „Юности Зерцалъ“ (§ 215), сказано о черни, что „въ того херзостиѣ, какъ убогой слуга“. А самъ баринъ былъ обрисованъ правдивымъ датскимъ посланникомъ: „хотя русскіе стараются подражать, какъ обезьяны, другимъ націямъ, хотя съ виду они немного отесаны, тѣмъ не менѣе внутри яхъ попрежнему сидитъ мужикъ“. Самъ Петръ показался грубымъ варваромъ за границей. Онъ держалъ при себѣ шутовъ и шутлицъ, а въ гвардіи — великановъ. Шуты были вездѣ у званыхъ. У Меншикова на пирахъ то совершались свадьбы карликовъ, которыхъ собирали до сотни, то карлица выскакивала изъ пирога. Вельможи „лапались“ между собой непристойно и лезли въ драку передъ лицомъ царя. Сквинословіе раздавалось изъ во дворцѣ.

Больше всего попрежнему процвѣтало пьянство, которое иностранцы называли „общимъ порокомъ въ Московіи, чего нѣ было ни въ одной странѣ“. Оно доходило до того, что въ баняхъ у Петра „пили штрафъ“ или Великаго Орла—вѣдь вина, спивавшій съ погѣ и пьяницу. И дамы царя отпуская гостей только тогда, когда убѣждались, что они совѣтъ „пьютъ“; вообще особенно скоро хмѣли въ обществѣ жившихъ отъ ихъ гостепріимныхъ приставаній. Иностранцы даже новыхъ людей называли обѣдальщиками, такъ какъ они дома, у себя, не стались кучей блюдъ, хотя плохо приготовленныхъ и безцѣльно подаваемыхъ; а обѣдая въ гостяхъ, отсылали лавочки куски женамъ и уходили съ карманами, набитыми сладостями. На пирушкѣ у Ромодановскаго одинъ сенаторъ поссорился со

Вскорѣ гнусна стала эта должность: по словамъ самого Петра, „чинъ фискала былъ тяжелъ и ненавидимъ“. Сенаторы гнали этихъ господъ, какъ „антихристовъ и плутовъ“: „туда намъ и входить опасно“, жаловались фискалы. Яворскій сказалъ въ проповѣди: „какой то законъ — поставити надзирателя и дати ему волю кого хочетъ обличити и обезчестити, а хотя на близняго своего клевететь, то ему въ вину не ставить!“ Были и другія подобныя должности — при сенатѣ „генеральный ревизоръ или надзиратель указовъ“, при синодѣ оберъ-прокуроръ и „инквизиторы“, слѣдившіе за духовенствомъ; генераль-рекетмейстеръ принималъ жалобы на рѣшенія коллегій, герольдмейстеръ смотрѣлъ, чтобы дворянскіе недоросли не отлынивали отъ службы.

Если мѣры преобразователя не могли прямо воздѣйствовать на нравы, то всѣ видѣли, что онѣ внушены лучшими стремленіями. Ихъ поддерживалъ примѣръ самого обновителя Россіи. Петръ боролся съ собственною грубостью и задумывался надъ смягченіемъ нравовъ правительства. Часто онъ замѣнялъ вину штрафомъ, смерть — каторгой или службой. Онъ ограничилъ пытку важнѣйшими дѣлами, а, главное, *уничтожилъ пытки*. Той же дѣли служила новая присяга, а также отмѣна униженныхъ обычаевъ (§ 215): Петръ велѣлъ писать въ прошеніяхъ „рабъ“ вмѣсто „холопъ“. Тогда начались и *воспитательныя дома*, при церквяхъ, куда подавали тайно, въ окно, „зазорныхъ“ дѣтей.

Нравы правительства были отраженіемъ нравовъ общества, которое „тавуло подъ гору“. Здѣсь также господствовало *отсутствіе общественнаго духа*. Посошковъ писалъ: „что это у нашихъ за разумъ, что ничего въ прокъ государству не прочать, только протать имѣніе себѣ, и то на часъ“. Всякій сбрасывалъ общую тяготу на сосѣда: сильный „жилъ въ льготѣ“; даже „лучшій“ мужикъ сваливалъ налоги на „средняго и молодшаго“. Но и своихъ выгодъ не понимали: какъ чиновники „ждали третьяго указа по старому Уложенію“, такъ и частныя лица затягивали дѣла и перѣдко предпочитали нищенство работѣ. Помѣщики, не желая покидать халата, посылали въ городъ на выборы своихъ приказчиковъ и заставляли поповъ разомъ пѣть и читать, чтобы поскорѣе „отхватать обѣдню“. Школы у нихъ были пусты за бѣгствомъ учениковъ, хотя за это ихъ штрафовали, а недорослей драли, какъ дезертировъ, силой доставая ихъ изъ монастырей, гдѣ они укрывались, чтобы не попасть въ науку за море.

ассамблей объявлялось, съ барабаннымъ боемъ, на улицахъ. Царь самъ назначалъ, у кого изъ чиновниковъ быть имъ. Входъ даже у него самого, былъ свободный для всякаго призыва одѣтаго: онъ зывалъ даже духовенство. Каждый гость приводилъ свою семью. Тутъ играли въ шашки и шахматы, а главное—танцевали. Царь иногда самъ управлялъ танцами, въ первой парѣ. Вскорѣ ассамблеи завелись и въ Москвѣ. Сначала онѣ были грубы и неуклюжи. Тутъ много пили, курили, и особенности смущались: „всѣ сидѣли, какъ нѣмые, и только смотрѣли другъ на друга“, замѣчаютъ иностранцы. Тогда приходилось и въ „Юности Зерцалѣ“ учить, какъ держать ротъ и ротъ въ чистотѣ, не чихать и не сморкаться громко, не чихать и т. д. Петръ велѣлъ еще перевести съ нѣмецкаго „Примеры, какъ пишутся комплименты разныя“, гдѣ рекомендуютъ „вы“, и приказалъ людямъ всякаго званія „писаться полными именами съ прозваніями“ (не Иваша, а Иванъ Волковъ). Наконецъ, онъ завелъ публичный театръ, куда затопилъ варварски, и устраивалъ маскарады, концерты, гулянья, фейерверки. По флагу, петербуржцы являлись, на своихъ или казенныхъ лодкахъ, и принимали участіе въ прогулкѣ двора по Невѣ.

При „конфузіяхъ“ наверху, при развитіи крѣпостничества при тяжелыхъ войнахъ, послѣ Петра правы не могли улучшаться быстро. До конца періода иностранцы держались права: поскреби самаго изящнаго русскаго — и выступи въ варъ. Наверху сохранилась крайняя грубость. При Аннѣ, которая своеручно была фрейлинъ и дала оплеуху Тредьяковскому, возстановили праведъ и Преображенскій приказъ, подъ видомъ канцеляріи сыскныхъ дѣлъ; нещадно били кошками лакеевъ и быструю бѣду господъ, а кадетовъ—за мелкіе проступки. Былъ четвертованъ Волинскій. Въ 1743 г. совершена страшная казнь надъ питательницей-дамой *Допухиной* за болтовню при дворѣ и за то, что она приколола розу, тогда какъ Елизавета позволяла только себѣ носить розовый цвѣтъ. Несчастную били кнутовищемъ, по вырѣзаніи языка, сослали въ Сибирь. То же пснмталъ ея мужъ, адмиралъ, ея сынъ, камеръ-юнкеръ, и графиня Бестужева, невѣстка канцлера, урожденная Головкина. Наружно гоняли въ Биржѣ смотрѣть на эти казни; и онѣ подпускали шуточки насчетъ высокопоставленныхъ дамъ. При дворѣ царицы Екатерины I завелись роскошь и страсть къ наслажденію. При Петрѣ II прибавились „сластолюбіе, пьянство и насиліе“.

хозяиномъ; старики вѣшивались другъ другу въ волосы и съ полчася дрались вулаками, а гости любовались зрѣлищемъ. По монастырямъ иноки бражничали съ міранами, которые жили тамъ цѣлыми семьями. Школьниковъ отдавали въ солдаты за буйство въ пьяномъ видѣ; за границей они бражничали еще больше и дѣлали долги, зная, что тамъ „наказываютъ только по суду“. „Волонтеры“ дивились, что тамъ пьютъ шоколадъ и лимонадъ вмѣсто водки и что въ судахъ стороны говорятъ вѣжливо и спокойно. Кто изъ нихъ усваивалъ приличную внѣшность, тотъ сбрасывалъ ее, возвратившись домой, и бездѣльничалъ. Въ провинціи иной одичалый помѣщикъ становился страшнѣе сосѣдямъ, „яво левъ“, и никто взять его не могъ, „а на службѣ былъ хуже козла“. Мужики такъ привыкали въ истязаніямъ, что жалобниковъ требовалъ пытки и для себя, и для отвѣтника — „селася на кожу свою и его“. Солдаты дрались между собой оружіемъ и тиранили крестьянъ. Съ непріятелемъ обращались варварски. Не только офицеры, но и каждый солдатъ бралъ плѣнныхъ для себя и отправлялъ въ Россію или продавалъ по дешевой цѣнѣ. Шереметевъ доносилъ изъ Ливоніи: „больше того чинить разоренія нельзя, и всего описать невозможно“. При взятіи Нарвы, Петръ закололъ собственнаго солдата, чтобы остановить грабѣжъ, и крикнулъ побѣжденнымъ, указывая на свою шлягу: „Не бойтесь! Это не шведская, а русская кровь“.

Но все-таки не оставались безплодными усилія преобразователя. Итенцы втягивались въ службу народу. Среди нихъ мелькали примѣры трудолюбія и умѣлости (Меншиковъ), просвѣщенный мягкости (Феофанъ), правдивости и чувства собственного достоинства (Ягужинскій, Яковъ Долгорукій). Лучшіе изъ волонтеровъ старались исправить отъ грѣховъ древней Руси, производя на Западѣ такое же выгодное впечатлѣніе, какъ самъ Петръ. Уже посольство Лефорта (§ 213) не угодилось московскому. Оно ходило въ иностранномъ платьѣ (только на аудіенціяхъ — въ парчѣ), не торговало товарами и выказывало скорѣе богатство, чѣмъ скарденость. Новые нравы отразились явственнѣе всего въ перенесеніи съ Запада внѣшнихъ средствъ общественности. Во главѣ ихъ стояли ассамблеи или „вольныя собранія“ (§ 215). Въ указѣ читаемъ: „ассамблея составляется не для одной забавы, но и для дѣла, ибо тутъ можно другъ друга видѣть и обо всемъ переговорить, также слышать, что гдѣ дѣлается; хозяинъ можетъ и не быть дома; вставанья, провозжанья и другія церемоніи запрещаются“. О времени открытія

рикмахерами и другими подобными ремеслами всю жизнь свою препровождали". Не мало встрѣчалось такихъ знатныхъ особъ, какъ Дашкова (§ 233), которая знала въ совершенствѣ четыре чужихъ языка и плохо владѣла роднымъ. Московскій университетъ не поправился барамъ, такъ какъ онъ предназначался для разnochинцевъ, „по примѣру европейскихъ университетовъ". Дворяне старались даже въ спасеніи души выдѣлиться отъ остальныхъ смертныхъ, которыхъ Фонвизинъ называлъ „служебными тварями" (§ 249). Они презирали гражданскую службу гдѣ было много разночинцевъ, а съ инженерной примирялись только тогда, когда тамъ стали давать военные чины и чины. VI разрядъ дворянства считалъ только себя „столярами" отечества и едва терпѣлъ IV—V разряды (наши титулованные и иностранные дворяне), а на первые разряды (пожалованные и чиновные) смотрѣлъ, какъ на выскочекъ черной кости. Это великъ аристократическимъ учебнымъ заведеніямъ для дѣтей дворян IV—V разрядовъ да для высшихъ чиновъ. А одводворцы воямутъ, бывало, справочку въ архивъ герольдіи и по ней „выдутся" или „подберутся подъ имя" дворянскаго однофамиліи.

У господъ явилась и чиновничья, мундирная честь. Уже при Петрѣ I жаловались такъ: „я о моей персонѣ не говорю, но учиненъ afrontъ характеру тайнаго совѣтника". Петръ принужденъ былъ приказывать, чтобы на ассамблеяхъ вовсе не чинились и даже не встрѣчали царя, а въ обществѣ раздѣшались и вушанья разносили по чинамъ. Въ указѣ Елизаветы дозволялись платья для первыхъ 5 чиновъ не дороже 4 р. арш., для остальныхъ — по 3 и 2 р., а кружева могли носить только первые 5 классовъ, и то не шире 4 пальцевъ. Екатерина II разрѣшила экипажи для первыхъ двухъ классовъ изъ 6 лошадей съ 2 вершниками, для остальныхъ, по порядку, — то же безъ вершниковъ, четверня, пара и одна лошадь. И этотъ же сивецъ работничествовалъ передъ высшимъ чиновъ, хотя бы онъ былъ выслужившійся лакей. Волынский говорилъ: „Народъ нашъ наполненъ трусостью и похлѣбствомъ. Это — бездѣльные лакеи, которые, оставя общую пользу, трусятъ и маняты личнымъ особамъ для бездѣльныхъ своихъ интересовъ или страсти ради". Въ Большой комиссіи дворяне кричали противъ чиновнаго дворянства, но стояли за „пожалованіе отъ монарха". Второе иногда вводило лакеевъ въ ихъ среду. При указаніи Бибикова на Наказъ, самые строптивые смирились (§ 235). И они до того восхваляли Екатерину, что она сказала: „я велѣю

по словамъ князя Щербатова, казнившего высшій кругъ въ пѣломъ сочиненіи „О поврежденіи правовъ“. Обручальное кольцо Ивана Долгорукаго стоило 12.000 р., его невесты—6.000 р. При Аннѣ роскошь утвердилась: явились новыя вина, красная мебель, штофные обои, золотыя кареты, вызолоченныя шоры и т. д. Между тѣмъ какъ при Петрѣ тратилось 100.000 р на дворъ, при Еватеринѣ I — уже 700.000 р.; а при Аннѣ одно конюшенное вѣдомство стоило 300.000 р. Тогда же при дворѣ сохранялось много шутовъ и устраивались унизительныя потѣхи. Съ тѣхъ поръ тамъ развивались еще легкомысліе и фаворитство, а при Елизаветѣ стала быстро распространяться карточная игра.

Все это тотчасъ проникало въ высшее общество. Здѣсь парчи и галуны украшали мужчинъ не меньше женщинъ, прислуга носила разноцвѣтныя ливреи; кареты и дуги блистали золотомъ и серебромъ; не проходило дня безъ богатыхъ баловъ и „открытыхъ“ для всякаго обществъ, гдѣ венгерское лилось рѣкой. Одинъ князь промоталъ большое имѣніе и жилъ оркестромъ изъ своей дворни; фельдмаршалъ Шереметевъ бралъ жалованье впередъ и умеръ въ долгахъ. Мотовство вело къ алчности, казнокрадству, исканію теплыхъ мѣстечекъ, а больше всего къ угнетенію крестьянъ, губившему деревни, между тѣмъ какъ господа проживались въ столицахъ. Крѣпостничество особенно портило дворянъ въ провинціи, приучая ихъ къ праздности и тиранизму. Здѣсь большой баринъ ворчилъ изъ себя царька: въ его дворѣ толпилась куча „казаковъ и гусаръ“; у него были свои чины, выходы, форейторы, повара.—словомъ, весь придворный церемоніаль. Онъ любилъ показывать свое право на „чернь“, про которую Сумароковъ и Фонвизинъ говорили: „низкій народъ никакихъ благородныхъ чувствій не имѣетъ; у него холопская совѣсть; лакеи — скоты“. Баринъ называлъ своихъ дворовыхъ даже не Ваньками и Машками, а Рыжая, Косой и т. под. Дажъ послѣ Салтычихъ (§ 238) встрѣчались господа, которые драли мужиковъ куутьями въ двѣ руки, при гостяхъ, пока не выкуривали по двѣ трубки. Сами крестьяне говорили про себя: „тѣло государево, душа Божья, спина барская“. Правы господъ рисуются и продажами душъ (§ 250).

Барская спесь достигла высшей степени. Дворяне усваивали иностранныя языки, чтобы „слуги ихъ не понимали“. Для этого уже съ Петра I размножались гувернеры и гувернантки, часто такіе, какъ говорила Елизавета, „которые лакеями, па-

ремеслами и другими подобными ремеслами всю жизнь свою препровождали". Не мало встрѣчалось такихъ знатныхъ особъ, какъ Дашкова (§ 233), которая знала въ совершенствѣ четыре чужихъ языка и плохо владѣла роднымъ. Московскій университетъ не понравился барамъ, такъ какъ онъ предназначался для разпочинцевъ, „по примѣру европейскихъ университетовъ". Дворяне старались даже въ спасеніи души выдѣлиться отъ остальныхъ смертныхъ, которыхъ Фонвизинъ называлъ, „судебными тварями" (§ 249). Они презирали гражданскую службу, гдѣ было много разночинцевъ, а съ инженерной примирились только тогда, когда тамъ стали давать военные чины и мундиры. VI разрядъ дворянства считалъ только себя „столпами" отечества и едва терпѣлъ IV—V разряды (наши титулованные и иностранные дворяне), а на первые разряды (пожалованные и чиновные) смотрѣлъ, какъ на выскочекъ черной кости. Это вело къ аристократическимъ учебнымъ заведеніямъ для дѣтей дворян IV—V разрядовъ да для высшихъ чиновъ. А однопорцы возмуть, бывало, справочку въ архивѣ герольдіи и по ней „возгутся" или „подберутся подъ имя" дворянскаго однофамильца.

У господъ явилась и чиновничья, мундирная честь. Уже при Петрѣ I жаловались такъ: „я о моей персонѣ не говорю, но учиненъ afrontъ характеру тайнаго совѣтника". Петръ принужденъ былъ приказывать, чтобы на ассамблеяхъ вовсе не чинились и даже не встрѣчали царя, а въ обществѣ размѣщались и кушанья разносили по чинамъ. Въ указѣ Елизаветы дозволялись платья для первыхъ 5 чиновъ не дороже 4 р. арш., для остальныхъ—по 3 и 2 р., а кружева могли носить только первые 5 классовъ, и то не шире 4 пальцевъ. Екатерина II разрѣшила экипажи для первыхъ двухъ классовъ въ 6 лошадей съ 2 вершниками, для остальныхъ, по порядку,—то же безъ вершниковъ, четверня, пара и одна лошадь. И этотъ же спесивецъ раболовствовалъ передъ высшимъ чиномъ, хотя бы то былъ выслужившійся лакей. Волынский говорилъ: „Народъ нашъ наполненъ трусостью и похлѣбствомъ. Это—бездѣльные ластятеля, которые, оставя общую пользу, трусятъ и маняты главнымъ особамъ для бездѣльныхъ своихъ интересовъ или страха ради". Въ Большой комиссіи дворяне кричали противъ чиновнаго дворянства, но стояли за „пожалованіе отъ монарха", которое иногда вводило лакеевъ въ ихъ среду. При указаніи Бибикова на Наказъ, самые строптивые смирились (§ 235) и они до того восхваляли Екатерину, что она сказала: „и велѣла

имъ сдѣлать разсмотрѣніе законовъ, а они дѣлають анатомію моимъ качествамъ". Никто не хотѣлъ и слышать объ оспориваніи; а когда императрица показала примѣръ, всѣ бросились на перебой угождать ей. Павелъ называлъ помѣщиков своими „полиціймейстерами“.

То была жалкая интеллигенція, которая не подвигала правительства по пути прогресса, а задерживала развитіе страны. Она еще не освободилась отъ пережитковъ родового быта: дворяне считались свойствомъ; младшіе родственники слушались старшихъ; въ семьяхъ хранились преданія, записи, родословныя. Европейецъ съ виду и въ блестящихъ пріемныхъ комнатахъ, баринъ былъ азіатецъ у себя дома, въ обращеніи съ семьей; его спальни, дѣтскія и бѣлье были грязны и безпорядочны. Европейскій дипломатъ по манерамъ, Волынскій, избилъ писателя Тредьяковского. Ломоносовъ жилъ мужикомъ, часто бывалъ пьянъ, расправлялся кулаками съ низшими и въ семьѣ, площадно бранилъ академиковъ. Тотъ же Волынскій, Долгорузіе, Дмитрій Голицынъ, даже столь близкій къ Петру, по уму и трудолюбію, Татищевъ, отличались своекорыстіемъ; отецъ любимца Петра II былъ отчаянный казнокрадъ, хотя соблюдалъ честность въ частныхъ дѣлахъ. При Екатеринѣ II и Павелѣ царедворцы не гнушались и болѣе крупными грѣхами, руководясь злобой, дикой пылкостью, а больше всего корыстолюбіемъ. Въ Большой комиссіи дворяне, впрочемъ заодно со всѣми сословіями, горячо стояли за пытки и жестокія наказанія, даже требовали смертной казни за мелкія преступленія и строгихъ мѣръ противъ раскольниковъ.

Эта интеллигенція грубо спорила съ Екатериной изъ-за крѣпостничества и заставила ее измѣнить Наказъ въ этомъ смыслѣ. И все-таки Панинъ видѣлъ въ Наказѣ „разрушеніе стѣны“, а сенатъ рѣшилъ, чтобы онъ былъ разосланъ только въ высшія учрежденія и лежалъ бы тамъ, какъ зеркало, которое могутъ читать только вельможи. Немудрено, что недоросли даже при Екатеринѣ II не хотѣли учиться: они бились на кулачки, ходили на медвѣдя, пьянствовали; а въ школахъ ихъ драли батогами и кошками. Тогда же стали развиваться поединки, которые уже пришлось запрещать. Немудрено, что въ провинціи господствовало кулачное право: тамъ власть принадлежала дворянству. Тамъ не только чиновный обходился съ нечиновнымъ, какъ съ своимъ слугой, но старшій чинъ билъ младшаго, а военные угнетали статскихъ, такъ что послѣдніе,

Тредьяковскій, которые идутъ на всякія лишенія и все преодолеваютъ для достиженія своихъ высокихъ цѣлей. А чувство собственнаго достоинства возросло до того, что Ломоносовъ обидѣлся на того же Шувалова, при малѣйшемъ признакѣ барства и написалъ ему: „у самого Господа Бога дуракомъ не буду“.

Тогда дворяне говорили: „многіе изъ насъ восхотятъ скорѣе смертную казнь претерпѣть, нежели жить послѣ палокъ и плетей“. И Шуваловъ требовалъ освобожденія ихъ отъ вѣчныхъ плетей. Еще сильнѣе заговорили господа о своей чести въ Большой коммисіи. Тогда Орловы уже выдѣлялись своею грубостью, а Панину сдѣлалось дурно при чтеніи разсказа о казни Велинскаго. А одинъ старый генералъ сказалъ при дворѣ: „Бывшія недотыки нынѣ люди стали! Нельзя выбрать; а бывало палочьемъ дуютъ, дуютъ, да и слова связать не смѣешь“. Вслѣдствіи про гордыхъ сослуживцевъ сѣверной Семирамиды говорили, что они „екатеринствуютъ“. Жалованная грамота (§ 249) важна тѣмъ, что она освободила хоть верхній слой общества, превратила его изъ холопа въ самостоятельную личность: она создала первое правовое сословіе среди русскаго народа. Смягченіе правотъ внизу, гдѣ еще не было никакихъ правъ, кромѣ крѣпостного, шло медленнѣе. Но есть указаніе на измѣненіе даже толпы. Она такъ досадовала, что голову Остермана только полежала на плахѣ, но не была отрублена: что ея пришлось усмирять войсками; а когда она, стоя на эшафоту, увидала голову Мировича въ рукахъ палача, то такъ она рогнулася, что мостъ поколебался и перила обвалились.

§ 254. **Женщина.**—Улучшеніе правотъ обнаружилось болѣе всего въ женскомъ вопросѣ. Здѣсь Россія уже тогда отстала отъ Запада. Передъ Петромъ на женщину смотрѣли еще постарому (§ 172). Въ „Книгѣ о злонравныхъ жевахъ“ это такія выраженія: „провудливая, лъстивая, лукавая, колючая, львица, змѣя, ехидна, аспидъ; какъ прелестница Иродіада, какъ мужа сидитъ возлѣ окна, смотритъ туда-сюда, свачеть, шипеть и всѣмъ тѣломъ движеть, сапогами стучить и руки плещеть“. Жена или портитъ мужа чарами и отравляетъ, или корчитъ изъ себя скромницу, жеманную кокетку. Нето это и героиня „Великаго Зеркала“, которая кричитъ, что поле стругено, а не кошено, и, сброшенная въ омутъ мужемъ, показывается оттуда два пальца, какъ ножницы. Даже Полодкій писалъ: „Жена съ тонкимъ голосомъ, скороглаголива, косвоимъ жима, скорогнѣвлива, завистлива, пелюботрудна, малонадежна“.

бон. Петръ II запрещае выѣшивать тѣла казненныхъ на столбахъ и уничтожилъ *Преображенскій приказъ*. Послѣ реакціи при Аннѣ, особенно сказалась человѣчность, благодаря французскому вліянію. Если въ застѣнкахъ еще господствовали старые ужасы, то государи не вѣдали о нихъ или содрогались, узнавши случайно. Елизавета *отменила* (хотя не закономъ) *смертную казнь и пытку*, устранила шутовъ, запретила наказывать малолѣтнихъ, преслѣдовать раскольниковъ, насильно вкрестить инородцевъ, бить кнутомъ за опiski въ императорскомъ титулѣ и за ложное сказываніе „слова и дѣла“; было запрещено даже держать медвѣдей въ столицахъ. Екатерина II отличалась уже сознательнымъ человѣколюбіемъ. Она мечтала объ отменѣ крѣпостничества, негодовала на Салтычихъ и смягчила казнь Пугачева. Она замѣнила въ прошеніяхъ „раба“ — „подданнымъ“ и „бить челомъ“ — словомъ „просить“; въ ея грамотахъ явился „внучъ“ хотя для высшихъ чиновъ (до коллежскаго совѣтника; ниже — „овъ сынъ“, нето и вовсе безъ отчества). Екатерина говорила, что лучше отпустить 10 виновныхъ, чѣмъ наказать одного невиннаго, и что слова и даже письма не могутъ составлять оскорбленія величества. Она твердила о равенствѣ всѣхъ передъ закономъ. Даже у Павла, въ свѣтлыя минуты, проявлялось человѣколюбіе, а Петръ III списалъ благодарную память севтантовъ точно также, какъ Марія Федоровна осталась образцомъ монаршей благотворительности, которая не прерывалась съ Петра I.

Смягченныя черты встрѣчаемъ при дворѣ и въ близкомъ къ нему высшемъ обществѣ. Если при Петрѣ I дворъ походилъ на табачную коллегію Потсдама, то уже при Екатеринѣ I, которая завела оркестръ и театръ, иностранцы находили въ немъ сходство съ Версалемъ, по приличію, прелести и веселости. При Елизаветѣ, вмѣстѣ съ французскою рѣчью, являлась парижская благовоспитанность въ обращеніи, уже изгонявшая родовое „ты“. Она поддерживалась постоянными сношеніями между людьми: посѣщеніе придворнаго театра было обязательно. При Екатеринѣ II Версаль былъ затмѣваемъ учтивостью, роскошью и очарованіемъ двора, гдѣ изящныя забавы смѣнялись умственными наслажденіями и грубаго Балакирева замѣнялъ веселый остро словъ Левъ Нарышкинъ. Съ Елизаветы укореняется типъ европейскаго вельможи, по внѣшности, образцомъ котораго служилъ Иванъ Шуваловъ (§ 229). Въ то же время растетъ число такихъ представителей личности, какъ Ломоносовъ, Татищевъ.

вѣкъ, какъ и ты, а не лошады: выбравъ, спроси, нравились ли ей? Ничего не дѣлай безъ совѣта жены, ибо она дала тебѣ не для порабощенія или услуги, а для помощи". Новый цѣль сталъ проникать даже въ заскоруждую область обряда: хотя раньше принималъ еще плеть изъ рукъ тестя, однако ударъ о невѣсты женихомъ замѣнился поцѣлуемъ. Женоубійцы стали бить кнутомъ или лишали ихъ рукъ и ногъ. Алексѣй запретилъ даже мужьямъ продавать помѣстья и вотчины женоубійцамъ ихъ согласія. Патріархъ уже воспрещалъ вѣнчаться безъ согласия невѣсты. Женщина получила доступъ въ мужскіе покои, выходяшіе на улицу, и смотрѣла въ стекла оконъ. Мужья позволили женамъ, въ свое отсутствіе, принимать пріятельницъ и иногда выводили дочерей къ гостямъ.

Переворотъ совершался особенно ясно на Верху. Алексѣй въ первые 20 л. жилъ еще по Домострою; и подлѣ него была женщина стараго зачала, хотя добрая (§ 198), тайно помогавшая Ртищеву въ заботахъ о раненыхъ. „Тимашинъ“, который запрещалъ качели и пѣсни и сожигалъ музыкальные инструменты, поддерживалъ теремъ: не показывалъ парницы даже посламъ. Затѣмъ его бытъ измѣнился, подъ вліяніемъ первой женщины новой Россіи, матери Петра (§ 206). Иностранцы говорили про Наталью Кириловну: „женщина сильнаго ума и высокаго характера, она не стѣсняетъ себя мелочами и ведетъ жизнь посвободѣе и веселѣе“. Она заставила царя раскрыть „запаны и завѣсы“, скрывавшія женщину на Верху. Сначала она открываетъ окно въ каретѣ. Всеобщій скандалъ и ей запретили эту вольность. Глядь, а она уже разбѣзжалась въ „открытомъ“ экипажѣ, то одна, то радушемъ съ мужемъ. Затѣмъ она принимаетъ бояръ въ свои именины, раздаетъ пироги изъ собственныхъ рукъ, является на торжественныя выходы. Наконецъ, заводитъ при дворѣ театръ съ французскими танцами. И этимъ театромъ орудуетъ ея дочь, Наталья, любимая сестра Петра, которая потомъ поддерживала его образовательныя планы. Царевна, которая училась у западныхъ ученыхъ, сама пишетъ комедіи, въ которыхъ выводитъ напимѣръ, заговоръ Шакловитаго.

При Федорѣ теремъ совсѣмъ мѣняетъ свой видъ и захватываетъ власть, какъ въ Византіи. Пять сестеръ „дѣлаго“ царя устроили собственную обстановку — каменные залы, гдѣ красовались ихъ портреты съ царскими отличіями. Сюда были вхожи мужчины, среди которыхъ царевны

такова и грѣшная душа. Полъ женскъ — тля: одно зрѣніе на женщину заражаетъ человѣка ядомъ аспида". Другіе утверждали, что у нея „умъ не твердъ, какъ храмъ не покровенъ", и что „много бѣсу помощи въ женахъ". Оттого совѣтовали держать женщину, какъ раба или звѣря. Старый Морозовъ билъ свою молодуху плетью въ палецъ толщиной. Нерѣдко мужья „избивали женъ" — отравляли ихъ или постригали въ монахини; по Уложенію, ихъ не наказывали за это. Бракъ былъ прежнею неволей и безобразіемъ: по словамъ Посошкова, все еще процвѣталъ такой „обманъ на дѣвицъ, какого не было во всемъ мірѣ". Выдавали почти дѣвочекъ: жена Федора III овдовѣла на 15-мъ году. Боярышни и царевны, по словамъ Котошихина, жили еще въ теремахъ, „яко пустынницы, мало зряху людей и ихъ люди; но всегда въ молитвѣ и въ постѣ пребываху и лица свои слезами омыаху". Когда къ царицѣ вводили врача, то плотно завѣшивали окна; а пульсъ онъ щупалъ черезъ тонкій покровъ. Петръ называлъ домъ царицы Прасковьи „госпиталемъ всевозможныхъ уродовъ и пустосвятовъ". Въ такой средѣ вырабатывались прежнія дикарки и куклы. Хозяйка еще стояла истуканомъ, при обрядѣ подношенія чарки гостямъ, хотя иногда и въ иноземномъ платьѣ. Одна дѣвица дала пощечину иностранцу, который хотѣлъ поцѣловать у нея ручку. Восводша поразила жену англійскаго посла безвкусіемъ своего наряда. Кучей жемчуга и золота да грошовыми притираниями, которыя лежали слоями на ея заплавленнѣмъ лицѣ. А наши на Западѣ, даже водоптеры Петра, дивились, какъ это тѣмъ женщины ходятъ открыто, иногда даже играютъ на частныхъ сценахъ, и это „не считается стыдомъ".

Но чѣмъ ближе къ Петру, тѣмъ болѣе духъ преобразованій касается русской женщины. Жизнь выдвинула раскольницу — женщину свободную, равноправную съ мужчиной, которая не менѣе принимала участія въ общемъ дѣлѣ, чѣмъ западная женщина во время реформаціи (*Н. И.* §§ 4, 60). Она нерѣдко сама основывала толки и, какъ пророчица или Богородица, руководила толпами. Она жила, съ кѣмъ хотѣла, даже безъ брака: „кто не имѣетъ іереевъ, пусть живетъ просто" (безъ вѣнчанія), сказалъ Аввакумъ. Съ другой стороны, росло вліяніе Нѣмецкой Слободы, гдѣ процвѣтала женская культура. Русскія освѣдомлялись у иностранцевъ, въ церкви: въ такомъ ли же гнетѣ и униженіи женщины въ Европѣ? И крестьянинъ Посошковъ уже такъ наставлялъ сына: „Дѣвица такой же чело-

скости, по сознанию самихъ иностранцевъ: Екатерина I была безграмотна; за нее подписывалась Елизавета Петровна; едѣтей воспитывала Паталя Алексѣевна. Петръ сравнивалъ женщину съ мужчиной на самомъ верху государства: онъ впервые всенародно короновалъ царицу (§ 222). При немъ женополучила право *судиться съ мужемъ*, чего достигли англичанки лишь въ 1882 г. Было запрещено вѣнчаться безъ согласія агниха и невѣсты. Обрученіе вѣнчно совершать за 6 недѣль до свадьбы, чтобы молодые люди успѣли ознакомиться: и истинный обманъ на дѣвицѣ. Было запрещено также писать договоры приданомъ, чтобы отнять у брака видъ продажи.

Петръ разрѣшилъ браки съ иновѣрцами, облегчилъ усыновленіе и дозволилъ разводъ. Самъ онъ развелся съ Долухипой еще до старому, заточивъ ее въ монастырь; но когда онъ преобразовывалъ монастыри, попы стали выдавать разводныя свидѣтельства. Тогда же развились „морганатическіе“ (тайные) браки: онъ самъ и его дочери были привѣнчаны впоследствии. Петръ всенародно старался уничтожить теремное домохозяйство, столь же ненавистное ему, какъ борода и русскіе халаты. Съ 1700 г. повелѣно было женщинамъ всѣхъ сословій, не исключая духовенства, носить пѣшеходное платье. Въ этомъ платьѣ, открыто, безъ фаты, жено и дочери дворянъ и купцовъ должны были выѣзжать въ общество. Эти дамы были обязаны присутствовать на всѣхъ общественныхъ забавахъ, въ особенности на ассамблеяхъ, игравшимъ большую роль въ женскомъ вопросѣ (§ 253). Однажды онъ не свелъ на спускъ новаго корабля: на другой день Петръ свиралъ ихъ и всѣхъ перепоялъ за ослушаніе. Русская женщина поддерживала преобразователя, какъ выносила она, угнетенная раба, освободительную мысль Христа. Она рвалась къ достойной жизни. Она радовалась и новому платью, и человѣчннмъ указамъ Петра. Здѣсь не было протеста старинны: только московскія старухи носили старинныя пубки подъ новымъ платьемъ, да и то недолго.

Послѣ Петра въ низшихъ слояхъ общества, особенно у духовенства и замоскворѣцкаго купечества, сохранялись вѣнчаніе и обычай Домостроя; а въ высшихъ кругахъ на женщинъ не ражалась всеобщая грубость. По словамъ Щербатова, при Петрѣ II женская честь была „не болѣе безопасна въ Россіи чѣмъ въ городѣ, взятомъ турками“. Бракъ служилъ расчетомъ родителей: при Аниѣ зачастую женили мальчиковъ 11-ти лѣтъ; разводныя свидѣтельства запрещались. Дама становилась буржо

свободно избирали свои привязанности, а также представлятели новой науки, Полоцкий и Медведевъ. Сестры жили открыто и весело, любили наряжаться, впервые сбросивъ дѣвичью фату. Онѣ стали участвовать во всѣхъ церемоніяхъ. Иностранецъ Корбъ записалъ въ 1698 г.: „совершилось смягченіе нравовъ: сегодня женщины не только были на обѣдѣ (во дворцѣ), но и присутствовали при танцахъ“. Это Наталья Алексѣевна съ дамами смотрѣли изъ сосѣдней комнаты. Сестры появились на церковномъ соборѣ, въ двоцарствіе (§ 209). Средняя изъ нихъ, третья Софья въ исторіи Россіи, заняла мѣсто у престола: ее называли Пульхеріей византійской, Елизаветой англійской, Семипрамой. Софья Алексѣевна становилась въ церкви на царскомъ мѣстѣ; ее поминали вмѣстѣ съ царями. Она не посрамила высокаго мѣстна иностранныхъ о дарованіяхъ русской женщины; но въ ней еще просвѣчиваютъ старыя черты (§ 208). И положеніе ея было переходное. Въ народѣ вспоминали такія поговорки, какъ „у бабы волосъ дологъ, да умъ коротокъ“. Самъ Петръ, на царскомъ выходѣ, когда сестра явилась простоволосою, возсталъ противъ такого „неприличія“ и „необычности“. Правленіе Софьи считалось „срамнымъ, зазорнымъ“ дѣломъ. А рядомъ съ этою переходною женщиной стоялъ идеалъ Домостроя, боярыня Морозова. Эта ученица Аввакума и понинѣ святая мученица у раскольниковъ, добровольно и „съ мужескою мудростью“ претерпѣла жестокия пытки „за старое преданіе отеческое“. Очевидно еще требовалась могучая рука, чтобы окончательно двинуть нашу женщину на новый путь. Корбъ говорилъ: „женщины освободились бы изъ крайне унижительно покорности, еслибы только нашелся преобразователь столь жестокихъ для нихъ обычаевъ“.

Что сдѣлалъ преобразователь для женщины, видно изъ ходившей на Западѣ сказки, будто, когда Наталья Кириловна смотрѣла въ щелку на пріемъ посла, 3-лѣтній богатырь распахнулъ дверь — и русская султанша открылась міру. Петръ выпустилъ нашу женщину даже въ Европу: его сестра лечилась въ Германію, затѣмъ туда же ѣздила Екатерина. Онъ думалъ отправить къ иѣмцамъ боярышень, чтобы онѣ обучились правамъ, языку и домашнимъ работамъ; да родители воспротивились. Въ то же время Россія раскрылась для иностранцевъ. Царь женилъ своего сына на германской принцессѣ, и не коснулся ея религіи. Въ Петербургѣ завелись французскія гувернантки; и ихъ питомцы уже превосходили иѣмокъ въ свѣт-

скости, по сознанию самихъ иностранцевъ: Екатерина I была безграмотна; за нее подписывалась Елизавета Петровна; ея дѣтей воспитывала Наталья Алексѣевна. Петръ сравнялъ женщину съ мужчиной на самомъ верху государства: онъ впервые всенародно короновалъ царицу (§ 222). При немъ жена получила право *судиться съ мужемъ*, чего достигли англичанки лишь въ 1882 г. Было запрещено вѣнчать безъ согласія жениха и невесты. Обрученіе вѣлно совершать за 6 недѣль и свадьбы, чтобы молодые люди успѣли ознакомиться: и ясенъ обманъ на дѣвицѣ. Было запрещено также писать договоры приданомъ, чтобы отнять у брака видъ продажи.

Петръ разрѣшилъ браки съ иновѣрцами, облегчилъ усыновленіе и дозволилъ разводъ. Самъ онъ развелся съ Лопухиной еще до старому, заточивъ ее въ монастырь; но когда онъ преобразовалъ монастыри, попы стали выдавать разводныя свидѣтельства. Тогда же развились „морганатическіе“ (тайные) браки: онъ самъ и его дочери были привѣнчаны впоследствии. Петръ всячески старался уничтожить теремное домоѣдство, столь же ненавистное ему, какъ борода и русскіе халаты. Съ 1700 г. повелѣно было женщинамъ всѣхъ сословій, не исключая духовенства, носить нѣмецкое платье. Въ этомъ платьѣ, открыто, безъ фаты, жени и дочери дворянъ и купцовъ должны были выѣзжать въ общество. Эти дамы были обязаны присутствовать на всѣхъ общественныхъ забавахъ, въ особенности на ассамблеяхъ, игравшихъ большую роль въ женскомъ вопросѣ (§ 253). Однажды онъ явился на спускъ новаго корабля: на другой день Петръ собралъ ихъ и всѣхъ переноялъ за ослушаніе. Русская женщина поддерживала преобразователя, какъ выносила она, угнетенная раба, освободительную мысль Христа. Она рвалась къ достойной жизни. Она радовалась и новому платью, и человѣчнымъ указамъ Петра. Здѣсь не было протеста старины: только московскія старухи носили старинныя шубки подъ новымъ платьемъ да и то недолго.

Послѣ Петра въ низшихъ слояхъ общества, особенно у духовенства и замоскворѣцкаго купечества, сохранились взгляды и обычаи Домостроя; а въ высшихъ кругахъ на женщинѣ отражалась всеобщая грубость. По словамъ Щербатова, при Петрѣ II женская честь была „не болѣе безопасна въ Россіи, чѣмъ въ городѣ, взятомъ турками“. Бракъ служилъ разче родителей: при Аннѣ зачастую женили мальчиковъ 11-ти л., разводныя свидѣтельства запрещались. Дама становилась вуз

новаго вида — изящною, развязною говоруньей, но пустою иска-
тельнымицей наслажденій и приключеній. Подъ дорогими наря-
дами скрывалось грязное бѣлье, какъ подъ французскими фра-
зами — легкомысліе, спесь да кулачная расправа съ Машками.
Такъ какъ признакомъ красавицы стала блѣдность, то дамочки
пили уксусъ, ѣли мѣлъ и бумагу. Такъ какъ особенное вниманіе
обращалось на головной уборъ, а въ Москвѣ была одна только
мастерница по этой части, то нѣмны щеголихи убирали волосы за
трое сутокъ и спали сидя, чтобы не испортить прически.

Но положеніе женщины уже не могло находиться въ застоѣ,
послѣ такихъ преобразованій, какъ Петровскія, тѣмъ болѣе,
что на помощь освобожденной даровитой рабѣ шло образованіе.
Западное просвѣщеніе дѣлало свое дѣло, какъ ни поверхностно
воспринималось оно. При дворѣ развивались преданія Петра.
Въ лицѣ его внучки, почти ребенка, *Наташи Алексеевны*, рус-
ская женщина уже возвысилась до „идеала честныхъ людей“
(§ 223). Тогда же знать выставила соперницу ей, по нравствен-
ной красотѣ, героиню невинныхъ страданій изъ-за чувства долга.
Наташа Шереметева (§ 223), по смерти отца, обучалась у
матери, въ Москвѣ, всѣмъ наукамъ того времени. Веселая жиз-
нерадостная дѣвочка уединилась, какъ старуха, по смерти своей
матери, углубившись въ чтеніе и домашнія работы. Ей не было
16-ти л., когда она обручилась съ Иваномъ Долгорукимъ, хотя
„довольно знала обыкновеніе своего государства, что всѣ фа-
вориты послѣ своихъ государей пропадаютъ“. Когда палъ князь
Иванъ, напрасно всѣ отговаривали Наталью Борисовну отка-
заться отъ своего слова. Она говорила: „Честная ли это со-
нѣсть — бросить любимого человѣка въ несчастъ? Я не могла
любить разныхъ, хотя въ нынѣшній вѣкъ такая мода“. Уже
при вѣздѣ Анны Ивановны изъ Москву, толпа кричала ей:
„прошло ваше время!“ Всѣ, даже родные, отступились отъ нея.
Но она пошла за мужемъ въ Березовъ. Тамъ она испытала все-
возможныя лишенія и непріятности отъ дурной семьи Долго-
рукихъ, работая, какъ крестьянка: „разрушенная“ невѣста цар-
ская, Екатерина Долгорукая, преслѣдовала брата несправедливо.
Послѣ казни князя Ивана, Наталью пустили въ Москву, гдѣ
она предалась воспитанію своихъ дѣтей, скиталась по чужимъ
домамъ. Умерла она 57-ми л., въ Кіевскомъ монастырѣ, бро-
сивъ въ Днѣпръ обручальное кольцо. Шереметева оставила сим-
патичныя записки. Рылѣевъ посвятилъ ей одну изъ своихъ
думъ, Козловъ — особую поэмѣ.

Съ Елизаветы особенно замѣчается улучшение въ положеніи женщины. Она сама смолоду вела свободную, можно сказать, мужскую жизнь. При ней дворъ и высшій кругъ были охвачены французскою вѣжливостію, съ ея поклоненіемъ да и съ ея свободнымъ взглядомъ на житейскія отношенія. Тогда особенно усилились разводы, а также двоеженство и браки между близкими родственниками. Это направленіе, впадавшее въ противоположную Домострою крайность, развивалось при Екаторинѣ II, которая подавала примѣръ женщины, не знающей границъ ни въ своихъ лучшихъ стремленіяхъ, ни въ своихъ слабостяхъ. Тогда разводы считались сотнями въ однихъ столицахъ. Женщина стремилась сравняться съ мужчиной во всѣхъ правахъ: она участвовала въ выборахъ въ Большую комиссію. Екатерина и законами, и собственнымъ примѣромъ выдвигала ее на всѣхъ поприщахъ, не исключая высшей культуры. Она уважала пѣвицъ, выписывала даровитыхъ художницъ изъ Франціи. Она поддерживала княгиню Дашкову, которая дѣтъ 10 обучалась за границей, сама писала въ ея журналѣ, назначивъ ее президентомъ Россійской академіи; и Дашкова удостоилась занять мѣсто на ея памятникѣ (§ 242). Немудрено, что въ Германіи свѣтила педагогин собирались открыть, въ честь Екаторины, новую школу, откуда выходили бы женщины, стоящія въ высотѣ цивилизаціи. Періодъ завершился появленіемъ у престома такого образца просвѣщенности и человеколюбія, какъ Марія Федоровна (§ 243). Съ именемъ этой императрицы связывалъ длинный рядъ памятниковъ добра.

§ 255. Понятія. — Медленность въ улучшеніи правовъ зависѣла, прежде всего, отъ умственной спячки. Въ началѣ періода, Крижаничъ (§ 200) замѣтилъ: „Русскіе *косного* разума и неудобно сами что выдумываютъ. Наше людство лѣно и не промышленно, и сами себѣ не хотятъ добра учинити, аще не будутъ нѣкакю силою принужены“. Даже учителя московитовъ, малороссы, смотрѣли на жизнь по Домострою. Полоцкій — настоящий попъ Сильвестръ во взглядахъ не только на женъ, но и на дѣтей. Воспитаніе сводится у него въ простому праву „не щадите, родители, жезловъ вашихъ; налагайте язвы на дѣтей; угощайте ихъ не душевреднымъ лобзаніемъ, а правоправительнымъ біеніемъ“. Передъ Петромъ въ умахъ сохранялись пережитки родового быта, вмѣстѣ съ суевѣріями и смутностію понятій (§ 173). На первомъ планѣ все еще стадность, не пускающая „мнѣній“, личности, даже собственной фамилии

„Поплила“ попрежнему скрывала мысль. *Нетерпимость* или „истерично глупое высокомеріе“ оставалось религіей массы. Она выступала тѣмъ яростнѣе, чѣмъ больше надвигалась волна западнаго просвѣщенія. Котошихинъ бросаетъ такое обвиненіе царю Алексію: „для науки и обычая въ ниня государства дѣтей своихъ не посылають, страшась того: узнать тамошнихъ государствъ вѣру и обычай, начали бы свою вѣру отиѣнять и приставать къ инымъ“. Малѣйшая новизна казалась разрушеніемъ Руси, ересью и преступленіемъ. Даже малороссійскіе и греческіе грамотѣи, которые считали западныхъ ученыхъ еретиками, были въ глазахъ москвича зловредными „обливаниками и лапешниками“ (политичками). Имъ говорили: „знають на Москвѣ древнее преданіе и безъ четырехъ патріарховъ; могутъ на Москвѣ и четырехъ патріарховъ отринуть, какъ папу, если неправославны будутъ“. Такъ смотрѣлъ на нихъ самъ Никонъ, противный раскольникамъ больше всего за то, что онъ дружилъ съ греками. Вѣрные же православію ненавидѣли расколъ, какъ проявленіе особаго, самостоятельнаго „миренія“: просвѣщенный Полоцкій называлъ расколо-учителей „смердными козлищами, псами лающими, которымъ, вмѣсто отвѣта, нужно заградить уста жезломъ и оплевать ихъ обличеніемъ“.

Тѣмъ болѣе ненавистно было москвичу все западное. Препирался съ поляками изъ-за государева титула, наши послы говорили имъ: „перенимать у васъ никакого ученія не хотимъ; вы не можете научиться, какъ именовать и описывать великихъ государей нашихъ; и вы, ученые, стали глупѣе насъ, ненавичныхъ“. Московская академія (§ 207) свирѣпствовала преимущественно противъ западныхъ вліяній, особенно если тутъ замѣшивалась „естественная магія“. Она не дозволяла москвичамъ держать иноземныхъ учителей и ихъ книги. Она изыскивала „неправомудрствующихъ“ и, не слушая никакихъ „словесъ и разсужденій“, сожигала ихъ книги и ихъ самихъ, а также всякаго, кто покидалъ православіе или ронялъ словечко противъ иконъ и мощей. Академія добивалась, чтобы только ея питомцы занимали высшія должности, дѣлясь ими развѣ только съ „благородными дѣтьми“. Она проводила малороссовъ, намѣсто иностранцевъ, въ придворные актеры и домашніе учителя. По ея настояніямъ, Алексѣй выгналъ иноземцевъ изъ Москвы и уніатовъ изъ Вильны, а въ Могилевѣ отставилъ всѣхъ служащихъ не только изъ евреевъ, но и изъ католиковъ. Противъ иностранцевъ вооружались даже Нащокинъ, Посошковъ,

говки. За Медвѣдева стала сама Софья съ своими приверженцами. Патріархъ нашелъ опору въ Лихудяхъ, которые сдѣлали опроверженіе „Маннъ“, и въ восточныхъ патріархатъ Іоакиму помогло паденіе Софьи и гибель Медвѣдева. Церковный соборъ призналъ ученіе Полоцкаго ересью. Въ то же время онъ оказался протестомъ старинны противъ просвѣщенія на немъ были осуждены сочиненія юго-западныхъ ученыхъ, какъ „новотворенныя и заключающія въ себѣ душегубительную отраву латинскаго зломудрія и новшества“.

Лучшимъ проявленіемъ стараго умоначертанія былъ расколъ. Здѣсь самое наглядное и вѣрное свидѣніе петрости и обрядности древней Руси: оттого тотчасъ возникли названія — „старовѣрство, старообрядчество“. Расколъ — наша допрошенная ересь: и въ немъ-то отразилась вся умственная слабость старинны. Наша масса не шикнула, когда Іоакимъ боролся за дѣло старое, отжившее свой вѣкъ въ Европѣ со временемъ реформаціи (§ 200); но она возстала противъ своего патріарха, когда тотъ взялся за дѣло новое, вызванное успѣхами просвѣщенія, за исправленіе вопіющихъ ошибокъ въ церковныхъ книгахъ. Главною цѣлью ожесточенныхъ нападокъ Авакума была „никоніанская ересь“. Древній русакъ благоговѣлъ предъ каждымъ листкомъ, запечатлѣннымъ „преданіемъ“ дѣдовъ старинны. Онъ зналъ только слова и считалъ погибелю всякое „мнѣніе“ или сомнѣніе въ нихъ; его дѣло было только говорить „отъ книгъ, отъ писаній“, а не разсуждать о прочитанномъ. Лишенный школь, онъ ходилъ только въ церковь, а она была буквой и обрядомъ. Въ прошломъ періодѣ прибавка одной буквы или одного пальца въ молитвѣ составляла событіе, которое волновало царей и умниковъ и заносилось въ летописи. Такимъ старовѣромъ былъ Іосифъ Санинъ (§ 115); его преемникомъ былъ протопопъ Аввакумъ. Нелѣпости этого извѣстности въ расколѣ ясно и кратко опредѣлены уже Славянофилами (§ 206). Пустосвятъ (§ 201) видѣлъ призваніе дьявола въ молитвѣ при крещеніи только потому, что не могъ отличить звательнаго падежа отъ именительнаго („да не сгинѣтъ со крещаемымъ, молимся Тебѣ Господи, духъ лукавый“). Раскольникъ усмотрѣлъ раздвоеніе лица Христова въ визгѣ „единъ Господь Іисусъ Христосъ“ только потому, что прочелъ „Господь и Іисусъ“. Они видятъ гибель вселенной въ заимствованіи грубаго „смертію на смерть наступи“ болѣе изысканнаго „смертію смерть поправъ“, и т. под. Столь же странныя озабо-

ленные крики раскольниковъ противъ формы разныхъ обрядовъ (§ 201), причемъ выступаетъ другая черта древней Руси — нетерпимость. Они негодовали на Никона за дружбу съ греками, которые взяли-де отъ римлянъ разнополныя рясы, рогатые клобуки, нарубавники, золоченные посохи, благословеніе обѣими руками, сидѣнье за исповѣдью и т. под. Аввакумъ всюду видѣлъ „фряжскую и нѣмецкую ересь“; свѣтская наука Запада казалась ему наслѣдіемъ язычества, свободный разумъ — исчадіемъ ада.

Но уже ничто не могло уберечь древняго умовачертанія. Его неистовства при послѣднихъ патріархахъ—предсмертныя судороги. Рядомъ крѣпли свѣжія новыя понятія, подъ напоромъ новыхъ потребностей. Самый расколъ служилъ умственнымъ бродягомъ. Онъ заставлялъ читать и разсуждать. Его начетчики были выше православныхъ. Здѣсь, по словамъ Полоцкаго, даже „буія женица (глупое бабье) словопреніе дѣють безумное“. Расколъ разоблачалъ недостатки своихъ враговъ. Въ его крайнихъ толкахъ возрождались старыя ереси, съ признаками „живодства“ и лютеранства. Но важнѣе всего было непреодолимое вліяніе западнаго просвѣщенія. Поворотъ нашей мысли въ эту сторону (§ 165) совершился въ началѣ періода, подъ вліяніемъ южной Россіи. Въ то же время начался наплывъ иностранцевъ изъ Европы, котораго не могла сдержать никакая національная нетерпимость. Царь Алексѣй, возбранявшій музыку народу, держалъ ее на Верху, да еще иноземную. Онъ призывалъ къ себѣ съ Запада разныхъ „хитрецовъ“, свѣдущихъ людей: у него былъ даже врачъ еврей, а прежде отлучали отъ церкви всякаго, кто лечился у еврея. Въмѣсто того, чтобы умывать руки послѣ приѣма посла, Алексѣй обижался тѣмъ, что папа требовалъ отъ нашихъ цѣлованія туфли. Новые люди при немъ представляли собой не только сильные характеры, но и крупные умы съ широкими понятіями: то были кружки преобразователей, воспитанный Западомъ (§ 206). Сынъ одного изъ нихъ, Нащокина, напомнилъ Хворостинина по жгучей жадности просвѣщенія.

И тогда не одинъ юноша бѣжалъ за границу для обученія, или временно принималъ католичество, чтобы попасть въ польскую школу. Наши послы называли китайцевъ „варварами“ и хвастались полякамъ, что ихъ царь „навыченъ наукамъ премудрымъ философскимъ многимъ“. При Алексѣѣ народъ жаловался, что новые люди „всѣхъ укоряють и ни во что ставятъ благочестивыхъ протопоповъ“. Полоцкій и Славинецкій проповѣдывали противъ хан-

жестов и ложнаго пониманія иконъ и постовъ. Они изумляли дерзости людей, которые, подобно раскольникамъ, брались поучать другихъ, сами еле читая по складамъ. Самъ Алексѣй не считалъ голубей св. Духомъ, кормилъ ими кречетовъ. При немъ первовный соборъ (1666) подписалъ приговоръ умоначертанію всей древней Руси, разгромивъ стоглавый соборъ за то, что онъ „мудрствовалъ невѣжествомъ своимъ безразсудно и несправедно“. А при Софѣ передовые люди уже дорожили „славою за моремъ, въ иныхъ земляхъ“; и сама правительница, опора просвѣщенія, посылала, съ этою цѣлью, свой портретъ въ Голландію (§§ 208, 209). Это умственное движеніе наверху шло отголосокъ въ обществѣ. Здѣсь приобретали успѣхъ поляки и іезуиты, которые появились въ Москвѣ съ помощью Василя Голицына: они стали за хлѣбопоклонную ересь, которая жила нѣсколько времени и послѣ соборнаго осужденія. Въ Москвѣ же дьяконъ Артемьевъ, побывавшій въ Венеціи, служилъ поватодически, порицалъ гоненія раскольниковъ и называлъ патріарховъ „потеряхами“, ибо они потеряли истинную вѣру; у него образовался значительный кружокъ. Замѣчалось также вліяніе лютеранъ и кальвинистовъ, отвергавшихъ внѣшнюю сторону религіи.

Петръ былъ богатыремъ дѣйствія, потому что онъ былъ богатыремъ мысли. Въ немъ воплотилось новое умоначертаніе Россіи. Сознательный другъ свѣтскости, западнаго просвѣщенія, онъ своимъ примѣромъ сдѣлалъ больше всего для подавленія косности русскихъ. Ему особенно ненавистна была основа Московіи — „лицемѣріе и квасъ фарисейскій“, духъ монаховъ, эти „тунеядцевъ и плутовъ“. Онъ издавалъ откровенные указы противъ увлеченія обрядностью, сокращалъ число церквей, заводовъ, чудотворныхъ иконъ и крестовыхъ ходовъ, снималъ привѣски у образовъ, забиралъ въ полицію вликушъ и бѣсновитыхъ. У него избраніе князь-папы было осмѣяніемъ не одного папства, но и архіерейства. Онъ отиѣнилъ переименованіе мѣтоликовъ и лютеранъ, разрѣшилъ браки съ иновѣрцами, ставилъ иностранцевъ въ примѣръ своимъ невѣгласамъ и уже въ 1694 с воеручію заложилъ лютеранскую кирку въ столицѣ древней Руси. Петръ внесъ въ намъ много свѣжихъ понятій черезъ переводы такихъ книгъ, какъ Шуфендорфъ и „Театронъ“, гдѣ говорилось о вѣротерпимости и свободѣ, о „человѣкѣ и гражданинѣ“. Онъ самъ отиѣчалъ, въ газетахъ и брошюрахъ, на переводѣ мѣста, гдѣ авторы глумились надъ пороками прави-

ленные крики раскольниковъ противъ формы разныхъ обрядовъ (§ 201), причемъ выступаетъ другая черта древней Руси — не-терпимость. Они негодовали на Никона за дружбу съ греками, которые взяли-де отъ римлянъ разнополныя ризы, рогатые кло-буки, наруклявники, волоченныя посохи, благословеніе обѣими руками, сидѣнье за исповѣдью и т. под. Аввакумъ всюду ви-дѣлъ „фряжскую и нѣмецкую ересь“; свѣтская наука Запада казалась ему наслѣдіемъ язычества свободный разумъ — неча-діемъ ада.

Но уже ничто не могло уберечь древняго умоначертанія. Его неустойчивость при послѣднихъ патріархахъ — предсмертныя су-дороги. Рядомъ крѣпли свѣжія новыя понятія, подъ напоромъ новыхъ потребностей. Самый расколъ служилъ умственнымъ бродиломъ. Онъ заставлялъ читать и разсуждать. Его начетчики были выше православныхъ. Здѣсь, по словамъ Полоцкаго, даже „буія женица (глупое бабье) словопреніе дѣють безумное“. Расколъ разоблачалъ недостатки своихъ враговъ. Въ его край-нихъ толкахъ возрождались старыя ереси, съ признаками „жи-довства“ и лютеранства. Но важнѣе всего было непреодолимое вліяніе западнаго просвѣщенія. Поворотъ нашей мысли въ эту сторону (§ 165) совершился въ началѣ періода, подъ вліяніемъ южной Россіи. Въ то же время начался наплывъ иностранцевъ изъ Европы, котораго не могла сдержать никакая національная не-терпимость. Царь Алексѣй, возбранявшій музыку народу, дер-жалъ ее на Верху, да еще иноземную. Онъ призывалъ къ себѣ съ Запада разныхъ „хитрецовъ“, свѣдущихъ людей: у него былъ даже врачъ еврей, а прежде отлучали отъ церкви всякаго, кто лечился у еврея. Въѣсто того, чтобы умывать руки послѣ приѣма посла, Алексѣй обижался тѣмъ, что посолъ требовалъ отъ нашихъ цѣлованія туфли. Новые люди при немъ представляли собой не только сильные характеры, но и крупныя умы съ широкими понятіями: то были кружки преобразователей, воспитанный За-падомъ (§ 206). Сынъ одного изъ нихъ, Нащокина, напомнилъ Хворостинина по жгучей жаднѣ просвѣщенія.

И тогда не одинъ юноша бѣжалъ за границу для обученія, или временно принималъ католичество, чтобы попасть въ польскую школу. Наши послы называли китаицевъ „варварами“ и хвастались поляками, что ихъ царь „навыченъ наукамъ премудрымъ философ-скимъ многимъ“. При Алексѣѣ народъ жаловался, что новые люди „всѣхъ укоряють и ни во что ставятъ благочестивыхъ прото-поповъ“. Полоцкій и Славянецкій проповѣдывали противъ хан-

живать упорную борьбу съ пережитками древняго умонастроенія. Съ Петра II даже обнаружился легкій поворотъ назадъ (§ 223). Сами верховники принадлежали въ „староруссамъ“ въ глубинѣ своихъ стремленій. Оеофанъ подвергся нападанію Синода издалъ „Камень Вѣры“ столпа старины, Яворскій (§ 220).—книгу, которая была направлена противъ протестантизма Прокоповича и стала орудіемъ борьбы реакціи противъ преобразованій. Принимались крайнія мѣры противъ переходъ смоленской шляхты въ католицизмъ. При Аннѣ Оеофанъ одержалъ верхъ надъ старою, но лишь особымъ стараніемъ оставаться вполнѣ православнымъ. Тогда же стали преслѣдовать разводы; одинъ чиновникъ избилъ плетью нѣмца за Лютера, флотскій капитанъ былъ сожженъ за переходъ въ еврейство вмѣстѣ съ совратившимъ его евреемъ.

При Елизаветѣ особенно развилась религіозная исключительность. Духовенство проповѣдывало, что нужно охранять древнее благочестіе отъ иновѣрцевъ—и солдаты были иностранцевъ. Архiereи преслѣдовали школы, тѣмъ болѣе, что въ нихъ все еще учили „черкасники“. Тогда ломали мечети у татаръ и даже упразднили армянскія церкви въ столицахъ; насильно крестили инородцевъ; всячески распространяли „Камень Вѣры“; горячо вступались и диссидентовъ въ Польшѣ изъ однихъ религіозныхъ видовъ и чуть не поссорилась съ Австріей изъ-за „трансильванскихъ жителей греческой вѣры“. Елизавета штрафовала родителей, не учившихъ своихъ дѣтей катехизису; она всегда оправдывала синодъ и возвращала ему доходы съ церковныхъ имуществъ, уничтоживъ коллегію экономовъ. Тогда же установилась цензура: сенатъ стал просматривать академическія изданія, а синодъ—запрещать переводы не только богословскихъ, но и свѣтскихъ книгъ, однажды онъ арестовалъ въ таможенѣ фарфоровыя писанки съ изображеніемъ святыхъ. Миллеру запретили продолжать „Описаніе новой исторіи о Россіи“. Не дозволялось изданіе дѣтописей которое стѣсняли даже при Екатеринѣ II. Наконецъ, Елизавета велѣла всѣмъ евреямъ выѣзжать изъ Россіи и, на замѣчаніе сената, что это погубитъ торговлю, отвѣчала: „отъ враговъ христовыхъ не желаю интересной прибыли“.

Съ Петра III правительство становится вѣротерпимо; но и Екатерина II поддерживала такую основу старины, какъ безграничная родительская власть: она завела тюрьмы, куда родители могли право сажать строптивыхъ дѣтей. Суевѣрія же и ненависть къ евреямъ сохранялись въ народѣ въ теченіе всего періода, отчасти изъ-

телей. Насколько глубоко было умственное потрясеніе, произведенное преобразователемъ, видно изъ толковъ старины про этого „міроѣда“ и антихриста (§§ 212, 216). Его мало понималъ даже высшій слой общества. Отправка „волонтеровъ“ вызвала боярскій заговоръ противъ его жизни; и нѣкоторые изъ нихъ бѣжали на Аeonъ. Въ первоначальныхъ проектахъ частныхъ лицъ говорилось, по словамъ Салтыкова, только то, что „приличествуетъ токмо самодержавствію, а не такъ какъ республикамъ или парламенту“. Здѣсь, какъ у Крижанича, совѣтовалось, для поднятія торговли, „загородить навѣрѣю дару“, которую иностранцы прорубали изъ нашей земли, т.-е. почту, да прогнать нѣмецкихъ гостей. А наши купцы не хотѣли возить своихъ товаровъ за границу. Они не желали даже мѣнять Архангельскъ на Петербургъ: за перенесеніе торга съ Вѣлаго м. въ Балтійское, насильно совершенное Петромъ, стоялъ одинъ только Меншиковъ.

Но воля генія, поддержанная потребностью страны, взяла свое. Послѣ Полтавы, „доносители“ говорятъ уже о свободѣ торговли, о пониженіи пошлинъ на иностранные товары, о торговыхъ договорахъ, о расширеніи сношеній съ Европой; являтся и много плановъ развитія просвѣщенія въ Россіи. А среди плетцовъ готовятъ сочинители будущихъ политическихъ „затѣекъ“: они ознакомились съ западными мыслями на мѣстѣ. „Отеческое поученіе“ крестьянина Посошкова проникнуто взглядомъ, противнымъ Домострою. Оно наставляетъ сына любить просвѣщеніе да помогать бѣднымъ, „не взирая, какова той породы вѣра“. Авторъ боялся „сильныхъ лицъ“, ибо старался „истребить неправду“: послѣ Петра, онъ умеръ въ Петропавловской крѣпости. Но при преобразователѣ то же самое говорили, и съ церковныхъ каедръ, и въ своихъ писаніяхъ, такіе владыки, какъ Теофанъ и св. Димитрій (§ 220). Здѣсь продолжалась и борьба латинства съ протестантствомъ въ лицѣ Инорскаго и Прокоповича. Протестантскій духъ проникалъ и глубже. Леваръ Тверятиновъ основалъ цѣлую секту, отрицавшую обрядности, въ которой принадлежали купцы, чиновники и простые женщины, помогавшіе другъ другу побратски; ихъ отдали въ слуги владыкамъ. Въ Москвѣ образовался кружокъ иконоборцевъ, во главѣ котораго стояла начетчица, жена приказнаго, Настасья Зима.

Послѣ Петра новыя понятія постепенно развиваются: они засѣли прочно въ интеллигентномъ кругу, который все расширялся. Но до половины 18-го в. имъ приходилось еще выдер-

могилу котораго многіе приходили при Екатеринѣ (§ 226). Елизавета, несмотря на свою набожность, насаждала европейскую образованность: она сама писала стихи, также какъ и Иванъ Шуваловъ, который учился риторикѣ у Ломоносова и не разставался съ книгой. Эта образованность — французское *Прогрессивное*, полное понятій новыхъ даже для Запада. Съ тѣмъ поръ умственное сближеніе съ Европой переходитъ отъ правительства къ обществу. Русскіе, которые при Петрѣ I съ трудомъ превращались въ нѣмцевъ и голландцевъ, плотниковъ и мастеровыхъ, теперь легко становились французами и философами да публицистами. Тогда же воспитывалась Екатерина II на энциклопедистахъ (§ 231).

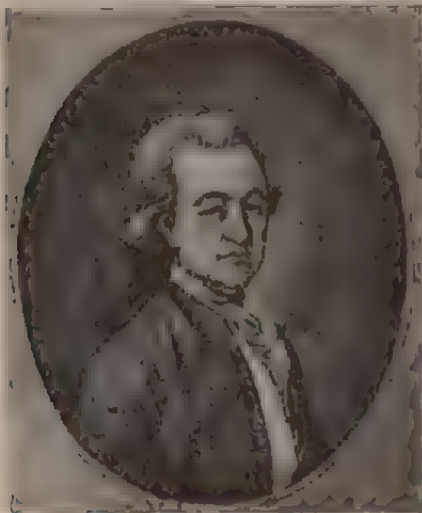
Съ возареніемъ Екатерины II началось необычное умственное движеніе. Сама императрица хотѣла быть не только „философомъ на тронѣ“, но и вождемъ всего Просвѣщенія. Она старалась перещеголять всѣхъ государей въ меценатствѣ (§ 231). Она призывала къ себѣ д'Аламбера „со всѣми его друзьями“ и предлагала издавать „Энциклопедію“, которая только въ „Эрмитажѣ“ находилась въ цѣльномъ видѣ, не искаженномъ върижскою цензурой. Ея педагогическая исповѣдь — „инструкція“ Салтыкову для обученія внуковъ, начертанная по Локку и Руссо. Ея политическое знамя — запрещенный въ Парижѣ „Наказъ“, который вооружается даже противъ крупнаго земледѣлія и внушаетъ: „равенство требуетъ хорошаго постановленія, которое воспрещало бы богатымъ удручать меньшее изъ стяжаніе имѣющихъ“.

Такъ, на самомъ верху опредѣлялось *вольтерьянство*. Оно приняло во всю печать и во всѣ мыслящіе словъ общества. Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, рядомъ съ главными извѣстіями, сообщались распоряженія Вольтера насчетъ своей племянницы, его сдѣлали членомъ академіи наукъ; ему дали матеріалы изъ исторіи Петра и послали за нее шубы. Въ провинціи общенныя бібліотеки большихъ баръ были наполнены энциклопедистами. Даже мелкіе помѣщики и чиновники почитывали „подина Вольтера“, сидѣли въ „вольтеровскихъ креслахъ“ въ медвѣжьихъ углахъ встрѣчались чудаки-„вольтерьянцы“. Изъ конца мелкое дворянство проникалось даже якобинствомъ, семинаристы становились деистами (Н. И. § 102). Невѣрие распространялось отъ унтеръ-офицеровъ гвардіи до оберъ-прокуроровъ синода. Каждый „образованный“ лѣзъ въ „философію“ (§ 196), т.-е. поднималъ вопросы о правахъ личности и народа.

въ высшемъ обществѣ. Чудеса у гроба Никона переходятъ въ 19-й в. При Аниѣ, пятнистый тифъ въ Москвѣ объясняли тѣмъ, что ночью привели на спящихъ людей слона изъ Персїи; Татищевъ считали еретикомъ за его познанія; военныя власти обращали лекарей въ своихъ камердинеровъ и парикмахеровъ. При Елизаветѣ генералы вѣрили въ колдуновъ, и архіереи запечатывали медикаменты; а народъ, при переписи, даже въ Москвѣ прятался, разбѣгался, или избивалъ ревизоровъ. Во время чумы 1770 г. москвичи бунтовали противъ разумныхъ мѣръ врачей, полиціи и митрополита Аамросіа, который стоялъ за регламентъ, воспредавшій чудеса; они избѣгали карантинновъ и осмотровъ, тайно хоронили чумныхъ на дворахъ, чтобы скрыть ихъ платье, требовали распечатать бани. Книги издавались только правительствомъ и не покупались; ихъ частью дарили служащимъ, частью отдавали въ счетъ жалованья или приказывали покупать купцамъ.

Но рядомъ укрѣплялись новыя понятія, которыя вторгнулись въ нашу жизнь при Петрѣ I и вызвали умственное движеніе, даже борьбу разныхъ взглядовъ. Если сначала возобладали „староруссы“, захватившіе въ свои руки Верховный тайный совѣтъ, то при Аниѣ новое направленіе уже доказало свою силу. Оно сосредоточивалось въ „ученой дружинѣ“, главою которой былъ Теофанъ, а первыми бойцами Кантемиръ и Татищевъ; его поддерживали протестанты (нѣмцы). Во главѣ старинны стояли друзья Яворскаго, съ его „Камнемъ Вѣры“; ее поддерживали католики. Новизна одолѣла: защитники „Камня Вѣры“ попали въ казематы и въ Сибирь; правительство стало исполнять мѣры Петра противъ духовенства; Кантемиръ, во имя науки и Петра, казнялъ въ сатирахъ священство и старую знать. Онъ писалъ: „та же и въ свободныхъ, и въ холопахъ течетъ кровь, тѣ же кости; Адамъ дворянъ не родилъ“. Такиими же взглядами отличался Татищевъ. Выставляя идеаломъ Петра, онъ горячо изобличалъ роскошь, бездѣльничанье и лицемеріе придворныхъ, зловредность монаховъ, облыжность купцовъ; онъ требовалъ учить крестьянъ грамотѣ, щадить ихъ силы, имѣть въ деревнѣ лекаря и аптеку; женщину онъ считалъ „не рабой, а товарищемъ и помощницей“, и указывалъ примѣръ молодой жены, которая долго, но тщетно заботилась обучить своего мужа. Въ то же время развивалась новизна въ политикѣ, какъ у верховниковъ, такъ и въ шляхетствѣ (§ 245). При Аниѣ видимъ уже врупнаго ея представителя—Волинскаго, на

скую спесь и невѣжество и увлекался филантропіей и педагогіей, а не мистицизмомъ. То былъ чисто русскій человекъ, врагъ пристрастія къ иноземцамъ. Этотъ, болѣе сознательный и просвѣщенный, *націонализмъ* подымался замѣтно. Вездѣ недоважи на наше обезьянство, особенно на французманию. Въ литературѣ и при дворѣ выставляли народность, отличительныя черты русской массы: Екатерина обрабатывала русскія пословицы; Чулковъ собиралъ пѣсни и сказки. Въ наукѣ заговорили объ особенностяхъ русской исторіи, хотя на основаніи западныхъ же ученыхъ.



Новиковъ.

Но, лишенные серьезной школы, русскіе больше отрывались новымъ влияніемъ воспринимали изъ Европы, и отличались слабостью убѣжденій. Уже въ концѣ царствованія Екатерины реакція (§ 241) была лишь отраженіемъ поворота общества къ старинѣ. Не было удивительно, что духовенство, съ Платономъ во главѣ, громко философовъ въ своихъ проповѣдяхъ. Но сами вожди русской мысли отрезались отъ идеаловъ Просвѣ-

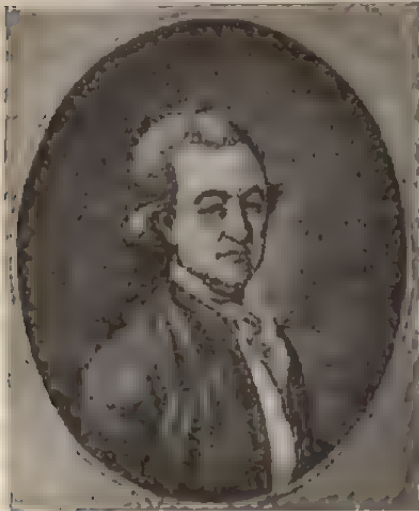
щенія и осмѣивали ихъ друзей: Фонвизинъ въ университетской церкви указывалъ студентамъ на свой параличъ, какъ на кару Божію. Отъ разумной сатиры на обезьянство перешли къ отрицанію науки въ лицѣ Запада. Познанія стали развратомъ, свобода мысли — „вольнодумствомъ“, космополитизмъ — бездѣльемъ: кличка „вольтерьянецъ“ сдѣлалась бранною и небезопасною. На мѣсто разсудка водворились чувство и факты. „Воспитаніе“ превратилось въ „благонравіе“ и „поведеніе“, что повело къ предпочтенію „закрытыхъ“ заведеній, въ порѣ „тлетворному“ вліянію семьи и общества. А въ этихъ заведеніяхъ знати развивался духъ французскихъ эмигрантовъ, которые овладѣвали и журналистикой (§ 241). Стремленіе къ народности вырождалось въ старое „глупое высокомеріе“: какъ въ древней Руси все иноземное считалось ересью, такъ теперь —

объ обязанностяхъ власти, объ исправленіи помѣщиковъ, чиновниковъ и царедворцевъ, о свободѣ печати и гласности суда, о водвореніи милости и человеколюбія, о поднятій мужика; а Еватерина съ Фонвизинимъ требовали „третьяго чина“. Всякому хотѣлось передѣлать міръ суетврій и предразсудковъ путемъ новаго „воспитанія“, которое выставляли противъ схоластическаго „ученія“: оно должно было создать „людей“, а не специалистовъ, „санъ человѣка“, а не вышколенное розгой холопство. Сюда были направлены усилія и оживившейся литературы, и частныхъ школъ, и журналистики. Здѣсь выступила женщина: жена Хераскова, дочь Сумарокова участвовали въ журналахъ, наравивъ съ Еватериной; Дашкова сама издавала журналъ. Появились напоминавшіе Ософана просвѣщенностью іерархи — Платонъ, Сѣменовъ, Амвросій. И если новыя понятія не могли проникать въ массу, за ея безграмотностью, то тамъ шло свое умственное движеніе путемъ севтъ: изъ нихъ важны, въ этомъ смыслѣ, духоборцы.

Рядомъ съ раціоналистическимъ вольтерьянствомъ проныкали къ намъ съ Запада крайнія направленія. Изъ посланной за границу сотни молодежи образовался матеріалистическій кружокъ поклонниковъ Эльвесиуса (§ 196). Средоточіемъ его былъ Лейпцигъ, главой — Радищевъ. Хорошо знакомый съ вождями просвѣщенія на Западѣ, Радищевъ мечталъ объ освобожденіи крестьянъ съ землей, о свободѣ совѣсти и печати, о равенствѣ всѣхъ передъ закономъ, объ отмѣнѣ подушной подати и т. под. Онъ даже въ Илимскѣ слѣдилъ за европейскою образованностью и возвратился съ прежнею жаждой преобразованій: онъ умеръ, готовясь ѣхать въ Англію для изученія суда присяжныхъ. Съ другой стороны, выдвигалось враждебное вольтерьянству масонство, которое основало у насъ свою первую Великую Ложу въ 1772 г. Душой его сталъ Новиковъ¹⁾, который не зналъ языковъ и не кончилъ университетскаго курса, но отличался необыкновеннымъ человеколюбіемъ, рвеніемъ и просвѣтительною страстью. Масоны стремились къ нравственному возрожденію путемъ религіознаго чувства: они были деисты съ оттѣнкомъ мистицизма. Впрочемъ сначала масоны, въ свою очередь, развивали основы Просвѣщенія: Новиковъ, въ своихъ журналахъ, беспощадно обличалъ Недоумовъ и Безразсудовъ за ихъ бар-

¹⁾ Намъ рисункъ снятъ съ прекраснаго портрета, писаннаго Боровиковскимъ. На немъ Новиковъ изображенъ въ молодости.

скую спесь и невѣжество и увлекался филантропіей и педагогіей, а не мистицизмомъ. То былъ чисто русскій человекъ, врагъ пристрастія къ иноземцамъ. Этотъ, болѣе сознательный и просвѣщенный, *націонализмъ* подымался замѣтно. Вездѣ негодовали на наше обезьянство, особенно на французоманію. Въ литературѣ и при дворѣ выставляли народность, отличительныя черты русской массы: Екатерина обрабатывала русскія пословицы; Чулковъ собиралъ пѣсни и сказки. Въ наукѣ заговорила объ особенностяхъ русской исторіи, хотя на основаніи западныхъ же ученыхъ.



Новиковъ.

Но, лишенные серьезной школы, русскіе больше очаровывались новыми идеями, чѣмъ воспринимали ихъ глубоко, и отличались слабостью убѣжденій. Уже въ концѣ царствованія Екатерины реакція (§ 241) была лишь отраженіемъ поворота общества къ старинѣ. Не было удивительно, что духовенство, съ Платономъ во главѣ, громко философовъ въ своихъ проповѣдяхъ. Но сами вожди русской мысли отрезались отъ идеаловъ Просвѣ-

щенія и осмѣивали ихъ друзей: Фонвизинъ въ университетской церкви указывалъ студентамъ на свой параличъ, какъ на кару Божию. Отъ разумной сатиры на обезьянство перешли къ отрицанію науки въ лицѣ Запада. Познанія стали развратомъ, свобода мысли — „вольнодумствомъ“, космополитизмъ — бездѣльемъ: кличка „вольтерьянецъ“ сдѣлалась бранною и небезопасною. На мѣсто разсудка водворились чувство и фантазія. „Воспитаніе“ превратилось въ „благопривіе“ и „поведеніе“, что повело къ предпочтенію „закрытыхъ“ заведеній, въ odporъ „тлетворному“ вліянію семьи и общества. А въ этихъ заведеніяхъ знати развивался духъ французскихъ эмигрантовъ, которые овладѣвали и журналисткой (§ 241). Стремленіе къ народности вырождалось въ старое „глупое высокомеріе“: какъ въ древней Руси все иноземное считалось ересью, такъ теперь — раз-

вратомъ и ложью. Стали поговаривать (даже Дашкова), что до Петра наши предки отличались-де степенностью и благонавіємъ, а нѣмцы и особенно безпутные французы растлили насъ. Масоны вдавались въ крайній мистицизмъ съ нелѣпными обрядами. Ихъ „душеспасительныя“ книжки и сатирическіе журналы начали громить „вольномысленныхъ мудрецовъ“ и иноземщину. Наконецъ, масоны стали сливаться съ каббалистами, астрологами и алхимиками: тогда въ Россіи развелись спиритизмъ и мистицизмъ; и шарлатанъ Калиостро приобрѣлъ много поклонниковъ въ Петербургѣ. Даже Новиковъ съ Лопухинымъ возставали противъ богопротивной астрономіи и химіи и искали философскаго камня. Мистицизмъ доходилъ у нихъ до того, что появились сатиры на масонство со стороны рационалистовъ и самой Екатерины; нѣкоторые даже покидали эту „секту“, уважая лично ея лучшихъ представителей.

Такъ глохли новѣйшіе ростки западной цивилизаціи. Но они не умерли. До конца періода во всякой книжной лавкѣ можно было добыть Вольтера. Кружокъ Радищева существовалъ, хотя разсѣянно. Молодежь вое-гдѣ, особенно на юго-востоцѣ, переводила вождей Просвѣщенія. Мѣстами она даже считала отсталыми не только Новикова, но и самого Радищева. И юный Карамзинъ мечталъ о швейцарской свободѣ.

§ 256. Просвѣщеніе. — Тяжесть борьбы новыхъ понятій съ старыми, медленность умственного развитія зависѣли отъ *цѣлѣжества* народа. Въ этомъ отношеніи масса еще напоминала прошлый періодъ (§ 170). Какъ тогда, не шли дальше умѣнья читать и писать, учась у полуграмотнаго пьяницы-дьяка или попа, да и то лишь въ томъ случаѣ, когда думали кормиться въ качествѣ площаднаго писца или приказнаго. Высокою школой считалась та, въ которой, кромѣ Часослова и Псалтыря, читали статьи изъ азбучниковъ (§ 177). Главнымъ воспитателемъ была розга. Школа называлась „храмомъ учителей“: питомцы работали на наставника, доставляли ему „отъ снѣданныхъ брашенъ и питія“, а въ праздники приходили къ нему на поклонъ. Помѣщичьи сынки уразумѣвали грамоту на 25-мъ году и позже, лишь по требованію службы: люди считались „недорослями“ даже послѣ женитьбы, если были живы старшіе родственники. Даже многіе птенцы Петра писали съ трудомъ, а иные постарому „прикладывали руку“, т.-е. изображеніе своихъ перстовъ, обмоченныхъ въ чернила. Духовенство даже

у стѣны, чтобы видѣть ихъ при въѣздѣ въ Москву. А его подданные, съ опасностью жизни, лѣзли всюду изъ любознательности, отъ Берингова пролива до крайняго запада (§ 203).

Правительство, а отчасти и частныя лица отвѣчали на призывъ къ просвѣщенію. При Алексѣѣ уже идетъ борьба между двумя иноземными вліяніями. Самъ царь привлекалъ въ Россію множество свѣдущихъ *иностраницевъ*. Только за невозможностью добыть актеровъ изъ Германіи, онъ завелъ на Верхнемъ театрѣ изъ московскихъ нѣмцевъ, переплеталъ для себя изъ пьесъ и велѣлъ перевести „Великое Зерцало“. Все это онъ дѣлалъ съ восторгомъ ребенка и художника, чтобы понаблюдаться. Но все это было новое, свѣтское міровоззрѣніе, съ воспріимчивостію земныхъ радостей, съ бойкимъ, хотя иногда и грубоватымъ, смѣхомъ площади. Если толпа и духовенство выгнали иностранцевъ изъ Москвы и разрушили ихъ церкви, зато при Софійѣ имъ опять дозволили строить свои каменные кирки, и даже были приняты гугеноты (Н. И. § 17). При Петрѣ западные люди составляли цѣлующія общины не только въ Нѣмецкой Слободѣ, но и въ Архангельскѣ, Вологдѣ, Ярославлѣ, Нижнемъ, Серпуховѣ, Воронежѣ, Шуѣ: изъ было было 20,000.

Словомъ, уже при Алексѣѣ Москва стала неувѣличиваться. Но улицамъ встрѣчались выбритые короткопалые щеголи, и Вверху слышался молюеровскій смѣхъ съ иноземною утонченностью. У каждаго члена царской семьи завелась своя „книгохранилища“. У бояръ, которые часто посѣщали Нѣмецкую, также появились библиотеки съ иностранными книгами: они приглашали въ учителя своихъ дѣтей иноземцевъ. У авторитетныхъ говорили на новыхъ языкахъ. Съ другой стороны, при Алексѣѣ же начали приглашать въ Москву *латинскихъ* ученыхъ и врачей, во главѣ которыхъ стояли Птоломей и Симеонъ. Прежде всего они появились въ учительствѣ Ротенбургской у Николая справщиковъ и въ московской академіи Федора (§ 207), которая называлась также *латинскою* школой по монастырю въ Бѣла-Городѣ, гдѣ она существовала. Въ академіи первыми учителями были греки, братья Лаврентій и Евдокимъ, бывшіе въ Европѣ; и она называлась *латинскою*. Если она оказалась духовною школой старѣе Ротенбургской, то ее влияние было кратковременно, тѣмъ болѣе, что греки и латинцы сами подрывали свою силу неумолимою критикой и людьми грековъ и патриарха, провозгласивъ *латинскою* школу.

мѣткая критика пороковъ Россіи, сравнительно съ Западомъ, даже совѣтъ поучиться у турокъ. Передъ нами вслѣшное убожество страны, начиная съ негоднаго войска, кончая мѣшковатымъ халатомъ, грязною бородищей, нечесаными волосами. Расколъ называя „фарисейскою святостью и нечестьемъ“, но прибавлено, что глупо было настаивать на исправленіи книгъ, „разорить духовную любовь изъ-за граматическихъ ошибокъ“. Особенно достается „тиранству или крутому владѣнію“, которое началось съ „людодерца, безбожнаго мясника и кровопійцы“, Грознаго. Описавъ „алчное обдираніе народа продажными приказными и проклятыми кабаками царскими“, авторъ восклицаетъ: „удивительно, какъ могутъ честные люди въ Москвѣ жить!“ Корень злу — то, что „русскіе дѣлаютъ все не изъ чести, а изъ страха казни; но этому причиною — жестокое правленіе“. Для исправленія зла Крижаничъ предлагалъ коренныя преобразованія, начиная съ ограниченія власти. Царь долженъ „пересмотрѣть и разсудить“ законы Европы и лучшее въ нихъ „щедро подаровать“ своему народу, ибо жить нельзя „безъ свободины“, въ сохраненіи которыхъ слѣдуетъ присягать каждому новому государю. Подлѣ престола нужно поставить „сеймъ“, съ городскими послами, который полагаетъ оцѣнку прошлому царствованію, по смерти каждаго правителя. Государь обязывается не дѣлать поборовъ безъ нужды. Отмѣняются кабаки, монополіи и пошлыны. Но Крижаничъ аристократъ по духу: ему претитъ невѣжественный мужикъ, а высшее образованіе онъ допускаетъ только для бояръ. За новыя мысли да за отказъ перекреститься Крижаничъ, черезъ 2 г. попалъ въ Тобольскъ, гдѣ пробылъ 16 лѣтъ. По смерти Алексѣя, его возвратили въ Москву; но здѣсь терлется его слѣдъ. Но не безслѣднымъ были взгляды Крижанича: иные старики слушали его со слезами, и его сочиненія хранились въ дворцовой библіотекѣ; одна его рукопись была у Василія Голицына.

Подобныя же мысли высказывалъ дѣлаетъ посольскаго приказа, *Котоминъ*, хотя и ему пришлось бѣжать въ Швецію отъ московскаго невѣжества. Въ своемъ сочиненіи: „О Россіи въ царствованіе Алексѣя“ онъ рисуетъ быть всѣхъ сословій мрачными красками, особенно указывая на невѣжество даже при дворѣ. Русскими овладѣвало умственное оживленіе, духъ любопытства. Иноземные послы уже изумлялись, что народъ не скрывался на ихъ пути, а воеводы задавали имъ пиры и даже показывали своихъ женъ. Царь Алексѣй разъ спрятался, съ семьей,

люди“ за границу: стать *волюнтеромъ* значило пайти прямой доступъ къ сердцу царя. И до самой его смерти посылались молодежь въ Европу кучами, при всякой новой реформѣ: сѣлый богатырь хотѣлъ отправлять „за море, въ науку“ даже русскихъ жевшицъ. Петръ возвращался домой каждый разъ новымъ человекомъ — сначала голландцемъ и нѣмцемъ, потомъ французомъ: прибывъ изъ Парижа, онъ завелъ ассамблеи (*jours fixes*) и построилъ загородные дворцы на подобіе Мармори и Трианона (Н. И. § 115), украсивъ ихъ гобеленами, паркетами, оранжереями, какъ тамъ. Его дамы (дочери, сестры, племянницы) говорили пофранцузски, понѣмецки и поитальянски. Его приближенные женились на иностранкахъ. Знание новыхъ языковъ цѣнилось дороже всего: возвратившихся волюнтеровъ нарасхватъ брали въ домашніе учителя. Всюду заволакивались иностранныя книги и собранія западныхъ рѣдкостей, изряду съ научно-художественными музеями. Петръ усердно потыгалъ *переводное* дѣло, жадно черпая отовсюду: у него вились рядомъ Лейбницъ, Эразмъ и Овидій, научные словари и средневѣковья сказанія, біографіи Цезаря и Кромвеля. Онъ создалъ науку *журналистики*, т.-е. гласность: былъ планъ даже издавать русскую газету за границей. Петръ ежедневно поучалъ народъ свѣтлыми указами, гдѣ вводилъ даже новый слогъ „внятиѣ“, позападному. Его письма уже свободны отъ риторики: они кратки, живы; это — разговорная рѣчь. Тотъ же просвѣтительный смыслъ въ стремленіяхъ Петра замѣнить церковно-славянскій языкъ русскимъ, а церковную азбуку — гражданскою и ввести новое лѣтосчисленіе. Отсюда развитіе *типографскаго* дѣла на новыхъ началахъ: съ Петра синодальная типографія въ Москвѣ издаетъ только богослужебныя книги, отчасти соблюдая преданія первыхъ печатниковъ (§ 164); въ нея же типографіи служатъ свѣтскому образованію. И уже при Петрѣ недоставало иностранной бумаги: развилось собственное бумажное издѣліе, начатое при Алексѣѣ.

Умственная Россія стала неузнаваема. Наступило настоящее русское Возрожденіе (§ 174). „Вся Россія яко отъ сна пробудилась“, замѣтилъ Посошковъ. И этотъ подмосковный крестьянинъ, бывший передъ тѣмъ раскольниковъ-буквоедомъ, потребовалъ обязательнаго обученія, „чтобы не было и въ избу деревнѣ безграмотнаго человека“. Онъ заставлялъ сына учиться иностраннымъ языкамъ, а самъ хотѣлъ знать все, даже риторикъ и философію, ибо „еще сія вся въ насъ будутъ, то въ

и погубила Медвѣдева (§ 210). Но вскорѣ и Лихуды были сосланы въ отдаленный монастырь, а іезуиты завели-было, при Софѣѣ, школу въ Москвѣ.

Петръ, съ юности томимый жаждой просвѣщенія, сначала схватился за то, что оставила ему старина. Онъ сталъ выдвигать московскую академію, хотя придавъ ей свѣтскій характеръ (§ 215). По совѣту Яворскаго, были возвращены сюда малороссы, которымъ раздавали также главныя церковныя мѣста. Въ то же время вновь возникли Лихуды: они опять занялись просвѣщеніемъ Москвы и Новгорода, гдѣ устроили рядъ низшихъ и среднихъ школъ. Но вскорѣ оказалось, что и здѣсь требовалось коренное преобразование. Греки и малороссы—это нетерпимая богословская схоластика, изветшавшія преданія, частью византійскія, частью польско-католическія, іезуитско-романскія. Въ Петрѣ олицетворился духъ новаго времени, германская реформація, свѣтскій реализмъ, жизненная *практичность*. Этимъ характеромъ, который впервые доставилъ тогда почетъ точной наукѣ въ Россіи, отмѣчены всѣ мѣры преобразователя къ развитію просвѣщенія въ Россіи. Его мало занимали богословіе, риторика и философія: онъ дорожилъ такими школами, изъ которыхъ „люди происходили бы во всякія потребности“, были бы годны для службы, промысловъ и торговли, могли бы приносить непосредственную, очевидную пользу. Такова цѣлая система *школъ и специальныхъ училищъ*, впервые заведенная тогда въ Россіи, причемъ имѣлись въ виду образованіе всѣхъ сословій (§ 215). Особенно процвѣтала московская математическая школа, куда приходили „охотники всякихъ чиновъ“, даже взрослые изъ зажиточныхъ и приказныхъ: въ ней было до 700 учащихся; здѣсь вырабатывались первые свои учителя для школъ по губерніямъ. Рядомъ протягивалась по странѣ сеть духовныхъ школъ: Петръ заставлялъ церковниковъ возвратиться къ своему учительному призванію. Передъ смертью онъ спѣшилъ завершить свое просвѣтительное дѣло созданіемъ академіи наукъ (§ 221) и устройствомъ научныхъ экспедицій, изъ которыхъ одна (Беринга) открыла, при Петрѣ II, что Азія не соединена съ Америкой.

Помимо школъ, къ просвѣтительнымъ мѣрамъ Петра нужно отнести всю его жизнь. Этотъ вѣнчанный ученикъ считалъ себя всегда „въ чинѣ ученика“. Самъ онъ непрерывно черпалъ европейское образованіе прямо изъ источника. А за нимъ, по словамъ пословъ, „ежедневно выѣзжали изъ Москвы молодые

люда" за границу: стать *волонтеромъ* значило найти прямой доступъ къ сердцу царя. И до самой его смерти посылались молодежь въ Европу кучами, при всякой новой реформѣ: сильный богатырь хотѣлъ отправлять „за море, въ науку" даже русскихъ женщинъ. Петръ возвращался домой каждый разъ новымъ человекомъ — сначала голландцемъ и нѣмцемъ, потомъ французомъ: прибывъ изъ Парижа, онъ завелъ ассамблеи (*jours fixes*) и построилъ загородные дворцы на подобіе Марли и Трианона (Н. И. § 115), украсивъ ихъ гобеленами, парками, оранжереями, какъ тамъ. Его дамы (дочери, сестры, племянницы) говорили пофранцузски, понѣмецки и поитальянски. Его приближенные женились на иностранкахъ. Знаніе новыхъ языковъ цѣнилось дороже всего: возвратившихся волонтеровъ нарасхватъ брали въ домашніе учителя. Всюду заволались иностранныя книги и собранія западныхъ рѣдкостей, ширя уряду съ научно-художественными музеями. Петръ усердно подвигалъ *переводное* дѣло, жадно черпая отовсюду: у него налавились рядомъ Лейбницъ, Эразмъ и Овидій, научные словари и среднесѣковыя сказанія, біографіи Цезаря и Кромвеля. Онъ создалъ нашу *журналистику*, т.-е. гласность: былъ планъ даже издавать русскую газету за границей. Петръ ежедневно поучалъ народъ свѣтлыми указами, гдѣ вводилъ даже новый слогъ „внятіе", позападному. Его письма уже свободны отъ риторики: они кратки, живы; это — разговорная рѣчь. Тотъ же просвѣтительный смыслъ въ стремленіяхъ Петра замѣнить церковно-славянскій языкъ русскимъ, а церковную азбуку — гражданскою и ввести новое лѣтосчисленіе. Отсюда развитіе *типографскаго* дѣла на новыхъ началахъ: съ Петра синодальная типографія въ Москвѣ издаетъ только богослужебныя книги, отчасти соблюдая преданія первыхъ печатниковъ (§ 164): новыя же типографіи служатъ свѣтскому образованію. И уже при Петрѣ недоставало иностранной бумаги: развилось собственное бумажное издѣліе, начатое при Алексѣѣ.

Умственная Россія стала неузнаваема. Наступило настоящее русское Возрожденіе (§ 174). „Вся Россія яко отъ сна пробудилась", замѣтилъ Посошковъ. И этотъ подмосковный крестьянинъ, бывший передъ тѣмъ раскольниковъ-буквоѣдомъ, потребовалъ обязательнаго обученія, „чтобы не было и въ малой деревнѣ безграмотнаго человѣка". Онъ завѣщалъ сыну учиться иностраннымъ языкамъ, а самъ хотѣлъ знать все, даже риторикъ и философію, ибо „аще сія вся въ насъ будутъ, то на

весь свѣтъ будемъ мы славны". Зная, что Петръ заказывалъ Оеофану сатиру на лицемѣровъ, требовалъ правдивой исторіи и сказалъ, что „въ совѣсти воленъ Богъ“, бросились свободно разсуждать обо всемъ. Тверитиновъ (§ 255), восклицалъ: „нынѣ у насъ, на Москвѣ, слава Богу, повольно всякому, кто какую вѣру изберетъ, такую и вѣруетъ“. Лучшіе люди учились до старости. Оеофанъ, такъ много сдѣлавшій для образованія русскаго, говорилъ: „прямо просвѣщенный человѣкъ никогда стыдоты не имѣетъ въ познаніи своемъ, хотя бы Маоусановъ вѣкъ прожилъ“. Москвичи потянулись въ чужіе края не по однимъ „дѣламъ“, а кто полечиться, кто „понеже великаа есть и трудная преграда между вѣденіемъ и невѣденіемъ“, кто даже „ради обновленія жизненныхъ духовъ“. Люди за 50 л. бѣдили на Западъ „по собственному желанію, чтобы видѣть тамошнія земли и государства“, какъ сказано въ заграничномъ паспортѣ первому изъ русскихъ, Борису Шереметеву (1697). Этотъ бояринъ истратилъ тамъ до 200.000 р. на наши деньги и возвратился такимъ европейцемъ съ ногъ до головы, что его сочли католикомъ. Иные тамъ и застрѣвали. Герой народной повѣсти того времени, Василій Кориотскій, матросъ, путешествуетъ на Западъ и тамъ остается.

Значеніе Петра для нашей образованности признано было, въ концѣ періода, даже староруссомъ Щербатовымъ, который сознался, что безъ преобразователя „Россія, въ разсужденіи просвѣщенія и славы, дошла бы до того состоянія, въ какомъ она нынѣ есть“, лишь въ 1890-хъ гг. Послѣ Петра просвѣщеніе уже не могло исчезнуть. Оно развивалось въ его духѣ. Вліяніе Запада росло. Сначала наступило такое господство нѣмцевъ, что оно вызвало, при Елизаветѣ, реакцію, во главѣ которой стояли духовенство и солдаты, бунтовавшіе противъ иностранныхъ офицеровъ. Но сама дочь Петра воцарилась съ помощью иностранцевъ; только тогда стали выдвигаться *французы*, которые достигли, при Екатеринѣ II, такого господства, что русскій языкъ сталъ кишѣть галлицизмами, какъ прежде онъ пестрѣлъ полонизмами (§ 180). Къ концу періода въ нашей литературѣ замѣчается еще вліяніе англійское. Тогда иностранцы мелькали у насъ уже на всѣхъ поприщахъ—отъ ученаго и военнаго до ремесленнаго. Браки съ ними стали явленіемъ обычнымъ, особенно въ высшемъ кругу. Возникали даже обручѣлыя иностранныя фамиліи: Шафировы (Schapiró), Левшины (Löwenstein), Чичеринны (Cicéri), Каченовскіе (Caccioni), Хомутовы (Hamilton),

витыхъ студентовъ отправляли за границу, и они занимали въ томъ каведры. Вскорѣ университетъ сталъ чисто русскимъ учрежденіемъ и средоточіемъ умственнаго оживленія страны: къ нему примкнули зародыши отечественной журналистики, словесности и театра.

Такъ, высшее образованіе подымалось; но въпее скорѣ падало, чѣмъ развивалось, по вѣности самого общества. Математическія школы Петра I закрывались за недостаткомъ учителей. Во всѣхъ школахъ было только 700 учениковъ. Много домашнихъ учителей осталось безъ дѣла. Если появились частныя пансіоны иностранцевъ, то такихъ невѣждъ, что всмѣхъ выпелъ законъ объ экзаменѣ для полученія диплома на званіе домашняго учителя. Немудрено, что даже при Екатеринѣ II встрѣчались председатели судовъ, плохо разумѣвшіе грамоту. Оттого Иванъ Шуваловъ выработалъ цѣлый планъ *средняго и низшаго образованія*; но онъ могъ исполнить его лишь въ незначительной степени (§ 230). Были открыты только 3 гимназіи — одна въ Казани и двѣ при университетѣ, изъ которыхъ одна предназначалась для дворянъ, а другая — для разночинцевъ. Учителями въ нихъ были невѣжи, пьяницы и буяны. Мало было и специальныхъ школъ (морская, артиллерійская, инженерная и медицинская), да и тѣ едва существовали за недостаткомъ учителей и учениковъ. Но скудость отечественнаго образованія нѣсколько возмѣщалась усиленнымъ стремленіемъ русскихъ учиться за границей и покупать тамъ книги, а также наплывомъ иностранцевъ. Наши бросились именно въ Парижъ, а французамъ такъ хорошо жилось въ Петербургѣ, что Шетарди (§ 228) писалъ домой: „Франція здѣсь благословенна“. Отставные даже совѣтъ оставались въ чужихъ краяхъ (нѣкоторые изъ Воронцовыхъ, Разумовскихъ и др.) Изрѣдка ѣздили за границу даже купцы. Правительство отправляло въ Англию семинаристовъ обучаться богословію.

При Екатеринѣ II развивался планъ просвѣщенія, начатый Петромъ Великимъ и его дочерью. Ея собственныя примѣры обаятельно дѣйствовали на высшее общество, особенно въ первую половину царствованія. Императрица посылала молодыхъ мориковъ, юристовъ, купцовъ, въ особенности же инженеровъ, учиться за границу, привлекала въ Россію западныхъ сѣтила науки (математикъ Эйлеръ), называла Монтескье „свѣтымъ“, а его книгу — „своимъ молитвенникомъ“. Она разбѣжала наше невѣжество въ журналахъ и даже своихъ указахъ

дители не отдавали дѣтей, гдѣ ученики разбѣгались отъ тиранинства и бездарности педагоговъ, верѣдко пьяницъ и даже убійць. Дѣвочки же совсѣмъ негдѣ было учить: домашнее воспитаніе ограничивалось сельскимъ пономаремъ да розгами или же иностранцемъ-лакеемъ, парикмахеромъ, комедіантомъ, ссыльнымъ. Печально было и положеніе академій наукъ. Ею заправляла канцелярія, съ Шумахеромъ во главѣ, невѣжей и плутомъ, который втерся ко двору угодливіею и угнеталъ ученыхъ, представляя ихъ людьми „безпокойными“. Такъ какъ, сверхъ того, между академиками господствовали раздоры, доходившіе до дракъ, то многіе изъ нихъ возвратились за границу. Академія вовсе не занималась обученіемъ дѣтей: ея гимназія бездѣйствовала. Она больше помогала европейской наукѣ, чѣмъ Россіи: издавала латинскія „Комментаріи“, а для народа — только календарь да нѣкоторые переводы.

Елизавета сознательно шла по пути отца въ дѣлѣ просвѣщенія (§ 230), которое при ней замѣтно двинулось впередъ. Въ академіи наукъ появились такіе члены, какъ Вольтеръ, которому поручили написать исторію Петра Великаго. Еще важнѣе, что въ ней заходили русскіе ученые, съ такою европейскою знаменитостію во главѣ, какъ Ломоносовъ, хотя имъ все еще приходилось бороться съ Шумахеромъ: опять многіе академики уѣхали за границу, а Ломоносовъ сидѣлъ „влодникомъ“ подъ арестомъ. Вообще академики горячо отстаивали свою независимость, держали себя гордо передъ канцеляріями и требовали самоуправленія. Но академія попрежнему забывала свою учебную задачу; а кадетскій корпусъ заботился больше о военномъ дѣлѣ, чѣмъ о гражданскихъ наукахъ. Отсюда потребность въ высшихъ и среднихъ школахъ. Почти въ одно время возникли *московскій университетъ* и *петербургскія академія художествъ* (§ 230) — созданія Ломоносова и Ивана Шувалова. Университетъ назначался для всѣхъ свободныхъ сословій Россіи. Профессора были одарены льготами и подчинялись только сенату да университетскому суду. Они составляли 3 факультета (философскій, юридическій и медицинскій) и должны были читать лекціи только на русскомъ языкѣ или же полатыни. Студентамъ давали чины, льготы и другія поощренія. При университетѣ устроили бібліотеку, типографію и книжную лавку: до тѣхъ поръ такая лавка была только при академіи наукъ. Тотчасъ же начались частныя пожертвованія на университетъ. Профессорами на первыхъ порахъ были иностранцы. Но даро-

витыхъ студентовъ отправляли за границу, и они занимали потомъ кафедры. Вскорѣ университетъ сталъ чисто русскимъ учрежденіемъ и средоточіемъ умственного оживленія страны: къ нему примкнули зародыши отечественной журналистики, словесности и театра.

Такъ, высшее образованіе подымалось; но низшее скорѣ падало, чѣмъ развивалось, по косности самого общества. Математическія школы Петра I закрывались за недостаткомъ учениковъ. Во всѣхъ школахъ было только 700 учениковъ. Много домашнихъ учителей осталось безъ дѣла. Если появились частныя пансіоны иностранцевъ, то такихъ невѣждъ, что вскорѣ вышелъ законъ объ экзаменѣ для полученія диплома на званіе домашняго учителя. Немудрено, что даже при Екатеринѣ II встрѣчались председатели судовъ, плохо разумѣвшіе грамоту. Оттого Иванъ Шуваловъ выработалъ цѣлый *планъ средняго и низшаго образованія*; но онъ могъ исполнить его лишь въ незначительной степени (§ 230). Были открыты только 3 гимназіи — одна въ Казани и двѣ при университетѣ, изъ которыхъ одна предназначалась для дворянъ, а другая — для разношцеви. Учителями въ нихъ были невѣжи, пьяницы и буяны. Мало было и спеціальныхъ школъ (морская, артиллерійская, инженерная и медицинская), да и тѣ едва существовали за недостаткомъ учителей и учениковъ. Но скудость отечественнаго образованія нѣсколько возмѣщалась усиленнымъ стремленіемъ русскихъ учиться за границей и покупать тамъ книги, а также наплывомъ иностранцевъ. Наши бросились именно въ Парижъ, а французамъ такъ хорошо жилось въ Петербургѣ, что Шетарди (§ 228) писалъ домой: „Франція здѣсь благословенна“. Отставные даже совсѣмъ оставались въ чужихъ краяхъ (нѣкоторые изъ Воронцовыхъ, Разумовскихъ и др.). Изрѣдка бѣжали за границу даже купцы. Правительство отправляло въ Англію семинаристовъ обучаться богословію.

При Екатеринѣ II развивался планъ просвѣщенія, начертанный Петромъ Великимъ и его дочерью. Ея собственный примѣръ обаятельно дѣйствовалъ на высшее общество, особенно въ первую половину царствованія. Императрица посылала молодыхъ моряковъ, юристовъ, купцовъ, въ особенности же медиковъ, учиться за границу, привлекала въ Россію западныхъ свѣтила науки (математикъ Эйлеръ), называла Монтескье „святымъ“, а его книгу — „своимъ молитвенникомъ“. Она разоблачала наше невѣжество въ журналахъ и даже своихъ указахъ.

Ея Наказъ, снискавшій ей званіе члена академіи наукъ въ Берлинѣ, проникнуть духомъ Просвѣщенія. Въ немъ читаемъ: „хотите ли предупредить преступленія? Сдѣлайте, чтобы просвѣщеніе распространилось между людьми. Предписать надлежитъ, чтобы во всѣхъ школахъ учили дѣтей грамотѣ попеременно изъ церковныхъ книгъ и изъ тѣхъ, кои законодательство содержатъ“. Очагомъ просвѣщенія становился и Эрмитажъ Зимняго дворца, гдѣ толпились европейскія знаменитости, гдѣ оперы, драмы, водевили и концерты чередовались съ остроумными бесѣдами и учеными спорами. И оживились сношенія съ чужими краями, какъ личныя, такъ и черезъ письма. Расцвѣла сатирическая журналистика и серьезная переводная литература. Развилось книжное дѣло. Въ Эрмитажѣ появилось единственное въ мірѣ книгохранилище, въ основу котораго положены библіотеки Вольтера, Дидро и д'Аламбера: тутъ на сочиненіяхъ Руссо видимъ змѣя собственноручныя замѣтки Вольтера. Рядомъ скопился богатый запасъ лексиконовъ, которыми пользовалась Екатерина для своего Словаря. Тогда же строилась оконченная Царемъ *Публичная библіотека* для помѣщенія Краковской библіотеки Залускихъ, попорченной при перевозкѣ. Вельможи заказывали себѣ цѣлыя библіотеки, „какъ у императрицы: большія книги внизу, маленькія—наверху“. Даже Большая коммиссія требовала училищъ и публичныхъ библіотекъ по городамъ, впрочемъ на счетъ казны.

А въ концѣ царствованія, когда Екатерина искореняла ея же посѣянное просвѣщеніе (§ 241), общество выступало на смѣну правительству. Оно переходило отъ отрицанія къ положительному дѣлу, отъ обличенія пороковъ отечества къ насажденію въ немъ образованія. Оно много сдѣлало въ столь короткій срокъ. Благодаря указу 1783 г., позволявшему частныя типографіи повсюду, онѣ были заведены даже по селамъ помѣщиками-писателями. Появились просвѣтители изъ общества. Херасковъ, этотъ бездарный лежеклассикъ нашего эпоса, издавалъ полезные журналы, устроилъ при московскомъ университетѣ „благородный пансіонъ“ и учительскую семинарію, помогалъ даровитымъ студентамъ (Новикову) и считался „старостой литературы“, которому многіе писатели отдавали на судъ свои рукописи. Европейски образованный Львовъ сталъ средоточіемъ русскаго искусства: онъ руководилъ художниками и даже лучшими писателями. *Масоны* пріобрѣли большое значеніе: къ нимъ принадлежало много богачей и вельможъ, въ томъ числѣ Ку-

искреннімъ благочестіємъ, и теперь составляетъ любимое чтеніе народа. Онъ представляетъ также лучшій образецъ возвышенно-славянскаго языка (§ 180). Во всемъ этомъ, такъ какъ въ проповѣдяхъ и драмахъ Димитрія, полныхъ чувства и образовъ, уже столько свѣтскаго, что для окончательнаго разрыва съ древнею Русью оставалось только бросить кириллицу, которая и была побѣждена, при Петрѣ I, латинскимъ письмомъ, подъ видомъ *гражданской азбуки*.

Свѣтскость проглядываетъ и въ оживленной богословской полемикѣ, направленной противъ раскола и западныхъ ученій. „Вънецъ вѣры“ Полоцкаго, это первое московское богословіе, наполнено свѣденіями изъ географіи и астрономіи. То же видимъ въ проповѣдяхъ Славинецкаго, Полоцкаго и Димитрія Ростовскаго, которые пользовались и апокрифами, и классиками, и западными писателями: они развивали свѣтскія мысли. А Теофанъ — уже типъ просвѣщеннаго проповѣдника новаго времени: его слова — статьи умной газеты и нерѣдко алая сатира на невѣжды и ханжы. Онъ вѣчно боролся съ стариной, которая уличала его въ еретичествѣ. Эта борьба двухъ началъ только и придавала интересъ церковной письменности на нѣкоторое время послѣ Петра. „Камень Вѣры“ (§ 255) былъ изданъ, по смерти автора и Петра, Теофилактомъ Лопатинскимъ: тогда поднялась старина, которая чуть не восстановила патріаршества и кричала объ „освобожденіи“ епископа Яворскаго. Но при Аннѣ настало господство протестантизма — и Теофилакта и его друзей разстригли и заточили. Оттого русскіе восторженно отнеслись къ Елизаветѣ, которая освободила и Теофилакта, и „Камень Вѣры“: проповѣдники, съ Стефаномъ во главѣ, открыто грозили политикѣ Анны и называли по именамъ „Сатану и всѣхъ его ангеловъ“. Тутъ церковная письменность замираетъ: она становится лишь официальною органомъ власти.

А свѣтская письменность расцвѣтала уже съ началъ ея періода. Жажда ученія проявлялась въ *переводахъ* и составленіи *учебниковъ*, словарей, сборниковъ по разнымъ наукамъ, причемъ книги „строились“ въ двухъ экземплярахъ — одинъ для двора, другой для Посольскаго приказа. И здѣсь сначала главными тружениками были кіевскіе ученые, съ Славинецкимъ во главѣ. Они перенесли, въ отрывкахъ, Овидіа, Плинія Младшаго, анатомію, географію и большой сборникъ „О градѣ царской“ изъ статей 120 философовъ, богослововъ, историковъ, естество-

ніе находилось въ рукахъ французскихъ брадобреевъ. Оттого новыя начала не могли быть прочными въ умахъ (§ 255). И не успѣли еще разразиться ужасы революціи 1789 г., какъ у насъ началась задержка скуднаго просвѣщенія. Дидро уѣхалъ въ сѣ чѣмъ, когда вздумалъ давать политическіе совѣты „ученицѣ“ энциклопедистовъ; удалился и талантливый Фальковецъ, лавры котораго пожиналъ резоперъ „Правдинъ“, Бецкій, котораго сама Екатерина называла бездарностью. Затѣмъ пошли изытія „наполненныхъ развращеніемъ“ сочиненій Вольтера и гоненія на вождей русскаго просвѣщенія (§ 241). Въ 1785 г. Екатерина велѣла митрополиту Платону „испытать“ Новикова. Тотъ попалъ въ изданія нашего просвѣтителя „парочную темноту для разгоряченія энтузіазма“ и вообще много „колоброднаго“. Кому же оказалось, что Новиковъ—масонъ. Онъ пострадалъ; его друзей сослали по деревнямъ; ихъ книги сожгли. Въ 1790 г. вышло „Путешествіе“ Радищева, гдѣ восхвалялся Франклинъ и порицались недостатки Россіи—крѣпостничество, жалкій судъ, плохое воспитаніе дворянъ и т. п. Екатерина сказала: „здѣсь зараза французская, отвращеніе отъ начальства“; а Дашкова назвала книгу „набатою революціи“. Судьи приговорили было Радищева къ смерти. При Павлѣ просвѣщеніе не только остановилось, но было воздвигнуто новое гоненіе на него, послѣ первыхъ дней царствованія, когда удалось завести *духовныя академіи* и основать *дерптскій университетъ* (§ 243).

§ 257. **Переходная письменность.** — Согласно съ новымъ направленіемъ умовъ, письменность быстро принимала совсѣмъ иной характеръ. Въ ней сначала развивались новыя черты, показавшіяся въ концѣ древней Руси (§ 176); затѣмъ она начинаетъ сливаться съ европейскою литературой. Прежде всего церковное начало явственно уступало мѣсто свѣтскому. Оно лишь передъ Петромъ оживилось ненадолго, подъ вліяніемъ раскола и малороссійскихъ ученыхъ, да и то уже служило свѣтскимъ цѣлямъ. Даровитый Славинецкій совершилъ *исправленіе церковныхъ книгъ* (1655), такъ что его тексты до сихъ поръ употребляются и у насъ, и у православныхъ славянъ. Впервые издали *Библію* на славянскомъ языкѣ (1663), хотя по ошибочному острожскому подлиннику, и перевели Псалтырь на „нашъ простой, обыкный языкъ“, грамматика котораго явилась тогда же, хотя и въ Англіи. Также исправляли и переводили *отеческія писанія*. Дмитрій Ростовскій напечаталъ *Малыя Четивъ Минси* — сокращеніе Макарьевскихъ (§ 179). Этотъ трудъ, проникнутый

искреннимъ благочестіемъ, и теперь составляетъ любимое чтеніе народа. Онъ представляетъ также лучший образецъ новаго церковно-славянскаго языка (§ 180). Во всемъ этомъ, также какъ въ проповѣдяхъ и драмахъ Димитрія, полныхъ чувства и образовъ, уже столько свѣтскаго, что для окончательнаго разрыва съ древнею Русью оставалось только бросить кириллицу, которая и была побѣждена, при Петрѣ I, латинскимъ письмомъ, подъ видомъ *гражданской азбуки*.

Свѣтскость проглядываетъ и въ оживленной богословской полемикѣ, направленной противъ раскола и западныхъ учений. „Вънецъ вѣры“ Полоцкаго, это первое московское богословіе, наполнено свѣденіями изъ географіи и астрономіи. То же видимъ въ проповѣдяхъ Славинецкаго, Полоцкаго и Димитрія Ростовскаго, которые пользовались и апокрифами и классиками, и западными писателями: они развивали свѣтскія мысли. А Теофанъ — уже типъ просвѣщеннаго проповѣдника новаго времени: его слова — статьи умной газеты и перѣдко злая сатира на невѣжды и ханжей. Онъ вѣчно боролся съ стариной, которая уличала его въ еретичествіе. Эта борьба двухъ началъ только и придавала интересъ церковной письменности на вѣкоторое время послѣ Петра. „Камень Вѣры“ (§ 255) былъ изданъ, по смерти автора и Петра, Теофилактомъ Лопатинскимъ: тогда поднялась старина, которая чуть не возстановила патріаршества и кричала объ „освобожденіи“ книгъ Яворскаго. Но при Аннѣ настало господство протестантовъ — и Теофилакта и его друзей разстригали и заточали. Оттого русскіе восторженно отнеслись къ Елизаветѣ, которая освободила и Теофилакта, и „Камень Вѣры“: проповѣдники, съ Сѣченовымъ во главѣ, открыто громили политику Анны и называли по именамъ „Сатану и всѣхъ его ангеловъ“. Тутъ церковная письменность замираетъ: она становится лишь официальнымъ органомъ власти.

А свѣтская письменность расцвѣтала уже съ начала періода. Жажда ученія проявлялась въ *переводахъ* и составленіи *учебниковъ*, словарей, сборниковъ по разнымъ наукамъ, причежныя книги „строились“ въ двухъ экземплярахъ — одинъ для двора, другой для Посольскаго приказа. И здѣсь сначала главными тружениками были кіевскіе ученые, съ Славинецкимъ во главѣ. Они перевели, въ отрывкахъ, Оукидида, Плинія Младшаго, анатомію, географію и большой сборникъ „О градѣ царскомъ“ изъ статей 120 философовъ, богослововъ, историковъ, естество-

никовъ и поэтовъ. Это учебное направленіе развилось при Петрѣ, благодаря знакомству съ новыми языками. Тогда было издано множество руководствъ по разнымъ отраслямъ знанія, а также переводныхъ отрывковъ изъ главныхъ писателей новаго времени. Англійскіе учителя навигацкой школы издали и Евклида; но основнымъ учебникомъ по математикѣ была „Арифметика“ Магницкаго, а граматикѣ учились по Смотрицкому (§ 180). При Петрѣ же развились *путешествія*, въ видѣ дневниковъ волонтеровъ (Шереметевъ, Толстой), которые мѣтко отбѣняли все лучшее, чѣмъ отличалась европейская жизнь отъ нашей. Но больше всего поспасливилося *исторіи*, какъ въ концѣ древней Руси (§ 177). Никонъ составилъ важный сборникъ лѣтописей, съ помощью рукописей, припасенныхъ для исправленія книгъ. Но этимъ закончилось лѣтописное дѣло; и Степенная Книга замерла съ прибавкой новой степени (до смерти Алексѣя). Выступили записки современниковъ и историческія сочиненія. Выдаются записки о стрѣльцкомъ бунтѣ Медвѣдева и сына Матвѣева, съ противоположныхъ началъ зрѣнія. Первою попыткой автобіографіи было „Житіе“ Аввакума (§ 201). Петръ понялъ, что правдивая исторія немислима безъ матеріаловъ: онъ приказалъ списывать всѣ лѣтописи, хронографы, документы и поручилъ составленіе русской исторіи Прокоповичу. Но покуда приходилось довольствоваться „Государственною Большою Книгою“, съ портретами царей и патріарховъ, которая была составлена въ Посольскомъ приказѣ при Матвѣевѣ. Двинулась впередъ и *публицистика*, которою уже щеголяла древняя Русь (§ 177). Ея образцами служатъ сочиненія Крижаннича, Котошихина и особенно Посошкова. Сочиненіе послѣдняго „О скудости и богатствѣ“ написано поистинѣ изъ „преданной любви къ отечеству“ автора „простеца“: это—всестороннее указаніе недостатковъ Россіи и мѣръ къ ихъ исправленію, въ просвѣщенномъ духѣ Петра.

Увлеченная наукой мысль русскаго, въ первой половинѣ періода, не могла работать надъ *поэзіей*, которая проявлялась больше въ самой жизни—въ этой трагической сутолокѣ преобразованій, съ величавымъ образомъ богатыря на престолѣ, въ этихъ напыщенныхъ, витіеватыхъ формахъ, которымъ подчинялись не только Алексѣй, но и самъ Петръ, любитель триумфальныхъ аллегорій. Слабѣвшая уже въ концѣ древней Руси народная поэзія едва прозябала, а новая, литературная, еще не народилась. Въ массахъ сохранялось пристрастіе къ апо-

плодъ западнаго вліянія. Оно отражалось, прежде всего, во множествѣ переводовъ — Цицерона и Марка Аврелія, Вобана и Гю Гроція, Роллена и Лесажа, Пюпа и Локка, Боссюэ и Буало. При Елизаветѣ уже не одна академія да университетъ издавали переводы: правительство вызывало переводчиковъ черезъ газеты; книжныя лавки дѣлали имъ заказы, платя книгами. Особенно распространялись переводные романы — зло, противъ котораго уже возставалъ чуткій Сумароковъ. Но Западъ дѣйствовалъ и непосредственно на отцовъ нашей новой письменности. Казимиръ, при которомъ наука у насъ еще „ходила ободрана, на доскутахъ зашита“, ожилъ только въ Парижѣ и Лондонѣ, гдѣ онъ знался съ Вольтеромъ, Монтескье и др. Тредьяковский чуждъ не пѣшкомъ пробрался въ Парижъ, гдѣ постигъ задачу поэта. Сумароковъ воспитался на Вольтерѣ. Купецъ Волковъ, понявъ театръ, благодаря нѣмецкому актеру петербургской труппы. Ломоносовъ лишь въ Германіи угадалъ свое призваніе. Татищевъ сознается, что былъ бы ничто, еслибы Петръ не отправилъ его за границу и потомъ не „употребилъ въ дѣла“. Оттого у этихъ отцовъ нашей новой письменности широкій взглядъ и свѣжая нѣра въ прогрессъ. Они мечтали съдогнать Европу, вѣруя,

Что можетъ собственныхъ Платоновъ
И быстрыхъ разумомъ Невтоновъ
Россійскія земли рождать. (*Ломоносовъ*).

Они обличали пережитки старины, требовали человѣчнѣе формы, съ образованіемъ во главѣ, отстаивали достоинство личности. Нужды нѣтъ, что первый русскій стихотворецъ и академикъ, *Тредьяковский*, былъ жалкій „пінта“, который „много пролилъ пота“ надъ своими одами, и смѣшной человѣкъ, котораго всѣ обижали. Это — одинъ изъ почтенныхъ претендентовъ Петра, который бѣжалъ изъ дома, изъ Астрахани, чтобы учиться и просвѣщать Россію, и для этого овладевалъ языками и иностранною ученостію. Онъ много претерпѣлъ изъ жажды знаній, иногда нищенствовалъ, истративъ все свое жалованье на покупку книгъ. Его переводы добросовѣстны и полезны; его труды отличаются здравымъ смысломъ и мѣткими взглядами. Нужды нѣтъ, что *Ломоносовъ* былъ лжеклассикъ, осмѣянный Сумароковымъ за риторство. Онъ ввелъ въ нашу письменность родную рѣчь и стихъ и далъ первую грамматику, риторикъ и словарь русскаго языка. На этомъ же языкѣ онъ впервые опи-

хорошину" во дворцѣ, гдѣ играла труппа Готфрида (§ 206); вслѣдъ затѣмъ образовали театральную школу въ Нѣмецкой Слободѣ изъ дѣтей мѣщанъ и подъячихъ. Сначала давали духовныя драмы, особенно Полоцкаго и Димитрія; онѣ были даже обязательны въ московской академіи и въ семинаріяхъ. Потомъ явились свѣтскія представленія изъ классической мифологии и даже балетъ. Театръ былъ упраздненъ при Оеодорѣ. Петръ снова выписалъ труппу изъ Германіи и отдавалъ подъячихъ ей въ обученіе. Онъ сдѣлалъ театръ изъ придворной забавы орудіемъ общественнаго образованія: „комедійный домъ" былъ построенъ на площади, для всякихъ „охотныхъ смотрѣльщиковъ"; и въ немъ давались свѣтскія драмы, причемъ сестра Петра, Наталья Алексѣевна, переводила Мольера. Въ московской академіи играли драмы-пантегирики: здѣсь разъяснялись преобразования и отличались русскіе пороки, особенно невѣжество и косность, а также дѣлались политическіе намеки, и иногда проводились смѣлыя новыя мысли. Въ антрактахъ давались интермедіи — короткія народныя сцены, живыя, правдивыя и ѣдкія: здѣсь осмѣивались друзья старины, попы, подъячіе и раскольники.

§ 258. Новая письменность.—Послѣ Петра духъ его продолжалъ жить и въ письменности. Здѣсь непрерывно совершалось *слияніе европейской образованности съ національными потребностями*. Оно особенно усилилось, когда прошли „конфузія" и бирюковщина, когда всюду стали вспоминать Петра, какъ „воскресеніе, пробужденіе, пави-бытіе" Россіи, всюду прославляли его „дщерь", отъ академическихъ рѣчей до подписей на иллюминаціяхъ. До конца періода развивались основы умственнаго движенія времени Петра—вліяніе Запада, борьба со стариной и жажда реального знанія. Европейская образованность, конечно, нѣсколько запаздывала у насъ; и мы долго относились къ ней еще подѣтски, схватывали на лету, что попадалось, безъ критики. Но зато намъ легче было мѣнять направленія, которыя вызывали на Западѣ томительную борьбу; а это ускоряло дѣло слиянія русской гражданственности съ иностранной. „Просвѣщеніе" уже быстро и сильно овладѣло нами, вмѣстѣ съ вступленіемъ на престолъ Екатерины II. Оно и составляетъ грань, которая дѣлитъ пополамъ 75 л., протекшія со смерти преобразователя до конца періода.

До Екатерины II, и именно при Елизаветѣ, только создавалась *новая русская литература*, но съ богатыми задатками дарованій, во всѣхъ ея главныхъ отрасляхъ. То былъ прямой

(Иванъ Долгорукій) да „квасной“ патриотизмъ. Его сатиры шли по рукамъ безъ имени сочинителя, въ рукописяхъ. Если по формѣ, это былъ тяжеловѣсный, syllabическій лжеклассицизмъ, то у преемника Кантемира, Сумарокова, сатира облеклась уже въ чисто-русскую, легкую и живую форму. Она громила, кромѣ цевѣждъ и ханжей, педантовъ, „напудренныхъ скотинъ-петиметровъ“ (свѣтскіе франты и французомамы до обезьянства), крапивное сѣмя, хамово отродье“ (подъячье).

Это направление проходитъ по всей нашей письменности 18-го столѣтія, сосредоточиваясь въ *журналистикѣ*, которая обращала болѣе вниманіе на публицистическіе вопросы. Журналистика началась также при Елизаветѣ. Первымъ „толстым“, учено-литературнымъ, журналомъ были „Ежемесячныя Сочиненія“ Миллера (1754), на подобіе англійскихъ журналовъ. Вслѣдъ затѣмъ появилось нѣсколько подобныхъ изданій, во главѣ которыхъ стояла бойкая „Трудолюбивая Пчела“ Сумарокова, вскорѣ погибшая отъ цензуры академиковъ, которыхъ она называла „блохами“. Съ именемъ Сумарокова связано также основаніе *русскаго театра*. При Аннѣ были только итальянская комическая опера (оперетта), съ аллегорическимъ балетомъ изъ кадетовъ и придворной прислуги, да нѣмецкая труппа, которая смѣнилась, при Елизаветѣ, французскою. Но въ Ярославлѣ Волковъ завелъ домашній театръ. Его труппу привезли въ Петербургъ, научивъ въ корпусѣ—и возникъ русскій императорскій театръ (1764) подъ дирекціей Сумарокова, котораго называли „установителемъ“ этого дѣла. При Елизаветѣ уже появились „комедійные дома“ въ Петербургѣ и Москвѣ.

Благодаря Петру, сразу привилась и *научная проза*. Уже при Елизаветѣ выдвинулся русскій ученый, который затѣмъ иностранцевъ въ Россіи и снискалъ почетное имя въ Европѣ. То былъ *Ломоносовъ* († 1765), великій и какъ личность. Этотъ рыбакъ бѣжалъ изъ Холмогоръ ради ученья и уже въ слухъ („большимъ болваномъ“, по вличкѣ товарищей) опередилъ всѣхъ въ московской академіи, питаясь хлѣбомъ съ квасомъ. Затѣмъ онъ преодолѣлъ всѣ препятствія, чтобы попасть въ Европу, гдѣ вскорѣ сравнялся съ первыми учеными. „Нынѣ тамъ умы весьма рѣдки“, сказалъ про него Эйлеръ; а Пушкинъ называлъ его „первымъ нашимъ университетомъ“. Ломоносовъ имѣлъ

¹⁾ Нашъ рисунокъ, какъ и почти всѣ портреты Ломоносова, представляетъ снимокъ съ того подлинника, который хранится въ академіи наукъ.

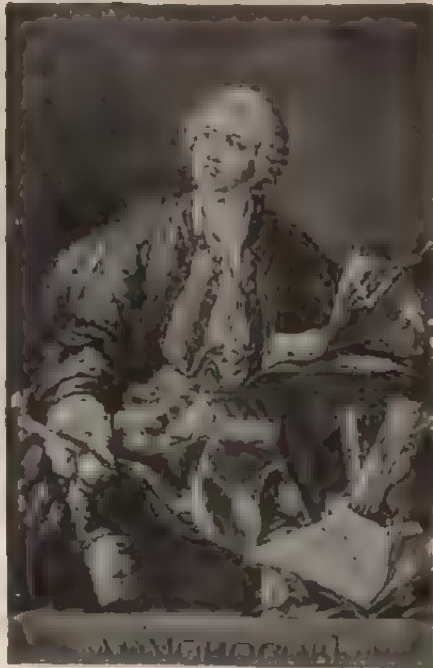
торствовали съ академической касседры. А въ его одахъ благородная и мужественная мысль: здѣсь обличеніе невѣжества, особенно у духовенства, и упорная защита русской науки. Это — смѣлая публицистика, какъ можно назвать и письма Ломоносова къ Шувалову, гдѣ вѣрно указаны причины бѣдствій крестьянъ и раскольниковъ. Нужды нѣтъ, что и *Сумароковъ*, наравнѣ съ московскими профессорами, проводилъ въ своихъ драмахъ нѣмецкій лжеклассицизмъ, уже павшій въ Германіи. По содержанію, это — умный и искренній сатирикъ и публицистъ, нашъ Вольтеръ; оттого его стихи заучивались наизусть, его пѣсенки распѣвались дамами, а драмы привлекали массу зрителей.

Отцы нашей письменности соудали ея основы — русскій языкъ, сатиру, журналистику и театръ. *Русскій языкъ* становился книжнымъ лишь съ Петра I: на немъ уже писались тогда дѣловыя бумаги, и его называли „языкомъ Посольскаго приказа“. Если при Петрѣ малороссійскіе ученые гнушались этимъ „подлымъ“ (простонароднымъ) языкомъ да еще искажали его полонизмами и латинизмами, зато для друзей преобразованій славянскій языкъ становился непонятенъ и „жестокъ ихъ ушамъ“. Первый изъ русскихъ профессоровъ въ московскомъ университетѣ возсталъ даже противъ латыни, ибо „нѣтъ мысли, которой нельзя бы было передать порусски“. При Аннѣ, при академіи уже появилось „россійское“ отдѣленіе для обработки родного языка. Но творцомъ его въ теоріи былъ Тредьяковский: онъ потребовалъ писать свѣтскія книги разговорною рѣчью и замѣнить силлабическое стихосложеніе топическимъ (§ 180). Эта мысль была впервые примѣнена на дѣлѣ Ломоносовымъ въ его одахъ.

Еще раньше, до Елизаветы, выступила душа русской письменности, *сатира*, этотъ лучшій залогъ самосовершенствованія. Слѣды ея обозначились, какъ только пошатнулась древняя Русь (§ 178); но она опредѣлилась съ Петра. Это возбужденный умъ русскій умъ становился на стражѣ просвѣщеннаго патріотизма въ борьбѣ съ доморощеннымъ невѣжествомъ и съ эгоизмомъ иноземцевъ. Отецъ нашей сатиры, Кантемиръ († 1744), человѣкъ европейски образованный, живой, но болѣзненный, всею душой стоялъ за идею Петра и сдѣлался отцомъ „ученой дружины“, которая была загнана старинной по смерти преобразователя. Для него ни откуда „не было свѣта: все ненастье“, и онъ „не могъ ни хвалить, ни молчать“. Кантемиръ безпощадно клеймилъ косность церковниковъ, съ его „Камнемъ Вѣры“, „нахаловъ съ мѣднымъ лицомъ, воспитанныхъ съ псарами“

здравому смыслу, умѣлости, находчивости, трудолюбію и патриотизму, это — второй Петръ, передъ которымъ онъ благоговѣлъ. И Татищевъ былъ мастеръ на всѣ руки — неутомимый исполнитель, историкъ, публицистъ, географъ, математикъ, инженеръ, естествоиспытатель. Онъ, наряду съ Петромъ и Ломоносовымъ, былъ отцомъ нашей науки: онъ ставилъ „надъ всѣмъ разумъ“. Его публицистическія статьи („Экономическія записки“ и др.) блещутъ ясностью и широтой мысли волею западнаго просвѣщенія. Татищевъ былъ терпимъ ко всѣмъ (кроме евреевъ), ненавидѣлъ ханжество и суевѣріе, требовалъ починенія церкви государству. Подобно Вольтеру, (§ 224), онъ желалъ двухъ палатъ, которыя замѣщали бы важныя должности по своему выбору, а также коллегіальнаго правленія. Дворянство онъ считалъ высшимъ „становъ или чиномъ“; но олигархія возмущала его. Онъ всячески старался помогать крестьянамъ; но отѣна вѣрноподданности казалась ему „небезопасною при нашей формѣ правленія монархической“. Основною проповѣдью публициста было просвѣщеніе. „Наученіе отъ младенчества разуму есть главная государству польза“; а въ Европѣ „великихъ на то издвиненій полагать не жалѣють“. Учить пужно всѣхъ, и непременно крестьянъ: необходимо по всѣмъ городамъ и провинціямъ учредить школы, по плану Петра, и съчесть церкви. Тѣми же мыслями проникнута „Исторія Россійская“ Татищева, которая представляетъ также дѣльный свѣтъ отчасти погибшихъ матеріаловъ, съ остроумными примѣчаніями. Но здѣсь не было патриотическаго „сладкорѣчія“, какъ въ русской исторіи Ломоносова, а были выходки противъ невѣжества особенно среди церковниковъ: и трудъ Татищева увидѣлъ свѣтъ лишь 18 л. спустя по смерти автора. Но его дѣло продолжали достойные ученые изъ нѣмцевъ. Любившій Россію, гордый и способный Миллеръ, также полезный публицистъ, которому много мѣшала цензура, далъ первый опытъ прагматической русской исторіи. Онъ поддерживалъ норманскую теорію происхожденія варяговъ, противъ которой вооружались Ломоносовъ и Тредьяковскій, выставившіе патриотическое ученіе о славянскомъ началѣ. Руси. Ему помогалъ даровитый Шлецеръ, который окончательно поставилъ нашу исторію на научную почву и далъ первые учебники русской географіи и статистики. *Записки* остались мало отъ того времени. При Петрѣ были составлены симпатичныя записки Натальи Долгорукой и поклонника преобразователя, Неплюева. При Елизаветѣ майоръ Даниловъ со-

право сказать, что скорѣе академію отставить отъ него, чѣмъ его отъ академіи. То былъ похожій на Петра богатырь знанія и мастеръ на всѣ руки: тогда людей было мало, и раздѣленія труда не существовало. Видный поэтъ и ораторъ, филологъ, историкъ и педагогъ (онъ руководилъ академическою гимназіей), Ломоносовъ былъ знаменитымъ естествознателемъ. Между тѣмъ какъ Крижаничъ считалъ естествознаніе „дьявольскою ересью“, онъ все отстаивалъ „естественныхъ вещей познаніе, ибо въ пространной Россіи хранятся неоцѣненные сокровища“. Онъ считалъ необходимымъ быть и теоретикомъ, и практикомъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія. Наряду съ важными изслѣдованіями, онъ приготовлялъ простые матеріалы (краски, водки, соли), завелъ фабрики цвѣтныхъ стеколъ и мозаики, училъ пробырному искусству, составлялъ планы географическихъ экспедицій, а также географическій и статистическій атласъ Россіи. Ему же принадлежитъ мысль о проходѣ въ Америку по Сѣверному океану; а его ученики измѣряли наши земли.



Ломоносовъ.

Зарождались и собственные нравственныя науки, хотя не такъ блистательно. Тогда занимались почти одною русскою исторіей; но зато и здѣсь сразу явился одинъ изъ русскихъ ученыхъ, который служилъ также достойнымъ представителемъ нашей публицистики, начавшейся еще при Грозномъ (§ 176). То былъ итенецъ Петра, ученикъ Брюса, Татищевъ († 1750). Онъ долго жилъ за границей, дрался рядовымъ въ Сѣверной войнѣ, при Екатеринѣ I основалъ Екатеринбургъ, при Аннѣ заправлялъ всѣмъ Приуральемъ и Поволжьемъ, гдѣ оказалъ много услугъ горному дѣлу и инородцамъ, а послѣдніи 5 л. провелъ подъ арестомъ, въ подмосковной, за казнокрадство. По

классицизмъ вдругъ палъ: сатира Дмитріева „Чужой токъ“ разбила „одохватовъ“, всего 20 л. спустя по смерти Ломоносова; а московскій театръ покинулъ Сумарокова для Бомарше.

Вообще письменность совсѣмъ превращалась въ сатиру и публицистику, подъ разными художественными формами. Онѣ возставали противъ ходульности лжеклассицизма, осмѣивая ее въ „провкомической поэмѣ“ или въ пародіи, съ героями-лицами. Онѣ казнили общественныя и даже политическія пороки Россіи, въ особенности невѣжество, лжеобразование и недобросовѣстность. Журналы были попреимуществу сатирическіе и процвѣтали въ 1769—1774 гг. Они напоминали прехнія изданія даже по названіямъ (Трудолюбивый Муравей и др.), но сатира въ нихъ злѣе и трезвѣе, безъ идеализаціи. Она стояла за русскую самобытность и за низшіе классы: ихъ читали даже мѣщане. Ихъ издателями были такія силы, какъ Новиковъ, Радищевъ, Крыловъ. Сатирой пронизаны сочиненія Емтерины, этого до того чуткаго публициста на престолѣ, что наблюдательность иногда возмѣщала у нея недостатокъ художественнаго таланта. Ея „Были и Небылицы“, ея комедія — мѣткая и веселая сатира на высшее общество, и именно на близкія ко двору лица. Сатира вызвала и такой крупный талантъ, какъ Фонвизинъ. Его публицистическія статьи стояли на высотѣ западной литературы. Его „Недоросль“ и „Бригадиръ“ были лучшимъ отраженіемъ пороковъ, какъ домашняго такъ и лжеевропейскаго воспитанія русскихъ: имена ихъ героевъ стали нарицательными, многія выраженія — ходячими. Подобное же значеніе имѣла „Ябеда“ Капниста, чисто русское твореніе по типамъ и языку: это — могила всего тогдашняго чиноуничества. Если менѣе таланта, то не менѣе умной сатиры въ комедіяхъ Княжнина и у отца нашей басни, Хемницера, который скрылъ свое имя, такъ какъ онъ казнилъ „большаго воровъ“ и злодѣевъ „высшихъ степеней“.

То же трезвое направленіе проявилось въ драму. Тогда въ Западѣ появилась „мѣщанская трагедія“ или собственно драма, въ отпоръ лжеклассицизму: она руководилась Шекспиромъ, искала простоты и будничной прозы, описывала бытъ низшихъ классовъ, доходя до слезливости. И у насъ, въ эпоху господства сатирическихъ журналовъ, Шекспиръ вдругъ сталъ изъ автора „рынковъ и кабаковъ“ великимъ „натуры другою“. Все заговорили о простонародьѣ, стали переводить Шекспира. Шиллера и Гете, подражать имъ, передѣлывать ихъ на рус-

ские нравы: таковы историческія драмы самой Екатерины, въ которыхъ встрѣчается даже политическая полемика. Даже въ опереткѣ и балетѣ, гдѣ выступили русскіе исполнители, появились „Мельникъ“, „Сбитенщикъ“ и „Гостинный Дворъ“, написанный однимъ крѣпостнымъ. Эти пьесы сопровождались народными пѣснями и плясками; актерами были подъячье да фабричные. Публика ломилась на представленія; многіе куплеты (въ томъ числѣ изъ оперетокъ Екатерины) переходили на улицу. Реализмъ и сатира охватили и книжныя *поэты съ романомъ*, только-что возникшія тогда. Переводныя „Приключенія маркиза Г. (Глагола)“ читались даже низшими классами. А затѣмъ явились и самобытныя произведенія, которыя напоминали Фонвизина и Капниста и имѣли огромный успѣхъ. Новое направление отразилось даже въ старомъ литературномъ родѣ — въ торжественной лиричѣ. „Пѣвецъ Екатерины“, Державинъ († 1816), сталъ „установителемъ новаго вкуса“ въ стихахъ. Онъ началъ воспѣвать не такъ „пышно“, часто даже „забавнымъ русскимъ слогомъ“, а порой рѣшался и „истину царямъ съ улыбкой говорить“. У Державина вездѣ, рядомъ съ идеаломъ, та же просвѣщенная сатира, что и у другихъ писателей. Ему вредили только пережитки лжеклассицизма, которые подъ старость выступали ярче.

Увлеченная литературнымъ движеніемъ русская мысль не дала тогда ничего крупнаго въ наукѣ. Но уже образовались ученые кружки, которые переносили къ намъ французскую, нѣмецкую и даже шотландскую науку, а также подготовляли самостоятельныя изслѣдованія. Троицкій семинаристъ, Десницкій, слушавшій Адама Смита, былъ первымъ русскимъ профессоромъ права; онъ горячо проповѣдывалъ англійскую конституцію, гласный судъ и равноправность женщины. Но больше всего собирались матеріалы для всесторонняго изученія Россіи. Этимъ занималась попреимуществу академія. Она снаряжала ученые экспедиціи и напечатала много томовъ „Россійскаго театра“ и русскаго словаря. Екатерина II собирала матеріалы для русской исторіи и открыла архивы ученымъ. Голиковъ составилъ „Дѣянія Петра Великаго“, а Новиковъ — „Древнюю Россійскую Вивліюенку“ и первую исторію нашей литературы, подъ именемъ „Опыта Словаря о Россійскихъ писателяхъ“.

Къ концу періода, подъ вліяніемъ реакціи, Просвѣщеніе ослабѣвало и вырождалось въ литературѣ такъ же, какъ и въ обществѣ (§ 256). Сама Екатерина стала полемизировать съ За-

падомъ и съ самимъ Вольтеромъ; впрочемъ она главнымъ образомъ защищала Россію отъ влечетъ иностранцевъ. Но уже въ заграничныхъ письмахъ Фонвизина проскользнула мысль, что на Западъ нѣтъ ничего путнаго, и что Россіи слѣдовало бы пробавляться собственными силами: „мы начинаемъ, а они кончаютъ“. Затѣмъ начали громить самого Петра. Щербатовъ („О поврежденіи правовъ въ Россіи“) и Болтинъ („Примѣчанія на „Русскую исторію“ Лекерка) уже договорились до того, что Карамзинъ, въ своихъ путевыхъ запискахъ, долженъ былъ выступить съ горячею защитой преобразованій. При Павлѣ реакція развивалась. Державинъ началъ воспѣвать Эраста, потомъ осуждалъ либерализмъ Александра I и, вмѣстѣ съ Шишковымъ отстаивалъ крѣпостничество да допетровскую Русь. Херасковъ громилъ своеволие французовъ и изображалъ Павла спасителемъ Европы отъ этой язвы. Появились такія книжки, какъ „Вольтеръ изобличенный“, „Вольтеръ обнаженный“, „Заблужденіи Вольтеромъ“ и проч.

§ 259. Искусство. — Въ художественномъ быту Россіи совершалось то же самое, что въ умственномъ. Здѣсь сѣтское вліяніе Запада развивалось даже быстрее и очевиднѣе. Наше искусство уже съ Петра I начинаетъ совсѣмъ сливаться съ европейскимъ. До него, въ самомъ началѣ періода, оно еще сохраняло нѣкоторыя древнія черты, да и тѣ блѣднѣли въ рукахъ иностранныхъ мастеровъ, которые появились во множествѣ. Онѣ держались почти только въ зодчествѣ, и именно въ такихъ достопамятныхъ сооруженіяхъ, какъ храмы и дворцы. Русскій пошибъ (§ 181) замѣтенъ въ церквяхъ повсюду до самаго 18-го в. Но уже не создавалось такихъ крупныхъ его образцовъ, какъ московскіе соборы. А, главное, онъ терялъ свою строгость и путалъ особенности разныхъ временъ. Шатровая форма распространялась всюду, до Перми и Чернигова, и даже въ частныхъ домахъ бояръ и богатей, представляла иногда то величавые, то игривые образцы: это особенно замѣтно тамъ, гдѣ итальянскія украшенія затѣйливо передѣлывались на русскій ладъ. Здѣсь наиболѣе щеголялъ Ярославль, гдѣ употреблялись сдѣланные на мѣстѣ кирпичи и изразцы съ хорошими рисунками, но работы голландскихъ мастеровъ. Но въ шатровой формѣ ярко выразилось паденіе стараго пошиба. Доходя до того, что почти ввадратный планъ служилъ лишь основой для главной массы, состоящей изъ безобразно развитыхъ шатровъ, луковъ и кокошниковъ. Попадаетъ по нѣскольку главъ

скіе нравы: таковы историческія драмы самой Екатерины, въ которыхъ встрѣчается даже политическая полемика. Даже въ опереткѣ и балетѣ, гдѣ выступили русскіе исполнители, появились „Мельники“, „Сбитенщики“ и „Гостинный Дворъ“, написанный однимъ крѣпостнымъ. Эти пьесы сопровождались народными пѣснями и плясками; актерами были подъячье да фабричные. Публика ломилась на представленія; многіе куплеты (въ томъ числѣ изъ оперетокъ Екатерины) переходили на улицу. Реализмъ и сатира охватили и книжныя *новости съ романомъ*, только-что возникшія тогда. Переводныя „Привлеченія маркиза Г. (Глагола)“ читались даже низшими классами. А затѣмъ явились и самобытныя произведенія, которыя напоминали Фюмизина и Капниста и имѣли огромный успѣхъ. Новое направление отразилось даже въ старомъ литературномъ родѣ — въ торжественной *мирикѣ*. „Пѣвецъ Екатерины“, Державинъ (+ 1816), сталъ „установителемъ новаго вкуса“ въ стихахъ. Онъ началъ воспѣвать не такъ „пышно“, часто даже „забавнымъ русскимъ слогомъ“, а порой рѣшался и „истинну царямъ съ улыбкой говорить“. У Державина вездѣ, рядомъ съ идеаломъ, та же просвѣщенная сатира, что и у другихъ писателей. Ему вредили только пережитки лжеклассицизма, которые подъ старость выступали ярче.

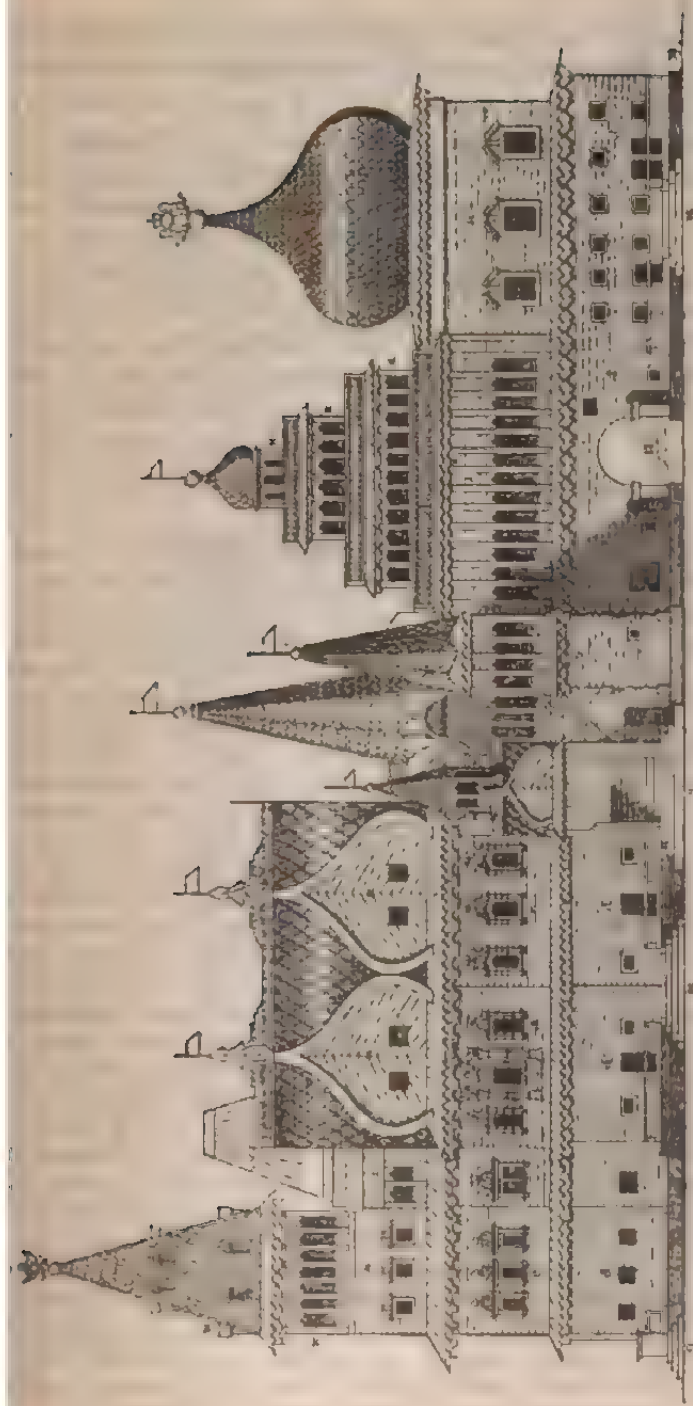
Увлеченная литературнымъ движеніемъ русская мысль не дала тогда ничего крупнаго въ *науку*. Но уже образовались ученые кружки, которые переносили къ намъ французскую, нѣмецкую и даже шотландскую науку, а также подготавливали самостоятельныя изслѣдованія. Троицкій семинаристъ, Десницкій, слушавшій Адама Смита, былъ первымъ русскимъ профессоромъ права; онъ горячо проповѣдывалъ англійскую конституцію, гласный судъ и равноправность женщины. Но больше всего собирались матеріалы для всесторонняго изученія Россіи. Этимъ занималась попреимуществу академія. Она снаряжала ученые экспедиціи и напечатала много томовъ „Россійскаго Оеатра“ и русскаго словаря. Екатерина II собирала матеріалы для русской исторіи и открыла архивы ученымъ. Голиковъ составилъ „Дѣянія Петра Великаго“, а Новиковъ — „Древнюю руссійскую Вивліюенку“ и первую исторію нашей литературы, подъ именемъ „Опыта Словаря о руссійскихъ писателяхъ“.

Къ концу періода, подъ вліяніемъ реакціи, Просвѣщеніе ослабѣвало и вырождалось въ литературу такъ же, какъ и въ общество (§ 256). Сама Екатерина стала полемизировать съ За-

горѣло золотомъ, пестрѣло красками, узорочьемъ, деревянною, мѣдною и желѣзною рѣзью. Еще роскошнѣе было обряжено

Коломенскій дворецъ — тѣ же хоромы (§ 185), только въ большихъ размѣрахъ. Здѣсь обычны 3 части: парское „жйло“ въ глубинѣ, болѣе обширныя „палаты“ и переходной впередъ и особые „дворы и дворцы“ или всѣмъ службамъ, крохѣ таинственныя хранилища, которыя выходились въ подклѣткахъ.

На первомъ изъ нашихъ рисунковъ изображены *государевы хоромы*, съ правой, восточной стороны, прилегающей къ верховой церкви. Главный входъ въ нихъ — передній „рундукъ“ (а). Надъ нимъ бочка и шатеръ съ прапоромъ и рѣзными столбахъ, со слюдяными оконницами; а подъ столбами 4 льва (г) — рѣзные въ краскахъ. „Входъ“ ведетъ отсюда въ верхній рундукъ (б), крытый чешуйчатымъ шатромъ съ прапоромъ же; посрединѣ его гербъ — орелъ двуглавый и сѣвъ по золоту. Оба рундука „оперены“ (опершены) точеными балясами въ верхнемъ рундукѣ выступаютъ въ „переднихъ сѣняхъ“ (в) или въ приемную, съ чешуйчатой шатровой крышей и съ деисусомъ (троица икона) надъ входомъ, въ 9 оконныхъ слюдяныхъ, а надъ ними доски рѣзные въ краскахъ; у стѣнъ лавки опушками да 4 стола круглыхъ съ лаками. Изъ переднихъ сѣней, направо, ведутъ роскошный „столовые сѣни“ (і) въ 13 оконъ, съ лаками, сѣнями, стѣнами и „щетами“ для метельныхъ воловъ. Они ведутъ въ „столовую“ (и), съ 3 стѣнными окнами съ лицевой стороны (всѣхъ было 7), убраннымъ такъ же, во дворѣ бавкой печи, поставка и стулья, обитыхъ золоченою кожей. Здѣсь сосредоточивался блескъ дворца: были даже столы „росписаны на китайское жйло“ (столы крыты кубомъ съ лазоревой чешуей). Наверху красовался „глыбѣль“, а на фронтѣ орелъ изъ бѣлаго желѣза промежду льва и единорога. Изъ переднихъ сѣней въ хлѣбо, еще небольшой рундукъ, обитый крашеннымъ пологомъ. Онъ ведетъ въ главный хоромъ, или „комнаты“ (г, д, е). Здѣсь рамы рѣзные, окар сѣнями лавки съ опушками, рундуки со ступеньками, какъ троны, двери створчатыя и мины, поставки, столы. И вездѣ-то живопись, даже на столахъ и дверяхъ. Въ хлѣбѣ было 5 — „передняя“, собственно „комната“ (кабинетъ), „опочивальня“ и „чулановъ“ (альковъ) и „крестовая или молельная“. Они соединялись между собой „сѣднями“ и „переходами“ (корридорами). Надъ комнатами — „сѣднями“ и съ своими сѣнями (ж), куда ведетъ внутренний входъ. Изъ сѣней, надъ вѣн, въ „терема“ или „чердаки“ (к), которые возвышаются надъ сѣднями балясами и для этажи, — въ одномъ 20, въ другомъ 7 оконъ. Башня покрыта шатромъ въ лазоревой чешуѣ, обитой, по краямъ, бѣлымъ желѣзомъ; а на острѣхъ крашенныя яблоки, двуглавый орелъ бѣлаго же желѣза. Направо изъ сѣднечныхъ сѣней или въ „гульбище“ (к), съ 4 окнами и съ лаками; оно украшено съ лица льва лаками, съ прапорами надъ нимъ; крыша у бочекъ чешуйчатая. Гульбище соединяется съ „переходными“ надъ передними сѣнями, которые снабжены пяти слюдяными оконницами и крыты чешуйчатымъ шатромъ съ прапоромъ. Изъ переходныхъ ведутъ въ другія гульбища, вокругъ теремовъ (к), надъ столовыми сѣнями. Эти гульбища въ три этажа, прорѣзаны множествомъ оконъ (40, 28 и 7) и увѣнчаны чешуйчатымъ кубомъ съ прапоромъ. На всѣхъ гульбищахъ баласы точеныя. Изъ главнаго государевыхъ хоромъ ведутъ „подклѣтки“ (л) съ волоковыми оконцами и въ рѣзные ведутъ два рундука стрѣлечныхъ карауловъ (м). За лѣвыми рундуками, въ концѣ здания, виденъ каменный столбъ для солнечныхъ часовъ (о); а передъ таинственной царя столбъ другой столбъ, на который вѣшали, передъ отъ похоронъ



Коломенскій Дворецъ. 1667. Государевъ хоромъ.

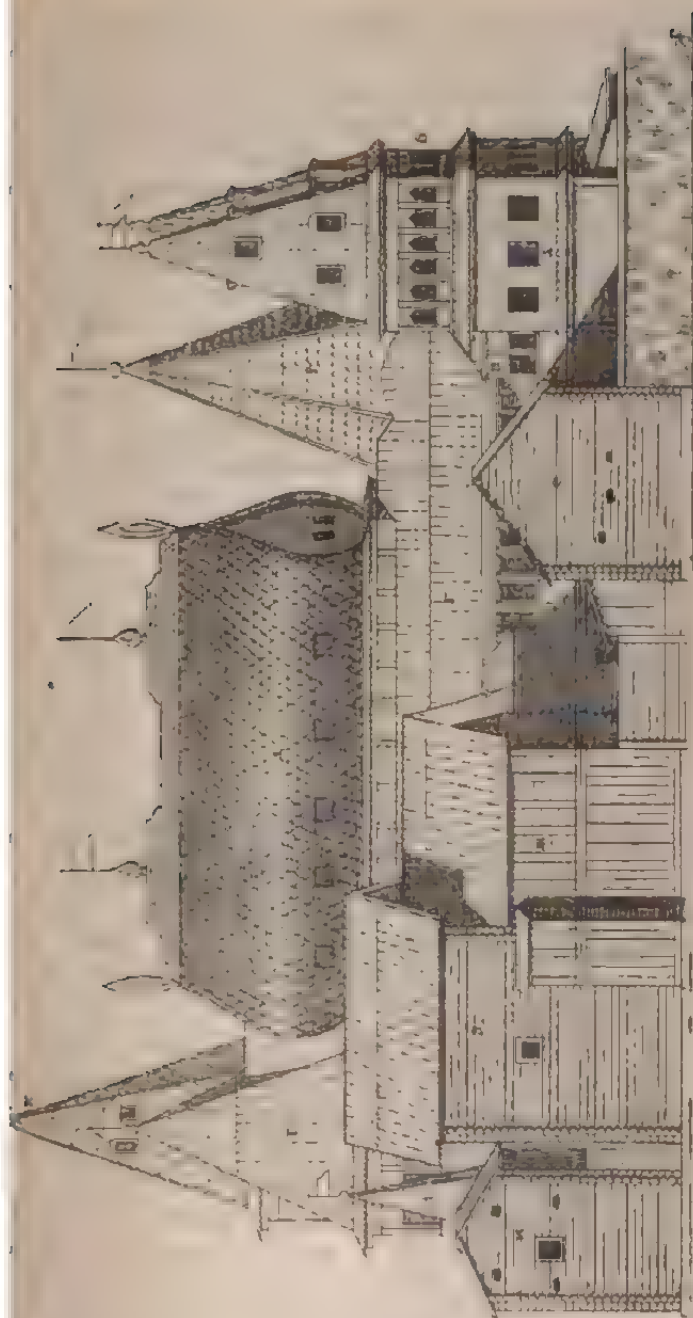
нутро зданія иноземцами: здѣсь стояла богатая европейская мебель; стѣны были обвѣшаны красивыми обоями и расписаны свѣтскою живописью, „парсунами“ и даже „левчатами“ (ландшафтами). Иноземцы воздвигли каменную „водовоздную“ башню. Они поставили на главной башнѣ часы, у трона — мѣдныя рыкающихъ львовъ, двигавшихъ глазами и жившихъ пастьми а въ сараяхъ — „заливныя трубы“ на случай пожара. При Федорѣ Коломенскій дворецъ былъ распространенъ (270 помещений съ 3.000 оконъ). Но послѣ него началось запустѣнiе, крестьяне разбирали его на свои хозяйственные подѣлки.

Коломенскій дворецъ — русское произведение уже только снаружи. Наши мастера выводили однѣ стѣны: всѣ же украшения и все нутро — дѣло нѣмцевъ и въ особенности поляковъ. Живнись (тогда возникло и это слово) здѣсь, какъ и въ Кремле-

землю впадался, челобитныя, собирающа думнымъ дьякомъ. Подъ столонныя стѣны почитались створчатые кружалные ворота (и) во внутреннй дворъ, въ которомъ царцы.

Хороши царичи и царевича изображены на второиъ этажѣ рисункъ. Онъ схожи съ государевыми, только скромнѣе, погнѣнѣе. Направо отдѣленіе царствъ выходящее въ большой садъ. Оно криво чешуйчатыми шатрами съ прапоромъ. Сюда входили черезъ стѣны (а), которыя вели въ комнаты (а), снабженныя внутренними вѣсодами и переходами въ двух-этажные терема (б). Стѣны соединялись переходами съ государевой „мыльней“ (с), гдѣ находились: огромная кирпичная печь, лавки съ опушками, слюдяныя и волоковыя окна, а главное — большой шлюсъ и къ нему „вскольд о секи степеняхъ“. Отъ мыльни, нагнѣво, вверху тапѣтся стѣна „Оружейной избы“ (ж); сама эта изба (з) и „страшная избышка“ (и) или „варня“, съ 2 окошками красными и 4 волоковыми. Позади поварни видѣны шатры задняго крыльца (л) царичиныхъ хоромахъ, съ прапоромъ. А надъ ними возвышались стѣны шатеръ стѣнъ (г) тѣхъ же хоромахъ, съ своимъ прапоромъ; его тошаръ поднимается справа, подлѣ шатровъ отдѣленія царевича. Между ними тапѣтся стѣны хоромахъ царичи, надъ которыми возмѣщается величественная чешуйчатая башня (х) съ двумя прапорами и рѣшетчатымъ гребнемъ. Самый высокій шатеръ (и) — теремными окнами и съ прапоромъ, означаетъ расположеніе царичиной стѣны.

Дворецъ былъ деревянный, но на каменномъ основаніи. Таки же были стѣны, которыя занимали все „двориче“ безпорядочно кучей: тутъ находились царичины палаты, убоушная, скатертиная, владовная, вислоушная (гдѣ варились каша), поварни, лѣтники, теплые погреба, торговоиная изба, сушилка и т. д. и т. д. дѣлѣ раскидывались 4 густыхъ сада. Все строеніе было обнесено каменною стѣной. „Красные“ ворота (главный входъ, у царя): славянскіе своими густотой и золоченымъ. Они состояли изъ двухъ зрелотей, надъ которыми висѣли арканы иконы и возмѣщалась крутая двускатная кровля съ двумя большими коньками. Въ главномъ кокошиникѣ почитался орелъ подлѣ трема коронами, а въ конькахъ — вѣнокъ съ короной и внутри него надписи: „родился Петръ I въ 1672-мъ 30“. Въ Коломенскомъ нашла колыбель Петра; но, по преданію, Александръ Михайловичъ только былъ тамъ, когда Петръ родился въ Царьковѣ.



Коломыскій дворецъ. Хоромы царицы и царевича.

своихъ дворцѣ, почти вся иностранная. Это — древняя исторія и мнѳологія, зодіакъ и части свѣта, портреты, и „вѣѳны“ (гербы) разныхъ государей: словомъ, все, что вчера только считалось ересью даже Никонѳомъ (§ 199). Свѣтскость проникла и въ иконопись (картины въ Чудовѳмъ монастырѣ), царь которой, Ушаковъ, ввелъ въ нее „фрѳжское письмо“, и въ самыя подлинники, гдѣ появились Мадонны, отчасти подъ вліяніемъ Дмитрія Ростовскаго. И прихожане, и сами попы уже требовали писать „по живописному, а не по иконному“ пошибу, сохранявшемуся только у старовѣровъ. Наши портретисты начали писать „съ живства“ (съ натуры), пользуясь уроками заѳзанныхъ мастеровъ. Западное вліяніе свозить въ *градоурагъ* и *лазубкигъ*, которые стали сильно распространяться: лубки были даже просто воспроизведеніемъ нѣмецкихъ потѣшныхъ листовъ. Русская неглубокая рѣзба замѣнялась „фигурной“ (обработанной нѣмецкой въ стилѣ Возрожденія; и наши стали рѣзать въ иностраннымъ „лицевымъ книгамъ“. Иноземцы, подчинявшись Приказу золотого и серебрянаго дѣла, улучшали чеканы, что отразилось и на монетахъ, хотя „знамя“ ея оставалось прежнимъ (§ 181). Художественная мебель и *утварь* на Верху и у венножитъ шла изъ-за границы, и ими пользовался самъ Никонъ.

Вліяніе Запада ясно сказалося и въ такомъ упорномъ дѣлѣ какъ наша *музыка* и *пѣніе*. Напрасно Алексѣй вначалѣ, подаваясь патриархамъ, запрещалъ мірскую радость на Русѣ, жегъ музыкальные инструменты, билъ скомороховъ батогами и вѣнтами, а на Верху замѣнилъ иностранные оркестры и потѣшалъ нищенками да „верховыми богомольцами“. Новые люди пошлѣ него подготавливали петровское веселье, и онъ самъ предавался ему, увлечасмый Натальей Кириловной (§ 206). Не только вновь заиграли доморощенные инструменты; но они стали стѣшевываться передъ европейскими. Въ Москвѣ начали приготавливать нѣмецкіе органы и дарить ими персидскаго шаха. Не могла устоять и связанная съ звуками вѣѳность церкви въ то время, когда изъ польской Русѣ хлынула въ Москву вся культура, отъ упряжи и ливрей прислуги до школъ и *дѣл*. Если оттуда прибывали сами владыки, украшавшіе архіерейскіе дома иноземною обстановкой, а церкви — свѣтскою живописью, то естественно было измѣниться и церковному пѣнію. На *капоросахъ*, нашихъ бородачей, въ халатахъ, смѣнили парадныя брѣтне усаичи, въ венгеркахъ съ закинутыми разрѣзными рукавами. На Москвѣ, у владыкъ и монаховъ, въ академіи и семинаріяхъ,



Коломыскій дворецъ. Хоромы царицы и царевича.

„причудливый“ стиль, который вскорѣ (особенно при Е. вѣгѣ) слился съ пышнымъ *рококо*. Отсюда у насъ обиліе въ нихъ украшеній, часто даже злоупотребленіе ими; церк. крупныя общественныя зданія отличались высокими „яги“. Но рядомъ видимъ и другіе иностранныя стили, въ особен. эпохи *Возрожденія*. Главными изъ выписанныхъ Петромъ I текторовъ были второй Аристотель (§ 181), итальянецъ *Релли*, и французъ *Леблонъ*. Молодой, гениальный и такой ный, что его не на что было похоронить, Растрелли украсилъ Петербургъ многими изящными зданіями и истощилъ средства въ роскошной орнаментовкѣ Смольнаго Монастыря, Анничкина дворца. Леблонъ построилъ любимый дворецъ (§ 219). Иностранцы разныхъ націй воздвигали тогда цѣлыя палаты и башни также въ Москвѣ, а иногда и въ усадьбахъ знатныхъ баръ. Домъ Гагарина въ Москвѣ представлялъ настоящій венеціанскій дворецъ; а церковь Покрова въ Зѣлахъ ¹⁾—образецъ стили Возрожденія, который встрѣчается въ всѣхъ подмосковныхъ помѣстьяхъ Нарышкиныхъ, но съ нѣкоторыми придатками изъ русскаго стили, что придаетъ цѣлостную прелесть.

Послѣ Петра иностранное искусство развивалось. Императорство, особенно при Екатеринѣ II, устроившей Эрмитажъ, не жалѣло средствъ на выписываніе изъ-за границы и дѣлало произведеній искусства, и самихъ мастеровъ. Эрмитажъ былъ изъ замѣчательныхъ картинъ европейскихъ художниковъ.

¹⁾ Зѣла—деревушка подл. Москвой, гдѣ, въ 1812 г., наши полководцы сдѣлали столицу Наполеону. Церковь Покрова сооружена дѣдомъ Петра, Лаврентіемъ Нарышкинымъ, который чуть не погибъ отъ стрѣльцовъ (§§ 200 и 201). На ея икопѣхъ изображены Алексѣй Михайловичъ, Наталья Кирилловна, и Петръ I. Основаніемъ постройки служатъ квадраты (подклеты), окружены крытой палатой на аркахъ, съ полуколонками, надъ которыми тянется рядъ сухариковъ. На каждой его сторонѣ 4 полуарки, вродѣ приделковъ, въ которыхъ обрамлены каменною бахромой. Надъ квадратомъ поднимается „домъ“ (8-угольникъ), съ такимъ же красивымъ верхомъ и колонками; а надъ нимъ высокая колокольная трибуна, также 8-гранная, съ колонниками. Выше тянется барабанъ или шейка главы, съ пролетными окнами; а на ней дѣлаются престолы. Церковь 2-ярусная: въ верхній ярусъ ведутъ 3 лѣстницы съ широкими площадками. Стѣны украшены снаружи узорочьемъ изъ бѣлаго камня и обрѣзовъ. Внутри свѣтло въ высоко подл. стрѣлчатыми сводами; полы дубовыя; полки изъ цѣльныхъ изразцовъ; окна были расписаны. Иконостасъ и алтарныя стѣны въ стилѣ рококо. Иконы—французскаго письма; на нѣкоторыхъ богахъ съ драгоценными камнями. Постройка прочная: почти все сохранилось.

Западные живописцы (Каравакъ, Ротари) украшали дворцы и палаты вельможъ, писали портреты государей и царедворцовъ. Такия свѣтила архитектуры, какъ Растрелли и Кваренги, со-



Церковь Покрова на Фитиха. 1694.

ружали Эрмитажъ, Банкъ, Академію художествъ, загородныя дворцы и тому подобную роскошь. Они не только вносили къ намъ господствовавшіе на Западѣ стили, но иногда смѣшивали

нихъ, ради вышшняго эффекта: тогда воскресъ „ордевъ композиціи“ время римской имперіи, какъ видно на Красныхъ Воротахъ въ Москвѣ, гдѣ іоническія головки колоннъ соединяются съ коринфскими. Эта эффектность и щепетильная изысканность (II. И. § 117) проявлялись повсюду и въ живописи: отъ комнатныхъ украшеній, съ ихъ неизбежною мифологіей, до визитныхъ карточекъ и пригласительныхъ билетовъ, которые подковоцеъ представляли цѣлыя картинки, иногда юмористическаго содержанія. Ввозъ сначала былъ привозной: покупали статуи въ Италіи для украшенія дворцовъ и парковъ. Потомъ приглашали изъ-за границы такихъ знаменитыхъ скульпторовъ, какъ *Фальконетъ* (§ 221) и Гудонъ при Екатеринѣ II.

Заботы правительства объ образованіи отечественныхъ художниковъ сосредоточивались сначала на академіи наукъ, гдѣ было отдѣленіе живописи и ваянія, а съ Елизаветы — на академіи художествъ (§ 230), которая при Екатеринѣ II получила окончательное устройство и собственное зданіе, гдѣ она помѣщается и теперь. Но академія слабо развивалась даже при ея творцѣ, Иванѣ Шуваловѣ, не говоря уже про управленіе поверхностнаго Бецкаго. Преподавателями были выписные иностранцы, которые больше занимались посторонними заказами. Ихъ русскіе ученики рѣдко подымались выше роли подражателей и ремесленниковъ. Особенно не давались намъ *англи и зодчество*: у нашихъ архитекторовъ все еще зачастую палацки и стѣны; а за статуи не брались. Живопись придерживалась французскаго классицизма, презирая реальную голландскую школу, и подчинялась требованіямъ придворной парадности. Но подковоцеъ стали выдвигаться отечественные таланты даже въ зодствѣ: Казанскій соборъ выстроили ученики академіи художествъ, съ Воронихинымъ во главѣ. Въ особенности же русскіе успѣвали въ живописи, и именно по портретной части (Витняковъ, Лосенко, Левицкій, Боровиковскій).

При Аннѣ и Елизаветѣ начала-было процвѣтать гравюра, особенно портретная, съ пріѣздомъ иностранныхъ свѣтилъ, у которыхъ появились замѣчательные ученики (Соголовъ, Чесемовъ), затѣмъ она пала. Русскіе граверы только не переставали развивать дубочное дѣло, особенно съ Елизаветы, тѣмъ болѣе, что еще не касалась цензура. Къ концу періода *дубки* уже представляли тотъ видъ, который они имѣютъ и теперь у „картинщиковъ“. Они распались на „праздники, конницы и балагурни“. Праздники наиболѣе національны: они изображаютъ церквы

Западные живописцы (Каравакъ, Ротари) украшали дворцы и палаты вельможъ, писали портреты государей и царедворцовъ. Такія свѣтила архитектуры, какъ Растрелли и Кваренги, со-



Церковь Покрова на Фивахъ. 1694.

оружали Эрмитажъ, Балкъ, Академію художествъ, загородные дворцы и тому подобную роскошь. Они не только вносили къ намъ господствовавшіе на Западѣ стили, но иногда събѣшивали

ніемъ Запада, да и то лишь въ городахъ и въ высшемъ кругу. *Сельская жизнь*, въ главномъ, до конца оставалась прежнею (§ 182). Передъ Петромъ ея расходы окупались тѣми способами обработки земли, которые начали развиваться съ конца прошлаго періода, только доходовъ не хватало на удовлетвореніе потребностей массы, вслѣдствіе тяжелыхъ обстоятельствъ (§ 244). Народъ не зналъ, какъ объяснить сильное вздорожаніе хлѣба: онъ приписывалъ его непривычному переложенію натуральной новинности на денежную да хлѣбной мѣрѣ, введенной при Алексѣѣ, вдвое больше прежней. Новыя отрасли сельскаго хозяйства прививались туго, хотя хорошими рассадниками служили измайловскіе сады (§ 210), гдѣ росли плодовые деревья и аптекарскіе огороды и даже содержали звѣринецъ съ львами, павлинами и проч. Только въ Малороссіи стали разводить марену и овесъ да въ Астрахани — шелкъ и виноградъ: оттуда уже привозили и вина для двора Алексѣй выписывалъ въ Москву иностранныхъ винодѣловъ и малороссійскихъ винокуровъ. Табакъ приносилъ еще мало дохода: патриархи проклинали его.

Больше движенія замѣчалось въ *промыслахъ и торговлѣ*. Подъ Москвой возникли первые стеклянные заводы (образцы ихъ посуды есть въ Оружейной Палатѣ), а въ самой столицѣ — аптекарскіе сады, 2 аптеки и такіе приказы, какъ Аптекарскій и Золотого и серебрянаго дѣла. Торговля росла даже съ Китаемъ, хотя чай употреблялся только вельможами, да какъ лекарство. Если Алексѣй, по требованію купцовъ, запретилъ англичанамъ торговать внутри Россіи (§ 251), то ихъ выгоднымъ положеніемъ завладѣли голландцы; а они расширили свои старыя связи съ Архангельскомъ, куда стало приходить до 30 иностранныхъ кораблей ежегодно. Провѣлъ и весь сѣверо-двинскій край: тамъ росло населеніе, развивались промыслы; туда пріѣзжали даже татарскіе, бухарскіе и персидскіе купцы. Торговлѣ мѣшало только несовершенство *путей сообщенія*: иностранные послы ѣздили, осенью, изъ Москвы въ Петербургъ 5 недѣль, встрѣчая всюду непролазную грязь и поломанные мосты и по недѣлямъ дожидаясь лошадей на станціяхъ. Впрочемъ и тутъ начинались улучшенія, связанныя съ Западомъ: при Алексѣѣ возникла почта для писемъ на Ригу; въ Европу стали ѣздить сухимъ путемъ, черезъ Польшу и Ливонію, хотя лишь въ концѣ 17-го в. съ такими приключеніями, что наши послы тащались изъ Москвы въ Краковъ болѣе 4 мѣсяцевъ, и мѣстами шли пѣшкомъ. Продолжалась также *монетная неурядица* (§ 184). Попрежнему

считали на рубли, гривны и алтыны, а на дѣлѣ ходили только плохія серебряныя „копѣйки“ да „деньги“, которыя соотвѣтствовали, и по виду, и по цѣнности, нашимъ двугривеннымъ и гривенникамъ. Такъ какъ денегъ было мало, то рубили копѣйки произвольно на 2—3 части, путая расчеты; мѣстами, по заголустьямъ, торговали даже „кожаными и иными жеребьями“. Попрежнему передѣлывали иностранное серебро съ выгодою (§ 247); иногда даже просто налагали на ефимокъ клеймо „рубль“; нѣто выпускали „четвертинки“, разрѣзавъ ефимокъ на 4 части и положивъ на каждую изъ нихъ клеймо „25 коп.“ Попробовали даже выпустить мѣдную монету взамѣнъ серебряной (§ 202), но черезъ 7 л. должны были бросить этотъ опасный опытъ.

Особенно наглядно и быстро измѣнялся домашній бытъ бояръ и боярынь. Въ началѣ періода онъ еще сохранялъ московскій отпечатокъ: у Алексѣя была цѣлая образная палата, гдѣ хранилось болѣе 8.000 одиѣхъ „подносныхъ“ (дареныхъ) иконъ въ дорогихъ окладахъ. Но съ Натальи Кириловны и у „тишайшата“ заводится западная роскошь — „шпалеры“ и „золотыя кожи“ (тканые обои), рѣзныя золоченыя и росписныя кровати, „ѣдкїе и польскїе столы“ на лѣвиныхъ и кривыхъ ножкахъ, съ рѣзьбой, красками и „глянсомъ“ (полпровкой). При Софьѣ уже господствуетъ почти весь западный блескъ внѣшности. Слѣды сильно замѣняются стекломъ. Являются „атласныя“ комнаты. Зеркалъ столько, что старина жалуется на нихъ, какъ на соблазны: ихъ вѣшали только во внутреннихъ покояхъ, въ створкахъ, какъ вѣюты, или задерживали завѣсами. Нѣкоторыя комнаты были обряжены креслами и стульями виѣсто лавокъ, столами изъ чернаго, краснаго дерева и кипариса, на колесцахъ, съ перламутровою и сканною оправой, съ аспидными досками. Завелись часы уже съ музыкой и движущимися фигурами; появились и будильники. Туалетныя вещи стали неизбѣжною принадлежностью терема. Даже на кухнѣ готовили уже не „стряпчіе“, а „повара-мастера“. Не хуже былъ домъ Василія Голицына (§ 208), которому дивились даже иностранцы и старались подражать важные бояре. Эти лица уже ѣздили въ каретахъ по росписанію, стригли волосы попольсви, брили бороды и носили польское платье (§ 207), а горлатки (§ 188) стали снимать на Верху и держать въ рукахъ. Передъ воцареніемъ Петра явился указъ, воспрещавшій „перенимать иноземскїе пѣмецкїе и иные извѣщан. постригать волосовъ, носить

платье, кафтаны и шапки съ иноземныхъ образцовъ". Но было поздно. Уже Крижаничъ раскрылъ глаза русскимъ. Онъ горячо возставалъ противъ нашего „мерзкаго, непристойнаго" платья, въ которомъ „рабская неволя" да „мягкота и распуста жёбская". Онъ изумлялся, какъ русскіе подражаютъ тутъ „варварскимъ народамъ, татарамъ и туркамъ", а не „наиплеменитымъ европцамъ". Онъ заявляетъ, что надобно или переменить одежду, или отказаться отъ всякихъ сношеній съ Западомъ, и совѣтуетъ царю подѣйствовать на народъ собственнымъ передѣвляньемъ.

Великое значеніе Петра наглядно сказалось въ материальномъ развитіи Россіи. Тутъ онъ долженъ былъ все дѣлать самъ и дѣлать быстро: регламентація (§ 221) была неизбежна при бѣдности и дѣтствѣ народа, отъ котораго потребовались тяжкія жертвы, когда онъ еще не оправился послѣ вѣковыхъ смутъ. И дѣятельность преобразователя въ этомъ направленіи, среди сутолоки войнъ и государственныхъ реформъ, поистинѣ изумительна (§§ 215, 221). Ктому же онъ вездѣ наталкивался на упорную восность старины. Станетъ онъ вводить табачный откупъ, въ одно время съ переменною платью русскихъ — патриархъ бьетъ тревогу; и царь долженъ кричать на него: „ты не портной и не таможенникъ; занимайся своимъ дѣломъ!" Уплечется онъ своимъ любимымъ дѣломъ, рытьемъ каналовъ — онъ разваливается отъ невѣжества строителей и отъ „такихъ рабочихъ, что больше разоренія, нежели пользы было". Лѣзетъ онъ изъ кожи вонъ, чтобы поднять нашу торговлю, спускаетъ первый торговый корабль (1694) для плаванія въ иностранныя порты, заводитъ „кумпанства" (§ 212) — сами купцы гадятъ. Приѣхали они въ Стокгольмъ съ орѣхами и ложками, стали на улицѣ кашу варить и драться — и ихъ больше ужъ не пускали туда. Кумпанства не пошли: иностранцы обрадовались, что русскіе не знаютъ, какъ приняться за такое трудное и сложное дѣло". Остерманъ говорилъ: „у насъ ни одного человека, который понималъ бы торговое дѣло". И самъ Петръ признался, что „изъ всѣхъ дѣлъ правительства торговля представляется наиболѣе затрудненій".

Но преобразователь не унывалъ. Царь-обѣздчикъ своей страны сосредоточилъ свое вниманіе на путяхъ сообщенія. Благодаря иностранцы говорили послѣ взятія Нарвы: „теперь русскіе могутъ идти куда хотятъ". Петръ съ самаго начала завелъ почту для писемъ (2 раза въ недѣлю между Петербур-

гомъ и Москвой), которая служила и обществу, а не одному правительству, какъ на Востокѣ; а подконецъ явились и почтовые фрегаты, ходившіе между Петербургомъ и Любекомъ; въ то же время на Западѣ возникли постоянные наши резиденты. Внутри страны никогда не проводилось столько новыхъ дорогъ: царь любилъ ѣздить поцѣлику, въ трущобы—и за нимъ оставался прочный слѣдъ. Множество указовъ и самое учрежденіе должности генералъ-почтмейстера свидѣтельствуютъ о попеченіи, которымъ пользовались тогда несчастные ямщики (§ 184), хотя это мало дѣйствовало: при Аннѣ пришлось грозить пыткой и батогами тѣмъ, которые угнетали ямщиковъ и прикрѣпляли ихъ къ своимъ землямъ. Наконецъ, въ самомъ трудномъ и тяжкомъ дѣлѣ, въ проведеніи каналовъ, неутомимый преобразователь опередилъ своихъ учителей (§ 215).

Петръ упорядочилъ и *монетное* дѣло, которое совсѣмъ распаталось передъ нимъ: онъ положилъ основаніе системѣ, существующей до нашихъ дней. Въ 1700 г. счетныя единицы были замѣнены дѣйствительными серебряными знаками—„рублемъ, полтинникомъ, четвертакомъ и гривенникомъ“: прежде серебряной монеты не было и на полмилліона, теперь явилось болѣе чѣмъ на 5 милл. При этомъ Петръ поднималъ свои жалкіе финансы: при перечеканкѣ серебряной монеты, въ новой оказывалось вдвое меньше металла, при прежней нарицательной цѣнѣ; и частныя лица должны были приносить на Денежный Дворъ старыя деньги для обмѣна на новыя. Кромѣ того, стали чеканить золотыя „червонцы“, а серебряную мелочь замѣнили мѣдною—„денежками, полупками и подуполупками“: такъ, впервые мѣдная монета прочно вошла въ обращеніе. Цѣна рубля конечно продолжала падать, какъ отъ перечековки серебра въ болѣе легкую монету, такъ и въ силу отвлеченія рукъ отъ земледѣлія въ армію, на заводы, на казенныя работы, что вело къ издорожанію хлѣба: къ концу царствованія Петра онъ равнялся почти 10-ти нынѣшнимъ рублямъ, въ 1740-хъ годахъ —9-ти.

Петръ положилъ много усилій и для подъема нашей *промышленности* (§ 215), хотя меркантилизмъ и фискальство подрывали ихъ значеніе: соляной промыселъ, напримѣръ, даже палъ отъ казенной монополіи до того, что настала „безсолица“. Тогда сильно двинулось производство табаку и напитковъ. Петръ заставлялъ крестьянъ разводить побольше льну и пеньки и готовить льняное и конопляное масло. При немъ вдругъ выро-

сла цѣлая система заводовъ и фабрикъ, хотя больше казенныхъ, — парусныхъ, полотняныхъ, ковскихъ, овчарныхъ, стѣпныхъ, кожевенныхъ, крахмальныхъ, восковыхъ, сахарныхъ, купоросныхъ, селитряныхъ, шелковыхъ, писчебумажныхъ, шиповыхъ, чулочныхъ, игольныхъ, позументныхъ, волосяныхъ, лосиныхъ, коломиночныхъ. На шпалерныхъ заводахъ выдѣлялись, кромѣ обоевъ, салфетки, скатерти, полотна. Тульскіе заводы производили 15.000 ружей въ годъ. Больше всего было сдѣлано для излюбленной Петромъ горной промышленности. Здѣсь особенно работали иностранцы — Виніусъ, сынъ пріятеля Морозова (§ 198), и Гениппъ. Но имъ уже помогали такіе крутые дѣльцы изъ русскихъ, какъ Татищевъ, Строгановъ и Демидовы (§ 220). Они нашли разныя руды. По приказу Петра, искали даже каменный уголь, но безуспѣшно. Улучшеніи нѣмцаго быта способствовали учрежденіе *полиціи* и разныя мѣры благоустройства (§ 215), среди которыхъ встрѣчаются такіе важныя нововведенія, какъ часы съ нѣмѣцкимъ измѣреніемъ сутокъ. Правда, въ провинціи и въ низшихъ классахъ мало дѣйствовали указы преобразователя о томъ, какъ нужно жить почеловѣчески; и даже у царя трубки закуривали лучинами. Зато бытъ двора, *оельможъ* и *боицей* уже сливался съ бытомъ Запада, особенно въ Петербургѣ. У самого Петра большая часть предметовъ роскоши была сначала польскаго происхожденія: потомъ стали умножаться издѣлія голландскія и нѣмецкія. Платье допускалось всякое, лишь бы не русское длиннополье: носили нѣмецкіе, французскіе, венгерскіе, голландскіе кафтаны, только по данному образцу. Но ѣздить верхомъ дозволялось только на нѣмецкихъ, а не на татарскихъ сѣдлахъ. Впрочемъ подобныя требованія исполнялись только въ столицахъ, на глазахъ преобразователя. Въ остальныхъ родахъ не обращали вниманія на вывѣшенные „чучела“, о которыхъ указывалось одѣваться „всякихъ чиновъ людямъ“ кромѣ духовенства и крестьянъ.

Послѣ Петра менѣе всего было сдѣлано для *сельскаго хозяйства* и для крестьянъ, такъ какъ развивалось крѣпостничество. Въ концѣ періода деревенскій людъ отличался крайнею бѣдностью и первобытными условіями матеріальной жизни (§ 23). Хлѣбъ, страшно подымавшійся въ цѣнѣ при частыхъ голодовкахъ, вообще былъ дешевъ: при Павлѣ, въ Малороссіи, рожь стоила 25 коп. за четверть, пшеница — 1 р., овесъ — 15 коп. Тогда же нѣвице въ 100 душъ, въ Нижегородской губерніи

едва приносило 100 р. въ годъ дохода. Лѣса истреблялись, несмотря на повторенія жестовихъ указовъ Петра объ ихъ храненіи. Замѣтно развивалось только табаководство, но имъ пользовалась казна, отдававшая его на откупъ. Вниманіе правительства сосредоточивалось на *промышленности*, которая постепенно оживлялась. Съ Елизаветы растетъ наша предпримчивость. Возникають новыя и изысканныя товары, вызываемыя роскошью наверху—кружева, шелки, шляпы, издѣлія изъ метала, фарфора, горныхъ камней; Ломоносовъ заводитъ фабрику цѣнныхъ стеколъ, бисера и стеклыруса. Развиваются производства суконное, золотое, серебряное и стальное. Татищевъ (§ 258) устроилъ желѣзный заводъ въ Зауральѣ и открылъ желѣзную руду въ горѣ, которую назвалъ Благодатью въ честь Анны Ивановны (Анна—„благодать“ погречески).

Торговля также продолжала пользоваться благосклонностію правительства. При Екатеринѣ II улучшались *пути сообщенія*. Умпожались каналы (Сѣверо-екатерининскій, Огнискій), и въ Средиземномъ м. появился первый купеческій корабль изъ Россіи. Поправилось невыносимое положеніе ямщиковъ. Прибавлялось число дорогъ, и уже не съ одною правительственною, но и съ торговою цѣлью. При Аннѣ, благодаря экспедиціи Беринга, стали пролагать ихъ въ Сибири; страсть Елизаветы къ южнымъ плодамъ породила „овощную почту“ на Царицынъ и Астрахань. При Екатеринѣ II Безбородко устроилъ почту поевропейски: она отправлялась въ извѣстные дни; появились каменные верстовые столбы и почтовые карты. Впрочемъ почта ходила только между столицами и Кіевомъ, и она тащилась 13 дней отъ Петербурга до Москвы. Принимались мѣры для окончательнаго упорядоченія *монетъ*, а также *мѣръ* и *вѣсовъ*. Въ 1747 г., на монетномъ дворѣ въ Петербургѣ, были сдѣланы золоченый фунтъ и аршинъ, которые служатъ и теперь образцами (прежде фунтъ былъ больше 96 золотниковъ); и верста уже сократилась до 700 сажень (§ 186). Около того же времени явился первый указъ съ точнымъ обозначеніемъ вѣса и пробы монетъ, которыя прежде считались секретомъ правительства. Впрочемъ проба мѣнялась до Павла, когда она была установлена въ 84 для серебряной монеты и въ 88—для золотой. Къ серебряной монетѣ прибавили „двугривенный, пятиалтынный и пятачокъ“, къ золотой—„имперіалы, полумперіалы, двухрублевники и рублевники“. Но въ то же время портили мѣдную монету, которая все размножалась: ее перечекивали въ болѣе легкую, а

народъ увѣряли, что новая готовится „только на переи старой“. Оттого монета обезцѣнивалась и путалась до Ек



*Katerine Oleska Cz. Wodkanytewski. Ekaterina
Chevalier de l'Ordre de S^e Catherine*

Придворная дама конца 18-го в.

рины II, когда мѣдный и дить былъ замѣненъ бу нымъ (§ 247).

Правительство не ставало издавать и мѣры для улучшенія наго быта, но не такъ ностно, какъ при Петр и онъ исполнялись плохо бенно въ провинціи. То при Екаторинѣ II въ болѣе замѣтный успѣхъ губерніямъ явились ле больницы, аптеки, шко полиція; было введено призываніе; были заведе зенные магазины для у вленія хлѣба; элтонская начала соперничать съ скою; Сибирь, куда пр привозили хлѣбъ изъ Р стала сама прокармливать. А внѣшній бытъ дво высшаго общества стар уже перещеголать. За роскошью обстановки и бенно нарядовъ. Всякая вая мода Версаля то

переходила въ Петербургъ и еще приукрашалась. „Львицы“ охотно мучились подъ тяжестью разныхъ парфюжмъ, фалбалы, головныхъ гюрлюберлю (Н. И. § 120) и подобныхъ уродствъ ¹⁾.

§ 261. Города. Москва и Петербургъ. — Городъ только этомъ періодѣ обособился отъ села. Уложеніе Алексѣя

¹⁾ О парикахъ дасть понятіе портретъ Остермана (§ 223). Женская мода изъ прилагаемаго рисунка. Здѣсь изображена, по гравюрѣ того времени, „первенная дама“ ордена св. Екатерины, при Екаторинѣ II, въ „фижматъ“ (политъ) изъ обручей.

лило его отъ уѣзда. Это преобразование довершили многіе послѣдующіе законы о купцахъ и мѣщанахъ, съ Городовымъ положеніемъ во главѣ (§ 251). Присутственныя мѣста придали городу своеобразный видъ. Впрочемъ, они и составляли главное его отличіе по внѣшности. Вообще города, въ особенности уѣздные, до самого конца, все еще напоминали большія села: такъ они были бѣдны и грязны. Напрасно Петръ I издавалъ указы о постройкѣ въ нихъ каменныхъ домовъ: они исполнялись только вельможами въ столицахъ. Оттого продолжали свирѣпствовать пожары: при Елизаветѣ они обращались въ повальную болѣзнь. Екатерина II пришлось повторять указы „дѣдушки“. При ней вообще города начинали принимать болѣе свойственный имъ видъ: тамъ и сямъ возникали крупныя общественныя постройки, водопроводы, освѣщеніе улицъ. Тогда же вдругъ выросло много новыхъ городовъ, хотя имъ пришлось влечить жалкое существованіе: при введеніи Учрежденія о губерніяхъ, сразу до 200 селъ было обращено въ уѣздные города, которые можно было отличить только по жалкимъ присутственнымъ мѣстамъ; нѣсто это были самообманы Потемкина (§ 240). Попрямому, помимо столицъ, городами въ европейскомъ смыслѣ были только старыя города въ Остзейскомъ краѣ да въ присоединенныхъ отъ Польши земляхъ. Пользуясь любекскими и магдебургскими правами, они были многолюдны, богаты, оживлены: остатки маститыхъ каменныхъ зданій до сихъ поръ свидѣлствуютъ объ ихъ процвѣтаніи въ теченіе всего періода.

Даже *Москва* вообще хранила старый видъ огромнаго православнаго села, но пестрѣвшаго соединеніемъ Востока съ Западомъ (§ 186). Вмѣстѣ съ слободами, она раскидывалась уже на пространствѣ 38 тогдашнихъ верстъ и вмѣщала въ себѣ до 100.000 скородомовъ, до 2.000 церквей и часовенъ и много монастырей по концамъ, съ башнями и пупками. Самыи Кремль, съ его затѣйливою вучей святынь и зданій, лѣпившихся безъ порядка, былъ большимъ монастыремъ-крѣпостью. Алексѣй заботился объ его благолѣпіи: онъ запретилъ хоронить въ немъ и перестроилъ его стѣны. „Тишайшій“, который превосходилъ всѣхъ царей въ устройствѣ святынь, соорудилъ и внѣ Кремля много новыхъ церквей съ богадѣльнями при нихъ, а также *Иверскую часовню* (у Воскресенскихъ воротъ), по точному списку иконы, принесенному съ Афона. При Федорѣ вышелъ приказъ строить въ срединѣ Москвы каменные дома,—и при Софѣ по-

чти всё зданія въ Китай-Городѣ и всё деревни стали каменными; а срединныя улицы покрылись сплошь бревенчатою крестовой. Но при Петрѣ остановились и эти медленные успѣхи особенно относительно святины: осталось только 700 церквей съ придѣлами на 300.000 жителей. Преобразователь заботился и то недолго, только о Кремлѣ, гдѣ сносили домишки влася, бояръ и стрѣльцовъ и сооружать казенныя зданія для сенатъ и коллегій, а остальную землю раздавалъ людямъ всякихъ званий, лишь бы они строили каменные палаты. Когда опасное нашествіе Карла XII. Кремль, а также Китай-Городъ были укрѣплены по правиламъ фортификаціи. Но древняя столица была заброшена: уже въ концѣ 17-го в. Петръ ушелъ изъ древняго дворца въ *Преображенское*, близъ Сокольничьей рѣки. Онъ много строилъ въ этомъ кремлѣ новой Россіи, въ этой любимой имъ колыбели преобразованій (§ 210), а въ Москвѣ пафызалъ только для торжествъ, да и тѣ стали направляться съ шведской войны, въ Преображенское. Затѣмъ богатырь кинулся на полный просторъ: онъ какъ бы выѣхалъ изъ древней Россіи, поселившись въ Кукувъ-Городѣ, въ *Слободномъ дворцѣ* (потомъ Лефортовскій дворецъ). Наконецъ, настала стройба Петербурга—и чтобы ускорить ее, Петръ запретилъ ставить каменные зданія въ Москвѣ.

Въ осиротѣлой столицѣ водворилась непроходимая грязь: изъ-за нея благочестивые москвичи перѣдко лишались крестныхъ ходовъ. Иностранцы снова дивились „ужаснымъ разбоямъ и грабежамъ“ въ Бѣлокаменной: каждую ночь были убиты, такъ какъ только при Аннѣ завелись подслѣпозные фонари съ коноплянымъ масломъ. Пожары продолжали истрепывать цѣлыя околodки скородомовъ: при Аннѣ чуть не выгорѣла вся столица отъ поджигателей, пока, наконецъ, не сожгли ихъ самихъ. А грязь скорѣе нарастала, чѣмъ уменьшалась: Елизавета, любившая пафызать въ Москву, возмущалась ею и приказывала очищать хоть святины. Тогда древняя столица начала немного прихорашиваться и расширяться. Кладбища, лавочки, лавчонки были перенесены за городъ. Было поправлено много старыхъ церквей и монастырей и воздвигнуто новыхъ по русскимъ зодчимъ. Возникли болѣе достойныя казенныя общественныя сооруженія—*Красныя ворота* (тріумфальныя) при нихъ *Запасный дворецъ*, университетъ съ гимназіями, первая гражданская типографія, каменный гостинный дворъ. Строились и большіе частные дома на европейскій ладъ.

Екатерина II продолжала дѣло Елизаветы съ такимъ рвеніемъ, что во весь періодъ никогда не было сдѣлано столько для Москвы. Тогда была совсѣмъ снесена рухнувшая „бѣлая“ стѣна Царьграда (§ 186), и на ея мѣстѣ проведены бульвары; а стѣны Кремля и Китай-Города были поправлены, причемъ уничтожили рѣчку Неглинную, это зловонное болото, гдѣ лѣтомъ сваливалась падаль, а зимой происходили кулачные бои. Чума привела къ устройству новыхъ кладбищъ за городомъ, среди которыхъ вскорѣ процвѣло раскольничье *Рогожское кладбище*, со многими часовнями. Любое Мѣсто приняло нынѣшній видъ. Русскіе зодчіе (Бажановъ, Козаковъ) соорудили много прекрасныхъ зданій — Петровскій дворецъ, Воспитательный Домъ, Сенатъ въ Кремлѣ, Румянцовскій музей, Екатерининскій институтъ. Улицы принимали болѣе благообразный видъ. Но хотя во всѣхъ этихъ улучшенияхъ сказывалось возрастающее вліяніе Европы, Москва все еще представляла странное смѣшеніе Запада съ Востокомъ, которое бросалось въ глаза на ея главныхъ улицахъ ¹⁾. И между тѣмъ, какъ хорошѣло европейское обличіе столицы, магистральные пережитки древней Руси хирѣли въ ней. Въ началѣ 19-го в. Кремль сталъ притономъ воровъ и душегубцевъ; и рухнула его краса, старый дворецъ царей (§ 259). Наполеонъ I взорвалъ часть Кремля; но Иванъ Великій уцѣлѣлъ, давъ только трещину.

Такъ, Москва и осталась почтенною „старушкой“, „порфиросною вдовой“. Ея богатырь не возвратился домой изъ Нѣмецкой Слободы: онъ создалъ новую столицу, послужившую символомъ его преобразованій. *Петербург* — наглядное проявленіе безпримѣрной воли и генія Петра; а его быстрый ростъ, въ виду едва преодолимыхъ препятствій, — одно изъ чудесъ исторіи великаго народа. Закрѣпленное нѣмъ мѣсто — старое поприще борьбы племенъ. Нева издревле принадлежала къ водьской пятинѣ Новгородѣ Великаго (водь, яжора — финскіе народцы). Она давала преимущество въ ганзѣ, котораго добивались шведы (§ 86). Отсюда борьба ихъ съ новгородцами, которые построили, для отпора имъ, въ 14-мъ в., острожки — Орѣшекъ, при истокѣ Невы, и Новый Острогъ, при впаденіи Охты въ Неву. Въ разруху шведы овладѣли Невой: по Столбовскому договору

¹⁾ Смѣсь Азии съ Европой, древней Руси съ новою очевидна на нашихъ рисункахъ, снатовъ съ гравюры конца 18-го в. Здѣсь палѣво, на первомъ планѣ, видны скоротыи, во всей ихъ неурядицѣ; а позади нихъ и на первомъ планѣ правой стороны — роскошный европейскій зданіи.

(§ 146), за ними осталась Ингерманландія или Ижорская земля съ упомянутыми острожками. Они воздвигли (1632), на мѣстѣ Нового Острога, крѣпость *Ніеншанцъ* (сокращ. Канцы, при

Московская улица въ концѣ 18-го в.



переводъ повгородскаго названія), которая уже въ концѣ 17-го в. красовалась каменными домами и обладала сотней купеческихъ судовъ да хорошими лѣсопильными заводами. Тогда Ніеншанцъ

паравиѣ съ Нарвой, сталъ такимъ важнымъ торговымъ мѣстомъ, что съ нимъ не могъ соперничать Выборгъ: оттого такъ интересовался имъ царь Алексѣй (§ 204). Но окрестное населеніе находилось въ жалкомъ положеніи. Даже на лѣвомъ берегу Невы разстилались необозримыя лѣсныя топи. Лишь изрѣдка, у береговъ рѣкъ и протоковъ, лѣпились мызы и чернѣли поселки въ 2—3 двора, — „пріютъ убогаго чухонца“, занимаемый частыми наводненіями. Произростали только травы, зануства да рѣпа; рыскали волки и медвѣди; гнѣздились бѣзны, въ особенности геморой.

Овладевъ Невой, Петръ переименовалъ, въ 1703 г., новгородскіе острожки въ Шлиссельбургъ и Петербургъ (§ 218). Вслѣдъ затѣмъ, на безплодномъ, песчаномъ и каменистомъ островѣ Котлинѣ была поставлена батарея, изъ которой выросла, къ концу царствованія, крѣпость *Кронштадтъ*, съ двумя дюжинами каменныхъ офицерскихъ домовъ, съ церковью и дворцомъ, съ слободой матросовъ и рабочихъ. Съ тѣхъ поръ вниманіе преобразователя сосредоточилось на его „парадизѣ“. Этотъ рай состоялъ сначала только изъ деревянныхъ основаній крѣпости и собора во имя Петра и Павла, на *Петербургскомъ Островѣ* (теперь — Петербургская Сторона), подлѣ которыхъ ютились домики царя и нѣсколько избъ для приближенныхъ; а кругомъ лежала пустыня, гдѣ рабочіе жили въ шалашахъ и впроголодь. Да на лѣвомъ берегу Невы строилась деревянное *Адмиралтейство* съ верфью, палисадами и землянымъ валомъ; а подлѣ него разводился паркъ на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ садъ одного шведскаго помѣщика, и за нимъ, на пустырь, отведенномъ для городского выгона (теперь — Александровскій садъ), былъ заложенъ деревянный Исаакиевскій соборъ¹⁾. Первые поселенцы

¹⁾ Изъ прилагаемаго плана видно, что на третій годъ своего существованія Петербургъ представлялъ лишь будущей Венеціи. Онъ зарождался на 13 островахъ и 13 рѣчкахъ. На *Адмиралтейскомъ Островѣ* (теперь — Адмиралтейская часть), кромѣ самого адмиралтейства, помѣщались дома иностранцевъ и домики служащихъ въ морскомъ ведомствѣ. На *Петербургскомъ О.* находились, кромѣ крѣпости: сохранившіеся доселѣ „домики Петра“ (2 комнатки съ кухней), который иногда затопляло, и нѣсколько домовъ сановниковъ, съ палатами Меншикова во главѣ, которыя иностранцы называли Посольскимъ дворцомъ. Подлѣ нихъ тянулись лавки и гостиница дворъ, а по большой Невѣ — гостиницы и „ластеріи“ (кабакки). Противъ крѣпости строился *Кронверкъ* (теперь — Сытный рынокъ) — земляное укрѣпленіе для усиленія защиты отъ шведовъ. На оо. *Аптекарскомъ* и *Васильевскомъ* высились батареи противъ шведскихъ батарей, возведенныхъ на Ка-

Петербургу еще часто просыпались отъ внезапныхъ шведскихъ набѣговъ, которые впрочемъ всѣ были немедленно отбиваемы несмотря на численное превосходство непріятеля. Изъ главныхъ дѣломъ, помимо постройки, была рубка дѣсовъ для гати черезъ болота: уже при Петрѣ оставались только роши по взморью и на Петербургской Сторонѣ.



Планъ Петербурга въ 1705 г.

Судьба новой столицы была обезпечена послѣ Полтавы и взятія Выборга (1710), который Петръ назвалъ „крѣпкою подушкой Петербургу“, избавившею его отъ шведскихъ набѣговъ. Въ 1712 г. Петербургъ сталъ резиденціей: сюда прибыли царицы, царевны и царевичи. И пошла настоящая стройка. Былъ объявленъ своего рода наборъ. Министрамъ, генераламъ, знати приказали строиться немедленно. Общества средней Россіи представляли до 50.000 рабочихъ въ годъ, снабжая ихъ кормомъ и

мешкомъ о-ва. Петербургская крѣпость состояла изъ 6 бастионовъ и соединялась подъемными мостомъ съ Петербургскимъ о-вомъ. Но Невѣ были разбросаны и другія крѣпости; а у устья Охты, гдѣ лежали въ развалинахъ шведскія бѣды, возвышалась крѣпость Невиница, съ грозными батареями.

плотницкими „снастями“; „работники петербургскіе“ работали смѣнами, каждая не болѣе 2 мѣсяцевъ. Но вскорѣ перешли къ денежнымъ взносамъ; и прежніе рабочіе оказались добровольными подрядчиками на постройки; они получали даже земельные надѣлы въ столицѣ. Строились по большей части „мазапки“ въ нѣсколько мѣсяцевъ: это—кирпичныя избы въ 1—2 свѣтлицы, на каменномъ фундаментѣ, прочныя и теплыя, съ хорошими печами. Уже появились и кирпичные заводы, которые быстро размножались. Назначили порядокъ въ пробитіи улицъ, въ выравниваніи линій для домовъ, въ проложеніи дорогъ изъ города. Искусный архитекторъ Трезини любилъ проводить улицы параллельно къ Невѣ и рыть по нимъ каналы, для осушки болотъ. Отсюда широта улицъ, когда, при Елизаветѣ, исчезли канавы, изъ которыхъ образовались сводчатые погреба подъ домами. А мостовъ было мало въ нашей Венеціи: Петръ не любилъ ихъ; ему хотѣлось приучать жителей къ водѣ. Но зато, чтобы скорѣе осушить болота, онъ раздавалъ богатымъ мѣста подъ лѣтнія дачи и сады, которые и самъ любилъ разводить. А чтобы собрать зажиточный и умѣлый людъ, онъ издавалъ строгіе указы о переведенцахъ (§ 185): провинціальныя власти должны были высылать въ Петербургъ, на казенный счетъ, „купеческихъ и ремесленныхъ людей“, а отчасти и дворянъ.

Сначала Петръ больше обдѣлывалъ *Петербургскій О.* Здѣсь было построено, на казенный счетъ, нѣсколько церквей, палаты вельможъ и дома дворянъ (теперь *Дворянскія улицы*). Подлѣ просто убраннаго поголландски „домка“, который Петръ самъ покрылъ, передъ смертью, каменнымъ зданіемъ, какъ колпакомъ, помѣщались коллегіи, сенатъ, ближняя канцелярія и типографія. Крѣпость и соборъ приняли почти нынѣшній, каменный видъ. Въ глубину о-ва уходили полковыя слободы, „загородные дворы“ (склады) и подаренныя вельможамъ „мызы“ (дачи), среди которыхъ выдавалась (Феофанова (§ 220)). Еще дальше тянулись палисады со рвомъ, въ защиту отъ волковъ пустынныхъ улицъ, окаянныхъ несохнущей болотной топью. Затѣмъ на *Аптекарскомъ О.* развели аптекарскій садъ. На подаренномъ Меникову *Васильевскомъ О.*, въ этомъ царствѣ лѣса и луга, свѣтлѣйшій прорѣзалъ 3 „перспективы“ (просѣки), а по Невѣ выстроился, по казеннымъ планамъ и на дарованной землѣ, рядъ палатъ вельможъ, среди которыхъ блисталъ дворецъ Меникова. При домахъ вездѣ разводились садики. Къ концу царствованія „зачали“ Галерную гавань и „ли-

ни² между перспективами, также съ каналами, которые были уничтожены при Екваторинѣ II.

Петръ пытался даже застраивать свой любимый правый берегъ Невы и съ другого края. На Выборгской (торопѣ вывели церкви и госпиталь; на Охтѣ поставили пороховой заводъ. Но жизнь влекла Петербургъ на *левый* берегъ Невы. Подконецъ адмиралтейство стало величественнымъ каменнымъ сооруженіемъ. Пососѣдству возникъ подобный же канцлерскій дворецъ (теперь сенатъ), гдѣ жилъ Остерманъ. Далѣе поднимался новый, кирпичный Исаакій, съ однимъ куполомъ. Особенно торжественно застроилась *набережная Невы*, до устья Фонтанки. Здѣсь красовался Зимній дворецъ, гдѣ умерли преобразователь и его подруга¹). Онъ примыкалъ къ Милліонной, — тогда лучшей улицы, гдѣ жили богачи, особенно иностранцы, хотя и въ деревянныхъ домахъ. Милліонная тянулась до огромнаго Царькина Луга, гдѣ происходили парады. Онъ былъ вырубленъ изъ парка, другая часть котораго образовала *Лѣтній Сады* (изъ отщепенныхъ растеній), гдѣ были расположены галлерей для картинъ, звѣринцы и фигуры къ баснямъ Эзопа подъ стеклами. Здѣсь часто устраивались ассамблеи; а у пруда Петръ любилъ посиживать, бесѣдуя съ иностранцами, которымъ воспрещалось снимать шляпы. Въ саду помѣщался сохранившійся и теперь Лѣтній дворецъ, гдѣ Петръ и жилъ лѣтомъ. Напротивъ дворца на правомъ берегу Фонтанки (по ней шли трубы для „фонтановъ“ Лѣтнаго Сада), гдѣ теперь Соляной Городокъ, находилась Партикулярная Верфь. Здѣсь строилась „невская флотилія“ или боевая частнаяхъ лодокъ, которые, по знаку, выѣзжали на Неву для празднествъ. Вельможи были обязаны и во дворецъ ѣздить на этихъ боевкахъ, которые были уничтожены лишь при Аннѣ; но имъ позволялось разѣзжаться и въ крытыхъ гондолахъ, тогда какъ самъ царь всегда леталъ въ открытой шлюпкѣ.

¹) Дворцовая набережная, изображенная на нашемъ рисункѣ по гравюрѣ царствования Петра, была прекрасно сделана изъ свай, хотя она не могла выдержать отъ сильныхъ наводненій, не разъ случавшихся тогда. Она уже въ то время была красива и удобна. Здѣсь было сумѣ, чѣмъ на правомъ берегу — и вѣроятно богачи сами селились на этомъ мѣстѣ. На нашемъ рисункѣ справа перемычка Зимняго дворца (§ 219), откуда былъ видъ на море, пока не застроился Исаакиевскій О., при Елизаветѣ онъ превратился въ казармы лейбъ-компании. Недалеко отъ него виденъ Почтовый Домъ, гдѣ была большая зала и винный погребокъ: такъ Петръ угощалъ иностранцевъ, за тѣснотой у себя. При Екваторинѣ II почта была перенесена отсюда на то мѣсто, близъ Исаакія, гдѣ теперь почтамтъ. Далѣе лѣва жили вельможи.



Петербург при Петре I.

почей. Далѣе за Фонтанкой, у Невы, Брюсъ блистательно устроилъ пушечный Литейный дворъ, гдѣ работали пѣмцы. Неподалеку, на мѣстѣ деревни Смольны, гдѣ адмиралтейство гвздо смолу, завели Смольный дворъ, съ купствамерой, куда Петръ заглаживалъ публику царскимъ угощеніемъ. Еще далѣе, къ Охтѣ, лѣпились мазанки вразсыпную: это — «русская слобода» или начало Московской стороны.

Грязная, болотистая Мойка (такъ называли Мью, въ которой бабы мыли бѣлье) отдѣляла Адмиралтейскій О. отъ глупины материка, который также застраивался при Петрѣ. У устьевъ Черной Рѣчки возникла *Александрово-Невскія мудо* (1713). Отъ нея до адмиралтейства, въ рѣдкомъ пвнякѣ, образлявшемъ края разлиновъ, протянулась, на 4 версты, проспекта или *Перспективная Дорога* (Невскій проспектъ), съ подъемнымъ мостомъ черезъ Фонтанку (теперь Анничкинъ), переходъ который потомъ осматривались бумаги пробзжихъ. Въ другую сторону отъ адмиралтейства или *Морскія Слободы* (теперь Морскія улицы) Отъ Мойки внутрь материка, до Вознесенскаго проспекта (Казанская и Спасская части), тянулась *Переведенская Стрѣла* — 6 слободъ купцовъ изъ разныхъ городовъ, которые строились частью на казенный счетъ, частью съ пособіемъ отъ правительства.

Петръ уже шагнулъ и за предѣлы нынѣшняго Петербурга. Пониже устье Невы, противъ Круглаго О., онъ построилъ деревянный дворецъ *Екатерингофъ* для своей жены. Ей же подарилъ онъ Сарскую мызу (нынѣшніе шведки Сары), которая была названа *Царскимъ Селомъ* и украсилась каменнымъ дворцомъ: она стала потомъ наслѣдственнымъ имѣніемъ Елизаветы. Для Елизаветы Петръ построилъ дворецъ въ *Стрѣльнѣ*, который былъ заброшенъ послѣ него. Для себя онъ сдѣлалъ въ *Петергофѣ*, Монплезира — дворецъ-игрушку, въ двери котораго едва проходилъ великанъ: въ немъ сохранилось все голландское убранство, съ кроватью, поставленною такъ, что съ нея были Кронштадтъ и флотъ. А Меншиковъ соорудилъ себѣ, въ *Ораніенбаумѣ*, большой дворецъ, съ прекраснымъ садомъ, съ брааннымъ въ казну по паденіи Голіава. Почти весь берегъ отсюда до столицы (35 верстъ) уже былъ усаженъ красивыми дачами царедворцевъ и офицеровъ.

И такъ, по смерти преобразователя новая столица представляла собой огромное пространство, по которому были разбросаны пятнами группы сооруженій, то величавыхъ, то въ рѣ-

избушекъ, часто неподѣланныхъ; а кругомъ разстигалось еще много полей и лѣсовъ. То былъ скорѣе сѣло набросанный очеркъ великаго города, чѣмъ самый городъ. Здѣсь сначала копошились только солдаты, рабочіе да лѣвники изъ чухны, шведовъ, нѣмцевъ; потомъ стали съѣзжаться подневольные вельможи, чиновники да переведенцы. Жизнь была очень дорога и скудна, словно въ лагерѣ. Но юное созданіе богатыря далеко протягивало пути своего будущаго. Въ немъ было уже до 5.000 дворовъ. Среди сооруженій красовались всѣ признаки европейской столицы — церкви разныхъ исповѣданій, общественныя зданія по иностраннымъ образцамъ, заводы, типографія, библіотека, кунсткамера и деревянный театрикъ. Прямая и широкія улицы освѣщались фонарями и заманивались камнемъ: извозчики и барки были обязаны складывать по нѣскольку камней при въѣздѣ въ городъ, — налогъ, отмененный лишь Екатериною II. Съ появленіемъ перваго генералъ-полицеймейстера (1718), завелся внѣшній порядокъ: ночью ходили дозоры изъ жителей поочередно; возникли пожарныя мѣры, которыя удержались до образованія Пожарнаго Депо при Александрѣ I. Блистательная набережная Невы подтверждала мнѣніе иностранцевъ, что Петербургъ уже былъ однимъ изъ лучшихъ городовъ въ мірѣ. И все это создало изъ ничего въ 22 г., изъ которыхъ 7 протекли подъ выстрѣлами шведовъ. Не сбылось предвѣщаніе царевича Алексѣя, что новая столица останется „въ пустѣ“.

Во время „конфузіи“ (§ 223), особенно съ переѣздомъ двора въ Москву, при Петрѣ II, Петербургъ замеръ. Вельможи и переведенцы-помѣщики разѣхались, оставивъ голодныхъ слугъ. Очень высокія цѣны на квартиры пали. На Васильевскомъ О. торчали недоконченныя постройки, безъ оконъ и крышъ. Только Меншиковъ украсилъ свой дворецъ, который былъ отданъ кадетскому корпусу, послѣ его паденія; и отсюда протянулся, на лодкахъ, первый мостъ черезъ Неву, Исаакиевскій.

При Аннѣ снова закинула работа: за стройку взялся второй Петръ, *Минихъ* (§ 227), и подлѣ него появился Растрелли (§ 259). Къ 1737 г., вслѣдствіе жестокихъ пожаровъ, была учреждена „комиссія о петербургскомъ строеніи“, съ которой начинается какъ бы новая исторія столицы: она выработала планъ *Петербурга* ¹⁾, по которому стройка идетъ, въ общемъ,

¹⁾ Нашъ планъ — снимокъ съ плана комиссіи 1737 года, который былъ перепроутвержденъ и утвержденъ Екатериною II. Затѣмъ столица разбита на 5 частей.

до сихъ поръ. Тогда главное вниманіе было обращено на лѣ-
вый берегъ Невы, и въ особенности на Адмиралтейскую сто-
рону. Здѣсь явилось до 20 новыхъ названій улицъ, сохранив-

1. *Петербургскій О.* Здѣсь находились тогда: оконченные Петропавловскій соборъ и крѣпость; позади нихъ Кронверкъ; вправо отъ него гостинный и постоялые дворы и нѣсколько церквей. За Карповкой тянулся витекарскій садъ, до Каменного острова, Крестовскій и Петровский о-ва были лѣсными пустырями. — II. *Адмиралтейская Сторона*, между Невой и Фонтанкой. По набережной Невы, которая держалась особенно хорошо, по требованію Мпиха, тянулся, отъ Лѣвита (аи его называли еще Петровскимъ), рядъ петровскихъ зданій, къ которымъ принадлежала первая аптека и остроенный Растрелли Зимній дворецъ въ шпильчатыхъ мѣтахъ. На адмиралтействѣ застила высокая дугла. У самаго устья Невы, противъ порослаго лѣсомъ Круглаго О., на островѣ, возвышалась Проектная Бѣлка: Наблюдательный Постъ. Далѣе по Фонтанкѣ, до Невскаго, были разбросаны, между Невскимъ и Лѣвнымъ дворцомъ располагались зѣфирець и жѣсто охты. Мѣйки, которая была очищена и снабжена набережной, лежала впрямую отъ стирь для вострогъ. На Невскомъ показались евангелическая церковь (теперь св. Петра) и одноглавый Соборъ Рождества Богородицы, называвшійся, при Елизаветѣ, Казанскимъ, по главной святинѣ. Между Фонтанкой и Глухимъ Промѣломъ (Екатерининскій каналъ) строился новый Гостинный дворъ, а подлѣ былъ впрямую проспектъ для Большой Слободы, который шелъ къ Воинскому проспекту и упирался въ болото. Наконецъ обозначились улицы: Колпашенная (съ деревней посрединѣ), Итальянская, Миланская, Мастерская. III. *Московская Сторона*. Она была остроена только между Фонтанкой, Невскимъ и Невой. По Фонтанкѣ у Невскаго, раскидывался Итальянскій садъ съ Итальянскими улицами. Далѣе по Невѣ, помѣщались церкви Самсона и Пантелеймона, церкви лютеранская, протестантская и реформатская. Правятецкій домъ и Партикулярный верфь. Вправо отъ верфи шелъ Литейный дворъ, за нимъ—Смоленный, на которомъ жила Елизавета (теперь также улицы Басейновы, Литейная и Пушкарская, гдѣ помѣщались офицеры артиллеріи). Въ изгибѣ Невы, противъ Охты, находились казармы и конюшня (теперь дѣловой тогда конной гвардіи). Между ними и Невскимъ шла роща и обширный садъ, который Минихъ осушилъ, на свой счетъ, Лиговскими каналами: на прѣлѣ и 10 з., какъ тутъ заселены огороды. Къ Московской сторонѣ, притиснулись въ степе лѣса за Невскимъ и здѣсь прорѣзывались перспективы и селились въ слобода (теперь Ямская и Московская улицы, Загородный проспектъ). — IV. *Войсковая Сторона*. Силошная лѣсъ. Только по Большой Невкѣ и Невѣ, стояли казармы, заводы да двѣ чухонскія деревни, Охты. — V. *Вильгельмскій О.* Островъ остроенъ только въ углу между Большою и Малою Невой. Противъ Исаакиинскаго моста помѣщались колонны, таможенная и кадетскій корпусъ, направо — дворъ наукъ, нагаузь и биржа, называвшаяся морская академія. Отсюда шли въ глубь Большой и Малая Перспективы да планировка „ливий“ до 8-й. Далѣе разстилались лѣсной пустырь. Только на вѣтерѣ, въ Галерной гавани, уже возникали каменные дома: да за линіями, у Малою Невы, на о. Голодай (мѣсто англичанъ Галли) строились казармы. Тогда войскъ было такъ много, что они составляли почти населеніе, и ихъ селили еще слободами, какъ въ Москвѣ: являлись поля Иерусалимскій (у Литейнаго двора), Семеновскій и Измайловскій (у Фонтанки), Бѣлая Слобода и конная гвардія.

шихся до сихъ поръ, много мостовъ, площадей, мостовыхъ, богатыленъ, каменныхъ зданій и церквей, особенно иностранныхъ; а близъ Стрѣльны возникла *Сергіевская пустынь*, построенная духовникомъ Анны, троицко-сергіевскимъ архимандритомъ. Мнѣнихъ оказали незабвенныя услуги ревностною осушкой болотъ, развитіемъ садоводства (явились отличные скверы, оранжереи и огороды), а также дѣльными пожарными мѣрами: велѣно



Планъ Петербурга въ 1737 г.

крыть дома только желѣзомъ или черепицей. Населеніе быстро прибывало — и дѣны на квартиры снова такъ поднялись, что явились строгіе указы противъ такого зла.

При Елизаветѣ состоялась первая перепись въ Петербургѣ (1750), давшая до 60.000, съ дѣтьми, причемъ женщинъ было гораздо меньше мужчинъ. Въ столицѣ господствовалъ такой порядокъ, что она одна не горѣла, при всеобщихъ пожарахъ. Тогда перестали и хоронить въ городѣ: возникли кладбища Волково, Смоленское и Выборгское. Появились пятиглавы церкви, на подобіе Успенскаго собора въ Москвѣ. Перекидывались новые мосты (Тучковъ). Размножались „герберги“ — гостиницы

съ комнатами, бильярдами, кофе и „чекулатою“. Всюду проглядывала забота о картинности: на улицы выходили сады съ красивыми рѣшетками; по сторонамъ вѣзжихъ дорогъ протягивались бульвары. Залитый свѣтомъ фонарей *Невскій* блисталъ своей широтой: на немъ, съ обѣихъ сторонъ, шли палисадники уничтоженные при Екатеринѣ II. Настала эпоха затѣвлившаго рококо, въ работахъ Растрелли, который построилъ, помимо многихъ роскошныхъ частныхъ палатъ, *Смоленскій монастырь* на мѣстѣ дворца императрицы, и *Аничкинъ дворецъ* для Ратомовскаго, по смерти котораго зданіе перешло къ императорскому кабинету. Онъ же создалъ *Зимній дворецъ*, въ его вѣнѣшнемъ видѣ, со сводчатыми помѣщеніями внизу для слугъ и гвардіи, съ антресолями наверху для свиты. Но эту необычайную роскошь не могли докончить (§ 230): Елизавета шла по временному деревянному дворцу. Растрелли построилъ и Царскомъ Селѣ новый дворецъ, черезъ три разрушенныя П. столицей было уже 42 фабрики и рѣдкостный фарфоровый заводъ.

„Сѣверная Семирамида“ сдѣлала больше всего для „Сперной Пальмиры“. При ней она увеличилась вдвое пространствомъ и вчетверо — населеніемъ. Екатерина II не щадя средствъ на украшеніе Петербурга, съ помощью итальянскихъ художниковъ. Во все царствованіе работала особая „комиссія для устройства Петербурга и Москвы“. Въ помощь генералъ-полиціймейстеру былъ данъ оберъ-полиціймейстеръ. Имъ содѣйствовало подконецъ выборное городское управленіе, согласно Учрежденію о губерніяхъ. Нева, Фонтанка и Екатерининскій каналъ одѣлись въ гранитныя глыбы въ 1 аршинъ толщины, — бережыма, какихъ нѣтъ нигдѣ въ Европѣ, по длинѣ и прочести *Исаакій* (оконченъ въ 1802 г. архитекторомъ Ринальди) сталъ символомъ, достойнымъ таковой столицы: одѣвъ стѣны, изъ мраморовъ Финляндіи, Сибири и Италіи, стояли 2 милл. р. Принялъ вѣнѣшній видъ и *Петропавловскій соборъ*, съ своимъ „шпидеромъ“ въ 26 саж. Съ 1731 г., когда въ немъ были погребены Петр I и Екатерина, онъ сталъ усыпальницей императоровъ и императрицъ. Зимній дворецъ былъ довершенъ устройствомъ *Эрмитажа*, — „пустыни“, куда императрица удалялась отдохнуть отъ шума и суеты церемоній. Онъ соединенъ съ дворцомъ крытыми ходами на аркахъ. Это — единственный въ своемъ родѣ храмъ ума и низкихъ развлеченій, состоящій изъ длиннаго ряда залъ въ двухъ этажахъ. Эрмитажъ кончался театромъ; а въ

бель-этажѣ помѣщались картины, статуи и знаменитая библіотека, которую Павелъ сбросилъ въ подвалъ. Передъ дворцомъ, чтобы скрыть домишки съ лавчонками на Невскомъ, соорудили простой, но величавый амфитеатръ изъ трехъ слитыхъ зданій. съ красивыми пролетами посрединѣ. Тогда же (1783 — 1788) появились единственные, по роскоши, дворцы *Мраморный* и *Таврическій*. Первый предназначался Орлову, второй — Потемкину. Таврическій дворецъ или Пантеонъ былъ окруженъ роскошнымъ садомъ съ оранжереями, между тѣмъ какъ Лѣтній садъ лишился фонтановъ и многихъ статуй, впрочемъ былъ обнесенъ нынѣшнею прекрасною рѣшеткой. Масса денегъ пошла также на такія величественныя сооруженія, стояція до сихъ поръ, какъ Публичная Библіотека (§ 256), Государственный Банкъ, съ замѣчательнымъ фасадомъ и рѣшеткой на Садовой, Почтамтъ, Арсеналъ на Литейной, Академія художествъ, новый Гостиный дворъ и др. Невскій ¹⁾ застраивался такими зданіями, какъ дома Строганова и Бѣлосельскаго (теперь дворецъ в. кн. Сергѣя Александровича). Даже на болотѣ у Вознесенскаго проспекта прорыли Никольскій каналъ и поставили рынокъ на сваяхъ. Появился цѣлый рядъ крѣпкихъ мостовъ, которые служатъ и теперь. Частныхъ домовъ стало меньше: множество мазановъ и деревянныхъ домишекъ было поглощено пожаромъ или каменными палатами въ 2—3 этажа, какъ приказано было строиться. Зато образовалось много просторныхъ квартиръ, которыя отдавались уже по контракту.

Къ концу царствованія Екатерины, за исключеніемъ пустынной Выборгской Стороны, Петербургъ принималъ нынѣшній видъ. Это — уже вполне европейская столица, съ выѣшнимъ порядкомъ и статистикой, съ удобствами и оживленіемъ, со средствами умственного и общественнаго развитія. Она раскидывалась на 37 кв. верстъ, по 12 островамъ, и раздѣлялась на 10 частей, 42 квартала и 39 приходовъ. Въ ней помѣщалось до 4.000 домовъ и до 250.000 жителей, въ томъ числѣ $\frac{1}{10}$ иностранцевъ; и началось значительное приращеніе мѣстнаго населенія. Городъ освѣщался болѣе, чѣмъ 5.000 фонарей. Было гдѣ и молиться, и веселиться: насчитывалось 56 церквей

¹⁾ Наша гравюра сдѣлана съ рисунка Бенца, живописца Екатерины II. На ней изображенъ *Невскій проспектъ* отъ Зеленаго (теперь Подлиповскаго) до Аничкина моста. Онъ тѣмъ любопытнѣе, что показываетъ переходное время иллію видна простота и картинность Елизаветинскаго времени, направо — пышности и величавость эпохи Екатерины, въ видѣ дома Строганова, который стоитъ и сейчасъ.

православныхъ и 13—другихъ христіанскихъ исповѣданій; былъ 2 театра (нѣмецкихъ), много влюбовъ, русскихъ и иностран-

Петербургъ при Екатеринѣ II.



ныхъ, еще больше кофейнь и ресторановъ. И подъ столѣе стало людно и удобно. По Невѣ, къ Шлиссельбургу, разнѣлись заводы и поселялись нѣмецкія колоніи (Саратовка). Во

Петергофу и Царскому Селу протянулись замѣчательныя шоссе изъ семи пастилокъ, по 25.000 р. за версту. По петергофскому шоссе росли изящныя дачи на даровой землѣ; по царскосельскому—стояли видимыя и теперь версты каменными пирамидами и болѣе 1.000 фонарей. *Царское Село*, гдѣ Екатерина проводила лѣто, стало городомъ, и подлѣ возникло предмѣстье Софія, по имени собора, скопированнаго съ константинопольской Софіи. Паркъ украсился роскошными аллеями, прудами, съ водой, проведенной за 17 верстъ, гротами, галлереями, статуями, триумфальными арками въ честь Орлова. Въ Петергофѣ раскинулся англійскій садъ и забили фонтаны выпе, чѣмъ въ Версалѣ. Въ Ораніенбаумѣ появился свой Эрмитажъ и оранжереи.

При Павлѣ итальянцы продолжали украшать Петербургъ. Но они работали преимущественно на учрежденія императрицы Маріи. Тогда были сооружены уцѣлѣвшіе до нашихъ дней институты, Воспитательный домъ и проч. Самъ же Павелъ больше всего занимался войсками: расширялъ казармы, строилъ экзерциргаузы для дурной погоды, очищалъ Царицынъ лугъ, который былъ названъ Марсовымъ Полемъ и украсилъ памятникомъ Суворову,—римлянину, защищающему палескую тиару и короны Неаполя и Сардиніи. Были сооружены военная *Медико-Хирургическая академія* и Морской кадетскій корпусъ. Еще Павелъ увлекался *Михайловскимъ дворцомъ* (теперь Инженерный замокъ у Лѣтняго Сада), который былъ построенъ, по его плану, въ 3 года. Это—чудо роскоши и неудобствъ на маломъ пространствѣ, стоившее, съ убранствомъ, 6 милл. руб. Дворецъ представлялъ окруженную водой крѣпость съ 20 пушками и 5 подъемными мостами, передъ которыми останавливались приѣзжіе и шли, съ открытыми головами, по двору, гдѣ стоитъ и теперь жалкая статуя Петра I въ римской одеждѣ, съ надписью—„прадѣду правнукъ“. Дворецъ былъ краснаго цвѣта (цвѣтъ перчатокъ Гагариной, § 243) и состоялъ изъ лабиринта комнатокъ и витыхъ лѣстницъ, лишенныхъ воздуха и свѣта. Отъ быстрой постройки вездѣ царили сырость и погребной запахъ, въ особенности же внизу, гдѣ томился Александръ Павловичъ. Внутри, подъ золотою крышей, господствовала немощная, разноцвѣтная роскошь—мраморъ, порфиръ, лазоревый камень, бронза, мозаика, гобелены, ковры, картины, статуя апостоловъ и героевъ мифологій, военныя принадлежности и церковныя изреченія. По смерти строителя, все это было вы-

везено въ Зимній и Таврическій дворцы, а самый замокъ былъ отданъ подъ квартиры вельможъ.

За городомъ Павелъ заботился только о *Гатчинѣ* и *Павловскѣ*, гдѣ онъ проводилъ осень и лѣто. Въ Гатчинѣ было устроено мальтійское приорство. Павловскъ сталъ грушею, убранный по планамъ Маріи Оеодоровны. Здѣсь были разбиты англійскіе и семейные сады, гдѣ ютились швейцарскія хижинки, храмики, развалины,obelisks, мавзолей съ прахомъ цѣля Павла въ урнахъ. Всюду встрѣчались водопады, статуи, картины. А Царское Село было заброшено: часть его земель была отдана ямщикамъ. Павелъ разрушилъ также все въ Царскомъ и обратилъ его въ казарму. Онъ закрылъ всѣ клубы, востановились лишь при Александрѣ I, подъ именемъ разныхъ Обществъ. Иностранцевъ не пускали въ столицу; свои бѣжали изъ нея (§ 243). Хорошіе дома продавались за безцѣновку; население уменьшалось. Петербургъ замеръ, какъ при „конфузѣ“.

Но созданіе Петра вдругъ оживило при Александрѣ I и онъ стало быстро расти. Въ *столицѣ Петербурга* (1805) былъ созданъ его паяль особымъ комитетомъ. Здѣсь уже 11 частей, а исключеніемъ крѣпости. Пространство между Невой и Фонтанкой совсѣмъ застроено; значительно заполнены и мѣста между Фонтанкой и Обводнымъ каналомъ, но дальше идутъ лѣса о перспективами. На Васильевскомъ О. застроены линіи и Гатчинская гавань, до которой уже дотянулась набережная. На Петербургской Сторонѣ обстроились улицы у Большаго проспекта и по берегамъ Большой и Малой Невы. Только Выборгская все еще была пустошью, съ казенными зданіями по берегамъ. Зато начали заселять и прорѣзывать проспектами Острова (на Петербургской Сторонѣ). Былъ отстроенъ *Казанскій Соборъ* (§ 259) въ пылкомъ видѣ, съ колоннадами св. Петра въ Грѣ и дверями Баптистерія во Флоренціи. Появилась пылкая *Биржа* съ Ростральною колонною, которая указываетъ путь идущимъ изъ Кронштадта. Петербургская Сторона соединилась съ дворцовой набережной. Вплоть были устроены полиція и пожарная часть. Было уже 4 театра, въ томъ числѣ 1 русскій (Александринскій)—все казенные, стоявшие правительству болѣе полумилліона въ годъ. Появились каменные трюфы и извозничьи кареты. Уже насчитывалось 8.000 домовъ стоимостью ок. 80 милл., и городской доходъ достигалъ 1 милл. Жителей было болѣе 270.000, но мужчинъ вдвое больше женщинъ, отъ изобилія войскъ и бѣдныхъ чиновниковъ: жалко

стала вдвое дороже, чѣмъ при Екатеринѣ II, и вдесятеро — чѣмъ при Елизаветѣ. За городомъ кипѣла работа на 58 частныхъ фабрикахъ и въ 4 громаднхъ казенныхъ заведеніяхъ по Шлиссельбургскому тракту. Процвѣли дворцы въ *Стрѣльцкѣ* и на *Каменномъ О.*, гдѣ Александръ жилъ лѣтомъ. Щепетильный французскій посланникъ былъ въ восторгѣ отъ созданія Петра: „здѣсь все обширно и величественно“, писалъ онъ Наполеону I. И вскорѣ національный поэтъ горячо воснѣлъ „могучихъ странъ красу и диво“.

§ 262. **Значеніе періода.**—Пятый періодъ русской исторіи (1650—1800) имѣетъ первостепенное значеніе въ судьбахъ всего человѣчества. Тогда родилась наша *новая исторія*, смыслъ которой состоитъ въ усвоеніи западной гражданственности; тогда Россія превратилась изъ восточной державы въ *европейскую*, и еще одинъ великій народъ вошелъ въ русло общечеловѣческаго развитія.

Посрединѣ пятаго періода, какъ и въ четвертомъ (§ 195), стоитъ высокимъ переломомъ исключительная личность, которая чаруетъ историковъ и художниковъ, какъ воплощеніе эпохи и своего народа. Но изъ сравненія Великаго императора и Грознаго царя вытекаетъ глубокая разница между двумя порами въ жизни русскаго народа. Иванъ IV не выдержалъ борьбы новыхъ началъ съ еще вѣковыми пережитками. Онъ быстро бросилъ преобразованія, даже ушелъ отъ своего народа. „Опричный“ отъ его членій, онъ сталъ воплощеніемъ безумной реакціи: и его царствованіе осталось кровавымъ пятномъ въ лѣтописяхъ древней Руси. Петръ I раздавилъ „змій“ косной старины, вѣруя въ силы своего народа, съ которымъ онъ сливался, какъ простой труженикъ. Если онъ уходилъ, то не въ глухую слободу, не ради сумасбродствъ, а въ дѣловую Европу, за сѣменами добра, которыя пламенно разсѣивалъ потомъ по дебрямъ Россіи. И заслужилъ онъ мировое безсмертіе (§ 221): не только для Россіи, но и для Запада, онъ остался идеаломъ честнаго генія, образцомъ власти, сознающей свое предназначеніе—быть орудіемъ прогресса.

Подконецъ, въ виду всеобщаго преклоненія, Петръ вспоминалъ свой трудовой путь, восклицалъ: „о, съ какою горестью и терпѣніемъ школу великаго гоненія прошли, дондеже достойной степени дошли!“ Достигъ онъ этого тѣмъ, что выражено въ словахъ Лейбница: „отъ души желаю, чтобы его послѣдники продолжали начатое имъ дѣло преобразованія“. Это дѣло

вышло примѣрнымъ и плодотворнымъ, потому что въ основѣ его лежало *просвѣщеніе*. А при наличности болѣе развитыхъ народовъ, путь къ нему одинъ—подражаніе старшимъ участникамъ прогресса: таковъ смыслъ добровольной и болѣе сильной, чѣмъ у насъ, „галломаніи“, которая охватила въ началѣ періода иѣмцевъ и даже англичанъ, хотя у послѣднихъ были Шекспиръ и Беконъ. Русскіе, какъ народъ историческій, давно стремились на тотъ же путь, въ лицѣ своихъ лучшихъ людей (§ 195). Съ начала пятого періода они уже ломились въ двери Европы, несмотря на всякія препятствія. Алексѣй, въ особенности Федоръ, по природѣ, были старые люди, а ихъ дѣла—программа великаго преобразователя, набрасываемая его мелкими предтечами (§§ 206, 207). Софья—представительница старини только по своему политическому положенію передъ Петромъ: она боролась съ патриархомъ за новое, хотя и быстро устарѣвшее, образованіе; она душила стрѣльцовъ и раскольниковъ.

Самоучка, практикъ, Петръ не зналъ теорій; по у него была теорія—теорія—геніальность, руководимая сердцемъ и совѣстью. Онъ былъ сыномъ своей страны. Его цѣлью было поскорѣ избавить русскихъ отъ неизбежной опеки иностранцевъ; его преобразованія были плодомъ опыта и сдѣловъ съ мѣстными условіями (§ 221). Онъ не выдумалъ потребности своего народа въ движеніи, въ наукѣ и человѣчности: онъ былъ лишь ея истолкователемъ—и отсюда прочность и воспитательное значеніе его дѣла. Напрасно премудрая старина воображала, что хаосъ преобразованій останется „въ пустѣ“, какъ прихоть новаго Грознаго, и все опять пойдетъ „по пошлѣнѣ“. Совершилось „небываемое“, въ видѣ поразительнаго роста Петербурга. Просвѣтительная мысль сдѣлала новый хаосъ въ живое цѣлое, которое развивалось даже при недостойныхъ преемникахъ. Она служила нашимъ идеаломъ до сихъ поръ: и теперь мы посылаемъ въ Европу за справками и уставами при всякомъ новомъ шагѣ.

Стремленіе къ просвѣщенію, этотъ залогъ будущности въ исторіи, проходитъ красною нитью по всему пятому періоду. Правда, для удовлетворенія этой страсти было сдѣлано меньше чѣмъ ожидалось по могучему толчку, данному нашимъ Возрожденіемъ. До Екатерины II просвѣтительныя мѣры ограничивались почти одними столицами и дворянствомъ: народное образованіе было забыто, что расширяло бездну между массой и верхнимъ слоемъ и нарушало связи между престоломъ и наро-

домъ (§ 238). Оттого и наука была лишь въ зародышѣ и въ рукахъ иностранцевъ, нова вышелъ изъ народа ея Петръ; да и Ломоносову приходилось трудиться за всѣхъ, по всѣмъ отраслямъ знанія, не отказываясь отъ черной работы. Но такъ было вездѣ въ свое время; и постоянныя войны и недостатокъ финансовъ объясняютъ дѣло. При всемъ томъ, самую блестящую сторону пятаго періода составляетъ *умственное развитіе*, которое подвигалось все время, подъ разными западными вліяніями. Петръ наскоро бралъ культуру пососѣдству, у нѣмцевъ; а у нихъ былъ только профессионализмъ, т.-е. одни прикладныя ремесленныя знанія, что и нужно было тогда для насъ. Затѣмъ Россія почувствовала потребность въ теоріи, въ литературно-научномъ образованіи, а также въ развитіи общественности; а это могла дать только передовая страна Европы, Франція: отсюда смѣна у насъ нѣмецкаго вліянія французскимъ.

Сила этихъ вліяній свидѣтельствовала о даровитости русскаго человека. Не успѣли поглядѣть на Западъ, какъ Петербургъ и высшее общество стали, во внѣшнемъ быту, наряду съ главными проявленіями комфорта и роскоши въ Европѣ. Едва Петръ внесъ западное просвѣщеніе, какъ явился Ломоносовъ, эта европейская знаменитость въ наукѣ. Лишь только завелись университетъ и академія художествъ, какъ уже большинство профессоровъ и художниковъ были русскіе; и правительство, начиная съ Елизаветы, всегда отдавало высшія вліятельныя мѣста русскимъ. Лишь только стали знакомиться съ иностранными книгами, какъ вдругъ расцвѣла богатая литература во всѣхъ родахъ. Благодаря переводимъ, къ концу періода Россія усвоила почти все вѣковое умственное богатство Европы, а въ журналистикѣ превзошла всѣ страны. Важнѣе всего, что съ Анны явились признаки зрѣлости литературы: 1) умная сатира, которая уже при Елизаветѣ бичуетъ недостатки даже новаго направления; 2) стремленіе къ народности, т.-е. къ самобытности; 3) реализмъ въ направленіи умовъ. Но развитіе совершалось такъ быстро, что вскорѣ, въ связи съ политическою реакціей, настало утомленіе въ умахъ, не привыкшихъ къ напряженію: они впадали въ мистицизмъ и красной патріотизмъ. Впрочемъ, большинство, съ Екатериной во главѣ, не измѣняло реализму, который остался основою духовной жизни Россіи: онъ подходилъ къ складу русскаго ума.

Менѣе значительна разница между новою и старою Россіей въ *политикѣ*. Она замѣтна только во внѣшнихъ дѣлахъ.

Тутъ даже измѣнилась задача. Утвердившись со стороны Востока, мы перешли въ наступленіе относительно Запада: на первый планъ выступили вопросы польскій, шведскій и восточный, связанный съ славянствомъ. Оттого Россія стала неразрывною частью европейской „системы“ государствъ, а съ Елизаветы начала существенно вліять на дѣла Германіи, пользуясь борьбой между Пруссіей и Австріей. Вопросы польскій и шведскій были уже побѣдоносно покончены; но восточный остался въ разгарѣ, несмотря на поразительные успѣхи при Екатеринѣ II: въ концѣ періода только начинилось развитіе южныхъ славянъ. Россія возвысилась до степени высшаго международнаго чина—стала имперіей и великою державой. Ея войска и дипломатія приобрѣли соотвѣтственную славу, при всѣхъ несовершенствахъ ихъ обстановки. Петръ I предводилъ западными арміями и даже флотами. Подконецъ Европа страшилась его, какъ Мефистофеля коварства, смѣлости и предприимчивости. Англія жаловалась, что онъ захватитъ торговлю и шведскія Азіи. Наши дипломаты славились умѣньемъ пользоваться тогдашними способами — кознями и особенно подкупамъ. Табѣ хитрецы на самыхъ опасныхъ постахъ, какъ Толстой, Плещеевъ и Обрѣзовъ въ Константинополѣ, Штакельбергъ, Репнинъ и Сиверсъ въ Варшавѣ, Бестужевъ, Панинъ и Разумовскій въ Стокгольмѣ, играли даже руководящую роль въ Европѣ.

Внутренняя политика больше измѣнилась по виду, чѣмъ по содержанію. Виной тому были попрежнему (§ 195) обширность, разноплеменность и военное положеніе государства, что требовало сильной, объединенной власти. Самодержавіе даже усилилось въ томъ смыслѣ, что развилась *централизация*, которая и на Западѣ считалась тогда единственнымъ спасеніемъ. Она была неизбежна и по незрѣлости общества: само правительство дѣлало попытки передать обществу часть слишкомъ осложнявшихся дѣлъ, но безуспѣшно. Выборное начало вышло неудачнымъ; „затѣйки“ верховниковъ могли только принести вредъ народу; первоначальные замыслы Екатерины II разбились о косность высшихъ слоевъ.

Власть только сбросила съ себя патріархальную грубость, да и то лишь на самомъ верху. Управление улучшилось только въ смыслѣ внѣшняго благоустройства, особенно при Екатеринѣ II; но не было умѣлости въ главномъ — въ вопросахъ экономическихъ, особенно финансовыхъ. А провинціальное управленіе все еще напоминало древнюю Русь: необычайное развитіе

чиновничества, которое отличалось от приказнаго строя только именами, вызвало злую сатиру на „крапивное сѣмя“.

Развитію Россіи особенно препятствовалъ связанный съ нашими правами (§ 195), законъ *реакцій* во внутренней политикѣ или понятныхъ шаговъ, наступавшихъ послѣ рѣзкихъ преобразовательныхъ движеній. Сама Екатерина II смалодушествовала подконецъ (§ 241). Сѣверная Семирамида угодилась Грозному: она ломилась въ открытую дверь, вообразивъ крамолу въ безвольномъ обществѣ. Важно, что при этомъ въ самомъ обществѣ усиливались умственные пережитки, въ видѣ „краснаго“ патріотизма или недовѣрія къ западной образованности: ими пользовались корыстолюбцы, какъ иностранные (§ 225), такъ и свои.

Тѣмъ не менѣе сознаніе необходимости политическаго развитія проходить явственно по всему періоду, въ силу неотвратимаго историческаго закона (§ 194). Рядъ попытокъ къ передачѣ части государственнаго бремени на плечи общества, по мѣрѣ его развитія и раскрыщенія, бросается въ глаза и наверху, и внизу (§ 246). И это преданіе освящено именемъ Петра Великаго, который, самъ служа, какъ солдатъ и рабочій, возбуждалъ самодѣтельность общества, желая, чтобы всѣ „тянули въ гору“ заодно съ нимъ. Имя самоотверженнаго устроителя „правительствующаго“ сената и ратушъ съ правомъ смерти и наказанія воеводъ (§ 215) употреблялось, какъ щитъ, даже „староруссами“: каждый новый правитель обѣщалъ „идти по стопамъ Петра Великаго“. Отступленія отъ основъ преобразователя были лишь частныя и недолгія: о рѣшительномъ поворотѣ къ старой Руси никто не думалъ.

Главная бѣда заключалась въ естественной медленности *нравственнаго* развитія. Церковь, потерпѣвшая сильное измѣненіе во внѣшности, оставалась прежнею внутри (§ 252); и православіе распространялось слабо, а секты росли. Нравы смягчались только наверху, у двора и знати, и именно съ Елизаветы, т.-е. прямо подъ французскимъ вліаніемъ. Да и то болѣе по внѣшности: развитіе крѣпостничества ишло болѣе глубокому успѣху. Именно деревенскіе помѣщики сохраняли на себѣ жалкую печать степняковъ древней Руси (§ 170). Нищенское низшее чиновничество и такое же духовенство погрязали въ старыхъ порокахъ, во главѣ которыхъ стояло то первобытное разьединеніе, затмевающее даже пониманіе собственныхъ сословныхъ интересовъ, то отсутствіе обще-

ственного духа, противъ котораго такъ сознательно, трогательно и безнадежно боролся безкорыстный „державецъ полуміра“. Печальна была судьба его излюбленныхъ основъ — выборнаго начала и частнаго почина. Выборныя власти оказывались хуже казенныхъ: сами выборщики просили правительство о лишеніи ихъ этого политическаго права. Частная предпримчивость была такъ свудна, что правительство само сдавало купцамъ свои заводы и фабрики, даже съ денежною помощію, но обыкновенно брало ихъ назадъ въ казну: дѣло совсѣмъ не шло. На казномъ шагѣ всякій взымалъ въ правительству и требовалъ себѣ особыхъ правъ и вспоможеній отъ казны, въ особенности же усиленія крѣпостничества (§ 235).

При такихъ нравахъ, не могло послѣдовать глубокихъ измѣненій въ общественномъ строеніи. Могущественное потрясеніе, внесенное Петромъ и сюда, вознулось только верхнимъ слоемъ, и то больше по внѣшности. Знать изъ родовой стала служебною и придворною. Сначала „дворянство“ было просто чиновничествомъ, закрѣпощеннымъ на службѣ у государства, по концѣ оно пріобрѣло „вольность“ и даже государственныя права. При всемъ томъ, дворяне не образовали крѣпкаго сословія, въ силъ своей лѣни, невѣжества и раздоровъ. Они только больше презираго обособились отъ народа, отчасти даже по языку: крѣпостничество дѣлало „его благородіе“ врагомъ крестьянъ, слугою правительства. Сохранивъ душу боярства, дворянство сохранило и его низкое политическое положеніе. Среднее сословіе также пользовалось, хотя въ меньшей степени, попеченіями правительства, которое дало ему болѣе правильное устройство. Но его матеріальная сила, купцы и мѣщане, были еще менѣе развиты, чѣмъ дворяне, отличаясь даже безграмотностію. Его надежды могли заключаться развѣ въ разночинцахъ, въ мелкомъ чиновничествѣ: они были болѣе образованы, но зато погрязали въ нищетѣ, которая дѣлала ихъ врагами народа, приводя до героевъ „Ябеды“ (§ 258). Въ концѣ періода тогда разсуждали о созданіи „третьяго чина“. У духовенства же предвидѣлось даже будущаго: оно утратило свои послѣдніе права и не могло вліять на народъ нравственно, вслѣдствіе своего невѣжества и нищенства.

Но всѣ эти сословія показывали свою власть на закрѣпощенной массѣ, которая содержала ихъ, равно какъ и весь государственный аппаратъ. Положеніе крестьянства было такъ тяжело, что мѣстные бунты становились обычнымъ явленіемъ

вырослись до пугачевщины. Отсюда подконецъ мысль объ *божденіи крестьянъ* (§§ 250, 255), которая перешла въ *изъ вѣвъ* главнымъ завѣтомъ пятого періода. Только послѣ исполненія, правительство могло бы поднять ту нить *полескаго* преданія, которая вѣтся по 18-му в. съ Петра *бѣскаго* и обрывается, на порогѣ 19-го в., на манифестъ *вольности дворянства* (§ 249).

VII. ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ ВѢКЪ.

§ 263. **Романцы и германцы.** — Французская революція 1789 года (§ 196) привела къ возстановленію абсолютизма въ формѣ *первой имперіи* или военной диктатуры Наполеона I (1804—1815). Но она продолжалась во внѣшней дѣятельности Бонапарта, который велъ непрерывныя войны со всею Европой, разрушая троны и старое политическое равновѣсіе. Въ особенности пошатнулось тогда господство Габсбурговъ, что подготовляло возвышеніе Пруссіи, тѣмъ болѣе, что Нѣмецкая имперія была уничтожена (1808), и Германія стала союзнымъ государствомъ. Вѣнсвій конгрессъ (1815) установилъ новое политическое положеніе Европы; но въ немъ лежали сѣмена безпорядковъ. Будучи выразителемъ *реакціи*, наставшей къ концу послѣ бурь революціи, онъ заботился только о возстановленіи *легитимизма* (абсолютизма) и внѣшняго порядка, забывая о интересахъ народовъ и мысли. Его дѣло продолжалъ Священный Союзъ, состоявшій изъ монарховъ Россіи, Австріи и Пруссіи. Этотъ союзъ, одушевленный мистицизмомъ, руководимый непреклоннымъ Меттернихомъ, поставилъ себѣ цѣлью — быть оплотомъ консерватизма (§ 194), всюду поддерживать существующій порядокъ полицейскими строгостями и подавлять всякое проявленіе новыхъ мыслей и народныхъ желаній. Противъ этого направленія возсталъ либерализмъ, требовавшій свободы политической (конституціи) и умственной для дальнѣйшаго развитія.

Насталъ рядъ волненій повсюду, такъ какъ жизнь уже работала новыми силами: *буржуазія* стремилась къ упраздненію дворянства и къ самоуправленію; *національности* стремились разбить оковы, наложенныя на нихъ вѣвскимъ конгрессомъ, который опредѣлялъ границы государствъ механически, а не эти-

графически. Отсюда возстаніе грековъ противъ Порты, бельгійцевъ противъ Голландіи и поляковъ противъ Россіи, а также рядъ тайныхъ политическихъ обществъ и возмущеній на материкѣ. Во Франціи же, гдѣ деспотизмъ *реставраціи* (возстановленія Бурбоновъ) достигалъ крайней степени среди просвѣщеннаго народа, вспыхнула *іюльская революція* (1830), которая низвергла старый, аристократическій строй и установила буржуазную монархію Луи-Филиппа Орлеанскаго. Но буржуазія вскорѣ сама стала гнетомъ относительно низшихъ классовъ, сосредоточивъ въ своихъ рукахъ богатства: отсюда развилось ученіе *соціалистовъ* (Сен-Симонъ, Фурье), которые требовали болѣе равномѣрнаго распредѣленія имуществъ между всѣми сословіями и не сочувствовали либераламъ, стоявшимъ за благополучіе личности и принадлежавшимъ къ буржуазіи. Такъ какъ, вслѣдствіе широкаго развитія фабрикъ и машинъ, особенно тяжело было положеніе рабочихъ (городскаго пролетаріата) или *четвертого чина*, то произошла соціальная *февральская революція* (1848): орлеанская династія была изгнана; ее замѣнила новая республика, которая вскорѣ (1852) должна была уступить мѣсто *второй имперіи*, въ лицѣ Наполеона III. Чтобы утвердиться на престолѣ, Наполеонъ III, съ помощью Англіи, Италіи и Турціи, устроилъ крымскую кампанію, которая дорого стоила Россіи, но привела ее къ новымъ преобразованіямъ. Онъ же помогъ итальянцамъ свергнуть австрійское иго и создать единое *Итальянское королевство* (1859). Февральская революція отразилась почти на всемъ материкѣ возстаніями, которые разрушили дѣло Священнаго Союза.

Такъ, въ первой половинѣ 19 в. главная роль въ политикѣ принадлежала романцамъ, въ лицѣ Франціи. Изъ германскихъ державъ выдвигалась только Англія, которая упорно боролась съ Наполеономъ I и либеральными мѣрами сдерживала, у себя дома, волненія рабочихъ. Во второй половинѣ выступаютъ впередъ германцы, въ лицѣ *пруссаконъ*, которые сначала побили Данію, потомъ разгромили Австрію (1866) и Францію (1870). Впрочемъ эти побѣды дорого стоили Германіи: въ ней развился милитаризмъ, повлекшій за собой обѣдненіе массъ и образованіе сильной партіи соціалъ-демократовъ. А Австрія оврѣхла, благодаря уступкамъ національностямъ, особенно мадьярамъ. Франція же приобрѣла новую республику, успокоилась, разбогатѣла и снискала дружбу русскихъ, которая сдерживаетъ воинственность нѣмцевъ.

Еще болѣе блеска и движенія представляет 19-й в. на Западѣ въ культурномъ отношеніи, причемъ новыя идеи возникали преимущественно въ Англіи, всегда уважавшей свободу мысли, и развивались во Франціи и Германіи. Европа пережила много умственныхъ направленій, руководимыхъ крупными талантами. Сначала господствовалъ *романтизмъ*, какъ реакція на классицизмъ въ словесности и материализму въ философіи; онъ стремился въ естественности и *народности*, но находилъ ихъ въ „растрепанности чувствъ и въ средневѣковой дали“. При этомъ развивался крайній идеализмъ, который выразился особенно въ лицѣ нѣмецкихъ метафизиковъ (Фихте, Гегель, Шеллингъ). Постепенно романтизмъ сталъ вырождаться: онъ впалъ въ сладость, въ кривой патриотизмъ и въ мистицизмъ; сталъ орудіемъ реакціи и отупенія. Между тѣмъ созрѣвалъ *реализмъ*, характеризующій вторую половину 19 в. во всѣхъ отношеніяхъ. Въ поэзіи это — господство общественныхъ и политическихъ мотивовъ, въ наукѣ — господство точныхъ наукъ, особенно естествознанія.

Естествознаніе дало, въ лицѣ *Дарвина* (съ 1859), цѣлую реальную философію, замѣнившую метафизику. Основы этой философіи развиваются теперь во всѣхъ отрасляхъ умственной жизни, подъ именемъ „теоріи развитія“ (эволюціонизмъ). Реализмъ связанъ съ *демократизмомъ*, т.-е. съ стремленіемъ всѣхъ благъ цивилизаціи проникнуть во всѣ классы и во всѣ страны. этому способствуетъ тѣсное сближеніе между людьми путемъ торговли, пароходовъ, желѣзныхъ дорогъ, телеграфовъ, телефоновъ. Рядомъ съ литературнымъ и научнымъ движеніемъ шло сильное развитіе *искусствъ*, особенно живописи и музыки. Зікъ господствуетъ общее направленіе, реализмъ, въ видѣ жапра въ живописи и „музыки будущаго“ (вагнеризмъ), которая отличается демократическими и социальными мотивами. Успѣхи культуры такъ связали народы между собой, что *миролюбіе* дѣлается душой общества: становится всеобщимъ убѣжденіемъ мысль о замѣнѣ войны третейскимъ судомъ и революцій — парламентскими постановленіями.

§ 264. Славяне. Турки и румыны. — Въ исторіи славянъ 19-й в. должно назвать эпохой Возрожденія: у всѣхъ у нихъ обнаружилось значительное культурное развитіе; нѣкоторые приобрѣли политическую независимость. Поляки и чехи не могли изгнать свою самостоятельность, несмотря на рядъ попытокъ; но они не умерли духовно. *Поляки* сохраняютъ свою народность даже

въ Пруссіи, гдѣ употребляются искусныя мѣры для ихъ оѣмеченія. Ихъ литература двинулась впередъ еще съ половины 18 в., подъ вліяніемъ Просвѣщенія; тогда она проповѣдывала французскія идеи и бичевала сатирой пороки общества — духъ раздоровъ, угнетеніе крестьянъ, своеволие шляхты и нетерпимость іезуитовъ; она требовала реформъ политическихъ (монархизма) и соціальныхъ. Много пользы принесла Эдукаціонная Комиссія (1783), которая преобразовала академіи (университеты) въ Брашовѣ и Вильнѣ и основала рядъ гимназій и низшихъ школъ; ея уставъ послужилъ образцомъ учебной системѣ Александра I. Въ 1815—1830 гг. былъ основанъ варшавскій университетъ и процвѣталъ виленскій, при попечительствѣ Адама Чарторижскаго. Здѣсь развивалось чувство польской народности; въ наукѣ господствовалъ протестъ противъ метафизики, въ поэзіи — романтизмъ; студенты составляли общества рационалистовъ и патриотовъ. Во главѣ умственнаго движенія находились виленскій историкъ, демократъ и патриотъ *Лелевелъ*, и поэтъ *Мицкевичъ* († 1855), сидѣвшій годъ въ тюрьмѣ, когда арестовывали виленскихъ студентовъ (1824). Другъ Пушкина, Мицкевичъ, былъ послѣднею умственной связью между поляками и Россіей. Послѣ возстанія 1831 г., польская литература развивалась въ Галиціи и Познани, въ особенности же въ Парижѣ, среди эмигрантовъ; она подготовляла возстаніе 1863 г. Въ русской Польшѣ писатели соединялись вокругъ журнала „Библіотека Варшавска“. Въ послѣднее время развивается, рядомъ съ повѣстью, драма и исторія, послѣдняя особенно при университетѣ и институтѣ Оссолинскихъ во Львовѣ. Польская словесность отличается чувствомъ, и именно болѣзненно-патриотическимъ, доведшимъ Мицкевича до мистицизма; въ ней мало общечеловѣческаго и нѣтъ общеславянской идеи. Въ послѣднее время замѣчается объективизмъ, а также болѣе разнообразіе въ публицистикѣ.

У чеховъ умственное возрожденіе началось, при Іосифѣ II, съ Добровскаго, этого отца славяновѣденія: подъ его вліяніемъ чехи, моравяне и словаки начали издавать старинныя памятники, переводы, народныя книжки; они создавали новый чешскій языкъ. Чешскій патриотизмъ утвердился съ основанія Чешскаго Музея (1818), при которомъ устроилось ученое общество съ своимъ журналомъ и съ издательской компаніей. Чешская публика росла (читали даже въ селахъ) — и изъ народа явились даровитые вожди интеллигенціи. Во главѣ ихъ стоялъ

вождь ученыхъ славистовъ, Шафарикъ, съ своими капитальными трудами по древностямъ и этнографіи всего славянства. Это — основатель „панславизма“ или идеи единства всѣхъ славянъ, выработанной чехами, которые мечтали даже о всеславянскомъ языкѣ и возлагали большія надежды на Россію. Тѣмъ же духомъ былъ проникнутъ историкъ Палацкій, а также первые чешскіе поэты. Чешскій патриотизмъ и панславизмъ, съ прибавкой нѣмцеѣдства, составляютъ основу и дальнѣйшей литературы чеховъ, которая принесла много пользы также массѣ переводовъ, особенно съ славянскихъ нарѣчій. Наиболѣе оживилась она въ 1848 г., когда Богемія дана была конституціи; тогда возникло много политическихъ клубовъ, газетъ, пѣсень. Но съ 1849 г. началась реакція: полиція и цензура преслѣдовали все національное и не дозволяли ввоза многихъ иностранныхъ, даже русскихъ книгъ. Чешская письменность продолжалась, но уже безъ прежняго одушевленія. Новая конституція (1860) нѣсколько оживила чеховъ, хотя нѣмцы не отказались отъ мысли германизовать ихъ. Чехи стали много писать въ повѣствовательномъ и даже драматическомъ родѣ и построили національный театръ. Но особенно выдвинулись науки (при пражскомъ университетѣ) и публицистика. Чехи упорно отстаиваютъ свою народность и въ литературѣ, и въ вѣвскомъ парламентѣ; но панславизма и влеченія къ Россіи у нихъ уже почти нѣтъ. Сверхъ того, развилась горячая борьба между „старо-и младочехами“, умѣренными и крайними. Впрочемъ она не мѣшаетъ имъ добиваться такого же независимаго положенія, какого достигли мадьяры.

Подъ вліяніемъ идеи народности, а также венгерскаго гнета, *словаки*, эта отрасль чеховъ, начали-было создавать свою особую письменность, но неудачно. Важнѣе умственное движеніе среди *русиновъ* или малороссовъ восточной Галиціи. Оно поддерживается гнетомъ поляковъ и украинскою литературой Россіи. Зародившись въ 30-хъ г., оно стало развиваться съ конституціи 1848 г. Русинамъ пришлось начинать съ установленія азбуки и правописанія, причемъ обнаружился расколъ. Въ послѣднее время у нихъ появилось нѣсколько журналовъ и ученыхъ. Руководимые духовенствомъ, русины заботятся о охраненіи своей старины; они не лишены вліяній панславизма. Необыкновенный примѣръ народной живучести представляютъ *лужичане* (всего 150.000), живущіе въ Лузаціи, особенно въ городѣ Будишинѣ (нѣм. Бауценъ). Ихъ языкъ сохранился, бы-

годаря усиленіямъ духовенства, особенно проповѣдамъ. Въ 1848 г. лужичане были противъ революціи и получали за это признаніе своего языка въ школахъ и судахъ. Но ихъ литература ограничивается учебниками для сельскаго люда; въ тому же и у нихъ существуетъ расколъ между верхними (саксонскими) и нижними (прускими) лужичанами.

У южныхъ славянъ умственное возрожденіе наиболѣе связано съ политическими событіями. До 1848 г. *хорваты* (въ Кроаціи; центръ — Загребъ, нѣм. Аграмъ) и *словинцы* (хорутане — въ Каринтіи, Крайнѣ и Истріи; центръ — Любляны, нѣм. Лайбахъ) спокойно жили подъ владычествомъ Венгріи (§ 35), управляясь собственными „банами“ (наместниками). Подчинившись католицизму, они писали латынью. Не то было на славянскомъ побережьи Адриатическаго м., которое все, кромѣ Дубровника (§ 35), подчинилось Венеціи въ концѣ 17-го в. Здѣсь итальянское вліяніе стало смѣняться нѣмецкимъ съ вѣнскаго конгресса, который присоединилъ Далмацію и Дубровникъ къ Австріи. До 1815 г. умственное развитіе южныхъ славянъ проявлялось въ богатой далматинской письменности, гдѣ въ 15—17 вв. повторялись, подъ вліяніемъ Италіи, всѣ черты Возрожденія. Но съ конца 18 в. далматинская литература, употреблявшая латинскую азбуку, падаетъ. Она служила только аристократіи; народъ же пробавлялся застарѣлой глаголицей (особая славянская азбука, изобрѣтенная въ Далмаціи), которою печатали только богослужебныя книги, да и та теперь почти вытѣснена католическою латынью. Въ 19 в. снова поднялось было далматинское нарѣчіе: въ 1830-хъ гг. оно было названо „иллирскимъ“ и начало объединять литературно, изъ Загреба, всѣхъ славянъ-католиковъ южной Австріи. „Иллиризмъ“ помогало правительство, опасавшееся силы венгерцевъ. Но когда оно, съ помощью славянъ, подавило мадьяръ (1849), началось ихъ опѣмеченіе. Славяне помогали ему своими раздорами: православные сербы ссорились съ католическими хорватами; далматинцы и даже словинцы, обладающіе только календарями да народными книжками, не хотѣли признавать первенства заградской литературы.

Между тѣмъ началось возрожденіе придунайскихъ *сербовъ*, которые возстали, съ Кара-Георгіемъ во главѣ, и, съ помощью Россіи, освободились отъ турокъ (1806). Но во время войны Россіи съ Портою (1809) турки снова овладѣли ими, а Георгій бѣжалъ въ Австрію. Лишь въ 1830 г., послѣ новой войны съ

Россіей, султанъ призналъ богатаго купца, Обреновича, княземъ Сербіи, оставивъ за собой только крѣпости и дань. Попытки Порты возвратить власть разрушены окончательно, съ помощью Россіи, въ войнѣ 1876 г. Послѣ борьбы Карагеоргиевичей съ Обреновичами, послѣдніе утвердились на престолѣ. Сербія пользуется конституціей: власть князя ограничена скупщиной (парламентомъ). Въ ней заведены училища и „великая школа“ (университетъ). Въ то же время развивалось умственное движеніе. Оно началось, съ конца 18 в., у трансильванскихъ сербовъ (центръ—Новый Садъ, пѣм. Нейзацъ) и держалось у нихъ до освобожденія Сербіи отъ турокъ. Сначала было русское вліяніе, даже писали на церковно-славянскомъ языкѣ, мало понятномъ народу. Но вскорѣ сербы начали писать народнымъ языкомъ въ Австріи, а съ 1830-хъ гг. сербская литература зародилась въ самой Сербіи, а затѣмъ и въ Черногоріи, гдѣ владыка Петръ II (ок. 1850) завелъ школы и типографію и былъ первымъ поэтомъ. Съ этимъ владыкой окончилась эократія (§ 75): явился типъ „князей“. Тогда же связи съ Россіей стали тѣснѣе, и чернегорцы начали усиленно бороться съ турками (во время Крымской кампаніи), даже помогая герцеговинцамъ и боснякамъ. При Николаѣ I, обучавшимся въ Парижѣ, явилось европейское вооруженіе и улучшено правленіе, особенно послѣ пораженія нанесеннаго черногорцамъ Омеромъ-пашей (1863).

Возрожденіе болгаръ относится также къ 30-мъ гг. До тѣхъ поръ они безпрерывно испытывали гнетъ Порты и особенно фанариотовъ (§ 17), которыхъ турки наиболѣе поддерживали, начиная съ усиленія Россіи въ половинѣ 19 в. Фанариоты не только грабили болгаръ, но и вводили греческій языкъ въ ихъ церкви и школы и истребляли ихъ рукописи. Болгары стали думать о себѣ съ появленіемъ книги Венелина, совпадавшаго съ русскими побѣдами (1829). Они начали возставать и заводить народныя школы, гдѣ преподавала молодежь, получавшая образованіе въ Россіи, Сербіи и Германіи. Въ то же время за границей переводились книги (особенно русскія), издавались учебники и даже журналы; завелись и собственные поэты; печатались древнія пѣсни, близкія къ сербскимъ. Все это предпринималось съ помощью Россіи, которая, наконецъ, освободила западную Болгарію въ 1878 г. Эта страна имѣетъ теперь свою конституцію, университетъ, гимназій, газеты и богатѣетъ.

Россія же продолжала помогать *румынамъ*, которыхъ Европа взяла подъ свое покровительство послѣ Крымской войны. В

1859 г. Молдавія и Валахія объединились подъ именемъ королевства Румыніи. По полученіи конституціи, страна стала поправляться, какъ матеріально, такъ и умственно. Вслѣдствіе освобожденія румынъ и южныхъ славянъ, а также Египта, Турція утратила свое значеніе въ Европѣ. Она поддерживалась, въ теченіе 19-го в., только покровительствомъ Запада, опасавшагося успѣховъ Россіи, и дипломаты называли ее „больнымъ человѣкомъ“. Внутри Порты представляетъ застой, несмотря на прививку западной цивилизаціи. Даже конституція, введенная англичанами въ 1877 г., не поправила дѣла: она осталась на бумагѣ, и Порты потерпѣла жестокое пораженіе отъ русскихъ въ 1878 г.

§ 265. Александръ I. Тріумвирать.—Новый вѣкъ начинался въ Россіи радостно. Въ 1801 г., послѣ тяжкаго правленія, воцарился юный (род. 1777 г.), кроткій Александръ I, этотъ „первый джентльменъ изъ Европѣ“, который всегда привлекалъ сердца своею изящною и утонченно благовоспитанною личностью ¹⁾. Онъ былъ единственною глубокою страстью Екатерины II. Извѣтшавшая бабка ничего не жалѣла для мальчика, восхищалась его дарованіями и красотой. Она играла съ нимъ по цѣлымъ часамъ, писала для него книжки, съ 4 л сама учила его, потомъ дала ему лучшихъ наставниковъ — образованнаго, долго жившаго въ Англіи протіерея Самборскаго, академика Палласа, писателя Муравьева. Воспитателемъ Александра былъ „якобинецъ“ (§ 234) Лагарпъ, представитель Просвѣщенія, поклонникъ Руссо.



Александръ I.

¹⁾ Большинство портретовъ Александра I представляетъ снимки съ портрета въ ростъ, съ рыжими волосами, который былъ написанъ Жераромъ съ натуры, въ Парижѣ, въ 1815 г., и хранится въ Павловскѣ. Нашъ рисунокъ — снимокъ съ другого, не менѣе извѣстнаго, портрета Жерара, гравюра котораго приложена къ „Эрмитажной Галлерей“ Лабенскаго.

Въ юности развился идеализмъ, съ примѣсью мечтательности и сентиментализма. Онъ хотѣлъ „быть для своего народа примѣромъ простоты и умѣренности“. Онъ мечталъ о славѣ благодѣтеля и освободителя не только русскихъ, но и всего чело-вѣчества.

Онъ хотѣлъ быть философомъ на престолѣ, подобно Екатеринѣ: онъ тотчасъ объявилъ, что станетъ „управлять по законамъ и по сердцу своей бабки“, и началъ писать инструкціи посланцѣмъ, походившія на философскіе трактаты.

Но обученіе Александра кончилось рано: ему не было 16 л., какъ Екатерина стала выдвигать женскія вліянія: женила его на баденской принцессѣ, кроткой, не выходившей изъ круга семейныхъ заботъ, *Елизаветъ Алексеевну*...

Внезапная смерть отца и проявленное матерью стремленіе одной блистать и вліять, затмевая скромную невѣстѣспительныя отношенія къ „тріумvirату“ послѣднихъ дней отца (Паленъ, Платонъ Зубовъ, Беннигсенъ), наконецъ вдовольство „староруссовъ“ иноземнымъ воспитаніемъ, — все усиливало близость молодого императора и развивало нерѣшительность.

Черезчуръ мягкій, впечатлительный, нервный, одаренный крайне живымъ воображеніемъ, застигнутый сначала внутреннею неуравновѣшеніемъ, доставшеюся ему отъ бабки и отца, потомъ міровыми событіями великой эпохи. Александръ не видѣлъ дѣйствительности, все преувеличивалъ: онъ сталъ мученикомъ недовѣрія даже къ себѣ самому и впадалъ въ тяжкія колебанія и рѣзкія противорѣчія, покрывая ихъ упрямствомъ безволія. Порывы блистать и направлять судьбы міра смѣнялись у него минутами полнаго паденія энергіи и подчиненія... одновременно столь разнороднымъ людямъ, какъ Чарторижскій и Аракчеевъ. Самодержецъ, всегда мечтавшій объ ограниченіи власти и не считавшій себя полководцемъ, онъ любилъ вахтъ-парады и экзерциціи, какъ голштинскіе принцы. Являлся на поляхъ битвъ, стѣсня полководцевъ, и говорилъ „ты“ всѣмъ, кромѣ генераловъ. Императоръ, который не умѣлъ приказывать, а только заявлялъ желанія, и не звалъ какъ отдѣлываться отъ приближенныхъ, оставляя иногда двухъ враговъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, нерѣдко принималъ рѣшенія наперекоръ всеобщему голосу. Клевета и лесть вліяли на

его чуткую подозрительность. Иногда онъ удивленно бесѣдовалъ съ иностранными агентами, жалуясь на свое положеніе. И въ арміи у него существовали тайные корреспонденты изъ неважныхъ генераловъ: таковъ былъ Ермоловъ при Барклаѣ и Кутузовѣ.

Когда г-жа Сталь сказала Александру, что „его характеръ и совѣсть служатъ конституціей имперіи“, онъ возразилъ: „все-таки я былъ бы не болѣе, какъ счастливымъ случаемъ“. Его одушевляло горячее желаніе поскорѣе осуществить свой идеалъ политической свободы, поднять прерванную нить коренныхъ преобразованій. Ихъ нужно было начать съ измѣненія ближайшей обстановки. Былъ удаленъ опасный тріумвиратъ: Паленъ, котораго ненавидѣла Марія Федоровна, удалился въ свою Курляндію, а Зубовъ—за границу; Беннигсенъ затерялся въ рядахъ обыкновенныхъ генераловъ. Ихъ мѣсто занялъ новый тріумвиратъ изъ молодыхъ личныхъ друзей императора. Во главѣ ихъ стоялъ самый способный, свѣдущій и многосторонній *Новосильцовъ*, который 4 г. пробылъ въ Лондонѣ и сдѣлался настоящимъ англичаниномъ. Староруссы называли его „всеобщимъ человекомъ“ и „гениемъ подъ всякимъ соусомъ“. Его родственникъ, графъ *Строгановъ*, былъ французъ по воспитанію и отличался особеннымъ благородствомъ. Князь Адамъ *Чарторижскій*, на 7 л. старше императора, былъ зрѣлѣе всѣхъ и преслѣдовалъ опредѣленную цѣль: то былъ искренній польскій патриотъ, который жилъ при дворѣ послѣ раздѣловъ его отечества и всегда мечталъ о возстановленіи Рѣчи Посполитой, съ самостоятельнымъ престоломъ, на который давно рассчитывали Чарторижскіе. Къ тріумвирату примыкалъ, на заднемъ планѣ, еще другъ юности императора, племянникъ Безбородка, малороссъ графъ *Кочубей*, который также долго жилъ въ Лондонѣ, а воспитывался въ Женевѣ. Еще дальше стоялъ другой личный другъ Александра, князь *Голицынъ*, который нажилъ себѣ много враговъ своими колкостями, хотя это былъ человекъ мягкій, даже наклонный къ туманному мистицизму: его назначили оберъ-прокуроромъ синода.

Голицынъ не подходилъ къ направленію тріумвирата. Но тогда мало обращали вниманія на явленіе еще болѣе странное. Императоръ приблизилъ къ себѣ совѣтъ далекаго отъ его кружка, даже по характеру, *Аракчеева*: самая роль этого службиста въ послѣдніе дни отца (§ 243) заставляла подозрительнаго Александра видѣть въ немъ надежную охрану своей личности. Тогда не замѣчали и того, что въ самомъ трі-

увивратѣ были сѣмена раздора. Новосильцевъ пропитался въ кругу лондонской знати, консервативнымъ торизмомъ; Строгановъ сочувствовалъ не столько англичанамъ, сколько французамъ, и особенно такимъ, какъ Мирабо; Кочубей велъ свою особую линію. Молодость, теоретическое воспитаніе, недостатокъ опытности также не подавали надеждъ на прочность кружка, при шаткомъ и недовѣрчивомъ нравѣ его главы. Но всемъ казалось, что настала пора чуть не петровскихъ преобразованій. Староруссы называли даже триумфировать „комитетомъ общественнаго спасенія“, припоминая господство якобинцевъ въ Парижѣ. Кружокъ, рѣшавшій все дѣла изъ вечернихъ бесѣдахъ во дворцѣ и даже совѣщавшійся съ Лагарпомъ, былъ одушевленъ широкою преобразовательною идеей, которая принимала тогда новую форму: въ политикѣ, въ французскихъ вѣяніяхъ присоединялось вліяніе Англии, которое началось и литературѣ при Екатеринѣ II (§ 258). Триумфировать называли англоманами или либералами (§ 263).

§ 266. Первые преобразованія и войны. — Немедленно начались коренныя преобразованія. По совѣту опытнаго, но изъ образованнаго чиновника, Трощинскаго, былъ заведенъ *государственный совѣтъ* (1801), не въ прежнемъ смыслѣ (§ 246) а какъ правильное, постоянное учрежденіе, подъ личнымъ предсѣдательствомъ императора, для обсужденія главныхъ дѣлъ и законопроектовъ. Казалось, воскресла мысль Петра I о коллегіальности. Тогда же подняли значеніе сената, давъ ему право обжалованія законовъ и указовъ, которымъ пользовались французскіе парламенты предъ революціей. Но вслѣдъ затѣмъ были уничтожены самыя коллегіи: ихъ замѣнили *министерства* (1802). По формѣ, это сближало Россію съ Западомъ, но на дѣлѣ оставались тѣ же коллегіи или приказы, только безъ излюбленной Петромъ коллегіальности. Министры не составляли единодушнаго „кабинета“, съ своею программой; не было даже совѣта министровъ. Каждый работалъ отдѣльно съ царемъ и получалъ отъ него привязанія, а самъ отдавалъ ихъ своимъ начальникамъ „департаментовъ“. Сверхъ того, по обычаю того времени за исключеніемъ Кочубей, никого изъ юнаго кружка преобразователей нельзя было поставить такъ высоко: министрами сдѣланы пожилые сановники (Державинъ, Мордвиновъ, канцлеръ Александръ Воронцовъ, Николай Румянцовъ); а друзья императора играли роль ихъ помощниковъ, хотя они все дѣлали, особенно Чарторижскій, который завѣдывалъ иностранною политикою.

Съ помощью новыхъ людей и учреждений, быстро возникъ рядъ преобразованій, коснувшихся почти всей внутренней жизни Россіи. Немедленно была изобличена и уничтожена тайная канцелярія, печально прославленная Шепковскимъ (§ 241), и сосланные или заключенные ею получили свободу; а въ уголовныхъ приговорахъ отиѣнили слово „нещадно“. Ослабили цензуру, разрѣшили частныя типографіи, дозволили ввозъ иностранныхъ книгъ и выѣздъ за границу. Были восстановлены права дворянства, духовенства и городскихъ думъ, дарованныя Екатериной II. Всегда мечтая объ освобожденіи крестьянъ, Александръ дозволялъ пока отпускать на волю цѣлыми деревнями и награждать отпускавшихъ орденами; онъ запрещалъ продавать крестьянъ безъ земли, а также дарить и продавать государственныя земли—обычай, который велъ къ превращенію свободныхъ крестьянъ въ крѣпостныхъ. А въ Остзейскомъ краѣ уже послѣдовала (1805) частичная отмена крѣпостничества: власть помещика была ограничена, барщины были опредѣлены. Относительно раскольниковъ предписывалось употреблять только „единое забвеніе, добрый примѣръ и терпимость“; былъ даже освобожденъ Селивановъ (§ 252). Заботились и о хозяйственномъ и умственномъ преуспѣяніи Россіи. Дозволили купцамъ и даже государственнымъ крестьянамъ приобрѣтать неваселенныя земли. Рыли каналы. Поднимали торговое значеніе Чернаго м. На югѣ татарскія деревушки возводили на степень городовъ и, по мысли академіи, называли ихъ греческими именами—*Одессой*, *Севастополемъ*, *Евпаторіей*. Одессы и Таганрогу даровали льготы, подчинивъ ихъ прямо сенату. Правителемъ Одессы назначили добраго и просвѣщеннаго эмигранта, герцога Ришелье, при которомъ городъ быстро росъ, благодаря иностраннымъ колонистамъ. Въ остальную Новороссію привлекали льготами до 20.000 нѣмецкихъ и румынскихъ переселенцевъ.

Наконецъ, осуществили широкій образовательный планъ Екатерины. Имперію раздѣлили на нѣсколько учебныхъ округовъ; по всѣмъ губерніямъ завели гимназіи, уѣздныя и приходскія училища; а для приготовленія учителей основали два педагогическихкія института въ столицахъ. Гимназіи были общеобразовательными заведеніями, по образцу нѣмецкихъ (классическихкіх). Началомъ реального образованія, по примѣру Наполеона, могутъ считаться *Царскосельскій лицей* (1810), съ новыми языками, и спеціальныя школы—лѣсенная, горная, путей сообщенія, медико-хирургическая академія. Уставъ 1803 г. организовалъ

высшее образованіе, по образцу Германіи, гдѣ университетская жизнь получила наибольшее развитіе: были основаны университеты въ Харьковѣ, Казани, Вильнѣ и Дерптѣ, чему много помогли дворянство и купечество пожертвованіями. Было приведено въ систему и образованіе духовенства. „Коммиссія духовныхъ училищъ“ выработала планъ, схожій съ планомъ сѣтскихъ школъ: *духовныя академіи* соотвѣтствовали университетамъ, семинаріи — гимназіямъ, духовныя училища — уѣзднымъ и приходскимъ училищамъ. Александръ исполнилъ и мысль Гаттерини о *кружасятномъ* плананіи: Крузенштернъ моремъ прибылъ въ Камчатку, а до тѣхъ поръ русскія суда рѣдко появлялись даже въ Средиземномъ м.

Болѣе глубокимъ преобразованіемъ препятствовали войны, которыя почти не прекращались въ первую половину царствованія вслѣдствіе потрясенія Европы Бонапартомъ. Это потрясеніе вскоре коснулось и Россіи, частью отъ обстоятельствъ, частью по вѣчнымъ недоразумѣніямъ. Искренно любя миръ и желая предпринять дѣлу обновленія Россіи, Александръ задумалъ дружить со всѣми. Онъ немедленно замирился съ Франціей и въ то же время заключилъ договоръ съ ея завѣтнымъ врагомъ, съ Англіей, отбавившись отъ мальтійскаго ордена и отъ вооруженнаго нейтралитета. Но Наполеонъ началъ настойчиво хлопотать о союзѣ с Россіей, руководясь своею любимую мыслью, что „обѣ державы, на крайностяхъ, такъ сказать, Европы находящіяся, другъ другу вредить не могутъ а, соединяясь, важное вліяніе имѣть могутъ“. Наполеонъ старался возстановить Александра противъ Англіи и не скрывалъ своего раздраженія отъ его колебаній, а самъ распространялъ владѣнія Франціи насчетъ Германіи, пользуясь соперничествомъ между Австріей и Пруссіей. Александръ же, при всемъ своемъ либерализмѣ, никакъ не хотѣлъ отступить отъ странныхъ требованій Павла относительно Неаполя и Сардиніи (§ 243), которыя естественно оскорбили Наполеона. Навѣты англичанъ, ропотъ староруссовъ довели подозрительнаго царя до того, что онъ явно выражалъ свое недовѣріе къ искренности французовъ и считалъ необходимою поддерживать нѣмцевъ для будущаго спасенія Россіи. Но при такихъ союзникахъ, какъ Пруссія и Австрія, въ виду огромныхъ силъ соединенныхъ гениемъ Наполеона, исходъ борьбы былъ очевиденъ: наши войска, изумившія непріятеля своею стойкостью, но также плохимъ устройствомъ и невѣжествомъ офицеровъ, терпѣли пораженія въ обѣ первыя войны. Первая изъ нихъ, в

союзъ съ Австріей, окончилась жестокииъ пораженіемъ Кутузова при *Аустерлицъ* (1805); вторая, въ союзъ съ Пруссіей, привела къ горячей нерѣшительной битвѣ у *Эйму* и къ пораженію Беннигсена подъ *Фридландомъ*. Такъ какъ тогда же мы вели войну съ Портой, поднятой Наполеономъ, то Александръ долженъ былъ заключить миръ въ *Тильзитѣ* (1807), который наврѣмя измѣнилъ нашу политику.

Потерявшій вѣру въ союзниковъ и обвороженный Наполеономъ, Александръ сталъ другомъ геніальнаго завоевателя, который предложилъ ему подѣлить міръ: Франція — Европа, Россія — Турція, Финляндія и Востокъ. Россія обязалась еще помогать Наполеону въ его войнахъ, въ особенности же выступить противъ Англіи, приставъ къ *континентальной системѣ*, введенной тогда Наполеономъ, т.-е. прекративъ торговые сношенія съ Великобританіей. Сверхъ того, она признала *территорию Варшавское*, устроенное Наполеономъ изъ польскихъ владѣній Пруссіи и отданное орудію Франціи, королю саксонскому. Тильзитскій миръ привелъ къ войнамъ съ Англіей и Швеціей, богѣзвенный король которой ненавидѣлъ Наполеона, какъ личнаго врага. Нашъ балтійскій флотъ принужденъ былъ скрыться, а средиземная эскадра сдалась англичанамъ; зато наша армія поразила шведовъ и взяла „сѣверный Гибралтаръ“ — Свеаборгъ; и, по миру въ *Фридрихсгамѣ* (1809), Россія получила всю Финляндію до р. Торнео. Въ то же время успѣшно продолжалась турецкая война. Истощенная мятежами янычаръ, потерявшая свою армію, окруженную Кутузовымъ у Дуная, Порта принуждена была, по миру въ *Бухарестѣ* (1812), признать нашу границу Прутъ, т.-е. уступить намъ Бессарабію. Счастливо для насъ шла и война съ Персіей, которой не удалось захватить Грузію.

Такъ, дружба съ Франціей принесла много пользы Россіи. Тѣмъ не менѣе, она разстроилась вскорѣ послѣ Тильзита, несмотря на второе свиданіе императоровъ въ Эрфуртѣ. Съ новою силой возродилось взаимное недовѣріе и подозрительность, разжигаемыя врагами двухъ великихъ имперій на краяхъ Европы. Ни Россія, ни Франція не исполняли своихъ обѣщаній насчетъ вывода войскъ изъ владѣній Турціи и Пруссіи. Возбуждаемый сардинскимъ посланникомъ, фанатичнымъ папистомъ и другомъ іезуитовъ, ловкимъ царедворцемъ, графомъ *де-Местромъ*, Александръ снова выдвигалъ досадные вопросы о Неаполѣ и Сардиніи. Онъ настойчиво защищалъ своихъ родствен-

высшее образованіе, по образцу Германіи, гдѣ университетская жизнь получила наибольшее развитіе: были основаны *университеты* въ Харьковѣ, Казани, Вильнѣ и Дерптѣ, чему много помогли дворянство и купечество пожертвованіями. Было приведено въ систему и образованіе духовенства. „Коммиссія духовныхъ училищъ“ выработала планъ, схожій съ планомъ свѣтскихъ школъ: *духовныя академіи* соответствовали университетамъ, семинаріи—гимназіямъ, духовныя училища—уѣзднымъ и приходскимъ училищамъ. Александръ исполнилъ и мысль Екатерины о *кругосветномъ плаваніи*: Крузенштернъ моремъ прибылъ въ Камчатку, а до тѣхъ поръ русскія суда рѣдко появлялись даже въ Средиземномъ м.

Болѣе глубокимъ преобразованіямъ препятствовали войны, которыя почти не прекращались въ первую половину царствованія въслѣдствіе потрясенія Европы Бонапартомъ. Это потрясеніе всецѣло коснулось и Россіи, частью отъ обстоятельствъ, частью по взаимнымъ недоразумѣніямъ. Искренно любя миръ и желая предать дѣлу обновленія Россіи, Александръ задумалъ дружить со всѣми. Онъ немедленно замирился съ Франціей и въ то же время заключилъ договоръ съ ея заклятымъ врагомъ, съ Англіей, отказавшись отъ мальтійскаго ордена и отъ вооруженнаго нейтралитета. Но Наполеонъ началъ настойчиво хлопотать о союзѣ съ Россіей, руководясь своею любимую мыслью, что „обѣ державы, на крайностяхъ, такъ сказать, Европы находящіяся, другъ другу вредить не могутъ а, соединяясь, важное вліяніе имѣть могутъ“. Наполеонъ старался возстановить Александръ противъ Англіи и не скрывалъ своего раздраженія отъ его колебаній, а самъ распространялъ владѣнія Франціи насчетъ Германіи, пользуясь соперничествомъ между Австріей и Пруссіей. Александръ же, при всемъ своемъ либерализмѣ, никакъ не хотѣлъ отступить отъ странныхъ требованій Павла относительно Неаполя и Сардиніи (§ 243), которыя естественно оскорбили Наполеона. Павлы англичанъ, ропотъ староруссовъ довели подозрительнаго царя до того, что онъ явно выражалъ свое недоверіе къ искренности французовъ и счелъ необходимою имъ держать нѣмцевъ для будущаго спасенія Россіи. Но при такихъ союзникахъ, какъ Пруссія и Австрія, въ виду огромныхъ силъ соединенныхъ геніемъ Наполеона, исходъ борьбы былъ очень сомнителенъ: наши войска, изумившія непріятеля своею стойкостью но также плохимъ устройствомъ и невѣжествомъ офицеровъ терпѣли пораженія въ обѣ первыя войны. Первая изъ нихъ, и

союзъ съ Австріей, окончилась жестокимъ пораженіемъ Кутузова при *Аустерлицѣ* (1805); вторая, въ союзъ съ Пруссіей, привела къ горячей нерѣшительной битвѣ у *Эйлау* и къ пораженію Беннигсена подъ *Фридландомъ*. Такъ какъ тогда же мы вели войну съ Портой, поднятой Наполеономъ, то Александръ долженъ былъ заключить миръ въ *Тильзитѣ* (1807), который навремя измѣнилъ нашу политику.

Потерявшій вѣру въ союзниковъ и обвороченный Наполеономъ, Александръ сталъ другомъ геніальнаго завоевателя, который предложилъ ему подѣлить міръ: Франція — Европа, Россія — Турція, Финляндія и Востокъ. Россія обязалась еще помогать Наполеону въ его войнахъ, въ особенности же выступить противъ Англіи, приставъ къ *континентальной системѣ*, введенной тогда Наполеономъ, т.-е. прекративъ торговые сношенія съ Великобританіей. Сверхъ того, она признала *герцогство Варшавское*, устроенное Наполеономъ изъ польскихъ владѣній Пруссіи и отданное орудію Франціи, королю савсонскому. Тильзитскій миръ привелъ къ войнамъ съ Англіей и Швеціей, болѣзненный король которой ненавидѣлъ Наполеона, какъ личнаго врага. Нашъ балтійскій флотъ принужденъ былъ скрыться, а средиземная эскадра сдалась англичанамъ; зато наша армія поразила шведовъ и взяла „сѣверный Гибралтаръ“ — Свеаборгъ; и, по миру въ *Фридрихсгамѣ* (1809), Россія получила всю Финляндію до р. Торнео. Въ то же время успѣшно продолжалась турецкая война. Истощенная мятежами анычаръ, потерявшая свою армію, окруженную Кутузовымъ у Дуная, Порта принуждена была, по миру въ *Бухарестѣ* (1812), признать нашу границую Прутъ, т.-е. уступить намъ Бессарабію. Счастливымъ для насъ шла и война съ Персіей, которой не удалось захватить Грузію.

Такъ, дружба съ Франціей принесла много пользы Россіи. Тѣмъ не менѣе, она разстроилась вскорѣ послѣ Тильзита, несмотря на второе свиданіе императоровъ въ Эрфуртѣ. Съ новою силой возродилось взаимное недовѣріе и подозрительность, разжигаемая врагами двухъ великихъ имперій на краяхъ Европы. Ни Россія, ни Франція не исполняли своихъ обѣщаній насчетъ вывода войскъ изъ владѣній Турціи и Пруссіи. Возбуждаемый сардинскимъ посланникомъ, фанатичнымъ папистомъ и другомъ іезуитовъ, ловкимъ царедворцемъ, графомъ *де-Местромъ*, Александръ снова выдвигалъ досадные вопросы о Неаполѣ и Сардиніи. Онъ настойчиво защищалъ своихъ родствен-

нпковъ въ Германіи, въ особенности герцога Ольденбургскаго. Наполеонъ, послѣ новыхъ успѣховъ, становился раздражительнѣе и надменнѣе. Онъ помогалъ скорѣе туркамъ, чѣмъ намъ, а мы, при новомъ разгромѣ Австріи (1809), скорѣе поддерживали Габсбурга, чѣмъ его. Англичане искусно работали въ Петербургѣ, чтобы разжигать подозрительность царя. Въ 1810 г. Россія запретила ввозъ предметовъ роскоши (французскіе товары) и дозволила привозъ колоніальныхъ (англійскихъ) произведеній подъ нейтральнымъ флагомъ, что почти равнялось отъѣнѣ континентальной системы; ктому же колоніальные товары провозились изъ Риги и Петербурга въ Австрію черезъ Броды. Тогда Наполеонъ и Александръ уже совсѣмъ готовились къ борьбѣ, и часть нашихъ войскъ была передвинута съ Дуная къ Вислѣ.

§ 267. Всеобщая тягость. Сперанскій. — Напряженная деятельность привела Россію къ тягостному положенію, которое вызывало *всеобщее недовольство*. На внѣшнюю политику роптали даже такіе передовые люди, какъ Карамзинъ и Мордвиновъ. Послѣ Аустерлица говорили, что мы жертвуемъ собой ради пѣмцевъ, которые измѣняютъ намъ, и въ угоду „англичанамъ“; ужъ если воевать, то слѣдовало-де идти на Константинополь. Наоборотъ, послѣ Тильзита упрекали правительство въ галломанію: петербургская знать не принимала къ себѣ французскихъ посланниковъ, а нашъ посланникъ въ Парижѣ вызывалъ вражду къ Наполеону, отъ котораго у насъ ждали тогда нападенія на Россію, съ помощью возставшихъ поляковъ и крѣпостныхъ. Тильзитскій миръ казался подчиненіемъ Наполеону измѣнкой союзникамъ и преданіямъ; герцогство Варшавское считалось форпостомъ Франціи и шагомъ къ восстановленію Польши. Французскіе эмигранты, вліятельные въ Петербургѣ, раздвужали это чувство, когда Александръ изгналъ Бурбоновъ изъ Митавы.

Недовольство росло подъ вліяніемъ континентальной системы: остановился вывозъ нашихъ сырыхъ продуктовъ, которые поэтому пали въ цѣнѣ, между тѣмъ какъ иностранные товары дорожали за отсутствіемъ англійскихъ; правительство лишилось также важнаго таможеннаго дохода. Отсюда разореніе многихъ семействъ и новое паденіе цѣнъ ассигнацій, которую могло поддержать только развитіе внѣшней торговли. Ассигнаціи становились бѣдствіемъ страны. Къ нимъ прибѣгали свободно для покрытія постоянныхъ недочетовъ. Про Павла ихъ накопилось уже множество (§ 247). При Александрѣ

вѣта и стать единственнымъ повѣреннымъ и помощникомъ царя во всемъ, истиннымъ правителемъ Россіи. При немъ развилась преобразовательная дѣятельность Александра; но англійское вліяніе смѣнилось французскимъ: Сперанскій еще у Куракина облизился съ иностранцемъ-гувернеромъ, который былъ преданъ идеямъ Просвѣщенія; онъ былъ поклонникомъ Монтескье, Кондорсе и законодательства Наполеона (*Code Napoléon*); ему принадлежалъ планъ министерствъ. Теперь (1809) Сперанскому было 37 л.

Нужно было начинать съ казны; но Сперанскій представилъ планъ преобразованія всего государственнаго строя, безъ чего не поправить финансовъ.

Александръ оставилъ въ тайнѣ этотъ планъ, основанный на идеѣ всеобщаго подчиненія строгимъ, но либеральнымъ законамъ: рѣшились исполнять его незамѣтно, по частямъ. Въ 1810 г. дѣйствительно открылся *государственный совѣтъ* (по образцу Наполеоновскаго), существовавшій до тѣхъ поръ только по имени (§ 266). Онъ былъ раздѣленъ на 4 департамента, съ общимъ собраніемъ подъ предсѣдательствомъ императора; при немъ образована канцелярія съ 4 отдѣленіями, вѣренными „статсъ-секретарямъ“. Замѣстникомъ императора, въ качествѣ предсѣдателя совѣта, былъ назначенъ канцлеръ Румянцовъ, а докладчикомъ въ общемъ собраніи сталъ Сперанскій, въ качествѣ „государственнаго секретаря“. Совѣтъ получилъ значеніе, которое Петръ I хотѣлъ придать сенату: онъ заготовлялъ проекты законовъ и указовъ, а также разсматривалъ ежегодные отчеты министровъ. Число *министерствъ* было увеличено: введено и министерство полиціи, по примѣру Наполеона. Былъ внесенъ порядокъ въ занятія министровъ.



Сперанскій.

Но дальнѣйшія реформы высшаго управленія остались на бумагѣ: государственный совѣтъ, состоявшій изъ 35 министровъ, придворныхъ, генераловъ и адмираловъ, опасался, что онѣ про-

Но дальнѣйшія реформы высшаго управленія остались на бумагѣ: государственный совѣтъ, состоявшій изъ 35 министровъ, придворныхъ, генераловъ и адмираловъ, опасался, что онѣ про-

Всѣ эти недостатки приписывались правительству. Больше всѣхъ роптали староруссы, особенно гордые екатерининцы, удаленные отъ дѣлъ и сидѣвшіе въ Москвѣ, съ Ростовичини въ главѣ. Они опасались отиѣны крѣпостного права и чуть не революціи отъ „комитета общественнаго спасенія“. Поддерживаемые духовенствомъ, которое соблазнялось тѣмъ, что Самборскій не брилъ бороды, они негодовали на иностранцевъ, на заморскія идеи, и почти не считали Александра русскимъ, объясняя его развитіе подомостроевски въ баснѣ Крылова „Воспитателя“. Александръ самъ началъ сомнѣваться въ своихъ первыхъ друзьяхъ, вида мало плодовъ отъ ихъ дѣятельности, — и тригивирать распался. Возмущенный Тильзентомъ англомавъ Новосильцевъ уѣхалъ за границу, Строгоновъ перешелъ въ армию Чарторижскій проживалъ въ Варшавѣ, а Кочубей получалъ безсрочный отпускъ. Иностранцы дѣла перешли въ *Риминио-су*, поклоннику Наполеона. Военнымъ министромъ сталъ Дракчевъ за свою исполнительность, которой онъ достигалъ жестокостью и неутомимостью, да за устройство артиллеріи, сдѣланное даровитымъ французскимъ эмигрантомъ. Но пока онъ уступилъ мѣсто могучему сопернику: душой правленія сталъ Сперанскій.

Сперанскій — первый истинно-государственный человекъ въ Россіи, какъ Суворовъ былъ первымъ истиннымъ полководцемъ. Сынъ бѣднаго сельскаго священника, этотъ графъ былъ сначала просто „Михаилъ Михайловъ“. Онъ всѣмъ былъ обязанъ своимъ дарованіемъ, трудолюбію и праву. Сперанскій былъ скромный и простъ, но твердъ и серьезенъ, какъ видно и по его сосредоточенному, правильному лицу, съ умными, спокойными глазами ¹⁾. Дѣлецъ и изумительный труженикъ, правиломъ котораго было — „дѣлать добро, но безъ шума“, онъ никого не задѣвалъ, а всѣмъ былъ нуженъ: онъ отличался находчивостью въ дѣлахъ, умѣлъ обобщать и придавать форму идеямъ, смѣлостью и энергіей въ широкій постановкѣ вопросовъ. Сперанскій былъ сначала учителемъ семинаріи въ Петербургѣ, потомъ секретаремъ у Куракина, Трошинскаго и Кочубея, который указалъ на него Александру. Онъ оказался такимъ дѣльнымъ докладчикомъ и такъ умѣлъ понравиться государю, искусно придавая форму его неяснымъ идеямъ и стремленіямъ, что былъ сдѣланъ секретаремъ государственнаго се-

¹⁾ Нашъ рисунокъ взятъ съ лучшей портрета, принадлежащаго кисти англійскаго академика Дове и сдѣланнаго въ 1825 г.

стоять только крѣпостные: онъ твердилъ открыто, что спасеніе Россіи въ откѣнѣ крѣпостного права. Но они знали только, что при немъ увеличилась подать съ нихъ, которую удержали по истеченіи перваго года. Въ то же время была возвышена подать съ государственныхъ крестьянъ и съ горожанъ, а также поднята цѣна соли и гербовой бумаги; пониженіе же тарифа подрывало заводчиковъ. Экзаменъ на чинъ озлоблялъ мелкое дворянство, привывшее получать потомственное званіе за „выслугу“ въ канцеляріяхъ. Но больше всего роптали властолюбцы, съ Аракчеевымъ во главѣ, да знать, начиная съ министровъ, которые не хотѣли подчиняться государственному совѣту. Московскіе „староруссы“ переименовались въ партію „патріотовъ“, которые негодовали на выскочку и „якобинца“, желавшаго ввести всеобщее равенство и не знавшагося съ ними (Сперанскій женился на гувернанткѣ изъ англичанокъ). Пользуясь добродушіемъ и боязливостью Александра, патріоты начали открыто говорить объ „измѣнѣ“ Сперанскаго, будто бы передававшегося Наполеону. Появились „афишки“ Ростопчина—грубые памфлеты въ народномъ духѣ противъ правителей-измѣнниковъ. Въ Петербургѣ скоплялись просьбы и жалобы провинціального дворянства.

Главнымъ выразителемъ мнѣній патріотовъ оказался мягкій, безхарактерный Карамзинъ: стала ходить въ рукописи его записка „О старой и новой Россіи“, гдѣ горячо отстаивался старый порядокъ и осмѣивались мѣры Сперанскаго, въ особенности „плохой переводъ книжки“ (Code Napoléon), составленной нѣсколькими „экс-якобинцами“. Карамзинъ не постигалъ, зачѣмъ Россіи государственный совѣтъ и министры, съ ихъ отвѣтственностью только за подписанные ими распоряженія, а не за указы, издаваемые царемъ помимо ихъ? Онъ доказывалъ, что при самодержавіи всѣ учрежденія должны быть орудіями государя, а законы—его волею. Патріоты склонили на свою сторону любимую сестру Александра, остроумную и красивую Екатерину Павловну, которая проживала въ Твери, гдѣ мужъ ея, принцъ Георгъ Ольденбургскій, былъ генералъ-губернаторомъ. „Мой братъ достоинъ слышать истину“, сказала она и представила у себя Карамзина императору (1811). Александръ понималъ интригу отставныхъ властолюбцевъ Москвы, и Сперанскій уцѣлѣлъ, но не надолго.

Преобразователь затронулъ іезуитовъ и успѣлъ еще болѣе раздражить знать, раскрывъ плутни питейнаго откупа, въ которому оказались причастны Зубовы, Потоцкіе и многіе се-

изведуть смуту. Относительно *финансовъ* Сперанскій впервые смѣло объявилъ, что она испорчена прежними ошибками и что для поправленія ихъ требуются жертвы, труды, терпѣніе и рѣшительныя мѣры; онъ же первый объяснилъ, что бумажки — государственный долгъ и что ихъ паденіе неизбежно, но также неизбежно и справедливо возвысить подати, собираемыя бумажками. Манифестъ возвѣстилъ, что ассигнаціи признаются долгомъ, обезпеченнымъ всѣмъ государственнымъ богатствомъ, и что новыхъ не будутъ дѣлать, а станутъ уничтожать старые, сжигая ихъ и выдавая за нихъ серебро; съ этою цѣлью учреждается *Коммиссія погашенія долговъ*, сокращаются расходы, дѣлается внутренній заемъ, продается часть государственныхъ имуществъ безъ вѣрстанія (лѣса, мельницы и т. под.) и уменьшается подать съ вѣрстанныхъ на треть (на 50 коп.) только на одинъ годъ. Чтобы ослабить значеніе бумажекъ и неудобной мѣды, выпустили серебряную разнѣнную монету не только въ рубляхъ, какъ прежде, но и въ мелочи, до пятачка. Чтобы помочь обѣднѣвшему населенію, понизили иностранный тарифы: Сперанскій, изучавшій Адама Смита, былъ сторонникомъ свободной торговли. Въ то же время ввозъ колоніальныхъ товаровъ предоставилъ Россіи выгоды транзитнаго пути для Запада. Чтобы ослабить зло чиновъ и возвысить образованіе, стали давать чины камер-юнкерамъ и камергерамъ только тогда, когда они занимали должности; а чинъ коллежскаго ассесора (VIII кл.) дававшій потомственное дворянство, связали съ университетскимъ дипломомъ или съ особымъ экзаменомъ. Наконецъ, Сперанскій вступилъ въ *Законодательную коммиссію*, устроенную еще в 1801 г., гдѣ бесполезно трудился ничтожный, корыстолюбивый и злой Розенкампфъ, не знавшій даже русскаго языка. Онъ быстро повелъ дѣло, положивши въ его основаніе *Code Napoleon*.

Такія важныя реформы не могли привиться сразу, особенно при отсталости общества. Такъ, камергеры получали чины, номинально причисляясь къ должностямъ; а экзамены на чинъ коллежскаго ассесора обратились въ формальность. Государственныя имущества покупались плохо: капиталовъ было мало, и они лежали въ банкахъ, откуда правительство уже вало ихъ. Внутренніе займы шли вло, и деньги вносились облигациями банковъ. Серебра выпустили мало, и при большихъ уплатахъ за границу оно быстро исчезло. Все это могло колебать довѣріе впечатлительнаго Александра къ Сперанскому. А у Сперанскаго была масса враговъ. Собственно за него могли

готовить только крѣпостные: онъ твердилъ открыто, что спасеніе Россіи въ отмѣнѣ крѣпостного права. Но они знали только, что при немъ увеличилась подать съ нихъ, которую удержали по истеченіи перваго года. Въ то же время была возвышена подать съ государственныхъ крестьянъ и съ горожанъ, а также поднята цѣна соли и гербовой бумаги; пониженіе же тарифа подрывало заводчиковъ. Экзаменъ на чинъ озлоблялъ мелкое дворянство, привыкшее получать потомственное званіе за „выслугу“ въ канцеляріяхъ. Но больше всего роптали властолюбцы, съ Аракчеевымъ во главѣ, да знать, начиная съ министровъ, которые не хотѣли подчиняться государственному совѣту. Московскіе „староруссы“ переименовались въ партію „патріотовъ“, которые негодовали на выскочку и „якобинца“, желавшаго ввести всеобщее равенство и не знавшагося съ ними (Сперанскій женился на гувернанткѣ изъ англичановъ). Пользуясь добродушіемъ и беззавистостью Александра, патріоты начали открыто говорить объ „измѣнѣ“ Сперанскаго, будто бы предавагося Наполеону. Появились „афишки“ Росточина—грубые памфлеты въ народномъ духѣ противъ правителей-измѣнниковъ. Въ Петербургѣ скоплялись просьбы и жалобы провинціального дворянства.

Главнымъ выразителемъ мнѣній патріотовъ оказался мягкій, безхарактерный Карамзинъ: стала ходить въ рукописи его записка „О старой и новой Россіи“, гдѣ горячо отстаивался старый порядокъ и осмѣивались мѣры Сперанскаго, въ особенности „плохой переводъ книги“ (Code Napoléon), составленной нѣсколькими „экс-якобинцами“. Карамзинъ не постигалъ, зачѣмъ Россіи государственный совѣтъ и министры, съ ихъ отвѣтственностью только за подписанныя ими распоряженія, а не за указы, издаваемые царемъ помимо ихъ? Онъ доказывалъ, что при самодержавіи всѣ учрежденія должны быть орудіями государя, а законы—его волею. Патріоты склонили на свою сторону любимую сестру Александра, остроумную и красивую Екатерину Павловну, которая проживала въ Твери, гдѣ мужъ ея, принцъ Георгъ Ольденбургскій, былъ генералъ-губернаторомъ. „Мой братъ достоинъ слышать истину“, сказала она и представила у себя Карамзина императору (1811). Александръ попалъ въ интригу отставныхъ властолюбцевъ Москвы, и Сперанскій цѣлѣлъ, но не надолго.

Преобразователь затронулъ іезуитовъ и успѣлъ еще болѣе раздражить знать, раскрывъ плутни питейнаго откупа, къ которому оказались причастны Зубовы, Потоцкіе и многіе се-

наторы. И вотъ, между тѣмъ какъ никто не трогалъ иппаго галлофила, Румянцева, на Сперанскаго снова посыпались безыменные доносы, которымъ не вѣрили сами ихъ сочинители: онъ изображался здѣсь прямо „измѣнникомъ“, предавшимся Наполеону, и „тайнымъ иллюминатомъ“, который упорно губить Россію своими преобразованіями и хочетъ заблудить народъ высокими податями. Александру грозили низверженіемъ съ престола, если онъ не приметъ мѣръ. Наконецъ, весной 1812 г., пріятель Розенкампа, министръ полиціи, Балашовъ, и шведъ Арифельдъ донесли, будто Сперанскій предлагалъ имъ составить тріумвиратъ для управленія Россіей, что, напротивъ, было ими предложено Сперанскому, но отвергнуто съ негодованіемъ. Теперь Александръ повѣрилъ и хотѣлъ сначала разстрѣлять своего наперсника, но потомъ сослалъ его въ Нижній и жаловался, что ему „отняли правую руку“. Балашовъ перехватывалъ письма изгнанника къ царю, а изъ Нижняго шли новые доносы, — и Александръ велѣлъ отправить „вреднаго человека“ въ Пермь. Розенкампъ сталъ опять начальникомъ законодательной комиссіи, а государственнымъ секретаремъ былъ назначенъ набожный, но бездарный „патріотъ“, писатель Шиншловъ.

§ 268. Отечественная война и низверженіе Наполеона. — Сперанскій палъ жертвой ненависти „патріотовъ“ не только къ преобразованіямъ, но и къ Франціи. Тогда наши отношенія къ этой державѣ приходили къ разрыву. Недовѣріе Александра къ Наполеону, поддерживаемое англичанами, нашею знатію и нашими дипломатами за границей, обнаруживалось на каждомъ шагу; и французскому посольству становилось жутко въ Петербургѣ. Оно разжигалось высокоуміемъ самого Наполеона, который превращался изъ поборника дорогого Александру либерализма въ „поработителя Европы“. Великій полководецъ присоединялъ къ Франціи голландскія, нѣмецкія и швейцарскія земли, расширялъ герцогство Варшавское и лотышонку проталкивалъ въ нему свои войска. Наконецъ онъ, вопреки тильзитскому договору, захватилъ Ольденбургъ, что было правдою Александромъ за „попечину передъ лицомъ Европы“.

Международное положеніе Россіи было незавидно. У насъ не только не было союзниковъ, но она находилась въ войнѣ съ Англіей и Турціей, а Австрія негодовала на нее за 1809-й и за успѣхи на Дунаѣ; Пруссія, Германія, Италія и Швейцарія были въ рукахъ Наполеона. Счастьемъ для насъ было

то, что уже весной 1812-го г. миръ съ Портой (§ 266) освободилъ ея дунайскую армию, а правившій Швеціей Бернаръ заключилъ съ нею союзъ, разсориившись съ своимъ родственникомъ, Наполеономъ. Мы могли выставить противъ генія Бѣды менѣе 200.000 плохо вооруженныхъ солдатъ. Наши приготовления шли вяло, нерѣшительно. Понемногу стягивали войска въ Литву. снаряжали крѣпости въ Бобруйскѣ, Динабургѣ и Кіевѣ; съ великимъ трудомъ, за большія деньги собирали ложныя свѣденія о числѣ войскъ у Наполеона. Въ дипломатіи Александръ опирался на помощь Арифельта да друга Гунцовъ, сардинскаго посланника, де-Местра. Іезуиты (§ 252) были тогда на вожахъ съ Чарторижскимъ, уже оставившимъ русскую службу, а Александръ мечталъ объ ихъ введѣнствѣ поляковъ: онъ даровалъ ихъ полоцкой коллегіи названіе академіи и университетскія права, что должно было убить виленскій университетъ. Важнѣе было его намѣреніе исполнить эту заветную мысль о возстановленіи Рѣчи Посполитой, но въ русскихъ провинціяхъ и на условіи личной униіи или соединенія польской и русской коронъ въ одномъ лицѣ: этою нравственною революціей онъ думалъ возбудить поляковъ противъ Наполеона и даже поднять духъ порабощенныхъ нѣмцевъ.

При такихъ-то условіяхъ, въ апрѣлѣ 1812 г., Александръ послалъ Наполеону требованіе, чтобы французскія войска вышли изъ Пруссіи, а самъ отправился въ главную квартиру своей арміи, въ Вильну. Затѣмъ нашъ посланникъ въ Парижѣ попросилъ свои паспорта. Наполеонъ молчалъ, но готовился въ борьбу, съ свойственнымъ ему умѣньемъ и энергіей. Въ іюнѣ, какъ снѣгъ на голову, лился у Ковно, гдѣ совершился переходъ черезъ Нѣманъ его блестящей арміи, какой еще не видѣлъ свѣтъ: она состояла изъ „двунадесяти языкъ“, т.-е. изъ всѣхъ половины материка—всего болѣе полумилліона человекъ; въ ней было болѣе 1.000 орудій и 20.000 обозныхъ повозокъ. Верхъ того, поляки всячески помогали этой арміи: Наполеонъ говорилъ, что это—„вторая польская война“. Противъ такой войны тотчасъ палъ нашъ планъ—защищать главною арміею, подъ начальствомъ *Барклая де Толли*, лагерь у Дриссы, укрѣпленный въ подражаніе Фридриху II и Веллингтону, а армію *Кутайсовъ* пустить во флангъ и въ тылъ непріятеля. Кому въ эту ничтожную вторую армію пришлось выдвинуть южнѣе, въ Галицію, такъ какъ Австрія присоединилась къ французамъ. Это было, что, какъ при Петрѣ I (§ 218), лучшими союзни-

кучами; остальныхъ поѣдали костенѣвшіе отъ холода солдаты, которые уничтожили также всѣхъ собакъ, а подконецъ пожарили человѣчье мясо. Падали и сами побѣдители Европы въ безбрежной снѣжной пустынѣ; уцѣлѣвшіе еле тащились, съ отмороженными членами, подгоняемые рѣвнымъ сѣвернымъ вѣтромъ. Но они еще доблестно отбивались отъ насѣдавшаго на нихъ врага, хотя были уже не столько французы, сколько поляки, итальянцы и нѣмцы. Подъ Смоленскомъ окрестности покрылись трупами падавшихъ на ходу людей. Сюда добралось менѣе 50.000 солдатъ, за которыми разсыпалось до 30.000 безоружныхъ миродеровъ.

По пятамъ за ними шелъ Кутузовъ почти съ сотнею тысячъ свѣжихъ войскъ. За Смоленскомъ къ нему подходили съ юга, армія Чичагова, а съ сѣвера—Витгенштейнъ, охранявшій на Двинѣ дорогу въ Петербургъ. Но французы вышли изъ этой мышеловки, послѣ блестящаго боя подъ Краснымъ и знаменитой переправы „храбреца изъ храбрецовъ“, Нева, черезъ растаявшій у береговъ Днѣпръ, передъ лицомъ непріятеля стоявшаго на другой сторонѣ рѣки. У города Борисова они достигли Березины, по которой неслись льдины. Здѣсь 4 дня боролись французы съ водой и съ тремя нашими арміями, изъ которыхъ успѣли даже нанести пораженіе. Эта переправа—вершина искусства и энергіи самого Наполеона и его славныхъ маршаловъ. Но она стоила ужасныхъ жертвъ. Много лѣтъ спустя, такъ видѣли островъ изъ обозовъ и труповъ, а на берегахъ грехолма изъ человѣческихъ костей. Послѣ переправы, у Наполеона осталось только 8.000 годныхъ къ бою солдатъ, да и то отпѣвшихъ отъ ужасовъ и бѣдствій. Не говоря уже о числѣ пленныхъ, на русской равнинѣ упокоилось навѣки до 250.000 молодцовъ „великой арміи“ европейскаго нашествія.

Когда врагъ былъ изгнанъ за прусскую границу, Кутузовъ подумалъ о выгодномъ мирѣ, столь необходимомъ для нашихъ измученныхъ войскъ. Но Александръ рѣшилъ, что война можетъ окончиться только съ паденіемъ Наполеона, и 1 января 1813г. русскіе перешли границу. Но они были такъ слабы (много полки были не больше батальоновъ), что не могли воевать безъ помощи Пруссіи, Австріи и поляковъ. Александръ снова поощрялъ возстановленіе Польши; но Чарторижскій требовалъ немедленнаго объявленія, что обидѣло бы Пруссію и Австрію, и возведенія на польскій престолъ не самого императора, а Михаила Павловича. Поляки болѣе довѣряли Наполеону, хотя отъ

стью. Вожди вели себя героями: Багратионъ вскорѣ умеръ отъ ранъ. Французы блистали гениальными распоряженіями Наполеона, отвагой такихъ маршаловъ, какъ Ней и Даву, и такой дисциплины, какъ эскадроны Мюрата, а также искусствомъ артиллеріи. Онъ длился почти полсутки, и окопы переходили не разъ изъ рукъ въ руки. Онъ окончился лишь отъ истощенія обѣихъ сторонъ: болѣе 80.000 тѣлъ лежало на страшномъ полѣ; наша армія была ополовинена. Но русскіе удержались только потому, что на Наполеона напелъ столбнякъ: онъ забылъ пустить въ бой свою знаменитую гвардію. И все-таки они должны былиступить на другой день, а Наполеонъ не воспользовался ихъ истощеніемъ: у него оставалось лишь около 100.000; и онъ считалъ, что Москва, которую онъ уже считалъ своею, послужитъ залогомъ мира.

Москва дѣйствительно досталась ему, но почти всѣмъ почитая: побѣдитель вступилъ въ „сердце Россіи“ мрачнымъ утромъ, среди гробового молчанія; а вечеромъ столица, въ засаду французамъ, вспыхнула со всѣхъ концовъ, такъ что въ нее уцѣлѣла только $\frac{1}{10}$ часть. А главное, Наполеонъ ошибся въ политическомъ разсчетѣ, не зная нрава русскихъ, въ обманулъ онъ передъ тѣмъ относительно испанцевъ. Наду съ обширностью и бѣдностью страны, его погубила стойкость непріятеля и то упорство массъ, которое давно обнаружилось въ фанатизмѣ раскольниковъ. Самъ Александръ переродился. Когда ему донесли, что его солдаты дрожатъ отъ холода—какъ бы царь не замириса съ врагомъ, онъ, вопреки увѣщаніямъ приближенныхъ, даже брата и матери, объявилъ: корѣе отрощу себѣ бороду и буду питаться хлѣбомъ въ краѣ Сибири, чѣмъ подниму позоръ моего отечества и доблестъ моихъ подданныхъ“.

Наполеонъ тщетно ждалъ мира цѣлыхъ полтора мѣсяца. Онъ выступилъ въ концѣ октября. Ему пришлось возвращаться въ чѣмъ, во главѣ голоднаго, обносившагося, павшаго духомъ войска, среди наступающей зимы, почти безъ артиллеріи, безконечными обозами добычи, съѣстныхъ припасовъ и семействъ московскихъ иностранцевъ. Наполеонъ хотѣлъ пойти по опустошенной дорогѣ, на Кіевъ; но его остановила тяжелая и разбитая битва у *Малоярославца*. Тогда началось ужасное сѣверное „великой арміи“ по старой дорогѣ. Она прошла по родинскому полю, которое еще было усыяно трупами и всякими обломками. Ударил морозы. Непокованные лошади падали

кучами; остальныхъ поѣдали востенѣвшіе отъ холода солдаты, которые уничтожили также всѣхъ собакъ, а подконецъ пожирала и человѣчье мясо. Падали и сами побѣдители Европы въ безбрежной снѣжной пустынѣ; уцѣлѣвшіе еле тащились, съ отмороженными членами, подгоняемые рѣвкимъ сѣвернымъ вѣтромъ. Но они еще доблестно отбивались отъ настидаваго на нихъ врага, хотя то были уже не столько французы, сколько поляки, итальянцы и нѣмцы. Подъ Смоленскомъ окрестности покрылись трупами падавшихъ на ходу людей. Сюда добралось менѣе 50.000 солдатъ, за которыми разсыпалось до 30.000 безоружныхъ мародеровъ.

По пятамъ за ними шелъ Кутузовъ почти съ сотней тысячъ свѣжихъ войскъ. За Смоленскомъ къ нему подходила съ юга, армія Чичагова, а съ сѣвера—Витгенштейнъ, охранявшій на Двинѣ дорогу въ Петербургъ. Но французы вышли изъ этой мышеловки, послѣ блестящаго боя подъ Краснымъ и знаменитой переправы „храбреца изъ храбрецовъ“, Неа, черезъ растаявшій у береговъ Днѣпръ, передъ лицомъ непріятеля стоявшаго на другой сторонѣ рѣки. У города Борисова они достигли Березины, по которой несся льдины. Здѣсь 4 дня боролись французы съ водой и съ тремя нашими арміями, которыми успѣли даже нанести пораженіе. Эта переправа—искусства и энергіи самого Наполеона и его славныхъ маршаловъ. Но она стоила ужасныхъ жертвъ. Много лѣтъ спустя, по видѣніи островъ изъ обозовъ и труповъ, а на берегахъ при холма изъ человѣческихъ костей. Послѣ переправы, у Наполеона осталось только 8.000 годныхъ къ бою солдатъ, да и то оплывшихъ отъ ужасовъ и бѣдствій. Не говоря уже о числѣ пленныхъ, на русской равнинѣ упокоилось навѣки до 250.000 молодцовъ „великой арміи“ европейскаго нашествія.

Когда врагъ былъ изгнанъ за прусскую границу, Кутузовъ подумалъ о выгодномъ мирѣ, столь необходимомъ для нашихъ измученныхъ войскъ. Но Александръ рѣшилъ, что война можетъ окончиться только съ паденіемъ Наполеона, и 1 января 1813 русскіе перешли границу. Но они были такъ слабы (многие полки были не больше батальоновъ), что не могли воевать безъ помощи Пруссіи, Австріи и поляковъ. Александръ снова подѣлялъ возстановленіе Польши; но Чарторижскій требовалъ немедленнаго объявленія, что обидѣло бы Пруссію и Австрію, и возведенія на польскій престолъ не самого императора, а Михаила Павловича. Поляки болѣе довѣряли Наполеону, хотя отъ

не доказавъ, что они служатъ ему лишь орудіемъ: ихъ войска стались при французахъ — и герцогство Варшавское стало русскимъ завоеваніемъ.

Русскіе не разъ были разбиты (Бауценъ) даже послѣ примиренія къ нимъ пруссаковъ. Это заставило Австрію вступить въ союзъ съ ними; но союзники потерпѣли жестокое поражение подъ Дрезденомъ. Они уничтожили Наполеона, у Лейпцига, только тогда, когда у нихъ скопилось гораздо больше войскъ, чѣмъ у него.

Въ 1814 г. союзники низвергли Наполеона, который успѣлъ нанести имъ еще нѣсколько поражений, и возстановили бурбоновъ.

При этомъ Александръ нравственно игралъ первую роль. Естественно, что русскія власти поднесли ему титулъ *Благодетелю Европы*, отвергнутый имъ изъ скромности.

Но Александръ снискалъ и глубокое уваженіе Европы. Онъ поразилъ всѣхъ своимъ рыцарскимъ благородствомъ въ обращеніи съ парижанами и заставилъ Людовика XVIII подписать „хартію“, т.-е. дать конституцію французамъ.

Въ 1815 г., когда, послѣ Ватерло, Наполеонъ былъ окончательно уничтоженъ, Александръ снова великодушно спасъ французовъ отъ своекорыстныхъ притязаній мстительныхъ союзниковъ и поставилъ имъ либеральное министерство гуманнаго Ришелье (§ 266).

§ 269. Либерализмъ и послѣднія преобразованія. — Такъ, роль „спасителя“ Европы отъ „исчадія революціи“, какъ выказались „патріоты“, не заглушила въ Александрѣ заветныхъ идеаловъ юности. Напротивъ, онъ радовался, что, въ виду всюду поднимавшейся реакціи, на его долю выпало быть ядромъ прогрессивнаго направленія.

Русскій царь отстаивалъ „либеральныя учрежденія“ во Франціи, Германіи и Испаніи, боролся съ Англіей, гдѣ своекорыстные торіи старались задерживать развитіе материка, и угрожалъ на Австрію, которая сдѣлалась главой реакціи, въ лицѣ императора Франца I, и особенно его всемогущаго министра, *Меттерниха*.

навшія „порядокъ“ по деревнямъ, ушли за границу. Дѣло началось съ Остзейскаго края. Тамъ совершилась (1819) великая реформа. А для Россіи поручено было Аракчеевымъ поставить планъ отѣны крѣпостничества. Съ другой стороны Александръ приводилъ въ исполненіе заветную мысль юности объ освобожденіи народа отъ ужасовъ рекрутчины, солдатскаго постоя, надѣясь встать и облегчить казну. В 1810 г., когда Сперанскій отказалъ въ выпускѣ новыхъ ассигновокъ, былъ сдѣланъ первый опытъ военныхъ поселеній, напомнимъ сторожевую службу (§ 160). Послѣ борьбы съ Наполеономъ императоръ рѣшилъ обратить свою миллионную армію въ постоянныхъ колоній, на подобіе Военной Границы въ Австріи, которая пропитывали бы сами себя земледѣліемъ. Намъ тогда Александръ мечталъ о довершеніи свода законовъ и лагалъ особенныя заботы о просвѣщеніи страны, которыя выразились открытіемъ университетовъ въ Або, Варшавѣ и Бургѣ (1819), а также лицей въ Одессѣ. И наши кругосветныя плаванія завершились героическою экспедиціей Беллинсгаузена и Лазарева въ южному полюсу.

§ 270. Мистицизмъ и реакція.—Но рядомъ съ прогрессомъ проблесками либерализма шли безсознательныя попытки реакціи, которыя усиливались съ каждымъ годомъ. Онѣ были плодомъ напирания, овладѣвшаго тогда и обществомъ, и правительствомъ не только у насъ, но и на Западѣ. Душой европейской реакціи сталъ Меттернихъ, который цѣлое поколѣніе игралъ роль „оракула“ правительствъ на материкѣ. Его поддерживали всѣ важныя обстоятельства. Уже въ 1813 г., вслѣдствіе слабости Пруссіи передъ Наполеономъ, Австрія начала возвышаться, и первымъ дѣломъ ея маститый Габсбургъ, жившій преданіемъ легкой старины и іезуитства (Н. И. § 67), потребовалъ рененія „опасныхъ началъ“, что означало пока призывъ къ возстанію противъ „исчадія революціи“. Александръ не могъ уступить, скрѣпя сердце. Затѣмъ Меттернихъ съ „Священнымъ Союзомъ“ (1815) орудіемъ крайняго абсолютизма возстановленія стараго порядка: Россія, Австрія и Пруссія образовали новую группу „сѣверныхъ державъ“, враждебную малѣйшему проявленію либерализма. И самъ Александръ постепенно увлекся этою ролью: онъ не распускалъ войскъ, не вліялъ на „спасенную“ имъ Европу; онъ содѣйствовалъ дипломатіей Меттерниху и французскимъ Бурбонамъ въ борьбѣ противъ „бѣлый терроръ“ или истреблять всѣхъ несогласныхъ.

ними думающихъ, участвуя въ реакціонныхъ конгрессахъ (1818—1822). Меттернихъ даже убѣдилъ его не помогать грекамъ, такъ бунтовщикамъ, когда они возстали (1821) противъ турокъ за свою независимость.

Нуженъ былъ душевный переломъ, чтобы увлечь на этотъ путь такого рыцарственнаго поборника либерализма, какъ Александръ. Онъ совершился, подъ вліяніемъ ужасовъ отечественной войны. Когда горѣла Москва, Голицынъ, который давно уже считался тайнымъ членомъ общины моравскихъ братьевъ (С. И. § 144), указалъ ему евангельскій путь и затѣмъ поднесъ уставъ Библейскаго Общества, во главѣ котораго сталъ самъ императоръ. И на медали въ память изгнанія французовъ появилось око Провидѣнія, съ надписью: „не намъ, не намъ, а имени Твоему“. Такъ, напряженія ума и душевные волненія, въ борьбѣ съ Наполеономъ, окончательно убивали слабую волю Александра и развивали въ немъ природную мечтательность: императоръ попадалъ въ мистицизмъ, который охватывалъ тогда и западное общество. На пути въ Парижъ, онъ встрѣтился съ болѣзненною пророчицей, баронессой *Крюденеръ*, околдовавшей своею восторженностью высшіе круги: она утвердила его въ этомъ настроеніи. Но на Западѣ мистицизмъ влекъ къ усиленію католичества, къ возврату къ среднимъ вѣвамъ, — словомъ, къ фанатической реакціи. У Александра же, какъ доказываютъ либеральныя мѣры того времени и само Библейское Общество, онъ напоминалъ скорѣе масонство да протестантскій ніетизмъ (Н. И. § 101). Русскій царь былъ равнодушенъ къ существующимъ религіямъ вообще и неблагоклоненъ къ іезуитамъ и къ Меттерниху: его идеаломъ стало первобытное христіанство, евангельская жизнь, съ ея терпимостью, миролюбіемъ, благотвореніемъ и самоотреченіемъ. Такова была и первоначальная идея Священнаго Союза, искаженная реакціонерами Запада, съ Меттернихомъ во главѣ.

Возвратившись домой, Александръ все замѣтнѣе падалъ духомъ, подъ вліяніемъ отечественныхъ реакціонеровъ, которыми помогали обстоятельства. Онъ былъ пораженъ въ самое сердце продѣлками іезуитовъ, которые приводили къ измѣнѣ даже такихъ близкихъ лицъ, какъ Нарышкина. Его встревожили плоды войны — обнищаніе страны и небывалое казнокрадство: особая коммиссія отдала многихъ военныхъ подъ судъ, а про дипломатовъ Ростопчинъ выразился, что „половина ихъ — плути“. Кроткій царь сталъ, подобно Грозному (§ 125), презирать своихъ

являя „порядокъ“ по деревнямъ, ушли за границу. Дѣло опять началось съ Остзейскаго края. Тамъ совершилась (1819) эта великая реформа. А для Россіи поручено было Аракчееву составить планъ отѣны крѣпостничества. Съ другой стороны Александръ приводилъ въ исполненіе завѣтную мысль своей юности объ освобожденіи народа отъ ужасовъ рекрутчины и солдатскаго постоя, надѣясь кстати и облегчить казну. Въ 1810 г., когда Сперанскій отказалъ въ выпускѣ новыхъ ассигнацій, былъ сдѣланъ первый опытъ *вогнанныхъ поселеній*, напоминавшихъ сторожевую службу (§ 160). Послѣ борьбы съ Наполеономъ императоръ рѣшилъ обратить свою миллионную армію въ рядъ постоянныхъ колоній, на подобіе Военной Границы въ Австріи, которыя процитывали бы сами себя земледѣліемъ. Наконецъ тогда Александръ мечталъ о довершеніи свода законовъ и предлагалъ особенныя заботы о *просвѣщеніи* страны, которыя увѣчались открытіемъ университетовъ въ Або, Варшавѣ и Петербургѣ (1819), а также лицей въ Одессѣ. И наши кругосвѣтныя плаванія завершились героическою экспедиціей Беллинсгаузена и Лазарева въ южному полюсу.

§ 270. Мистицизмъ и реакція.—Но рядомъ съ послѣдними проблесками либерализма шли безсознательныя попытки реакціи, которыя усиливались съ каждымъ годомъ. Онѣ были плодомъ новаго направленія, овладѣвшаго тогда и обществомъ, и правительствомъ не только у насъ, но и на Западѣ. Душой европейской политики становился Меттернихъ, который цѣлое поколѣніе игралъ роль „оракула“ правительствъ на материкѣ. Его поддерживали печальныя обстоятельства. Уже въ 1813 г., вслѣдствіе слабости Россіи и Пруссіи передъ Наполеономъ, Австрія начала возвыпать голосъ, — и первымъ дѣломъ ея маститый Габсбургъ, жившій преданіями далекой старины и иезуитства (Н. И. § 67), потребовалъ искорененія „опасныхъ началъ“, что означало новаго призыва къ встанію противъ „исчадія революціи“. Александръ долженъ былъ уступить, скупя сердце. Затѣмъ Меттернихъ сдѣлалъ *Священный Союзъ* (1815) орудіемъ крайняго абсолютизма и возстановленія стараго порядка: Россія, Австрія и Пруссія образовали новую группу „сѣверныхъ державъ“, враждебную малѣйшему проявленію либерализма. И самъ Александръ постепенно увлекся этою ролью: онъ не распускалъ войскъ, чтобы взіять на „спасенную“ нѣмъ Европу; онъ содѣйствовалъ своей дипломатіей Меттерниху и французскимъ Бурбонамъ прогнать „бѣлый терроръ“ или истреблять всѣхъ несогласно съ

ими думающихъ, участвуя въ реакціонныхъ конгрессахъ (1818—1822). Меттернихъ даже убѣдилъ его не помогать грекамъ, какъ бунтовщикамъ, когда они возстали (1821) противъ турокъ и свою независимость.

Нуженъ былъ душевный переломъ, чтобы увлечь на этотъ путь этого рыцарственного поборника либерализма, какъ Александръ. Это совершилось, подъ вліяніемъ ужасовъ отечественной войны. Когда горѣла Москва, Голицынъ, который давно уже считался однимъ членомъ общины моравскихъ братьевъ (С. И. § 144), указалъ ему евангельскій путь и затѣмъ поднесъ уставъ Библейскаго Общества, во главѣ котораго сталъ самъ императоръ.

На медали въ память изгнанія французовъ появилось око providѣнія, съ надписью: „не намъ, не намъ, а имени Твоему“. Какъ, напряженія ума и душевныя волненія, въ борьбѣ съ наполеономъ, окончательно убивали слабую волю Александра развивали въ немъ природную мечтательность: императоръ падалъ въ мистицизмъ, который охватывалъ тогда и западное общество. На пути въ Парижъ, онъ встрѣтился съ болѣзненно пророчицей, баронессой *Крюденеръ*, околдовавшей своею исторженностью высшіе круги: она утвердила его въ этомъ настроеніи. Но на Западѣ мистицизмъ влекъ къ усиленію католичества, къ возврату въ среднимъ вѣкамъ, — словомъ, къ фанатической реакціи. У Александра же, какъ доказываютъ либеральныя мѣры того времени и само Библейское Общество, онъ упоминалъ скорѣе масонство да протестантскій ніетизмъ (Н. И. § 101). Русскій царь былъ равнодушенъ къ существующимъ религіямъ вообще и неблагоклоненъ къ іезуитамъ и къ Меттерниху: его идеаломъ стало первобытное христіанство, евангельская жизнь, съ ея терпимостью, миролюбіемъ, благотвореніемъ и самоотреченіемъ. Такова была и первоначальная идея Высшаго Союза, искаженная реакціонерами Запада, съ Меттернихомъ во главѣ.

Возвратившись домой, Александръ все замѣтилъ падалъ духомъ, подъ вліяніемъ отечественныхъ реакціонеровъ, которымъ помогали обстоятельства. Онъ былъ пораженъ въ самое сердце продѣлками іезуитовъ, которые приводили къ измѣнѣмъ даже такихъ близкихъ лицъ, какъ Нарышкина. Его встревожили годы войны — обнищаніе страны и небывалое казнокрадство: особая коммиссія отдала многихъ военныхъ подъ судъ, а про дипломатовъ Ростопчинъ выразился, что „половина ихъ — плуты“. Противъ царя сталъ, подобно Грозному (§ 125), презирать своихъ

и еще выше ставить иностранцевъ да поляковъ. Но поляки отнеслись недоброжелательно уже къ сеймовой рѣчи Александра (§ 269), считая ее вынужденною державами. Затѣмъ они стали высказывать недовольство, хотя намѣстникъ, Константинъ Павловичъ, отказался даже отъ русскаго престола и развелся съ женой, чтобы жениться на полькѣ, княгинѣ Ловичъ. Они мечтали о старой Рѣчи Посполитой, тѣмъ болѣе, что намѣстникъ вводилъ желѣзную дисциплину въ войскахъ и принималъ мѣры для обрусенія края. Когда онъ установилъ цензуру, запретилъ публичность засѣданій сейма и закрылъ масонскія ложи, поляки начали составлять тайныя общества, которыя возбуждали волненія въ самой Россіи. Недовольство поддерживалъ Чарторижскій: обиженный тѣмъ, что его не сдѣлали вице-королемъ, онъ враждовалъ съ Новосильцевымъ, который слѣдилъ за польскими министрами, какъ „уполномоченный комиссаръ“ Россіи, и раскрылъ его подлогъ въ переводѣ „Органическаго Статута“ Польша съ французскаго на русскій языкъ, клонившійся къ уменьшенію власти намѣстника. Александръ съ прискорбіемъ долженъ былъ лишить друга юности званія члена государственнаго совѣта. А русскіе „патріоты“, поддерживаемые іезуитами, все сильнѣе выражали свое негодованіе на полонофильство и либерализмъ своего государя. Они открыто порицали его сеймовую рѣчь, увидѣвъ въ ней шагъ къ освобожденію крестьянъ. Карамзинъ снова выступалъ съ уроками въ этомъ смыслѣ, что отразилось и на его „Исторіи“ (1818). Ростопчинъ тѣмъ болѣе дѣлалъ предостереженія, что въ Семеновскомъ полку вспыхнуло неудовольствіе, вызванное жестокостію начальниковъ. Юрьевскій архимандритъ Фотій прямо говорилъ царю то же самое, „какъ возгвѣститель Откровенія Божія“.

Недовѣріе къ людямъ и боязнь рѣшительныхъ мѣръ развились въ Александрѣ до крайности. Наряду съ мистицизмомъ имъ овладѣли равнодушіе ко всему и жажда самоотреченія. Онъ уклонялся отъ требовавшихъ обсужденія и вызывавшихъ возраженія дѣлъ, интересуясь только вахт-парадами, которыя хотѣлъ ввести даже въ Царскосельскій лицей. Онъ сталъ уединяться: лишь по вечерамъ иногда пилъ чай, среди меланхолическихъ бесѣдъ, у какой-нибудь благочестивой дамы, преимущественно изъ „англійской колоніи“ купцовъ. Его дворъ, всегда простой, становился монастыремъ, въ которомъ незамѣтно томила скромная, почти покинутая и бездѣтная Елизавета Алексѣевна, между тѣмъ какъ Марія Федоровна блистала въ

и призналъ только за нами право держать военный флотъ въ Каспійскомъ м. и вмѣшиваться во внутреннія дѣла Персін, гдѣ до тѣхъ поръ распоряжались французы и англичане. Затѣмъ, въ эпоху реакціи, намѣстникомъ всего Кавказа и Закавказья сталъ Ермоловъ, походившій на Аракчеева по грубости и жестокости: „голова тигра на туловищѣ Геракла“, говорили про него очевидцы. „Патріоты“ считали его чуть не гениемъ и будущимъ покорителемъ Индіи. Но онъ отличался больше всего интриганствомъ (§ 265), такъ что сами староруссы называли его „патеромъ Ермоловымъ“ и военнымъ Груберомъ. Еще онъ былъ извѣстенъ ненавистью къ иностранцамъ: онъ просилъ одной награды — „сдѣлать его нѣмцемъ“. А на Кавказѣ Ермоловъ прославился такимъ высокомеріемъ и деспотизмомъ, что и туземцы, и персіане старались освободиться отъ Россіи съ помощью турокъ и западныхъ державъ.

Реакція приняла грозный видъ съ 1818-го г., когда въ Москвѣ, среди торжествъ по поводу рожденія у Николая Павловича сына, Александра, императору впервые донесли о возникновеніи въ Россіи тайныхъ обществъ во имя идей его юности, и притомъ въ войскахъ, среди офицеровъ, отчасти примыкавшихъ къ знати. Озадаченный, разочарованный во всемъ, Александръ не принималъ прямыхъ мѣръ противъ новой бѣды; но съ тѣхъ поръ Россія, во внѣшней политикѣ, стала орудіемъ Меттерниха, пособницей жалкой „эпохи конгрессовъ“. А внутри нея реакція дошла до того, что уже палъ самъ Голицынъ, какъ человѣкъ опасный (1824). Его низвергъ союзъ Аракчеева съ главою „патріотовъ“, Шишковымъ, и съ Фотіемъ, какъ представителемъ духовенства, которое негодовало на подчиненіе церкви другу протестантства. Мѣсто Голицына занялъ *Шишковъ*, который считалъ орудіями вольнодумства Библейское Общество, русскій переводъ Евангелія и катехизисъ Филарета, удостоенный награды отъ синода.

Но тогда же готовились къ дѣйствию тайныя общества, которыя носили прежде болѣе теоретическій характеръ. Одни изъ нихъ желали мирнаго перехода къ конституціи, другіи мечтали о республикѣ и революціи; среди первыхъ выдавался *Николай Тургеневъ*, среди вторыхъ — *Пестель*. Въ связи съ ними, подобный же видъ принимало недовольство поляковъ, достигшее крайней степени, подъ вліяніемъ реакціонныхъ мѣръ. Все это окончательно сломило больную душу императора, который оплакивалъ тогда еще смерть единствен-

вались финансы, при управленіи бездарнаго Гурьева, который подражалъ Аракчееву относительно подписи государя, чтобы избѣгнуть критики такихъ членовъ государственнаго совѣта, какъ правдивый и рѣзкій Мордвиновъ. Фанатикъ всего русскаго, Мордвиновъ поддерживалъ Гурьева только во вредной мѣрѣ — въ *протекціонизмъ*, который сталъ укореняться у насъ съ пріѣзда 1810 г. Въ просвѣщеніи насталъ застой. Между тѣмъ какъ не жалѣли средствъ на войска (до 250 милл. въ годъ, когда царствовалъ миръ, и военную службу выдвигали насчетъ гражданской, на все министерство просвѣщенія отпускалось только 2½ милл. р. Въ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ не было учителей; приходскія училища числились только по имени, такъ какъ въ нихъ должны были даромъ преподавать священники. Отыскивавшій всюду „вольнодумство“ Голицынъ обратилъ университеты чуть не въ монастыри, съ помощью *Маммикаю* и *Румича* — суровыхъ и рѣшительныхъ попечителей въ Казани и Петербургѣ, имена которыхъ стали синонимомъ нравобѣсія. Многіе профессора, далекие отъ всякой политики, были устранены или вышли въ отставку. Цензура дошла до того, что даже Карамзинъ считалъ литературу невозможною. Положеніе раскольниковъ становилось стѣснительно; противъ своихъ издавались все болѣе строгіе указы.

Реакція отражалась всюду, даже на такой далекой окраинѣ, какъ *Кавказъ*. Тамъ вся первая половина царствованія Александра ознаменовывалась мало замѣтною, но тяжелою и бѣстѣящею борьбой, въ которую мы были вовлечены присоединеніемъ Грузіи (§ 243). Эта страна управлялась любимцами Павла такъ деспотично, что ея „князья“ возставали, и ея царица Марія своеручно заколола Лазарева кинжаломъ. Александръ I назначилъ правителемъ Грузіи дѣльнаго грузина Цицѣанова, который умѣлъ привлекать туземцевъ къ Россіи, останавливалъ набѣги горскихъ лезгинъ и покорилъ Мингрелію, Имеретію и Ганджу (столицу царицы Тамары, въ 13-мъ в.), переименованную, въ честь императрицы, въ Елизаветполь. Героемъ былъ зарѣзанъ бавинскимъ ханомъ, во время переговоровъ. Его замѣнилъ столь же даровитый Тормасовъ. Наши успѣхи вызвали войну съ Персіей, которой помогали турки. Наши войска, воодушевляемые такими героями, какъ Котляревскій, оказали чудеса храбрости, въ борьбѣ съ вдесятеро сильнѣйшимъ непріателемъ. По миру въ Гулистанѣ (1813), шахъ не только уступилъ намъ все свое Закавказье, до нашихъ „линій“, но

чѣмъ непріятелемъ. Народъ страдалъ попрежнему и отъ первобытнаго способа обработки земли, и отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и такихъ тяжкихъ болѣзней, какъ холера 1823-го г. Въ 1822 г. Россію посѣтилъ даже жестокий голодъ: тогда были заведены общественные хлѣбные магазины и продовольственные капиталы.

Но Александръ постоянно заботился о развитіи *вѣтхимно быта*, въ особенности торговли и промышленности. Онъ дозволилъ даже крестьянамъ строить фабрики и заводы и поощрялъ это дѣло разными льготами и покровительственными тарифами. Рядомъ заключались торговые договоры съ Пруссіей, Австріей, Турціей и Персіей и заводились мирныя сношенія не только съ остальною Европой, но и съ Соединенными Штатами, Бразиліей, Хивой и Кокчихиной; а въ сѣверной Америкѣ богатая торговая компанія приобрѣла полуостровъ Алиску (1822). Одесса процвѣла отъ устройства порто-франко, а Варшава—отъ учрежденія армарки. Въ то же время проводили новыя дороги и рыли каналы. Появились первыя шоссе и пароходы. Но подковонецъ дорожная повинность стала только бесполезною тягостью: безъ помощи отъ казны, заставляли мужиковъ дѣлать земляныя насыпи, которыя разваливались отъ дождей, и обсаживать дороги аллеями, а деревни строить въ струнку, по данному плану. Обыкновенно все это дѣлалось только для виду: такъ, при проѣздахъ царя ставили по дорогамъ березки безъ корней.

Государство представляло все еще нестройный видъ. Многія мѣстности находились на особомъ положеніи: не говоря уже о „великомъ княжествѣ“ Финляндіи и „царствѣ“ Польскомъ, Кавказъ управлялся особымъ намѣстничествомъ, въ польскихъ губерніяхъ дѣйствовалъ кодексъ Наполеона, въ Остзейскомъ краѣ—нѣмецкое право, у кавказскихъ горцевъ—„адаты“, среди донскаго и вновь образованнаго астраханскаго войска—свои обычаи. Это естественно. Но единства и стройности не было даже въ высшемъ управленіи. Реформа Сперанскаго проводилась урывками, скрытая въ цѣломъ (§ 267). Оттого въ новыхъ учрежденіяхъ, имѣвшихъ, по замыслу, конституціонное значеніе, оказались противорѣчія и пробѣлы. Государственный совѣтъ былъ поставленъ въ пререканія съ министерствами и сенатомъ и вскорѣ замолкъ, подавляемый не только этими раздорами, но и особыми комитетами и коллегіями для важныхъ дѣлъ да такими порядками, какъ доклады Аракчеева (§ 271). Министерства

ной дочери и ужасы наводненія. Онъ спѣшилъ, съ большою императрицей, уединиться на благодатномъ югѣ Крыма: но на дорогѣ, въ Таганрогѣ, его постигла быстрая смерть (1825).

Александръ I умеръ героемъ скромности и простоты, рыцаремъ симпатичныхъ личныхъ качествъ, которымъ оставался вѣренъ до конца. Онъ не вознесся высокомерно, когда весь миръ преклонялся передъ „благословеннымъ спасителемъ, освободителемъ Европы“: напротивъ, онъ впалъ въ самоуничиженіе. Тропательны и его душевныя муки, наставшія на высотѣ славы: это — высокій примѣръ жертвы за певольную измѣну идеаламъ, на которыхъ воспитался человѣкъ. Александръ вынесъ на себѣ всю тягость смуты умовъ, охватившей Россію подъ гнетомъ величайшихъ бѣдствій и глубокаго историческаго недоразумѣнія. Эта смута — плодъ столкновенія двухъ противорѣчныхъ, но одинаково законныхъ и основныхъ потребностей страны — самоопыщенія и просвѣщенія. Самъ по себѣ вождь новой Россіи, искренній западникъ и просвѣтитель, Александръ I принужденъ былъ бороться съ Западомъ, опираясь на силы древней Руси. Правда, ровно за сто лѣтъ передъ нимъ нашъ народъ представилъ рѣдкій и величавый примѣръ гениальности: Западъ также шелъ на Москву, въ лицѣ Наполеона своего времени (§ 271). Однако тогда царь спасъ Россію именно западнымъ просвѣщеніемъ и подавленіемъ амія заматерѣлой старины. Но то былъ Петръ Великій.

§ 271. Внѣшній бытъ. Государство. Сословія. — При Александрѣ I значительно расширились границы Россіи. Были приобретены Финляндія, Царство Польское и Бессарабія, а на Кавказѣ — берега Каспійскаго и Чернаго морей, необходимые для доступа къ Гривіи, такъ какъ путь туда черезъ горы заграждали горцы. Но народное благосостояніе попрежнему мало отвѣтствовало обширности земель. Населеніе въ началѣ царствованія доходило всего до 22 милліоновъ. Борьба съ Наполеономъ стоила слишкомъ много крови: въ 1805—1815 гг., Россія выставила, не считая казаковъ, до полутора милліона рекрутъ, по 6 человѣкъ съ сотни, т.-е. почти $\frac{1}{3}$ мужскаго населенія 20—40-лѣтняго возраста. Тѣмъ не менѣе, въ 1812 г. ни могли двинуть къ западной границѣ сравнительно небольшую армію, съ неполными полками. Изъ всѣхъ рекрутъ пало болѣе милліона, въ томъ числѣ лишь немного отъ оружія неприятеля. Во время нашествія французовъ погибло и множество крестьянъ отъ опустошеній, производимыхъ больше ими самими,

тѣмъ непріятелемъ. Народъ страдалъ попрежнему и отъ первобытнаго способа обработки земли, и отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и такихъ тяжкихъ болѣзней, какъ холера 1823-го г. Въ 1822 г. Россію посѣтилъ даже жестокий голодъ: тогда были заведены общественные хлѣбные магазины и продовольственные капиталы.

Но Александръ постоянно заботился о развитіи *внѣшнихъ* быта, въ особенности торговли и промышленности. Онъ дозволялъ даже крестьянамъ строить фабрики и заводы и поощрялъ это дѣло разными льготами и покровительственными тарифами. Рядомъ заключались торговые договоры съ Пруссіей, Австріей, Турціей и Персіей и заводились мирныя сношенія не только съ остальною Европой, но и съ Соединенными Штатами, Бразиліей, Хивой и Кокхинхиной; а въ сѣверной Америкѣ богатая торговая компанія приобрѣла полуостровъ Аляску (1822). Одесса процвѣла отъ устройства порто-франко, а Варшава—отъ учрежденія ярмарки. Въ то же время проводили новыя дороги и рыли каналы. Появились первыя шоссе и пароходы. Но подвонецъ дорожная повинность стала только бесполезною тягостью: безъ помощи отъ казны, заставляли мужиковъ дѣлать земляныя насыпи, которыя разваливались отъ дождей, и обсаживать дороги аллеями, а деревни строить въ струнку, по данному плану. Обыкновенно все это дѣлалось только для виду: такъ, при проѣздахъ царя ставили по дорогамъ березы безъ корней.

Государство представляло все еще нестройный видъ. Многія мѣстности находились на особомъ положеніи: не говоря уже о „великомъ княжествѣ“ Финляндіи и „царствѣ“ Польскомъ, Кавказъ управлялся особымъ намѣстничествомъ, въ польскихъ губерніяхъ дѣйствовалъ кодексъ Наполеона, въ Остзейскомъ краѣ — нѣмецкое право, у кавказскихъ горцевъ — „адаты“, среди донскаго и вновь образованнаго астраханскаго войска — свои обычаи. Это естественно. Но единства и стройности не было даже въ высшемъ управленіи. Реформа Сперанскаго проводилась урывками, скрытая въ цѣломъ (§ 267). Оттого въ новыхъ учрежденіяхъ, имѣвшихъ, по замыслу, конституціонное значеніе, оказались противорѣчія и пробѣлы. Государственный совѣтъ былъ поставленъ въ пререканія съ министерствами и сенатомъ и вскорѣ разошелъ, подавляемый не только этими раздорами, но и особыми комитетами и коллегіями для важныхъ дѣлъ да такими порядками, какъ доклады Аракчеева (§ 271). Министерства

хотя и вели къ болѣе правильному ходу дѣлъ, чѣмъ было при коллегіяхъ, не составляли одного цѣлаго, соперничали между собой и не обнимали всей администраціи. Сенатъ же, между тѣмъ, утратилъ значеніе „правительствующаго“. Онъ поднималъ голову только въ самомъ началѣ, когда Александръ спросилъ его мнѣнія о государственной реформѣ. Тогда одни изъ сенаторовъ предлагали, чтобы сенатъ окончательно рѣшалъ вопросы о бюджетѣ и приговаривалъ къ смерти; другіе желали, чтобы онъ имѣлъ надзоръ надъ министрами; третьи требовали независимости сенаторовъ и избранія ихъ дворянствомъ изъ первыхъ четырехъ классовъ. Но сенату даровали только право обжалованія законовъ (§ 265), да и то исчезло въ 1802 г., когда онъ возсталъ противъ указа о дворянахъ въ арміи: ему сказали, что онъ можетъ обжаловать только „старые“ законы. Сенатъ остался, въ сущности, лишь кассационнымъ судомъ.

Но самую слабую сторону государства составляли, по обыкновенію, финансы. Они были весьма скудны, вследствие большихъ недоимокъ на истощенномъ населеніи и непроизводительныхъ расходовъ. Къ числу послѣднихъ должно отнести огромныя суммы, которыя ссужалъ Александръ, подобно Елизаветѣ и Екатеринѣ II, вельможамъ, и именно своимъ друзьямъ по Библейскому Обществу, въ особенности же дамамъ, которыя пользовались для этого даже его религіозными собесѣдованіями (§ 270): такъ, Разумовскій получилъ милліоны подъ залогъ плохихъ земель и съ условіемъ взимать проценты по его смерти. Дефицитъ сталъ постояннымъ и все возростающимъ явленіемъ: уже въ 1816 г. нечѣмъ было покрыть цѣлую $\frac{1}{3}$ расходовъ. Привычное средство, выпускъ новыхъ ассигнацій (§ 247) приводилъ въ новую бѣду: когда, въ 1816 г., стоимость ихъ перевалила за 800 милл. бумажные рубли до того нали въ цѣнѣ, что приходилось давать ихъ 4 за 1 серебряный рубль. Чтобы поднять ихъ, Гурьевъ сталъ дѣлать невыгодные внутренніе займы, которые привели бы къ банкротству, еслибы не были остановлены неудачей. Они перешли уже за 150 милл., а иностранные займы — за 100 и за нихъ приходилось уже платить 5 милл. процентовъ. Чтобы добыть денегъ, Гурьевъ возвышалъ пошлыны, что вело къ вырожденію жизни. Онъ развивалъ соляной доходъ, то въ видѣ регалии или казенной монополіи, то въ формѣ акциза. Но изъ средствъ спасенія былъ у него винный откупъ. Онъ довелъ сборъ съ него до $\frac{1}{3}$ всѣхъ доходовъ. А когда произошелъ скандалъ съ пугачами откупщиковъ, въ которомъ была замѣшана и знать (§ 267),

§ 272. Просвѣщеніе и литература.—Александръ много заботился и о просвѣщеніи (§ 266), приче́мъ бралъ изъ Франціи и Германіи образцы какъ реального, такъ и классическаго образованія. При немъ собственно началось систематическое обученіе народа. Появленіе новыхъ университетовъ вызывало даже соревнованіе въ обществѣ: Риппель отдавалъ свои доходы въ Россіи одескому лицу, который былъ и названъ его именемъ; на пожертвованія Демидова и Лазарева были устроены лицей въ Ярославлѣ и институтъ въ Москвѣ. Библейское Общество не только распространяло Библію (до милліона экземпляровъ), но перевело Евангеліе на русскій языкъ и основало много сельскихъ школъ. Но просвѣщеніе не могло быть глубоко, при скудости отпускаемыхъ на него средствъ (§ 270) и при руководствѣ Голицына. Высшія и среднія заведенія служили главнымъ образомъ для дворянъ; риппельевскій лицей былъ порученъ экс-іезуиту; техническія, равно какъ и приходскія школы, сосредоточивались въ одномъ Петербургѣ; на уѣздныя училища казна давала менѣе 2,000 р. асс. въ годъ; а духовенству указывалось обучать даромъ, что было неисполнимо для него.

Дѣло шло такъ плохо (§ 267), что подвонецъ схватились за ланкастерскую систему (взаимное обученіе) и послали въ Англію студентовъ изучать ее. Немудрено, что мы держались стараго стила, который отставалъ съ 1700 г. на 11, а съ 1800—уже на 12 дней. Встрѣчалось еще много безграмотныхъ дворянъ. Въ самомъ Петербургѣ сильно развивалось скопчество: ногти, волосы, мыльную воду „пророка“ Селиванова разбирали по всей странѣ и ставили свѣчи передъ его портретами, считая его Христомъ и Петромъ III. Іезуиты овладѣвали умами, когда Груберъ шумно открылъ въ столицѣ свою пышную коллегію. Вельможи отдавали ему своихъ дѣтей. Ихъ дамы переходили въ католичество, съ Ростопчиной во главѣ, которая была при Екатеринѣ отчаянною энциклопедисткой: онѣ получали отъ патеровъ, на балахъ и обѣдахъ, золотыя коробочки съ облатками и каждое утро причащались во славу „трижды скрытаго боженьки“; и имъ были даже видѣнія во снѣ. Усиѣли іезуитовъ, которыхъ числилось уже до 700 въ Россіи, дошли до того, что петербургскій владыка выступилъ съ „Заблужденіями папской церкви“. Вмѣшательство правительства (§ 269) спасло нашу знать отъ окатоличенія.

Но такая шаткость и оскуденіе мысли, какъ плодъ недостаточности народнаго образованія, а отчасти и реакція на За-

тивнымъ выгодамъ и чести своего сословія". Въ 1812 г. пензенское ополченіе взбунтовалось съ голоду, такъ какъ сумми на его продовольствіе расходились по карманамъ начальниковъ. Помѣщики попрежнему кормились театрами своихъ крестьянъ, причѣмъ сѣкли актеровъ и держали актрисъ взаперти; если подковецъ труппы выводился, зато крѣпостные оркестры были въ полномъ ходу. И эти доходы употреблялись по большей части на такія занятія, какъ азартная игра, которая велась, по словамъ указа, „безъ зазора и страха". Помѣщики все еще привозили мужиковъ скованными на ярмарки для продажи врозницу. Александръ тщетно соврушался объ этомъ „постыднѣйшемъ торгѣ людьми". Онъ вначалѣ хотѣлъ запретить помѣщикамъ ссылатъ крестьянъ въ Сибирь, но подковецъ опять разрѣшилъ, и даже безъ разсмотрѣнія поводовъ. Немудрено, что продолжались крестьянскіе бунты, хотя ихъ было меньше, чѣмъ при Павлѣ, и они усиливались лишь подковецъ (§ 269). Правда, Александръ не переставалъ думать объ освобожденіи крестьянъ даже въ разгаръ реакціи; но онъ принялъ планъ Аракчеева (1818), по которому реформа могла совершиться лишь въ теченіе 500 л., и крестьянинъ получилъ бы такъ мало земли, что долженъ бы арендовать ее у помѣщика.

Въ то же время Александръ, при всемъ своемъ презрѣніи къ помѣщикамъ и „патріотамъ", продолжалъ аристократическую политику своей бабки. Его царствованіе началось съ подтвержденія манифеста Петра III (§ 232). Царскосельскій лицей, училища по губерніямъ для приготовленія въ корпусъ, „благородные" пансіоны для дѣвицъ — все служило въ пользу дворянъ. Явилось 9 частей Гербовника, гдѣ было помѣщено 103 титулованныхъ и 1.285 простыхъ фамилій. Возникли грузинскіе и бессарабскіе дворяне. Данъ графскій титулъ иностранцамъ (Витгенштейны, Нессельроде), а изъ подданныхъ — дѣвицамъ Протасовымъ. Когда явились министерства, недоросли бросились къ ихъ канцеляріи, пользуясь своими салонными манерами и французскою рѣчью; а когда Сперанскій сталъ замѣнять ихъ семинаристами, они снова наводнили гвардію, которая тогда была въ особенной модѣ. Александру удалось только прекратить пожалованіе населенныхъ имѣній и отнять у дворянъ неприкосновенность наслѣдственныхъ земель даже при преступленіи владѣльцевъ. Но послѣднія сохранялись на дѣлѣ, а населенныя имѣнія стали давать въ долги аренды.

можъ и писателей составлялись литературные вечера. Было нѣсколько литературныхъ обществъ, издававшихъ свои сборники. Развивалась книжная торговля: первые 8 томовъ „Исторіи“ Карамзина разошлись въ 25 дней въ 3.000 экземпляровъ, а 2-е изданіе было продано книгопродавцу за 50.000 р. Званіе писателя становилось почетнымъ и самостоятельнымъ. Карамзинъ и Жуковскій пренебрегали службой, считая „авторство службой отечеству“ и серьезно „готовясь“ къ нему; нѣкоторые исполнѣ посвящали себя изданію журналовъ. Дворъ поднималъ значеніе писателя. Александръ часто бесѣдовалъ и переписывался съ Карамзинымъ, самъ былъ его цензоромъ, награждалъ его чинами и пенсіей, далъ 60.000 на печатаніе его „Исторіи“. Елизавета Алексѣевна и Екатерина Павловна давали Карамзину поправлять свои переводы и упражненія въ русскомъ языкѣ. Марія Федоровна сдѣлала Жуковского своимъ чтецомъ и учителемъ, а потомъ наставникомъ будущаго Александра II, а Александръ I давалъ ему деньги, ордена, чины, пенсіи. То же было съ Крыловымъ. По желанію царя, въ 1815 г. были переведены такіе замѣчательные авторы, какъ Бентамъ, Смитъ, Беккарія, Монтескье.

Вообще до 20-хъ гг. либерализмъ господствовалъ, по примѣру Александра. У сатириковъ всѣхъ направленій и даже у проповѣдниковъ встрѣчается критика администраціи, иногда выходки противъ самого Аракчеева. Воейковъ заявлялъ горячее сочувствіе Сперанскому; Вяземскій выступалъ противъ цензуры и „квасного патріотизма“. Въ журналахъ понемногу разбирали дѣйствія чиновниковъ и намекали на политическое развитіе. Чѣмъ дальше, тѣмъ серьезнѣе становилось общество. Реализмъ выдвигался насчетъ джеклассицизма и сентиментализма. Наука выступала въ литературныхъ кружкахъ и журналахъ. Мерзляковъ, Жуковскій, Вяземскій вводили, на мѣсто стилистическихъ разборовъ, серьезную литературную критику, сравнительную теорію словесности, Востоковъ—филологію, Каченовскій, Калайдовичъ и Снегиревъ—критическое изученіе исторіи, археологін и народности. Недоставало только опытныхъ и точныхъ наукъ; но уже поговаривали о пововведеніяхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, даже о замѣнѣ трехпольной системы плодоперемѣнной, а Брангель и Коцебу изучали сѣверный и южный океаны. Интеллигенція уже искала серьезныхъ книгъ и подсмѣивалась надъ журналами, изъ которыхъ прочно держались только два: „жур-

падѣ, возмѣщались замѣчательнымъ явленіемъ, которое свидѣтельствовало о даровитости націи. Запасъ прогрессивныхъ силъ, возникшій съ началомъ русской *интеллигенціи* (§ 174), не иссякалъ. Умственное оживленіе первой половины царствованія Екатерины II становилось глубже и сознательнѣе. Кружокъ людей съ высшими стремленіями расширялся и правильно развивалъ задачи, завѣщанныя Петромъ Великимъ. Опять подъ влияніемъ Запада, которому содѣйствовали такіа массовыя путешествія, какъ походы нашихъ войскъ до Парижа, идеализмъ владѣлъ нашимъ обществомъ не менѣе, чѣмъ и Александромъ I. Онъ вызывалъ горячую борьбу мнѣній, принимая различныя формы, то какъ политическій и научный реализмъ французовъ и англичанъ, то какъ гуманная и метафизическая мечтательность нѣмцевъ. Онъ охватилъ даже нашу армію, среди которой оказалось много просвѣщенныхъ людей и писателей. Военные переродились: „Жоинни да Жоинни (военный ученій, а объ водѣхъ ни полслова“. Они читали серьезныя сочиненія, заводили ланкастерское обученіе солдатъ грамотѣ, образовали общество, издававшее „Военный Журналъ“.

Выдвигалась и женщина больше прежняго. Она становилась культурною силой. Она участвовала на литературныхъ вечерахъ и въ изданіяхъ (Макарова, Трубецкая и др.). Оленина помогала своему мужу въ руководствѣ писателями; у Волковской литераторы доказывали исторически даровитость женщинъ, журналы дорожили похвалою прекраснаго пола и требовали для него высшаго образованія. Появились дамскіе журналы, а у консерваторовъ — насмѣшливое прозвище ученыхъ дамъ, „синіе чулокъ“. Тогда же Лупалова, которая пришла изъ Сибири и выпросила у царя прощеніе своему отцу-преступнику, стала героиней „Параши Сибирячки“ Полевого и даже французскихъ романовъ. А „жены декабристовъ“, развивавшія симпатіи къ преданію Шереметевой (§ 254), стали нарицательнымъ именемъ сердечной преданности, вѣрности долгу, христіанскаго мужества и просвѣщеннаго воспитанія.

Во все царствованіе Александра издавалось много книгъ и журналовъ; переводились всякіе иностранные авторы, итальянскіе. Въ письменности шла борьба нѣсколькихъ направленій, и она затрогивала всю интеллигенцію, не исключая женщинъ и юношества. Студенты и гимназисты дѣлились на карамзинистовъ и шишковистовъ, составляли литературныя общества, издавали рукописные журналы. Театры были полны. У всѣхъ

Сначала это былъ представитель либерализма Александра І, такъ что его „Вѣстникъ Европы“ служилъ какъ бы правительственнымъ журналомъ, вліявшимъ на умы своими политическими сужденіями. Карамзинъ же создалъ нынѣшній слогъ, отбросивъ „славяномудріе“ и утвердивъ разговорную рѣчь, украшенную французскою „пріятностью“. Это уже не „піята“, а „исторіографъ“, прозаикъ и ученый.

Въ отпоръ лжеклассицизму (§ 258), онъ ввелъ царствовавшій тогда во Франціи и Англіи *сентиментализмъ*, который трогалъ всѣхъ своею гуманностью, „мѣщанскою“ простотою и возвыше-



Карамзинъ.

ніемъ женщины: его „Бѣдная Лиза“ вызывала слезы и странствія къ пруду, гдѣ она утопилась.

Это направленіе проникало даже къ врагамъ Карамзина; въ особенности же оно овладѣло романомъ и драмой, которые выдвигались тогда на первый планъ. Оно сливалось съ нѣмецкимъ романтизмомъ Жуковскаго, вносящимъ къ намъ мечтательное идеальничанье съ его плодами—драблостью волн, унылостью и фантастичностью.

Карамзинъ былъ у насъ первымъ примѣромъ „литератора“: потомокъ мелкаго провинціального дворянства, не снискавшій ни чинами, ни должностями, онъ приобрѣлъ большое умственное, отчасти даже политическое вліяніе. Вожди интеллигенціи назы-

наловъ тысячи, а книги ни одной", говорилъ Горчаковъ. Литературный, эстетическій интересъ уступалъ мѣсто политико-общественному. Образовались разсуждающіе кружки, о которыхъ можно судить по Чацкому. Здѣсь толковали, особенно послѣ царской рѣчи въ Варшавѣ (§ 269), о государствахъ и освобожденіи крестьянъ, о Бентамѣ и Бенжаменѣ Констанѣ, о необходимости политическихъ наукъ въ образованіи.

Среди такого-то движенія началась *реакція* (§ 270).

Съ 1815 г. развивался мистицизмъ, во главѣ котораго стоялъ масонъ Лабзинъ, съ своимъ „Сіонскимъ Вѣстникомъ“. Возросло число его журналовъ, книгъ, особенно переводовъ, въ которыхъ громили волтерьянство и „завиральныя идеи“ либераловъ.

Мистицизмъ проникалъ даже въ искусство; ему подчинился Сперанскій; дѣти навязывали его своимъ родителямъ. При дворѣ читали „Сіонскій Вѣстникъ“, и вдохновителемъ царя сталъ Голицынъ.

Такъ какъ тогда въ Варшавѣ возникло тайное общество и произошли безпорядки въ университетѣ, то было заподозрено все высшее образованіе, а также литература, даже масоны и самъ Филаретъ, уличаемый своимъ невѣжественнымъ соперникомъ, Фотіемъ.

Былъ сосланъ на югъ Пушкинъ; непріятности по службѣ ускорили сумасшествіе Батюшкова. Многія книги и журнальныя статьи не могли появиться въ печати; „Горе отъ ума“ ходило въ рукописи; даже прописи передѣлывались въ мистическомъ смыслѣ...

Все это умственное оживленіе отражалось въ *литературѣ* которая сильно двинулась впередъ.

Здѣсь развивалось завіщаніе 18-го в. въ обоихъ видахъ—какъ либеральный реализмъ, связанный съ западнымъ просвѣщеніемъ, такъ и зародыши консервативной мечтательности, питаемые стремленіемъ къ національной самобытности.

Эти задачи совмѣщались въ *Карамзинѣ* († 1826), который долго былъ средоточіемъ письменности того времени ¹⁾.

¹⁾ Нашъ рисунокъ представляетъ снимокъ съ гравюры извѣстнаго Гитислѣанной съ подлиннаго портрета Карамзина, писаннаго въ 1819 г.

а это былъ представитель либерализма Александра І, го „Вѣстникъ Европы“ служилъ какъ бы правитель- журналомъ, вліявшимъ на умы своими политическими . Карамзинъ же создалъ нѣтъшній слогъ, отбросивъ хриѣ“ и утвердивъ разговорную рѣчь, украшенную ю „пріятностью“. Это уже не „пѣнта“, а „исторіо- юваннъ и ученый.

оръ лжеклассицизму (§ 258), онъ ввелъ царствовавшій ранціи и Англіи *сентиментализма*, который трогалъ ю гуманностью, „мѣщанскою“ простотой и возвыше-



Карамзинъ.

динны: его „Бѣдная Лиза“ вызывала слезы и стран- руду, гдѣ она утопилась.

правление проникало даже къ врагамъ Карамзина; ости же оно овладѣло романомъ и драмой, которые ѣ тогда на первый планъ. Оно сливалось съ нѣмец- итизмомъ Жуковского, вносившимъ къ намъ мечта- альничанье съ его плодами—дряблостью воли, уны- фантастичностью.

инъ былъ у насъ первымъ примѣромъ „литератора“: елкого провинціального дворянства, не снискавннхъ ни должностями, онъ приобрѣлъ большое умственное, ке политическое вліяніе. Вожди интеллигенціи назы-

вались „карамзинистами“ и составили литературное общество Арзамасъ, которому содѣйствовали Каподистрія и Уваровъ; а по прекращеніи его, они соединились въ Обществѣ любителей русской словесности при московскомъ университетѣ. Здѣсь цвѣтствовали свѣтила нашей письменности и науки — Батюшковъ, Жуковскій, Пушкинъ и др.: они боролись, въ своихъ вѣнкахъ и журналахъ, съ ретроградствомъ „патріотовъ“ и мистификаторовъ масоновъ.

Защитники старины, съ Шишковымъ (§ 270) во главѣ, образовали свое общество — Бесѣду любителей русскаго слова, которая издавала свои „Чтенія“, придерживавшіяся церковнославянскаго слога.

Здѣсь-то сложилось то ученіе, зародыши котораго таились въ ропотѣ старины при Петрѣ I и Еваторинѣ II, въ затѣвкахъ староруссовъ, въ безыменныхъ донесеніяхъ на Сперанскаго. Карамзинисты называли его *славянофильствомъ*, а Шишкова — министромъ „затменія“, что напоминало „темнителей“ Мавроди Грека (§ 174).

Къ славянофиламъ или „бесѣдистамъ, шишковистамъ“ принадлежали важныя osoby: Дашкова, министры Мордвиновъ и Завадовскій, московскій попечитель Кутузовъ, Ростопчинъ, Державинъ, С. Глинка. Самъ Шишковъ былъ президентомъ Ресійской академіи, которая слиялась съ Бесѣдой. Слѣдуя египетскому питомцу церковной письменности, бесѣдисты занимались возстановленіемъ „старого слога“, т.-е. смѣшною замѣной иностранныхъ словъ славянскими („мокроступы“ вмѣсто валовъ и т. под.).

Въ словесности они склонялись къ риторскому лжеклассицизму. У нихъ еще царствовала „метроманія“ или рвимость: „гремѣли оды“, перелагался Псалтирь, писались патрістическія и поздравительныя посланія губернаторамъ, купцамъ и дамамъ; и эти „божественныя глаголы“ списывались самими авторами и дарились даже на станціяхъ. Въ театрѣ еще процвѣтали враждебныя Шекспиру комедіи Крылова и трагедія Озерова.

Подвонецъ бесѣдистамъ помогали борьба съ Наполеономъ и реакція. Они стали расписывать „пѣсни воинныя и бѣдныя“. Державинъ и Озеровъ казнили исчадіе революціи. „Русскій Вѣстникъ“ Глинки вызывалъ восторги молодежи и жертвованія. Ростопчинъ прославился французскими афишами.

Подвонецъ народный реализмъ проявлялся всюду, и все сознательнѣе. Народный языкъ слышимъ даже у лжеклассиковъ: оттого стихи многихъ писателей всѣхъ направленій становились пословицами, а ихъ пѣсни пѣлись народомъ. Въ то же время стали собирать памятники народнаго творчества: Жуковский, Пушкинъ и Снегиревъ записывали сказки, пѣсни, пословицы; Общество любителей русской словесности издало „Областной Словарь“; ученые вчитывались въ русскія лѣтописи. Наконецъ, стали выдвигаться Грибоѣдовъ и Пушкинъ. Пріятель бесѣдистовъ, но очень образованный человѣкъ, знавшій много языковъ, *Грибоѣдовъ* возставаъ противъ рабскаго подражанія иностранцамъ: онъ требовалъ самобытности, но какъ плода европейскаго образованія, а не возвращенія въ старину. „Горе отъ ума“ (1823)—высшее развитіе нашей сатиры въ драматической формѣ: безсмертная комедія направлена противъ пороковъ общества и правительства. Монологи Чацкаго доказываютъ, до какой высоты сознанія и просвѣщенія дошла мысль наша въ теченіе первой четверти 19 го в. Здѣсь уже не литературные, эстетическіе, а политико-общественные интересы, которые своеобразно сказывались тогда же въ жизни (§ 270). То же видимъ у *Пушкина*, который былъ, напротивъ, ревностнымъ арзамасцемъ и увлекался байронизмомъ. Ссылка на югъ и жизнь въ деревнѣ заставили его много думать и учиться, чтобъ „въ просвѣщеніи стать съ вѣкомъ наравнѣ“,—и передъ ссылкой (1820) явился уже, въ „Русланъ и Людмила“, протестъ противъ лжеклассицизма и сентиментализма, какъ по формѣ, такъ и по содержанію, почерпнутому изъ народности. Тогда же Пушкинъ негодовалъ на „неправое величіе злодѣя иль глупца“, мечталъ видѣть „рабство, падшее по манію царя“: онъ и пострадалъ за „правду пылкую“. Затѣмъ исчезли послѣдніе слѣды подражанія: въ „Онегинъ“ (начать въ 1823) появился зрѣлый, самобытный реализмъ.

§ 273. Николай I. Восточный вопросъ. Польское возстаніе. Борьба съ Англіей... до сотни остальныхъ декабристовъ были сосланы въ Сибирь.

Поборникъ законности, Николай присягнулъ старшему брату; но Константинъ снова отрекся отъ престола.

Такъ воцарился 29-лѣтній Николай I—статный, высокій, сильный красавецъ, который производилъ неотразимое впечатлѣ-

цвиники; во главѣ ихъ стояли Дмитріевъ, Горчаковъ, Воейковъ, Вяземскій. Ихъ стихи заучивались наизусть, становились пословицами. Кромѣ лжеклассицизма, сентиментализма и романтизма, они казнили чиновничество: оттого многіе изъ ихъ стиховъ вошли только въ списки; особенно мало печаталъ Горчаковъ, который напоминалъ Чацкого злыми выходками противъ казнокрадковъ, откупщиковъ и подрачниковъ. Тѣ же черты видимъ въ баснѣ, которая поэтому и процвѣтала тогда. Крыловъ (первыя басни въ 1809), этотъ бесѣдникъ, лжеклассикъ, лукавый поклонникъ старины и практической мудрости пословицъ, лѣнтяй и невѣжа, глумящійся надъ наукой, изобрѣтеніями и свободой мысли, однако казнилъ не однихъ пегиметровъ, но и изыточниковъ, мѣщанъ, плутовъ-кушцовъ, дурное начальство, военщину, яконы, писанные „волками“.

Съ Крыловымъ окончилась басня. Требовались болѣе серьезныя формы для сатиры: на первый планъ выдвинулись романъ и драма. Если въ массѣ *романовъ*, почти все переводныхъ, господствовалъ сентиментализмъ, зато ихъ подражатели принимались въ русскому быту, и многіе уже осмѣивали ихъ. Нарѣзывый бичевалъ бесѣдниковъ, метафизиковъ, мистицизмъ, крѣпостное право, пороки администратіи: въ его романахъ первообразы героев Гоголя. *Господство* процвѣтало. Подъ вліяніемъ Дмитревскаго, образовались истинные артисты (Каратыгинъ, Мочаловъ, Щепкинъ, Семенова). Они были приняты въ лучшихъ домахъ, и вельможи женились на актрисахъ; литераторы дружили съ артистами и просвѣщали ихъ. Явились „театралы“, провинціальныя театры, „благородныя (любительскія) спектакли“, „Драматическій Вѣстникъ“, Дирекція императорскихъ театровъ (1806) и театральная школа. Директоры сами были драматургами и артистами; актеровъ обезпечивали хорошимъ жалованьемъ и пенсіей. Подлѣ Озерова господствовали мѣщанская драма; но она стремилась къ изображенію русскихъ нравовъ и къ сатирѣ, что и привлекало публику. Глава сцени *Шаховской*, былъ комикъ; въ веселыхъ, легкихъ пьесахъ онъ выводилъ живыхъ лица, влеймилъ спесь помѣщиковъ, погоня за чинами и титулами, а также сентиментализмъ. То же и у его друга, Загоскина, и у Крылова (Урокъ дочкамъ, Модная лавка). Тогда явился и водевилъ, какъ національное произведеніе. Этотъ же жизненный тонъ и русскій колоритъ замѣтъ въ легкой поэзіи, въ этихъ разсказахъ, стишкахъ, въ особенности же въ пѣсняхъ и романахъ Дмитріева, Мелединскаго-Мелепалова, Мерзлякова, которые прошли въ толпу и поются теперь

Но эта роль, какъ понималъ ее грозный императоръ, вела къ постояннымъ потрясеніямъ: царствованіе Николая отличалось *воинственнымъ* характеромъ. Тотчасъ по вступленіи на престолъ, онъ началъ враждовать съ Меттернихомъ, какъ соперникъ по страсти къ „порядку“ и къ руководству Европой. Въ то же время онъ сталъ выѣпиваться въ дѣла грековъ, которые такъ давно надѣялись на Константина Павловича (§ 239), хотя не одобрялъ ихъ бунта противъ султана. Такъ какъ тогда же персіяне, пользуясь случаемъ, напали на Кавказъ и подняли грузинъ, то Николаю пришлось рѣшать свой любимый *восточный вопросъ* оружіемъ разомъ съ двухъ концовъ. Обѣ войны съ слабыми противниками, причемъ грекамъ помогали еще Англія и Франція, окончились счастливо. Паскевичъ „Эриванскій“ нанесъ персіянамъ нѣсколько пораженій, взялъ ихъ оплотъ, Эривань, и вторгнулся въ ихъ собственные предѣлы. По миру въ Туркманчай (1828), мы приобрѣли Эривань и Нахичевань; и жившій въ Эчмиадзинѣ армянскій патріархъ сталъ русскимъ подданнымъ. У турокъ было отнято нѣсколько крѣпостей у Дуная, на западномъ и восточномъ берегахъ Чернаго моря и въ Азіи; а Дибичъ „Забалканскій“ продвинулся такъ далеко, что казачьи разъѣзды показывались въ окрестностяхъ Константинополя. Правда, тамъ наша ничтожная числомъ армія очутилась въ затруднительномъ положеніи; а Австрія, замѣшанная въ восточномъ вопросѣ не меньше, чѣмъ Россія, и руководимая соперникомъ Николая, Меттернихомъ, употребляла всевозможныя возни, чтобы остановить наши успѣхи. Но союзники не покинули Россіи, и ей помогла дипломатія врага Вѣны, Пруссія, на принцессѣ которой, *Александръ Федоровичъ*, былъ женатъ Ни-



Николай I.

ніе, подобно своему брату, но совсѣмъ другого рода¹⁾: образецъ непреклонной воли и гордости, онъ устрашалъ своимъ повелительнымъ и суровымъ видомъ; а когда онъ гнѣвался, на всѣхъ находилъ невольный трепеть.

При старшемъ братѣ, Николай занимался военными дѣлами, руководилъ постройкой крѣпостей и жилъ скромнымъ семьяниномъ въ Аничкиномъ дворцѣ, въ тѣсномъ кругу вапсерниковъ, во главѣ которыхъ стоялъ гр. Владиміръ Адлербергъ.

Онъ искалъ вездѣ внѣшняго порядка, величавости и блеска: „Николаевскій“ мостъ, „Николаевская“ дорога, Исаакій, роскошный балетъ, для обозрѣванія котораго онъ садился въ кресла—вотъ его любимые предметы внѣ службы.

Но Николай не пренебрегалъ также меценатствомъ: онъ дѣлалъ заказы живописцамъ, давалъ подарки Пупкину и Гоголю, защищалъ ихъ отъ излишняго усердія цензуры.

Воспитанный въ аракеевской дисциплинѣ, говорившій „вы“ только тому, на кого бывалъ сердитъ, этотъ упорный, неустрашимый повелитель высоко ставилъ свою власть и могущество Россіи, не терпѣлъ противорѣчій, не признавалъ препятствій даже за предѣлами своей державы. Мало зная Европу и гражданскую часть, онъ предпочиталъ образованію военное дѣло и національную простоту.

Цѣня выше всего внѣшній порядокъ, онъ не довѣрялъ интеллигенціи и опирался на исполнителей аракеевского закала. Отсюда программа его царствованія, высказанная министромъ просвѣщенія, Уваровымъ (1833), и заимствованная у славянофиловъ—*православіе, самодержавіе и народность*.

Бунтъ декабристовъ утвердилъ новаго императора въ намѣреніи продолжать старую политику, къ которой пришелъ подконецъ его предшественникъ. Николай содѣйствовалъ возобновленію *Священнаго Союза* на конгрессѣ сѣверныхъ державъ въ Мюнхенгретцѣ (1833), присудившемъ либерализмъ къ истребленію, а послѣ паденія Меттерниха (1848), онъ сталъ его замѣстникомъ, какъ стражъ консерватизма, какъ охранитель „порядка“ въ Европѣ.

¹⁾ Сохранилось много портретовъ Николая I.

Къ наиболее схожимъ относится работа Крюгера, сдѣланная въ Берлинѣ, въ 1835 г. Съ нея сдѣланъ нашъ снимокъ.

Крюковецкій перерѣзалъ многихъ аристократовъ и заподозрѣнныхъ въ предательствѣ: Чарторижскій едва спасся, переодѣтый, за границу.

Въ то же время Франція съ Англіей, занятыя внутренними заботами и возстаніемъ бельгійцевъ, ограничились одними обѣщаніями. А русскіе, которыхъ поддерживали Австрія и особенно Пруссія, владѣвшія частями Польши, собрали большую армію, подъ начальствомъ предпримчиваго Паскевича. Поляки потерпѣли жестокое пораженіе при Остроленкѣ, и Крюковецкій сдѣлся въ плѣнъ, когда пала Варшава, послѣ героической двухдневной защиты (1831). Тысячи польскихъ патріотовъ бѣжали за границу; остальные были сосланы въ Сибирь. Варшавскій и виленскій университеты были закрыты. „Органическій статутъ“ отмѣнилъ конституцію Александра I: Польша стала русскою провинціей съ ограниченными правами. Самыя строгія мѣры были предписаны новому намѣстнику, „князю варшавскому“, Паскевичу, который оставался на этомъ посту до своей смерти (1856).

Въ Россіи настало спокойствіе, котораго былъ лишенъ Западъ, гдѣ господствовали революціонныя бури. Ея огромная армія, на которой сосредоточивались заботы правительства, стояла свободная и готовая къ бою. Ея повелитель считъ возможнымъ выступить въ роли рѣшителя судебъ Европы — и настала 20-лѣтняя эпоха *Николая*. Русскій царь перенималъ роль Меттерниха на материкѣ, дѣйствуя гдѣ угрозами, гдѣ смѣлыми поступками, гдѣ кознями своей искусной дипломатіи. Занятая внутренними неурядицами Франція Луи-Филиппа (§ 263) угождала ему, а раздробленная Германія была у него въ рукахъ, благодаря брачнымъ союзамъ съ ея владѣльцами. Онъ даже ѣздилъ туда (1833), чтобы сговориться съ монархами насчетъ поддержанія „порядка“ повсюду; и только вѣнскій соперникъ остановилъ достиженіе этой цѣли. Затѣмъ Николай снова взялся за *восточный вопросъ*, подъ видомъ помощи Портѣ, которую тѣснилъ тогда предпримчивый египетскій паша, Мехмедъ-Али. Онъ принудилъ ее къ „оборонительному союзу“ въ Ункіарь-Скеlessи (1833), который закрывалъ Дарданеллы для военныхъ судовъ Запада и отдавалъ Молдавію и Валахію въ распоряженіе императора.

Но здѣсь-то разгорѣлось великое соперничество Запада съ Россіей, во главѣ котораго стала упорная и могучая Англія, прямо заинтересованная, черезъ свою Индію, съ судьбой Азіи.

колай. Оттого, по адрианопольскому миру (1829), мы получили устья Дуная, восточный берегъ Чернаго м. и Ахалцыхъ, а также покровительство надъ румынами и сербами; и Греція была признана независимой.

Вслѣдъ затѣмъ пришлось усмирять войсками *польское вос-
станіе*. Поляки не переставали мечтать о востановленіи всей Рѣчи Посполитой, въ чему побуждалъ ихъ проживавшій въ своихъ имѣніяхъ частнымъ человѣкомъ Адамъ Чарторижскій, не щадившій средствъ для патріотическаго дѣла. Подъ вліяніемъ реакціи, они уже при Александрѣ I начали готовиться къ борьбѣ за независимость, надѣясь, подобно грекамъ, на помощь западныхъ державъ (§ 270). Возвръщеніи и нравъ Николая представляли ихъ еще болѣе опасаться за будущее: Константинъ Павловичъ, въ которомъ они усматривали сходство съ отцомъ не только по виду, но и по свойствамъ, нарушалъ ихъ конституцію и восхвалялъ Меттерниха. Обѣщаніи Франціи и Англіи и іюльская революція довершили дѣло. Въ концѣ 1830 г. многіе изъ приближенныхъ Константина и русскихъ генераловъ были убиты; самъ намѣстникъ едва спасся: въ Варшавѣ польскіе поляки передались повстанцамъ, а народъ пылалъ воодушевленіемъ...

Управленіе страной перешло къ національной коллегіи, съ Чарторижскимъ и Лелевелемъ (§ 264) во главѣ. Военныя дѣла были поручены старому сподвижнику Косцюшка и Наполеона. Хлопицкому, съ титуломъ диктатора.

Сначала поляки имѣли успѣхъ даже въ битвахъ, особенно въ кровавыхъ схваткахъ у Грохова: у русскихъ было немного войскъ и среди нихъ появилась холера, сразившая Дибича и Константина; въ тылу ихъ, движенія отважнаго генерала Гильгди въ Подоліи и новой „амазонки“, Эмиліи Платеръ, въ Литѣ волновали мѣстную шляхту. Но эти движенія вскорѣ замерли. Здѣсь народъ не пошелъ за поляками, которые тогда же отвергли, на сеймѣ, мысль объ освобожденіи крестьянъ. А въ Польшѣ напали раздоры Умѣренная партія аристократовъ, съ Чарторижскимъ и Хлопицкимъ во главѣ, охлаждала возстаніе, надѣясь на переговоры: она не отвергала личной уніи съ Россіей. Руководимые Лелевелемъ и наполеоновскимъ генераломъ Крюковецкимъ демократы требовали полнаго востановленія Рѣчи Посполитой путемъ смертельной борьбы съ русскими. Враги партій разгорались: уличали другъ друга въ измѣнѣ; Гильгди былъ убитъ собственнымъ поручикомъ. Ставшій диктаторомъ

Крюковецкій перерѣзалъ многихъ аристократовъ и заподозрѣнныхъ въ предательствѣ: Чарторижскій едва спасся, переодѣтый, за границу.

Въ то же время Франція съ Англіей, занятая внутренними заботами и возстаніемъ бельгійцевъ, ограничились одними общаніями. А русскіе, которыхъ поддерживали Австрія и особенно Пруссія, владѣвшія частями Польши, собрали большую армію, подъ начальствомъ предприимчиваго Паскевича. Поляки потерпѣли жестокое пораженіе при Остроленкѣ, и Крюковецкій сдался въ плѣнъ, когда пала Варшава, послѣ героической двухдневной защиты (1831). Тысячи польскихъ патріотовъ бѣжали за границу; остальные были сосланы въ Сибирь. Варшавскій и виленскій университеты были закрыты. „Органическій статутъ“ отмѣнилъ конституцію Александра I: Польша стала русскою провинціей съ ограниченными правами. Самыя строгія мѣры были предписаны новому намѣстнику, „князю варшавскому“, Паскевичу, который оставался на этомъ посту до своей смерти (1856).

Въ Россіи настало спокойствіе, котораго былъ лишенъ Западъ, гдѣ господствовали революціонныя бури. Ея огромная армія, на которой сосредоточивались заботы правительства, стояла свободная и готовая къ бою. Ея повелитель счелъ возможнымъ выступить въ роли рѣшителя судебъ Европы — и настала 20-лѣтняя эпоха *Николая*. Русскій царь перенималъ роль Меттерниха на материкѣ, дѣйствуя гдѣ угрозами, гдѣ смѣлыми поступками, гдѣ кознями своей искусной дипломатіи. Занятая внутренними неурядицами Франція Луи-Филиппа (§ 263) угождала ему, а раздробленная Германія была у него въ рукахъ, благодаря брачнымъ союзамъ съ ея владѣльцами. Онъ даже ѣздилъ туда (1833), чтобы сговориться съ монархами насчетъ поддержанія „порядка“ повсюду; и только вѣнскій соперникъ остановилъ достиженіе этой цѣли. Затѣмъ Николай снова взялся за *восточный вопросъ*, подъ видомъ помощи Портѣ, которую тѣснялъ тогда предприимчивый египетскій паша, Мехмедъ-Али. Онъ принудилъ ее къ „оборонительному союзу“ въ Ункіарь-Скеlessя (1833), который закрывалъ Дарданеллы для военныхъ судовъ Запада и отдавалъ Молдавію и Валахію въ распоряженіе императора.

Но здѣсь-то разгорѣлось великое соперничество Запада съ Россіей, во главѣ котораго стала упорная и могучая Англія, прямо заинтересованная, черезъ свою Индію, съ судьбой Азіи.

Англичане стали всячески вредить намъ, стараясь больше всего перенять наше вліяніе въ Портѣ. Они-то продлили нашу тяжелую борьбу съ *кавказскими горцами*, снабжая ихъ деньгами, оружіемъ и совѣтчиками. Тогда, съ утвержденіемъ нашего владычества среди грузинъ и армянъ и на восточномъ берегу Чернаго м., горцы становились уединеннымъ разбойничьимъ гнѣдомъ. Передъ своею погибелью, они сдѣлались опасными. Прежде они были разъединены различными вліяніями (§§ 205, 218), при Ермоловѣ (§ 270) военна-грузинская дорога была безопасна, и все было спокойно вокругъ крѣпостей по Кубани и Тереку. Но вслѣдъ затѣмъ восточные горцы (чеченцы и лезгины Дагестана) были объединены религіозно-демократическимъ ученіемъ, *мюридизмомъ*, и ихъ первый „имамъ“, Кази-Мулла, обильно боролся съ русскими до послѣдняго издыханія. Поднялись и западные горцы, встревоженные нашимъ походомъ на берегу Чернаго м.

Кази-Мулла успѣлъ принести много вреда (изъялъ даже Кизляръ), пока не уничтожили его, разрушивши аулъ Гияры (1832). Его замѣнилъ болѣе даровитый и упорный Шамиль. Когда было взято его укрѣпленіе, Ахульго (въ Чечнѣ), онъ утвердился въ Дарго, откуда дѣлалъ набѣги даже на Терекъ, поразилъ русскихъ въ нѣсколькихъ битвахъ и бралъ укрѣпленія съ пушками: весь Дагестанъ снова подчинился мюридамъ (1843). Тогда, въ намѣстничество *Воронцова* (1846—1856), стали вести систематическую борьбу: подвигались въ горы постепенно, вырубая дѣса, строя дороги и укрѣпленія „линій“, развивая торговые сношенія съ горцами. Шамиль упорно отпирался на большіе набѣги. Но намъ все еще приходилось содержать до 200.000 войска на Кавказѣ, тѣмъ болѣе, что и западные горцы не безъ успѣха боролись съ нашими черноморскими укрѣпленіями (Анапа, Сухумъ, Поті), получая боевые припасы изъ Англіи, чему не могла помѣшать наша ничтожная эскадра.

Въ то же время Англія вмѣшалась въ дѣла *Афганистана* и поставила тамъ своего внязъка; а Николай послалъ отрядъ Перовскаго въ *Хиву* (1839), которая грабила нашихъ купцовъ. Вслѣдствіе суровой природы, экспедиція Перовскаго была неудачна; но испуганный ханъ выказалъ покорность. Англичане между тѣмъ были изгнаны изъ Афганистана. Англія работала противъ насъ также въ Персіи и Китаѣ, но безуспѣшно. Персія страшилась нашего оружія; а китайцы дружили съ нами.

допустили нашу миссію въ Пекинѣ, вслѣдствіе вражды къ англичанамъ, которая привела даже къ „войнѣ за опиумъ“. Если Англія добилась (1842) права опаявать китайцевъ опиумомъ и принудила ихъ открыть 4 порта, зато Россія пріобрѣла ихъ довѣріе, запретивши своимъ купцамъ торговлю опиумомъ. Но главная борьба между Россіей и Великобританіей происходила въ Портѣ. Николай собирался уничтожить Мехмеда-Али и захватить все вліяніе въ Константинополѣ; но англичане поддерживали пашу и взяли въ свои руки Египетъ, а потомъ и Турцію. Борьба двухъ дипломатій особенно разгорѣлась съ вступленіемъ въ министерство, въ Лондонѣ, смѣлаго *Пальмерстона* (1846), который былъ притомъ вождемъ революціонеровъ на материкѣ. Между тѣмъ какъ англійскій посланникъ, Редклифъ, лично ненавидѣвшій русскихъ, сильно вредилъ намъ въ Портѣ, Николай грозилъ выгнать всѣхъ англичанъ изъ Россіи (1850).

§ 274. Венгерская кампанія. Крымская война. — Среди такой военной и дипломатической борьбы не прерывалась дѣятельность русскаго царя, какъ охранителя порядка въ Европѣ. И здѣсь-то оказались невыгоды для насъ самихъ „николаевской эпохи“, которая доставляла Россіи только внѣшній блескъ, но возстапывала противъ нея всѣ народы. До тѣхъ поръ безпокойная дѣятельность императора оправдывалась, въ извѣстной степени, интересами страны и отчасти была историческимъ наслѣдіемъ: Николай даже менѣе Александра I увлекался родственными связями, бросилъ печальный голштинскій вопросъ и защищалъ Данію противъ нѣмцевъ. Теперь же ему пришлось выручать Австрію, которая всегда тайно помогала Англій, какъ участница въ восточномъ вопросѣ. Къ этому неизбежно вела роль стража того порядка въ Европѣ, который былъ серьезно нарушенъ въ Австріи, въ концѣ 40-хъ гг., частью благодаря невыносимому деспотизму Меттерниха, частью подъ вліяніемъ февральской революціи (§ 263). Тогда здѣсь начались возстанія угнетенныхъ народностей.

Сначала поднялись поляки. Ихъ эмиграція все время работала ревностно, особенно въ Парижѣ, гдѣ у нея возникла богатая школа, свой журналъ и много брошюръ, которыя ввозились въ бывшую Польшу, особенно черезъ скендзювъ. Она доходила въ своихъ мечтаніяхъ до мистицизма: было общество „мессіанцевъ“ (Мицкевичъ, Товьянскій), учившихъ, что нѣмцы — отжившая нація... а истинные славяне — поляки, и они обно-

вать даже Западъ, съ помощью новаго Мессіи, предтечей котораго былъ Наполеонъ.

Въ 1846 г. эмигранты, съ Мѣрославскимъ во главѣ, сосредоточились въ вольномъ городѣ Краковѣ и оттуда произвели мятежи въ Познани и Галиціи, надѣясь перейти потомъ въ русскую Польшу. Но ихъ погубило пристрастіе къ крѣпостничеству: въ Познани вѣрстѣяне остались равнодушны, и пруссаки посадили Мѣрославскаго въ тюрьму; а въ западной Галиціи они возстали противъ деспотизма пановъ, руководившихъ мятежемъ, и избили ихъ до 10.000. Въ Краковѣ же пришли русскія и прусскія войска, и онъ былъ присоединенъ къ Австріи, вопреки протестамъ Франціи и Англіи.

Въ 1848 г. нѣмецкіе либералы помогли Мѣрославскому сдѣлать новую попытку въ Познани и Краковѣ; но ему пришлось бѣжать въ самомъ началѣ. Остальные польскіе эмигранты применили къ возстанію мадьяръ противъ Австріи.

Мадьяры Венгріи давно уже мечтали о независимости. Въ 1848 г., пользуясь революціей въ Вѣнѣ, они поднялись единодушно, подъ руководствомъ пылкаго, краснорѣчиваго адвоката и журналиста, Кошута († 1894), и даровитаго полководца, Гергея. Они побѣдили австрійскія войска и провозгласили республику. Николаю показалось, что это — революція приближается къ Россіи...

Послѣ... кампаніи, Паскевичъ, съ помощью австрійцевъ и хорватовъ, принудилъ въ концѣ истощенныхъ мадьяръ къ сдачѣ въ Вилагошѣ (1849).

Такъ была спасена консервативная Австрія.

Когда, вельдѣ ватѣмъ, конституціонная Пруссія двинулась было противъ Габсбурга, Николай снова охранялъ его своимъ вмѣшательствомъ.

А Австрія тогда уже выступила противъ насъ въ восточномъ вопросѣ: она остановила успѣхи Омера-пашы въ Черногоріи (§ 264), чтобы разрушить русское вліяніе среди балканскихъ славянъ. И ея министръ Шварценбергъ заявилъ, что „Австрія удивитъ міръ своею неблагодарностью“.

Но Николай считалъ спасеннаго имъ Габсбурга своимъ орудіемъ, а Гогенцоллерна и нѣмецкихъ потентатовъ — своими приспѣшниками. Франція казалась ему ничтожествомъ, такъ какъ, воцарившійся тамъ путемъ крови Наполеонъ III внушалъ всеобщее недовѣріе. Оставалась одна Англія; но эту упорную

свинца и выбивали изъ строя отъ 500 до 3.000 человѣкъ въ день. Немногіе изъ защитниковъ воспользовались небывалою наградой — зачетомъ мѣсяца службы за годъ: были убиты Нахимовъ, Корниловъ и Истоминъ, былъ раненъ Тотлебенъ.

Въ разгаръ осады внезапно скончался потрясенный горемъ Николай; а къ осаждающимъ прибыли войска Сардиніи, которая негодовала за его отвращеніе къ либерализму ея геніальнаго Кавура. Новый начальникъ, не щадившій солдатъ, Целисье, разбилъ у *Черной Рѣчки* Горчакова, заступившаго мѣсто Меншикова. Затѣмъ, послѣ борьбы гигантовъ, въ которой, съ нашей стороны, пало 13.000 солдатъ и нѣсколько генераловъ, былъ взятъ грозный ключъ крѣпости, *Малаховъ Курганъ* (27 августа). Горчаковъ сжегъ городъ, потопилъ всѣ наши суда и перешелъ на сѣверную сторону. Севастополь, гдѣ до осады было до 50.000 жителей, превратился въ окруженный кладбищами развалины, съ 5.000 нищихъ обитателей, ютившихся среди 1½ милліона свинцовыхъ снарядовъ, покрывшихъ его почву... Вдругъ среди ада воцарилось затишье. Новый царь, Александръ II, тотчасъ по вступленіи на престолъ, открылъ мирные переговоры.

Кромѣ Дуная и Крыма, было еще нѣсколько театровъ богатырской войны. Союзный флотъ сначала бесполезно бомбардировалъ *Одессу*, причемъ потерпѣлъ нѣкоторый уронъ даже отъ ничтожной батареи Щеголева, потомъ варварски уничтожилъ наши запасы въ *портахъ Азовскаго и Чернаго морей* (Мариуполь, Таганрогъ, Керчь, Анапа, Сухумъ). Въ Азіи, гдѣ также мы оказались неготовыми, а Воронцовъ вовсе и не подозревалъ войны, намъ пришлось отступить, послѣ первыхъ успѣховъ отваги; но подбоденъ Николай Муравьевъ, съ помощью подкрѣпленій, взялъ *Карсъ*. На другомъ концѣ Азіи, въ Восточномъ океанѣ, союзники неудачно нападали на *Петропавловскій портъ*. Борьба шла и на сѣверѣ. На Бѣломъ м. англичане неудачно бомбардировали *Соловки* и даже *Колу*. Въ Балтиѣ все время ходилъ флотъ адмираловъ Немира и Дундаса. Но, не смѣя сдѣлать высадки, онъ только разрушилъ крѣпостцу на Аландскихъ о., бесполезно бомбардировалъ Свеаборгъ да истребилъ нѣсколько прибрежныхъ селеній и частныхъ судовъ.

Такъ, Россія еще сохраняла свою силу повсюду, а Карсъ отчасти вознаграждалъ ее за разгромъ Севастополя; втому же Горчаковъ занялъ крѣпкую позицію на высотахъ у Севастополя и поддерживалъ оттуда свободныя сношенія съ внутренними губерніями. Союзники впадали въ изнеможеніе; Австрія, Пруссія

наши войска оказались неготовы къ войнѣ; притомъ старый, утратившій энергію Паскевичъ мѣшалъ Горчакову, а въ Крымѣ командовалъ ничтожною арміею неспособный адмиралъ Меньшиковъ. У турокъ же, на Дунаѣ, была собрана хотя мѣтѣ многочисленная, но лучше обученная иностранцами и хорошо снабженная армія, подъ начальствомъ опытнаго и отважнаго Омера-паши.

Война пошла сразу неудачно для насъ. Паскевичъ долженъ былъ покинуть княжества, которыя тотчасъ были заняты австрійскими войсками. А турки присоединились къ союзникамъ, которые, подъ начальствомъ искуснаго маршала Сентъ-Арно открыли крымскую кампанію. Впервые послѣ 1812 г. непріатель ступилъ на русскую почву. Французы и англичане высадились въ Евпаторію и оттуда двинулись на Севастополь, этотъ ключъ къ военному значенію Россіи на Черномъ моріи. На дорогѣ ихъ встрѣтилъ, у р. Альмы, Меньшиковъ съ небольшимъ войскомъ. Онъ былъ разбитъ—и союзники расположились противъ южныхъ фортовъ Севастополя до Балаклавы. Не имѣя что съверная сторона была плохо укрѣплена и въ самомъ городѣ находилось мѣтѣ 20.000, подъ начальствомъ моряковъ Нахимова и Корнилова, они не рѣшились на штурмъ. Началась годовая осада Севастополя, которая равно покрыла славой и истощила обѣ стороны.

У союзниковъ были отличные инженеры; ихъ войска постоянно пополнялись свѣжими подкрѣпленіями. Но зато флотъ ихъ бездѣйствовалъ, такъ какъ наши потопили свои суда у входа въ северо-западную бухту. Союзники плохо знали страну и положеніе нашихъ силъ. У нихъ, особенно у англичанъ, оказалось негодное снабженіе арміи. Недостатокъ одежды и пищи, буря, дожди вызвали холеру и другія болѣзни, скосившія массу храбрѣйшихъ и въ томъ числѣ самого Сентъ-Арно и его англійскаго товарища. Осаждающіе выносили страданія, какихъ не знало ни одно войско послѣ „великой арміи“ (§ 268). Русскіе также получали подкрѣпленія, такъ что вообще непріатель мало превосходилъ ихъ численностью. Они даже разбили англичанъ у Балаклавы; и у нихъ появились такіе даровитые инженеры какъ Тотлебенъ. Но новыя войска были неопытны и плохо снабжены; а ихъ начальство отличалось оплошностями, которыя приводили къ такимъ жестокимъ пораженіямъ, какъ у Инкермана. Неимоверны ужасы и мученія, вынесенныя осажденными отъ шести бомбардировокъ, которыя закидали городъ гранатами.

свинца и выбивали изъ строя отъ 500 до 3.000 человекъ въ день. Немногіе изъ защитниковъ воспользовались небывалою наградой — зачетомъ мѣсяца службы за годъ: были убиты Нахимовъ, Корниловъ и Истоминъ, былъ раненъ Тотлебенъ.

Въ разгаръ осады внезапно скончался потрясенный горемъ Николай; а къ осаждающимъ прибыли войска Сардиніи, которая негодовала за его отвращеніе къ либерализму ея геніальнаго Капура. Новый начальникъ, не павшій солдатъ, Челісъ, разбилъ у *Черной Рѣчки* Горчакова, заступившаго мѣсто Меншикова. Затѣмъ, послѣ борьбы гигантовъ, въ которой, съ нашей стороны, пало 13.000 солдатъ и нѣсколько генераловъ, былъ взятъ грозный ключъ крѣпости, *Милаховъ Курганъ* (27 августа). Горчаковъ сжегъ городъ, потопилъ всѣ наши суда и перешелъ на сѣверную сторону. Севастополь, гдѣ до осады было до 50.000 жителей, превратился въ окруженный кладбищами развалины, съ 5.000 нищихъ обитателей, ютившихся среди 1½ милліона свинцовыхъ снарядовъ, покрывшихъ его почву... Вдругъ среди ада воцарилось затишье. Новый царь, Александръ II, тотчасъ по вступленіи на престолъ, открылъ мирные переговоры.

Кромѣ Дуная и Крыма, было еще нѣсколько театровъ богатирской войны. Союзный флотъ сначала бесполезно бомбардировалъ *Одессу*, причемъ потерпѣлъ нѣкоторый уронъ даже отъ ничтожной батареи Щеголева, потомъ варварски уничтожилъ наши запасы въ *портахъ Азовскаго и Чернаго морей* (Мариуполь, Таганрогъ, Керчь, Анапа, Сухумъ). Въ Азіи, гдѣ также мы оказались неготовыми, а Воронцовъ вовсе и не подорывалъ войны, намъ пришлось отступить, послѣ первыхъ успѣховъ отваги; но подконецъ Николай Муравьевъ, съ помощью подкрѣпленій, взялъ *Карсъ*. На другомъ концѣ Азіи, въ Восточномъ океанѣ, союзники неудачно нападали на *Петропавловскій портъ*. Борьба шла и на сѣверѣ. На Бѣломъ м. англичане неудачно бомбардировали *Соловки* и даже *Колу*. Въ Балтійѣ все время ходилъ флотъ адмираловъ Немира и Дундаса. Но, не смѣя сдѣлать высадки, онъ только разрушилъ крѣпостцу на Аландскихъ о., бесполезно бомбардировалъ Свеаборгъ да истребилъ нѣсколько прибрежныхъ селеній и частныхъ судовъ.

Такъ, Россія еще сохраняла свою силу повсюду, а Карсъ отчасти вознаграждалъ ее за разгромъ Севастополя; кому же Горчаковъ занялъ крѣпкую позицію на высотахъ у Севастополя и поддерживалъ оттуда свободныя сношенія съ внутренними губерніями. Союзники впадали въ изнеможеніе; Австрія, Пруссія

и Германія склонялись на сторону Россіи. Оттого намъ удалось заключить безъ униженій третій *парижскій миръ* (1856). Обѣ стороны взаимно возвращали свои завоеванія. Мы уступали только, въ пользу Молдавіи, устья Дуная съ вѣточкой Бессарабіи и лишились исключительнаго протектората надъ турецкими христіанами, которые поступали подъ покровительство всѣхъ великихъ державъ и получали права, равныя съ мусульманами. Исчезло и господство нашего флота на Червомъ м. Это море было объявлено нейтральнымъ, т.-е. открытымъ для всѣхъ торговыхъ и закрытымъ для всякихъ военныхъ судовъ Россіи и Турціи дозволялось имѣть здѣсь лишь опредѣленное число мелкихъ военныхъ судовъ. Плаваніе торговыхъ судовъ по Дунаю стало свободнымъ для всѣхъ націй. Важно, что Червое м. и Дунай становились международными водами: это не только служило къ общей пользѣ человѣчества, но и выводило Турцію изъ ея особаго положенія „въ концертъ европейскихъ державъ“, т.-е. дѣлало заботы о благосостояніи ея населенія задачей всей Европы, а не одной Россіи.

§ 275. **Внутренній дѣла. Реакція.** — Среди почти непрерывныхъ войнъ, когда Россія еще не успѣла отдохнуть отъ погромовъ наполеоновской эпохи, ея внутреннее положеніе становилось тягостнымъ. Николай не щадилъ усилій, чтобы облегчить его. Онъ и здѣсь проявлялъ замѣчательную строгость, твердость и трудолюбіе. Но бдительный, неутомимый и неумиримый повелитель оказался на этомъ поприщѣ такимъ же опостороннимъ хозяиномъ, какимъ онъ былъ въ дѣлахъ военныхъ и дипломатическихъ. Какъ тамъ меттерниховская идея, такъ здѣсь трехчленная программа (§ 273) приводила къ стѣсненію народной жизни во имя вышшняго порядка. Оттого лучшія стремленія и замыслы или застывали, или приводили въ противоположнымъ послѣдствіямъ. Внутреннее расслабленіе націй прикрывалось красивыми „казенными фасадами“, по выраженію самихъ славянофиловъ; и на Западѣ утвердился легенда о „волосѣхъ на глиняныхъ ногахъ“.

Такъ, самъ честный труженникъ на тропѣ, Николай невидѣлъ неправду во всѣхъ ея видахъ. Онъ прежде всего стал ревностно раскрывать злоупотребленія чиновничества, съ которыми ознакомился, много работая еще будучи великимъ княземъ. А кончилось тѣмъ, что крымская война разоблачила небывалое развитіе этой язвы. Точно также съ самаго начала Николай спѣшилъ устранить хаосъ въ управленіи, довершивъ въ воен-

дѣло Уложенія. И его несокрушимой волѣ мы обязаны *Сводомъ законовъ* (1833) и Уложеніемъ о наказаніяхъ: и то были лишь выборки изъ колоссальнаго (45 томовъ) *Полнаго собранія законовъ*, изданныхъ съ 1649 по 1832 г. Но, хотя этимъ великимъ дѣломъ заведывалъ достойный человѣкъ, Сперанскій, оно было полно противорѣчій, недоразумѣній и ошибокъ. Помимо поспѣшности, ему вредило то, что Сперанскій былъ только чернорабочимъ, чиновникомъ *II Отдѣленія Собственной ея величества канцеляріи*: онъ лишь исполнялъ программу Николая, который не допускалъ ничего иностраннаго. Самъ Сперанскій таготился недостатками своего мало систематизованнаго и все еще слишкомъ обширнаго (15 томовъ) *Свода*: онъ все мечталъ объ его исправленіи.

Не Сперанскій былъ вдохновителемъ управленія, а Блудовъ, братья Перовскіе, Чернышевъ, Клейнмихель, въ особенности же Биселевъ и Канкринъ. Киселевъ, къ которому перешло новое *министерство государственныхъ имуществъ* (1837), напоминалъ Аракчеева: онъ осѣлалъ указами даже домашнюю жизнь мужика. И при царѣ, который все думалъ объ улучшеніи участи низшаго класса, казеннымъ крестьянамъ стало еще тяжелѣе, такъ какъ они должны были содержать новое, угнетавшее ихъ министерство. А участь крѣпостныхъ не могла быть облегчена мелкими ограниченіями власти господъ. Въ то же время тягости народа возрастали отъ внѣшняго, фискальнаго взгляда, положеннаго въ основаніе экономическаго быта страны.

Финансами заведывало самое довѣренное лицо Николая, Канкринъ, впроптовливый, упорный и добросовѣстный нѣмецъ, который боялся малѣйшей гласности въ дѣлахъ и не терпѣлъ новизны: постройка желѣзныхъ дорогъ казалась ему „холерой, о которой черезъ 20 л. забудутъ и говорить“. Крайній консерваторъ и протекціонистъ, онъ не понималъ связи финансовъ съ преобразованіями, открывающими новые источники жизни и доходовъ: его дѣло было лечить чахотку казны старымъ способомъ — предписаніями, возвышеніемъ налоговъ, словомъ, финансовою формалистикой, которая иногда временно прикрываетъ всю внѣшнимъ блескомъ. У него главнымъ источникомъ государственныхъ доходовъ оставались, помимо тяжелой податной системы, лежавшей на бѣднякахъ, гибельные *откупы*, въ особенности винный (§ 271). Его чиновники вели таинственные дѣла такъ, что на суммы, поглощенные николаевскою дорогой, можно

бы довести ее до Крыма. Канкринъ ввелъ вѣншіи порядки въ экономическій хаосъ, завѣщанный Александромъ I, хлопоталъ о бережливости въ управленіи, обогащалъ промышленность высокимъ тарифомъ, возвысилъ добываніе золота въ Сибирѣ съ 70 до 1.000 пудовъ. Тамъ какъ, въ то же время, было получено много золота, въ видѣ контрибуцій съ Турціи и Персіи, то не только повысился нашъ курсъ, но явился даже на бумажки. Канкринъ воспользовался этимъ, чтобы ввести (1839) новую монетную единицу — *серебряный рубль* (3¹/₂ р. ассигн.), и началъ обмѣнивать монету и слитки на „депозиты“ — государственныя обязательства, которыя были замѣнены потомъ (1843) *кредитными билетами*.

При такомъ вѣншемъ благополучіи, страна, истощаемая войнами (одна крымская кампанія стоила 500 милл. р.), чиноничествомъ и помѣщиками, оставалась бѣдною. Подъ конецъ, какъ передъ смертью Александра I, кругомъ объявлялись банкротства, совершались миллионныя растраты казенныхъ сумм, росли недоимки крестьянъ, обогащавшихъ даже купцовъ и фабрикантовъ, которые давали имъ плохой товаръ, не было соперничества иностранцевъ. Усиливались *бунты*, которые не прекращались и во все царствованіе, иногда по самымъ негншимъ слухамъ. Въ Оренбургской губ. мятежники даже сражались съ войсками; въ новгородскихъ военныхъ поселеніяхъ погибло много суровыхъ начальниковъ. Сильно развивалось недовольство и между *расколниками*. Гоненія на нихъ возрастали: тайные комитеты ревностно отыскивали всякія секты. Но полицейскія мѣры только размножали взятничество; а расколъ сдѣлалъ тогда большіе успѣхи.

Къ тѣмъ же послѣдствіямъ приводило стремленіе утвердить православіе въ западномъ краѣ. Тамъ, передъ паденіемъ Рима Посполитой, русское населеніе замѣтно ополачивалось, благодаря *уніи* (§ 191), которая превращалась уже въ католичество особенно съ помощью монаховъ базилианъ, чему способствовало и пристрастіе Павла къ іезуитамъ (§ 252). При Александрѣ I обратили вниманіе на уніатовъ: для нихъ было устроено особое управленіе, душой котораго былъ преданный Россіи митрополитъ литовскій, Сѣмашко. Николай уничтожилъ орденъ базилианъ и основалъ училища для уніатовъ въ православномъ духѣ. Въ 1839 г. произошло уничтоженіе уніи, которая сохранилась только въ холмской епархіи. Священники, не желавшіе присоединиться къ православію, были высланы внутрь Россіи...

§ 276. **Внѣшній бытъ. Сословія.**— Наши границы расширились при Николаѣ пріобрѣтеніемъ устьевъ Дуная, восточнаго берега Чернаго м., Дагестана, Эривани, Нахичевани и Ахалцыха. Но эти же завоеванія мѣшали росту *населенія*... Цѣлыя части населенія обращались въ постоянныхъ воиновъ: возникли оренбургскіе и кавказскіе линейные казаки..

Пожары продолжали опустошать цѣлые города и особенно деревни: нерѣдко мужики, лѣтомъ, устраивали печи посреди улицы, опасаясь топить свои жалкія избы съ соломенными крышами. Нѣсколько *страховыхъ обществъ*, возникшихъ съ 1827 г., мало помогали погорѣльцамъ, и то только въ городахъ: нерѣдко они сами разорялись. Земледѣліе находилось въ застоѣ... Въ путяхъ сообщенія сдѣлано одно только улучшеніе: послѣ пробной царскосельской (1838), была построена *николаевская желѣзная дорога* (1851)... Купцовъ значилось только 55.000, въ томъ числѣ всего 4.000 двухъ первыхъ гильдій. Частный кредитъ основывался только на закладахъ и доходилъ до 25⁰/. Фабрики и заводы въ имперіи (кромѣ Польши и Финляндіи) работали только на 200 мил. р...

Касательно *крѣпостничества* Николая постигла такая же печальная судьба, какъ Александра I (§ 271). И онъ возмущался имъ искренно. Никто не заботился столько о крестьянахъ; никто не принималъ столько мелкихъ мѣръ для „улучшенія ихъ быта“: онъ далъ имъ даже право владѣть землями. Министръ внутреннихъ дѣлъ, Перовскій, и Бибиковъ въ Малороссіи много сдѣлали по жалобамъ крѣпостныхъ и наложили рядъ опеки на негодныхъ помѣщиковъ. Но и воля Николая была сломлена противодѣйствіемъ помѣщиковъ. Труды шести „негласныхъ“ комитетовъ по крестьянскому вопросу ограничились нѣсколькими безплодными „записками“ (Перовскаго, Бода, Киселева). Планъ освобожденія, составленный Сперанскимъ (1826), былъ пріостановленъ вельможами, съ Константиномъ Павловичемъ во главѣ. Затѣмъ польское возстаніе и февральская революція совсѣмъ разстроили благой замыселъ. Только въ западномъ краѣ, послѣ 1831 г., улучшали участь крѣпостныхъ, чтобы отвлечь ихъ отъ поляковъ: тамъ строго вводились „инвентари“ или опредѣленіе барщины, причѣмъ особенною твердостью отличился любимецъ Николая, вѣевскій генералъ-губернаторъ Бибиковъ.

Внутри же Россіи крѣпостничество процвѣтало попрежнему.

Число крѣпостныхъ достигло небывалой цифры — почти 45⁰/₁₀₀ всего населенія...

Видѣвшій все это и скорбѣвшій душой Николай продолжалъ политику Александра I относительно высшаго сословія (§ 271). Онъ старался очистить его отъ подлородія (§ 222) и меншомѣстна, а также искусственно поднять его значеніе. Тогдашній старался еще „выхаживать“ себѣ дворянство у мѣстныхъ депутатскихъ собраній, которыя дѣлали, что хотѣли, и даже не посылали въ герольдію списковъ съ своихъ родословныхъ книгъ. Особенно занимались этимъ иноплемянники: сотворилось множество остзейскихъ бароновъ, шляхтичей западныхъ края, грузинскихъ князей. Больше всего занимались „отысканіемъ дворянства“ въ Малороссіи: въ Бердичевѣ была цѣлая фабрика шляхетскихъ дипломовъ и генеалогій, которые продавались по 1 р. Бибиковъ, обратившій 64.000 такихъ дворянъ въ однопорцевъ и купцовъ, говорилъ: „здѣсь всѣ дворяне — лакей за каретой, и вучеръ на возлахъ, и поваръ на кухнѣ“. Николай выступилъ противъ этого зла съ строгими указами и ревизіонными комиссіями. Герольдическую контору онъ превратилъ въ департаментъ сената, гдѣ цѣлая отдѣльная экспедиція занимается продолженіемъ Гербовника (§ 249).

Въ то же время Николай подымалъ чины, дающіе потомственное (штабъ-офицеръ и V классъ) и даже личное (IX классъ) дворянство, и возвышалъ цензъ, чтобы устранить мелкопомѣстныхъ отъ дворянскихъ выборовъ. А личныхъ дворянъ онъ старался слить съ купцами, стремленіе которыхъ въ дворянство было задержано установленіемъ *почетнаго гражданства* (личнаго и потомственнаго) за особые заслуги, близкаго, по правамъ, къ дворянству: сыновья личныхъ дворянъ становились почетными гражданами. Былъ даже возстановленъ майоратъ (§ 215) или „заповѣдная имѣнія“. Попрежнему давались титулы князя графа и барона (послѣдній особенно для такихъ иностранныхъ богачей, какъ Штиглицъ), а также ордена (прибавились Стислава и Бѣлаго Орла); но пожалованныхъ дворянъ становилось меньше... Для дворянъ былъ увеличенъ размѣръ казенныхъ ссудъ и пониженъ ⁰/₁₀₀, въ надеждѣ, что эта помощь „обратится не къ прихотямъ роскоши и не къ усиленію долговъ расточительности, а въ лучшему устройству дворянскихъ имѣній“. Мелкопомѣстнымъ давали даже казенныя земли съ денежнымъ пособіемъ и воспитывали ихъ дѣтей даромъ въ корпусахъ и школахъ кантонистовъ. Продолжали увеличивать число должност-

стей, такъ что почти не было дворянъ безъ чиповъ: однихъ штатныхъ гражданскихъ мѣстъ накопилось до 35,000. Но зато Николай внушалъ, что „служба государству — первѣйшая обязанность благороднаго сословія“, и облекъ дворянъ въ мундиръ министерства внутреннихъ дѣлъ. Законъ 1831 г. назвалъ „обязанностью“ участіе ихъ въ своихъ собраніяхъ и требовалъ, чтобы они набирали на должности „истинно достойныхъ имени блюстителей порядка и правосудія“.

Но благія стремленія строгаго императора мало достигали цѣли. Выборы попрежнему дѣлались обыкновенно недостойные: черемисы считали земскій судъ Кереметью (§ 7); кievскій генералъ-губернаторъ совѣтовалъ замѣнить чѣмъ-нибудь имя земскихъ исправниковъ, которое стало для всѣхъ тяжкимъ. На дворянахъ все накоплялась масса долговъ: ихъ имѣнія не выходили изъ опеки за неплатежъ въ приказы, а нерѣдко и продавались съ молотка. Фабрикація дипломовъ не прекращалась. Число дворянъ дошло до 1 милліона обоего пола, т.-е. 1 дворянинъ на 68 жителей. И тутъ было всего 882 старыхъ, чисто русскихъ фамилій, корни которыхъ уходили за 1600-й г. Да и тѣ обѣднѣли: родовыя имѣнія сохранялись у немногихъ (Шереметевы, Строгоновы, Голицыны, Воронцовы, Панины и др.).

§ 277. Просвѣщеніе и литература. — Николай не забывалъ и народнаго просвѣщенія, которое значительно поднинулось впередъ, особенно при образованномъ и мягкомъ министрѣ Уваровѣ (1833—1849). Главною заслугой послѣдняго былъ *университетскій уставъ* (1835), заимствованный изъ образцовой системы высшаго образованія въ Германіи: онъ увеличивалъ средства университетовъ и число кафедръ, а, главное, создавалъ изъ профессоровъ почтенную, поднятую въ глазахъ общества корпорацію вожей науки, съ значительною самостоятельностью и „академическою свободой преподаванія“. Тогда же былъ основанъ, взаимнъ вилenskaго, *кievскій университетъ* (1833), названный университетомъ „св. Владиміра“; а при другихъ университетахъ были заведены реальные курсы, въ особенности для изученія сельскаго хозяйства. Реальное и прикладное образованіе было развито также учрежденіемъ такихъ высшихъ учебныхъ заведеній, какъ *Технологическій институтъ* и школа *Приводенія*. Все это само собою подымало гражданскую службу: „университетскіе“ и „правовѣды“ стали занимать въ ней высшія мѣста. Разработка наукиощрлялась еще основаніемъ

*Пулковской обсерваторіи, Археографической комиссіи, географическаго и другихъ ученыхъ обществъ, а также рядомъ ученыхъ экспедицій на сѣверъ и на Кавказъ и изданіемъ хорошихъ научныхъ трудовъ на казенный счетъ. Среднее образованіе приняло правильный видъ съ изданіемъ *устава гимназій и училищъ* (1828). Гимназій, гдѣ равно обращалось вниманіе и на латинскій, и на новые языки, были преобразованы въ 1849 г.: въ однихъ былъ введенъ греческій языкъ, въ другихъ — естествознаніе; съ IV класса онѣ распадались на 2 отдѣленія — съ древними языками для идущихъ въ университетъ и съ законовѣденіемъ для поступающихъ прямо на службу. За скудостью казны, менѣе было сдѣлано для низшаго образованія, но понемногу прибавлялись уѣздныя и приходскія училища, заводились сельскія школы, пріюты, школы кантовистовъ. Только женское образованіе ограничивалось попрежнему институтами да немногими частными „пансіонами“.*

Но внутреннее состояніе учебнаго дѣла было менѣе удовлетворительно. Его подрывали разныя стѣсненія, особенно поконечъ: проведеніе духа официальной программы превращалось, при реакціи, особенно въ университетахъ (§ 275), въ бездушную формалистику и военную дисциплину...

Отчасти съ невѣжествомъ связано небывалое развитіе раскола: старообрядцы не хотѣли отдавать своихъ дѣтей въ школы, гдѣ ихъ приневоливали учиться у православныхъ церковниковъ. Гоненія довершали дѣло. Укрываясь отъ нихъ, раскольники образовали нѣсколько крѣпкихъ гнѣздъ — Выгорѣцію (§ 252), Керженецъ (Нижегород. губ.), Стародубье (Чернаг. губ.), Вѣтку (Могил. губ.), по р. Иргизу (заволжскія степи) и на Дону. Здѣсь они составляли свои „соброры“ и писали „травеніа“ да „овружныя посланія“; отсюда выходили ихъ проповѣдники, въ видѣ офеней (коробейниковъ) и нищихъ. Множество раскольниковъ проживало разбросанно повсюду, благодаря богатствамъ, скопленнымъ при помощи дружной взаимной поддержки. Средоточіемъ именитѣйшихъ поповцевъ и бѣлопоповцевъ (§ 252) стали Рогожское и Преображенское кладбища въ Москвѣ. Поповцы устроили даже собственную епархію (1846) въ Бѣлой Криницѣ (въ Буковинѣ), гдѣ ихъ митрополитъ посвящалъ во владыки и попы; вскорѣ появились ихъ епископы и въ Россіи. Все это усиливало гоненія, а плодомъ ихъ было новое развитіе раскола: къ концу царствованія

тія Николая насчитывалось уже 10 миллионѣмъ однихъ завѣдомыхъ раскольниковъ...

Ряды все болѣе сознательной интеллигенціи густѣли. Умственное движеніе расширялось и углублялось, благодаря серьезному университетскому уставу, журналистикѣ, крупнымъ переводамъ („Иліада“ Гнѣдича и „Одиссея“ Жуковского) и театру, руководимому ревностнымъ Шаховскимъ. Тогда-то народились *топи сороковыхъ годовъ*, — то поколѣніе богатырей мысли, таланта и страдальческой любви въ народу, которое подготовило и отчасти вынесло на своихъ плечахъ великія преобразованія слѣдующаго царствованія.

Умственное оживленіе, и тогда совершавшееся подъ примымъ вліяніемъ Запада, явственно сказалось уже въ первой половинѣ царствованія, среди поколѣнія тридцатыхъ годовъ. Такъ какъ книгъ все еще было мало, то оно сосредоточивалось въ журналистикѣ: уже въ 1830 г. насчитывалось 73 періодическихъ изданія. Сначала на первомъ планѣ, по числу подписчиковъ, стояли основанные изъ выгоды пустые журналы Греча, Булгарина и Сенковского, которые отличались площаднымъ тономъ и духомъ „кваснаго патріотизма“ (§ 258) да официальной программы (§ 273), укрывавшимъ ихъ отъ преслѣдованій цензуры. Затѣмъ появились болѣе серьезные изданія Полеваго и Пушкина и, наконецъ, возникъ образецъ истиннаго журнала — „Телескопъ“ московскаго профессора *Надеждина*. Воспитанный на западной наукѣ, талантливый Надеждинъ ввелъ настоящую критику, основанную на реализмѣ исторіи и на обобщеніяхъ философій. Онъ требовалъ западнаго просвѣщенія и гражданственности и начиналъ нашу исторію съ Петра I. Онъ напечаталъ рѣзкое разоблаченіе недостатковъ Россіи — „Письмо Чаадаева“, за которое его выслали изъ столицы, а „Телескопъ“ закрыли: Чаадаева считали образцомъ, съ котораго былъ списанъ Чацкий (§ 272).

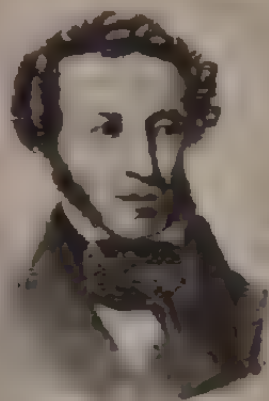
Дѣло Надеждина продолжали его университетскіе слушатели, изъ которыхъ образовалось два молодыхъ кружка. Кружокъ *Станкевича* (Бѣлинскій, Боткинъ, Грановскій, отчасти Катковъ) воспитался на нѣмецкой метафизикѣ: увлекаясь сначала Шеллингомъ, потомъ Гегелемъ, онъ служилъ эстетизму или художественному интересу, не затрагивая гражданской дѣйствительности... Всѣ эти передовые люди бросали бесплодную метафизику и эстетику; въ 1840-му г. они становились на реальную почву общественныхъ вопросовъ. Среди нихъ особенно горячо взялся

за новое направленіе *Бѣлинскій*, давшій имя эпохѣ въ культурномъ смыслѣ. Болѣзненно-страстный, аскетически идеальный онъ всю жизнь „священнодѣйствовалъ“ во имя правды и свѣта. Онъ сразу (1834) объявилъ, что „у насъ нѣтъ литературы“, и этимъ пылкимъ отрицаніемъ, этимъ высокимъ тономъ благородства возстановилъ всѣхъ москвичей противъ новаго направленія. Бѣлинскій переселился въ Петербургъ работать въ *Омочественныхъ Запискахъ*, основанныхъ тогда Краевскимъ.

Умственное движеніе блестяще отразилось въ изысканности. Она уже перерабатывала западные вліянія самостоятельно и достигла, наконецъ, русскихъ образцовъ, которые

стали привлекать къ себѣ вниманіе изумленной Европы. Въ 30-хъ гг. сентиментализмъ и романтизмъ (§ 272) уже всѣмъ исчезли... Эти черты являлись уже у *Пушкина* ¹⁾. Онъ становился реальнѣе и задушевнѣе и переходилъ къ образцовой прозѣ. Онъ правдиво описывалъ бытъ разныхъ народовъ и время, но особенно изучалъ родную жизнь. „*Опѣны*“ (1830) — вѣрная картина нравовъ дворянства 20-хъ гг.; онъ убилъ романтизмъ точно такъ же, какъ „*Борисъ Годуновъ*“ (1831) нанесъ послѣдній ударъ лжеклассицизму. У Пушкина вездѣ критическій духъ, сочув-

ствіе къ прогрессу и народу; онъ благоговѣлъ передъ Петромъ I и недолюбливалъ Москву. Но подконецъ онъ вращался въ великосвѣтскихъ салонахъ, впадалъ въ тонъ „патріотовъ“ и превозносилъ служеніе эстетизму, далекому отъ „черни“. Противъ этого олимпійства былъ *Лермонтовъ* († 1841), поэтъ котораго — отчаянный вопль сильной, но надломленной природы, жаждавшей борьбы, но лишенной дѣятельности. Это —



Пушкинъ.

¹⁾ Наше изображеніе снято съ весьма схожаго портрета Wright'a, который Пушкинъ писалъ, по поводу его: „Зачѣмъ твой дневный карандашъ рисуетъ арабскій профиль“ и т. д.

Байронъ. „но только съ русскою душой“, знавшей свое общество и казвившей его пороки... Оставалось вывести провинцію и крестьянство. Это сдѣлали *Гоголь* и *Калыковъ*. Бѣлинскій провозгласилъ Гоголя отцомъ „натуральной“ школы; но это лишь потому, что нашъ „юмористъ“ изучилъ не однихъ героевъ, но и среду, разработалъ мелочи жизни и выставилъ ихъ съ такою откровенностью, что даже пушкинцы называли его „грязнымъ“. „Ревизоръ“ (1835) и „Шинель“ служатъ началомъ и „обличительной“ литературы: въ нихъ вскрыты пороки и провинціальнаго чиновничества...

Сороковые годы особенно богаты мыслью и литературными талантами, которые съ блескомъ развивали новое направление. Это направление стало ясною, твердою идеей, которая приняла названіе *западничества* и признала своими вождями Бѣлинскаго и Гоголя... Его „обхватила идея общества“: онъ сталъ за передовыхъ писателей Запада и за „лѣвую сторону“ гегельянства, которую преслѣдовали въ Пруссіи за либерализмъ; онъ говорилъ и о „народѣ“, въ смыслѣ его просвѣщенія и освобожденія отъ крѣпостничества. Западники соединялись вокругъ „Отечественныхъ Записокъ“, гдѣ печатались труды нашихъ новыхъ талантовъ и переводы Ж. Занда, Диккенса, Беранже, Гюго... и т. под. Этотъ-то кружокъ сталъ „людьми 40-хъ годовъ“, вождями интеллигенціи, общественнымъ мнѣніемъ. Грець, Булгаринъ и ихъ сотрудники пали сами собой. Но ихъ замѣнилъ болѣе серьезный и благородный противникъ — новое *славянофильство* (§ 272), которое примыкало къ „Москвитанину“, замѣнившему „Московский Наблюдатель“. Славянофилы (Хомяковъ, Самаринъ, Аксаковы, Кирѣевскіе) стояли за народность въ духѣ программы Уварова и объявили, что „Западъ гниетъ“, а славянамъ суждено спасти человечество; они признавали русскую исторію только до Петра и отрицали ея „петербургскій періодъ“, якобы испорченный иностраннымъ вліяніемъ. Люди образованные и смѣло отстаивавшіе свои идеи, они постоянно вызывали западниковъ на серьезную борьбу, тѣмъ болѣе, что приносили пользу изученіемъ народнаго быта и нашей древней исторіи. Стараясь поднять и освободить славянъ отъ ига вѣмледъ и турокъ, славянофилы признавали литературу галичанъ, а слѣдовательно и малорусскую, которую презирали западники, какъ „провинціализмъ“. Ихъ поддержало возрожденіе славянъ (§ 264) и основаніе кафедръ славистики при нашихъ университетахъ (1838).

Но помимо славянофиловъ шло литературное развитіе, которое началось тогда „Мертвыми Душами“ (1842) Гоголя, этою эпопеей полнаго реализма, коснувшася небывалыхъ мелочей въ описаніи быта и души разныхъ сословій русской провинціи. Затѣмъ „натуральная школа“ выставила рядъ крупныхъ талантовъ, избравшихъ своею формою „правоописательный“ романъ и повѣсть, которые стали уже не роскошью, а потребностью общества и орудіемъ просвѣщенія. Ея характеръ публицистическій и критическій. Она рисовала не столько лица, сколько типы и ихъ исторію; она расширяла рамки



Гоголь.

Гоголя, выдвинувъ крестьянство и затронувъ крѣпостное право. Особенно глубоко захвачены были народомъ крѣпостничествомъ Тургеневъ („Записки Охотника“ 1847) и Григоровичъ, а также въ стихахъ начинавшаго Некрасова и Шевченка. Къ этимъ писателямъ примыкалъ Достоевскій своею первою повѣстью — „Бѣдные люди“ (1845), пронизанною глубокимъ чувствомъ къ забитому человеку. Герценъ („Кто виноваты?“ 1845) и Дружининъ („Полинья Сава“¹⁾) принимали женскій вопросъ въ духѣ Ж. Занда. Гончаровъ („Обыкновенная Исторія“) рисовалъ за-

бѣданіе университетскихъ идеаловъ чиновничьей карьерой. Съ 1847 г. литературное движеніе приостановилось до 1855, подвліяніемъ крайней реакціи (§ 275)...

Въ 40-хъ годахъ расцвѣтала и русская наука. И здѣсь утверждался свойственный нашему уму трезвый реализмъ. Нѣмецкая метафизика не прививалась къ намъ, также какъ и классическое образованіе. Общество стремилось къ опытнымъ прикладному знанію для своихъ дѣтей... Ученые увлекались историческими и отчасти филологическими изслѣдованіями и здѣсь особенно плодотворно отразилось всеобщее стремленіе къ народности, которое давало бойкій ходъ даже такому

¹⁾ Нашъ портретъ снятъ съ рисунка (карандашомъ) знаменитаго Пашова

искусственнымъ связкамъ, какъ „Конекъ-Горбунокъ“ (1839). и такимъ слабымъ историческимъ романамъ, какъ произведенія Загоскина, Лажечникова и Полевого. Самъ отецъ западничества, Надеждинъ, былъ основателемъ изученія русской народности, матеріалъ для котораго готовился съ Екатерины II (§ 258). Его усилія были поддержаны географическимъ обществомъ и археографическою комиссіей. Появился цѣлый рядъ кропотливыхъ искателей и изслѣдователей пѣсенъ, сказокъ и другихъ сокровищъ нашего и славянскаго быта (Сахаровъ, Снегиревъ, Даль, Максимовичъ, Востоковъ, Срезневскій и др.). Многие изъ нихъ примыкали къ славянофиламъ, которые помогали также появленію такихъ зачатковъ малороссійской письменности, какъ стихи Шевченка и повѣсти Основьяненка.

Въ то же время открывались памятники нашей старины, что вело въ новымъ построеніямъ русской исторіи. Въ 30-хъ гг. московскій профессоръ Каченовскій внесъ оживленіе въ нее безпощаднымъ „скептицизмомъ“, не довѣрявшимъ даже Нестору. Отсюда критическая разработка источниковъ, подъ вліяніемъ иностранныхъ методовъ, какъ свидѣлствуютъ имена западниковъ — Кавелина, Соловьева, Рѣдкина и Буслаева. Первые два уже выставили широкую и плодотворную теорію родового быта. Славянофилы вырабатывали собственное ученіе, основанное на идеализаціи старины. и своею одушевленною полемикой поддерживали рвеніе западниковъ. Между ними и западниками начался уже трудный и полезный споръ о сельской общинѣ, которую защищали славянофилы, какъ древнее народное начало Руси. Даже всеобщая исторія получила воспитательное значеніе, благодаря талантливому московскому профессору, Грановскому, читавшему и публичныя лекціи: она была проповѣдью лучшихъ сторонъ западной гражданственности. Подъ конецъ начали заниматься также *точными и опытыми науками*, — и тогда появились европейскія имена математика Остроградскаго и естествознателя Бера.

§ 278. Александръ II. Преобразованія. — ...Сохранивъ лучшія учрежденія своей бабки, но лишивъ ихъ духа развитія, Николай самъ наконецъ усмотрѣлъ истинное историческое призваніе русскаго государства... Все шло противъ несокрушимой воли гордаго властителя. И онъ самъ указалъ наслѣднику новый путь (§ 275).

Александръ II, которому было 37 л., когда скончался

Николай I (19 февраля 1855), подходилъ къ задачѣ по своимъ свойствамъ. Онъ напоминалъ больше Александра I, чѣмъ отца. Средняго роста, безъ внѣшней выправки, съ простыми манерами и рѣчами, съ пріятнымъ... лицомъ,¹⁾ ...скромный в мягкій нравомъ, Александръ II не отличался ни особенной силой, здоровьемъ или внѣшнимъ блескомъ, ни повелительностью, энергіей или бойкостью, ни воинскимъ честолюбіемъ... Онъ напоминалъ дядю снисходительностью, брезгливостью къ злоупотребленіямъ чиновниковъ и образованностью: онъ хорошо писалъ на трехъ иностранныхъ языкахъ. Его доброта граничила



Александръ II.

съ перѣшительностью: слѣды вліяній различныхъ совѣтниковъ отражались исюду къ теченіе всего его царствованія. Онъ стремился уравнивать ихъ. Только тамъ, гдѣ громко говорила врожденная ему чуждость и желаніе облюдовѣтельствовать всѣхъ, онъ былъ непреклоненъ, готовый на самопожертвованіе: такъ было въ началѣ и въ самомъ концѣ его правленія.

Александръ II не былъ идеаломъ „патріотомъ“ или „староруссовъ“, какъ выражались иностранцы. Ихъ надеждой былъ не этотъ другъ супруга Маріи

Николаевны, герцога лейхтенбергскаго, который не пользовался сочувствіемъ Николая I, а любимецъ послѣдняго, Константинъ Николаевичъ, отличавшійся военнымъ видомъ и величавостью. Славянофилы все говорили про этого великаго князя, а не про старшаго брата, котораго они не замѣчали, когда онъ былъ наслѣдникомъ. Имъ не нравилось и воспитаніе Александра, которымъ завѣдывали два добряка—сначала нѣмецъ родомъ, Мердеръ, потомъ нѣмецъ душой, Жуковскій (§ 272). Нѣмецъ, Александръ Адлербергъ († 1888), сынъ наперсника Николая I (§ 273)..., былъ личнымъ другомъ цесаревича (онъ сталъ, послѣ

¹⁾ Нашъ рисунокъ снятъ съ весьма схожей фотографіи 1877 г., съ которой была сдѣлана гравюра въ Лейпцигѣ.

отца, министромъ двора). Нѣмцы сопровождали наследника и въ его путешествіяхъ.... Патриотовъ смущало и то, что, несмотря на особое вниманіе Николая къ военному обученію, наследникъ наиболѣе интересовался, за границей, гражданскими дѣлами и культурными вопросами и въ Германіи выбралъ себѣ спутницу жизни, такую же добрую, вроткую и непритязательную, какъ онъ самъ, въ лицѣ *Маріи Александровны* гессенской (1841).

Друзья старины, во главѣ которыхъ стояли Меньшиковъ, Горчаковъ, Долгорукій (военный министр), а также нѣмцы Клейнмихель и Нессельроде (§§ 274, 275), старались овладѣть вниманіемъ мягкаго императора, — и Александръ впервые ввѣрилъ министерскій портфель члену царской фамиліи, поставивъ Константина Николаевича во главѣ флота. И вообще сначала думали, что вниманіе новаго императора сосредоточивается на обмундированіи войскъ. Но вся Россія дрожала отъ какихъ-то ожиданій историческаго момента. То было сначала благоговѣйное молчаніе; но вскорѣ интеллигенціей овладѣло лихорадочное напряженіе, а крестьяне глухо заговорили о „волѣ“ и бросились массами въ крымское ополченіе, чтобы удостовѣриться ея.

Лишь годъ спустя по воцареніи Александра II, ликующая Россія почувствовала, что ледъ взломило и начинается вожделѣнное движеніе воды. Въ мартѣ 1856 г. былъ подписанъ парижскій трактатъ (§ 274)... И съ высоты престола раздался благовѣстъ, возбуждавшій о новомъ знамени мира, правды и свободы... Манифестъ 19 марта 1856 г. гласилъ: „Да утверждается и совершенствуется внутреннее благоустройство Россіи; правда и милость да царствуютъ въ судахъ ея; да развивается повсюду и съ новою силою стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности подъ сѣнію законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ и всѣмъ равно покровительствующихъ“.

Тогда же сходило со сцены старое поколѣніе. Горчаковъ, Меньшиковъ, Долгорукій получили отставку; и военное значеніе перваго изъ нихъ перешло къ Лидерсу, а въ генеральномъ штабѣ появились нѣмцы. Старика Клейнмихеля замѣнилъ его сынъ, а Нессельрода — дипломатъ Горчаковъ, противникъ николаевскихъ преданій въ политикѣ. Вдовствующая императрица удалилась сначала въ Берлинъ, къ своему брату, потомъ на воды для излеченія. Предсѣдателемъ государственнаго совѣта и совѣта министровъ сталъ внезапно Алексѣй Орловъ...: высокопоставленный царедворецъ, искусный говорунъ, занимавшій постъ на-

чальника тайной полиціи по смерти Бенкендорфа (§ 271) былъ спутникомъ путешествій наследника, который назначилъ его, ставши царемъ, посланникомъ въ Парижѣ, гдѣ онъ сдружился съ Наполеономъ III и съ французами. И тогда же устроилось французское общество желѣзныхъ дорогъ (банкеры Перейры), причемъ былъ набросанъ невиданный планъ громадной сѣти рельсовыхъ путей, который пріятно поразилъ Европу. Онъ свидѣтельствовалъ о возрожденіи силъ Россіи, въ особенности же объ ея стремленіи заняться собственною культурою и сблизиться съ Западомъ, привлекая его капиталы для мирной работы на нашей почвѣ.

Съ коронаціи (сентябрь 1856) открывалась пора возрожденія Россіи. Быстро разбивались старыя оковы, подавлявшія жизнь народа, начиная съ немедленной отмены военныхъ поселеній (§ 270). И послѣдовали, одно за другимъ, коренныя преобразованія, которыя были завершеніемъ великихъ плановъ Петра I и Екатерины II и исполненіемъ давнихъ чаяній лучшихъ людей Россіи... Облегчались всякаго рода сношенія. Внутренне паспорта (§ 275) стали дѣйствительны по всей имперіи; а заграничныя начали выдавать на 5 л. и сняли съ нихъ высокіе налоги. Явился пониженный тарифъ, какъ переходъ отъ покровительственной системы къ свободѣ торговли. Послѣдовали торговые договоры почти со всѣми странами Европы. Былъ остановленъ выпускъ кредитныхъ билетовъ. Стали разрѣшать городскіе банкы и легко давать концессіи на постройку желѣзныхъ дорогъ; а министръ финансовъ обнародовалъ отчетъ (1857), гдѣ указывалось на недостатки правленія и на необходимость реформъ. Губернаторамъ было предписано изыскивать пути и средства для умноженія матеріальнаго благосостоянія имперіи и искоренять злоупотребленія, -- и всюду старыя чуждые явленія стали замѣняться новыми. Обнаружилась и забота о широкѣмъ просвѣщеніи. Былъ устроенъ комитетъ для улучшенія мужскихъ учебныхъ заведеній и для отарытія женскихъ гимназій; были отменены пошлины на книги, ноты, картины; были узаконены 50-лѣтнія права авторовъ.

Долго задержанная жизнь кипѣла; скопившаяся въ зрѣлости силы спѣшили выйти наружу; возникало сразу множество образовательныхъ плановъ. И открылась та блестящая эпоха преобразованій, которая обезсмертила имя царя *Освободителя* въ лѣтописяхъ всемірной исторіи. Она началась реформой въ реформы, которая была прямо дѣломъ Александра II, который

не могъ спать, узнавши о тиранствахъ одной помѣщицы и выказавъ здѣсь твердость героя, пренебрегающаго личной безопасностью. Подъ вліяніемъ всеобщаго настроенія народа, ждавшаго „воли“ послѣ немовѣрныхъ жертвъ крымской войны, въ 1857 г. открылся „секретный“ комитетъ для „улучшенія быта крестьянъ“; и только личной волѣ Освободителя онъ былъ обязанъ тѣмъ, что его не постигла участь другихъ подобныхъ комитетовъ (§ 276). Были составлены дворянскіе комитеты по губерніямъ, отзывы которыхъ разсматривала „редакціонная коммиссія“, подѣ председательствомъ Ростовцева, душой которой были товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, Милютинъ, Юрій Самаринъ, Черкасскій и Я. Соловьевъ. Этимиъ лицамъ, съ помощью министра внутреннихъ дѣлъ, Ланского, удалось умирить требованія помѣщиковъ и выработать знаменитое *Положеніе 19-го февраля 1861 г.*, снявшее съ народа почти трехвѣковое иго крѣпостничества.

По Положенію, только дворовые не получали ничего, кромѣ личной свободы: остальнымъ давалась земля съ усадьбой, но съ условіемъ выкупить ее. почему они и были названы „временно-обязанными“. Размѣры земельного надѣла и выкупа опредѣлялись „уставными грамотами“, которыя должно было составить въ 2 г. Для рѣшенія споровъ назначались избираемые дворянствомъ „мировые посредники“, — должность, отмѣненная въ 1875 г. По совершеніи выкупной сдѣлки, обязательныя отношенія прекращались, и крѣпостные становились „крестьянами-собственниками“. Для облегченія выкупа казна сразу заняла помѣщикамъ, процентными свидѣтельствами, около 750 милл. р. — сумма, которую крестьяне должны были возратить ей въ теченіе 49 л. „Положеніе“ 1861 г. постепенно было распространено на крестьянъ дворцовыхъ, удѣльныхъ, приписныхъ и государственныхъ, а послѣ возстанія 1863 г. — и на Царство Польское, гдѣ работали надъ нимъ Милютинъ и Черкасскій. Только въ Остзейскомъ краѣ крестьяне остались на прежнемъ положеніи, т.-е. свободными, но безъ земли (§ 271).

Положеніе 19-го февраля, совершенно измѣняя бытъ Россіи, вело къ ряду другихъ великихъ преобразованій, тѣмъ болѣе, что, благодаря фактической свободѣ мнѣній, раскрывались вопіющія злоупотребленія повсюду. Поощряемая офиціозными изданіями литература занялась благодѣтельнымъ тогда обличеніемъ явнѣ чиновничества, старыхъ судовъ и господства воен-

щины, приводившаго къ безпорядкамъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Послѣдовали суды надъ уличенными чиновниками. Военные губернаторы замѣнялись гражданскими. Валились такіе послѣдствія старины, какъ министры финансовъ и просвѣщенія. Бровъ и Цоревъ (1858). Ихъ замѣняли люди новаго заказа съ Ланскимъ и министромъ просвѣщенія, Головиннымъ. во главѣ...

Благодаря ему, было увеличено число кафедръ, и профессора были поставлены въ болѣе достойное положеніе, какъ нравственно, такъ и матеріально. Вслѣдъ затѣмъ явился широкій *гимназическій уставъ* (1864), принимавшій во вниманіе голоса русскихъ родителей и потребности страны: въ немъ наряду съ классическими гимназіями были поставлены реальныя, приносящія не мало пользы и добра Россіи. Возникла и цѣлая система женскихъ гимназій, а также народныхъ школъ и учительскихъ семинарій. Содѣйствовалъ умственному подъему Россіи и *ин-зурный уставъ* 1865-го г. Отмѣняя спеціальныя цензуры разныхъ вѣдомствъ и вводя особое Главное управленіе по дѣламъ печати при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, онъ уничтожалъ предварительную цензуру въ столицахъ, впрочемъ только для большихъ книгъ...

Въ 1864 году совершились двѣ важнѣйшихъ, послѣ отчужденія крѣпостничества, реформы—областная и судебная, основанныя на началахъ всесословности и самоуправленія. Въ то время, когда вырабатывалось Положеніе 19-го февраля, Ланской и его вѣрный товарищъ, Милютинъ, готовили проектъ о *земскихъ учрежденіяхъ*. Губернскія и уѣздныя „собранія“ и ихъ исполнительные органы, „управы“, состоящія изъ выборныхъ представителей землевладѣнія всѣхъ сословій, стали помогать правительству въ заведываніи местными дѣлами вообще и хозяйственными въ особенности. Эти „земства“ были подчинены надзору губернаторовъ, которымъ предоставлялась власть, въ извѣстныхъ случаяхъ, даже останавливать ихъ рѣшенія. Нѣсколько позже земская реформа была дополнена *Городовымъ Положеніемъ* (1870), которое развило постановленія Екатерины II (§ 236), хотя только для важнѣйшихъ городовъ. Оно предоставляло участіе въ „думахъ“ не только „городскимъ сословіямъ“, но всякому, кто владѣлъ недвижимостью въ городѣ. Думы были подчинены надзору „губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія“, подъ предсѣдательствомъ губернатора.

Въ безсмертномъ 1864 г. произошла и судебная реформа. Въ основаніе *судебныхъ уставовъ* положены коренныя европейскія начала—отдѣленіе судебной власти отъ исполнительной, гласность и устность, независимость (несмѣняемость) судей и даже судебныхъ слѣдователей, всесловность или равенство всѣхъ предъ закономъ, участіе народа (присяжные засѣдатели и выборные мировые судьи), защита подсудимаго (присяжные повѣренные или адвокаты). Возникли два рода независимыхъ судовъ, связанныхъ между собой только сенатомъ. 1) „Мировые судьи“, вѣдавшіе менѣе важныя дѣла, были подчинены непосредственно сенату, какъ учрежденію кассационному, т. е. исправляющему формальныя ошибки судопроизводства; по существу же, это—учрежденія самостоятельныя. Ихъ члены выбирались на 3 г. земствами, а въ большихъ городахъ—думами, на основаніи имущественнаго и образовательнаго ценза, и утверждались сенатомъ; жалованье имъ платили выборщики; ихъ рѣшенія подлежали обжалованію въ „мировыхъ сѣздахъ“, состоявшихъ изъ участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей. Это истинный „самосудъ“, котораго не знаютъ на Западѣ: судьи избираются только въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. 2) Болѣе важные иски вѣдались 60-ю „окружными судами“, гдѣ уголовныя дѣла рѣшались присяжными засѣдателями. Ихъ приговоры обжаловались въ 9 „судебныхъ палатахъ“, рѣшенія которыхъ шли въ сенатъ на кассачію. „Положеніе“ 1861 г. создало еще независимый „волостной судъ“ для крестьянъ: здѣсь приговоры постановлялись даже не по Своду законовъ, а по обычному праву. Наконецъ, военные суды были подогнаны (1867) къ образцу гражданскихъ: въ „полковыхъ и окружныхъ“ судахъ были введены гласность и защита обвиняемыхъ; дѣлами завѣдовали воспитанники военно-юридической академіи.

Военное устройство подверглось еще болѣе коренной реформѣ, затронувшей весь общественный строй. *Уставъ о воинской повинности* (1874), эта противоположность военнымъ поселеніямъ, распространилъ эту обязанность равно на всѣ сословія и понизилъ срокъ строевой службы до 7 лѣтъ (4 г. въ арміи, 3—въ запасѣ), а затѣмъ—9 л. въ отчисленіи и до 40-лѣтняго возраста въ ополченіи. Въ то же время послѣдовала коренная реформа военнаго образованія и рядъ крупныхъ мѣръ въ возвышеніи арміи и флота. Наконецъ, было много сдѣлано для поднятія матеріальнаго быта страны и для упорядоченія *финансовъ*, причемъ важно стремленіе отступать отъ закоренѣ-

лаго зла откупной системы, начиная съ виннаго откупа, который былъ отмѣненъ въ 1862 г.

§ 279. **Иностранныя дѣла. Восточный вопросъ.** — При такихъ широкихъ и коренныхъ преобразованіяхъ, внѣшняя дѣятельность Россіи должна была сосредоточиваться на усиленіи дипломатіи избѣгать войнъ и охранять наши интересы, пользуясь, для нихъ удовлетворенію, замѣшательствами въ Европѣ. Канцлеръ *Горчаковъ* усердно исполнялъ эту задачу. Мы принимали участіе въ кровавой борьбѣ націй 1859, 1866 и 1870 годовъ (§ 263), но нравственно поддерживали возникающія державы — Италію и особенно Пруссію. Обстоятельства благоприятствовали намъ, ...а просвѣщенные реформы царя Освободителя, по ея образцамъ, снискали намъ ея симпатіи. Благоотворная внутренняя работа тѣмъ болѣе выгодно отъвѣчала Россію, что на Западѣ кипѣла тогда національная вражда и возрождался милитаризмъ, благодаря возвышенію Пруссіи и интригамъ Наполеона III, искавшаго во внѣшнихъ замѣшательствахъ опоры своему шаткому престолу. Такъ какъ обаяніе похитителя французскаго престола пало, вслѣдствіе расторженія его союза съ Англіей и той реакціи, къ которой онъ неразумно прибѣгнулъ послѣ орсннѣвской бомбы, то Франція старалась обратиться въ нашего друга. Кровавое соперничество Пруссіи съ Австріей, а затѣмъ франко-прусская война заставляли всю Германію заискивать у насъ, добывая хоть нравственной поддержки. Яркая звѣзда Англіи, потрясенной опаснымъ возстаніемъ въ Индіи, какъ бы исчезла съ международного небосклона.

Вотъ почему намъ удалось безъ крови добиться (1871) отмѣны той статьи парижскаго трактата, которая ограничивала наши силы на Черномъ морѣ (§ 274). Въ то же время Россія успѣшно дѣйствовала на дальнемъ Востокѣ. Она постепенно подвигалась впередъ въ *Туркестанъ*. Въ 1864—1868 гг. Черкесъ взялъ у бухарцевъ Чекментъ, Ташкентъ и Самаркандъ — и образовалось туркестанское генераль-губернаторство. Въ 1875 г. Кауфманъ овладѣлъ Хивой и устьями Аму-Дарьи. Около того же времени былъ присоединенъ Коканъ (Ферганская область) и Кашгара Кульджа, которая, впрочемъ, была уступлена потомъ Китаю даромъ, за торговныя выгоды. Наконецъ, Скобелевъ взялъ Гера-Теле, одолѣвши туркменъ, которые разбойничали на нашихъ границахъ. Китай уступилъ намъ, по Айгунскому договору (1860), часть Манджуріи — именно весь лѣвый берегъ и кусокъ приамур-

берега рѣки *Амура*, между р. *Уссури*, *Кореей* и моремъ: изъ этихъ земель образовано *пріамурское генераль-губернаторство*. А въ 1875 г. Японія уступила намъ часть *Сахалина*, въ обменъ за *Курильскіе о.* Пришелъ конецъ и нашему извѣчному врагу на югѣ. Наши свободныя силы устремились на *Шамилъ* (§ 273), который принесть намъ столько горя и въ крымскую войну вытѣснилъ насъ изъ *Дагестана* и *Чечни*. *Барятинскій* взялъ *Ведень* и *Гунибъ*, и гордый пророкъ *мюридизма* былъ сосланъ въ *Калугу* (1859). Западные горцы держались еще нѣсколько времени, при помощи *Порты* и *Англіи*, но падали подъ ударами *Евдокимова*. Тотчасъ по назначеніи *Михаила Николаевича* намѣстникомъ, *Кавказъ* весь замирился (1864). *Черкесы* выселились въ *Турцію*.

Такое счастье 1860-хъ гг. связано съ нашими близкими отношеніями къ *Франціи*, которая все еще была передовою страной въ сравненіи съ *Германіей*, составлявшею для насъ предметъ попеченій при *Николаѣ I*. Тогда печать *Парижа* и *Петербурга* были родственны между собой по либеральнымъ вожделѣніямъ. Русское и французское общества стремились другъ къ другу. *Орлова* носили на рукахъ въ *Парижѣ*; французскаго посланника, *Морни*, женатаго на русской, ласкали въ *Петербургѣ*. Все наше было въ модѣ во *Франціи*, и наоборотъ. Мы заимствовали изъ *Парижа* многое изъ нашихъ преобразованій. Обѣ страны заодно давали отпоръ притязаніямъ *Англіи*, явно выказывая взаимную дружбу (свиданіе двухъ императоровъ въ *Штутгартѣ*, въ 1857 г.). *Россія* даже спасла *Францію*, въ 1875 г., отъ разгрома *пруссакими*...

Къ повороту въ политикѣ вело также новое оживленіе восточнаго вопроса, на которомъ опять сосредоточивалось наше вниманіе. И всѣхъ поразило внезапное заключеніе тройственнаго союза (1870) сѣверныхъ державъ, который поддерживался частными свиданіями трехъ императоровъ. Велѣдъ за тѣмъ снова потекла кровь на *Балканскомъ полуостровѣ*.

Порта не исполняла условій *Парижскаго трактата* относительно *райи* (§ 274). Защитники реформъ, образованные наши, *Фуадъ* и *Митхадъ*, подвергались изгнанію. *Турки* постарому угнетали христіанъ, доводя ихъ до такихъ упорныхъ возстаній, какъ на *Критѣ* (1866) и въ *Босніи* и *Герцеговинѣ* (1875). Рѣзня болгаръ заставила вооружиться сербовъ и черногорцевъ, опасавшихся той же участи. *Турецко-славянская война* 1876 г. окончилась пораженіемъ сербовъ и черногорцевъ: ихъ было

менѣе 2 милл., а турокъ—45 милл., и Англія снабжала Порту деньгами, оружіемъ, офицерами; сербамъ помогали только русскіе „добровольцы“, съ Черняевымъ во главѣ. Но когда турки собирались уже взять Бѣлградъ, Александръ II остановилъ ихъ, выставивъ армію въ Кишиневѣ и Александрополѣ; а Англія уговорила новаго султана, Абдулъ-Гаида, даровать своей имперіи конституцію, которая должна была успокоить райю и разрушить вліяніе Россіи. Но конституція осталась на бумагѣ: Порта и Россія вооружались; Австрія собиралась помогать туркамъ, что подрывало союзъ трехъ императоровъ, служившій залогомъ мира. Между тѣмъ, болгары стали волноваться, возбуждаемые славянскою войною и притѣсненіями черкесовъ, поселенныхъ между ними подъ именемъ „баша-бузукъ“. Въ Россіи подымалось чувство состраданія къ нимъ, поддерживаемое славянскими комитетами. Александръ II, который готовъ былъ воевать въ 1863 и 1871 гг. для подавленія поляковъ и сепаратистовъ, никакъ не хотѣлъ нарушить миръ; но онъ долженъ былъ уступить всеобщему броженію. Въ 1877 г. разразилась *восточная война*.

Сначала она была весьма тяжела: мы выставили мало войскъ къ сравненію съ многочисленною и хорошо вооруженною арміею врага, которому помогала Англія деньгами, оружіемъ, офицерами, а также возбужденіемъ горцевъ Кавказа, которыхъ потомъ массами ссылали внутрь Россіи. Дорого стоили намъ пораженія въ Азін, у Зигина и Цихедзири. Еще тяжелѣе были неудачи на Дунаемъ, въ особенности рядъ жестоко отбитыхъ нападеній на укрѣпленный лагерь Османа-паши подъ *Плевной*. Но турки овладѣли паникой, когда были двинуты изъ Россіи свѣжія войска и гвардія и самъ императоръ явился на театръ войны, а послѣдникъ престола принялъ начальство надъ русскими отрядами, охранявшими тылъ нашей арміи. Одушевленные такими доблестными генералами, какъ Сдобелевъ († 1882), Курко, Шуваловъ, Тотлебенъ, Лорисъ-Меликовъ и др., наши войска ободрились—и послѣдовали блестящіе переходы черезъ Балканы (Шипка) и преслѣдованіе врага до Адрианополя, а въ Азін—взятіе крѣпостей Ардагана, Баязета и *Карса*. Русскіе собирались уже вступить въ беззащитный Константинополь; и близъ него, у С.-Стефано, былъ заключенъ миръ, который создавалъ цѣльную независимую Болгарію. Но угрожающее положеніе Европы, и въ особенности Англіи, остановило движеніе русскихъ въ Константинополь и заставило ихъ принять берлинскій договоръ.

составленный державами (1878). Этотъ договоръ сильно сократилъ выгодныя для насъ условія мира въ С.-Стефано. Онъ далъ независимость только сѣверной Болгаріи, оставивъ часть къ югу отъ Балканъ подъ властью Турціи, подъ именемъ Восточной Румелии; мы возвратили часть Бессарабіи, уступленную въ 1856 г. (§ 274), и приобрѣли Карсъ съ Батумомъ.

Берлинскій договоръ оскорбилъ русскихъ и внушилъ самому Александру II недовѣріе къ двуличной политикѣ Бисмарка, который не препятствовалъ Англіи выступить съ своими притязаніями. Эти чувства были поддержаны союзомъ Германіи съ Австріей (1879), разрушившимъ союзъ трехъ императоровъ. Въ Петербургѣ снова начинался поворотъ на сторону *Франціи*, которая поддерживала насъ нравственно и въ тяжкую войну, и на берлинскомъ конгрессѣ.

§ 280. Внутреннія безлокойства. Кончина Александра II. — Богатое жизнью царствованіе Александра II естественно не было лишено и внутреннихъ недоразумѣній. Такія коренныя преобразованія, какъ тѣ, которыя обезсмертили „эпоху 60-хъ годовъ“, потрясаютъ весь народъ и требуютъ отъ людей слишкомъ много воли и неутомимости, слишкомъ крѣпкаго здоровья. 60-е годы остались въ исторіи медовымъ мѣсяцомъ великаго царствованія, подобно началу правленія Екатерины II и Александра I (§§ 235, 266)... Лихорадочное бѣненіе жизни въ странѣ задерживалось съ самаго начала грузною машиною коснаго чиновничества. Нерѣдко новая мысль хирѣла, ея сила выдыхалась, пока проходила черезъ допотопный рядъ канцелярій и комиссій, комитетовъ и совѣтовъ, тѣмъ болѣе, что всѣ замыслы проводились съ помощью дворянства, а въ ихъ основѣ лежала отмена его вѣковыхъ привилегій. Многое осталось для потомства въ видѣ проектовъ, плановъ, обрывковъ, благихъ пожеланій. Охранительныя стремленія начали развиваться въ 70-хъ годахъ, когда, по закону нашей исторіи (§ 194), быстро устающими дѣателями овладѣвали сомнѣнія, недовѣріе къ самимъ себѣ и къ своимъ идеаламъ. Въ то же время обнаруживались недостатки, свойственные всякому дѣлу, въ особенности замысламъ недоразвитымъ, подкошеннымъ задержкой или превращеннымъ исполненіемъ...

Аристократы, руководимые Велепольскимъ, желали личной уніи; демократы (ксендзы и шляхта), съ Замоискимъ во главѣ, мечтали о полномъ восстановленіи Рѣчи Посполитой. Патріоты

обѣщали крестьянамъ свободу; но тѣ не повѣрили и сохранили спокойствіе. Это предвѣщило участь *возстанія 1863 года*.

Оно началось съ покушенія на жизнь новаго намѣстника, Константина Николаевича. Чтобы лишить революцію рукъ, ввели рекрутскій наборъ горожанъ и безработныхъ сельчанъ, но рекруты бѣжали въ лѣса и составили „банды (отряды) повстанцевъ“; а въ Варшавѣ возникъ тайный „жондъ“ или національное правительство, которое назначило диктаторомъ сначала Мѣриславскаго (§ 274), потомъ Лангевича. Въ то же время Англія, Франція и Австрія прислали намъ грозныя ноты. Пользуясь поддержкой Пруссіи и поощреніемъ русской патріотической печати, Александръ II отвѣчалъ державамъ: „руки долой!“. Въ Польшу было двинуто большое войско, и мало приготовленные въ бою повстанцы были разбиты, послѣ нѣсколькихъ стычекъ и битвы у Радзеева. Революція была окончательно подавлена.

Русскій языкъ сталъ правительственнымъ и обязательнымъ въ школахъ. Въ Варшавѣ былъ открытъ университетъ съ русскими профессорами, вмѣсто Главной Школы. Монастыри были закрыты, а духовенству назначено жалованье изъ казны. Тогда же были приняты и мѣры къ возвышенію благосостоянія края, съ помощью Черкаскаго и Милюткина. Крѣпостные были освобождены съ землей, и имъ дано мѣрское самоуправленіе. Затѣмъ постепенно вводились реформы, судебная и городская, только съ нѣкоторыми ограниченіями (судъ безъ присяжныхъ мировыхъ по назначенію).

Послѣ польскаго мятежа оказались признаки *революціонной партіи* и внутри Россіи... Дѣятельность эмиграціи была приостановлена реформами 60-хъ годовъ... Тогда же въ Россіи возникла революціонная партія. Началось „хождение въ народъ“ (1871—1878) лицъ, называвшихъ себя „соціалистами“, такъ какъ они проповѣдовали западныя идеи о всеобщемъ равенствѣ (§ 263): это движеніе разоблачено процессомъ 193-го (1878).

Такъ какъ „соціалисты“ не имѣли успѣха въ народѣ, а правительство не обращало вниманія на ихъ слишкомъ смѣлыя и широкіе замыслы, которые они выдавали за дальнѣйшія реформы, то изъ нихъ выдѣлилась партія „террористовъ“ или анархистовъ, которые начертали свой кровавый планъ. Самъ Александръ II палъ жертвой бомбъ, брошенныхъ ему подъ пятую террористами, недалеко отъ Зимняго дворца, 1-го марта 1881 г.

Это роковое событіе не только потрясло всѣхъ, дѣйствующихъ благотвореній царя Освободителя, но и повергло общество въ недоумѣніе. Восточная война, сначала нѣсколько походившая на крымскую по своимъ несчастіямъ, обѣщала принести такія же полезныя послѣдствія. Императоръ воочию убѣдился въ недостаткахъ управленія, въ вопіющихъ злоупотребленіяхъ, особенно связанныхъ съ довольствомъ войскъ. Онъ возвратился съ былою жаждой добра и преобразованій. Въ иностранной политикѣ начинался поворотъ къ либерализму начала царствованія (§ 278). Въ управленіи выдвигались такіе приверженцы реформъ, какъ Милютинъ (военный министр), Абаза (министръ финансовъ), въ особенности же *Лорисъ Меликовъ*. Послѣдній былъ облеченъ исключительными полномочіями (1880), подъ скромнымъ именемъ „начальника исполнительной коммисіи“; и онъ тотчасъ же возвратилъ сотни административно ссылки. Пронесся слухъ, что императоръ, по совѣту своего дяди, Вильгельма I, намѣренъ созвать особую законодательную коммисію изъ свѣдущихъ людей, какъ было въ Пруссіи въ 1847 г.

Царь-преобразователь оставилъ дѣло великое, но недоконченное и несвязное: во многомъ оно напоминало богатое новое платье, но уже съ прорѣхами и съ заплатами изъ старья. Требовалось окончательное устраненіе пережитковъ дореформеннаго строя, чтобы утвердился правильный порядокъ въ неустрашимой новой жизни и чтобы народъ могъ вынести ожидающія его тягости великаго историческаго призванія.

§ 281. Земля и населеніе. Внѣшній бытъ. — При смерти Александра II, *Россійская имперія* занимала уже болѣе 20 милліоновъ кв. верстъ, составляя „шестую часть свѣта“, по словамъ его преемника, и распадалась на 18 областей, 77 губерній, 2 округа и 1 отдѣлъ. Она увеличилась при немъ пріобрѣтеніемъ земель кавказскихъ горцевъ, частью турецкой Арменіи, Туркестана и Китая. Если мы утратили ключи Бессарабіи, Аляску, проданную американцамъ (1867), и Курильскіе о., то взамѣнъ ихъ получили важныя для будущаго земли — Сахалинъ, который очищаетъ Сибирь, ставши мѣстомъ ссылки (1878), и обширный, богатый Примурскій край, съ прекрасными гаванями. Но русская земля представляетъ еще старый видъ, по своей пестротѣ и разнообразію условій. Подлѣ чернозема толщикою до 2 арш., образующаго самую большую и плодородную равнину въ мірѣ, стелется песокъ, глина и тундры. Рядомъ съ пространствами, страдающими отъ безлѣся и безводья,

танутся дремучіе боры, полные топей и звѣря: всего лѣсъ занимаетъ еще 30—75% поверхности. Если во многихъ мѣстахъ начинаютъ жаловаться на истощеніе чернозема, зато осушка ильминскихъ болотъ дала, уже къ 1890 г., до $\frac{1}{2}$ милл. десятинъ новыхъ паищъ.

Населеніе растетъ быстрѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ Европѣ: удваивается почти въ 50 л. Въ началѣ царствованія Александра II (по послѣдней, 10-й, ревизіи) считалось болѣе 70 милліоновъ жителей, теперь—уже 120 милл., хотя точной цифры все еще нѣтъ: научная, статистическая перепись, начавшаяся лишь въ 1869 г., покада примѣнена лишь къ немногимъ мѣстностямъ. Но этого населенія еще весьма недостаточно для столь обширной страны: вообще въ имперіи приходится 5 человекъ, а въ Европейской Россіи—18 на кв. версту; и $\frac{2}{10}$ земли почти бесплодна. Населеніе распредѣлено крайне неравномѣрно: $\frac{1}{2}$ занимаетъ $\frac{1}{2}$ поверхности; при массѣ пустырей на сѣверѣ, юстокѣ и югѣ, оно скучено на западѣ и особенно внутри, на черноземѣ, гдѣ приходится до 50 человекъ на кв. версту; и здѣсь-то населеніе растетъ быстрѣе всего. Отсюда *населеннскій* вопросъ, который приобрѣлъ теперь уже государственнаго значеніе, вызвалъ правительственную комиссію и частное общество въ Петербургѣ.. Стремленіе на „новыя земли“ охватило народъ съ начала царствованія Александра II, под влияніемъ всеобщаго оживленія и освобожденія отъ путъ стараго порядка: уже въ 1858 г. онъ бросился на Амуръ, когда газеты расписывали этотъ край въ видѣ земного рая. Затѣмъ недостаточность надѣловъ и расположеніе бывшихъ крѣпостныхъ развивали тягу людскую въ Сибирь и на Кавказъ. Напротивъ, нѣмецкіе колонисты, подвергнутые воинской повинности (1874), и притѣсняемые евреи начали-было выселяться въ Америку; но многіе изъ нихъ возвратились назадъ. Впрочемъ эти *иноплеменики* составляютъ каплю въ морѣ среди многомилліоннаго населенія имперіи: евреевъ насчитывается въ Россіи 5 милліоновъ, нѣмцевъ—1 милл. Сверхъ того, числятся до 6 милл. поляковъ, 3 милл. разныхъ инородцевъ Кавказа, 1 милл. румынъ въ Бессарабіи. Есть еще болѣе 25 милл. леобрусѣлыхъ въ одной Европейской Россіи: полагается 6 милл. на финскую породу и 3 милл.—на татарскую (§ 2). Но инородцы все падаютъ въ числѣ. Растетъ неизмѣнно коренная *славянская* порода: теперь насчитывается 50 милл. великоросовъ, около 20 милл. малоросовъ и до 5 милл. бѣлоросовъ.

Росту населенія все еще мѣшаютъ различныя препятствія къ народному здравію и матеріальному благосостоянію, въ значительной мѣрѣ связанныя съ старымъ зломъ — съ невѣжествомъ массъ и съ пережитками дореформеннаго строя. До сихъ поръ Россіи принадлежитъ печальная пальма первенства въ Европѣ по смертности и малой продолжительности жизни; особенно мрутъ дѣти (половина погибаетъ до 5 л. возраста). И тутъ нельзя ссылаться на природу: въ сосѣдней жалкой Скандинавіи смертность наполовину меньше... *Народное здравіе* страдаетъ у насъ не столько отъ повальныхъ болѣзней (холера, дифтеритъ, тифъ и др.), сколько отъ недостатка медицины. Хотя земства особенно заботились объ этой нуждѣ, врачей далеко не хватало: университеты выпускали ихъ не болѣе 3.000. Зачастую 1 врачъ приходился на 100.000 жителей — и нужно было довольствоваться дешевыми и малосвѣдущими фельдшерами. Правда, на помощь правительству идетъ общество, особенно въ лицѣ женщинъ: народъ давно оцѣнилъ по достоинству своихъ спасительницъ въ лицѣ фельдшерницъ, акушеровъ, въ особенности же женщинъ-врачей. Но закрытіе женскихъ медицинскихъ курсовъ (1882) подорвало значеніе общественной помощи въ дѣлѣ оздоровленія страны. Гигіена въ массахъ находится еще въ состояніи зародыша также отъ тяжелыхъ матеріальныхъ условий.

Изъ старыхъ язвъ, мѣшавшихъ развитію благосостоянія народа, при Александрѣ II исчезло только разбойничество, какъ обычное и организованное явленіе. Но еще свирѣпствовали *пожары* и *скотскіе падежи*. Такъ какъ села и города представляли въ большинствѣ старый видъ (дерево да солома), то „красный пѣтухъ“ (до 35.000 пожаровъ въ годъ) истреблялъ на 80 милл. р. строительнаго капитала, причемъ $\frac{1}{4}$ приходилась на поджоги; и еще встрѣчались деревни, гдѣ, какъ въстарь (§ 276), мужики лѣтомъ складывали печи посреди улицы. Нѣсколько страховыхъ обществъ (съ 1827 г.) помогали погорѣльцамъ; но иногда они сами разорялись. Страховка медленно прививалась въ селахъ, съ помощью круговой поруки и земствъ, которыя вводили ее, какъ обязательное взаимное условіе. Скотскіе падежи встрѣчались часто, особенно отъ „сибирки“ (§ 276), которая губила и не мало людей. Но главнымъ бѣдствіемъ были попрежнему *прожоры*, иногда достигавшіе размѣра народныхъ бѣдствій, какъ, напримѣръ, самарскій голодъ 1873 г. Они завлѣли и отъ мѣстныхъ, случайныхъ, и отъ общихъ причинъ. Въ среднѣ имперіи вредило

лѣсонстребленіе, приводившее къ засухамъ и обмелѣнію рѣкъ, въ особенности Волги; на югѣ почти не выводились такіе жестокіе паразиты, какъ саранча, суслики, хлѣбный жукъ, лесенская муха, филлоксеры и др....

Не успѣвъ земледѣлецъ опомниться отъ ужасовъ крымской кампании, какъ встали дорожныя реформы, финансовая тяжесть которыхъ падала на него почти цѣлкомъ. А ихъ неясность и потому задержки вносили верѣвно неспоконѣицу въ бытъ, отъ которой терпѣла все та же масса. Такъ, въ началѣ царствованія, по одному слуху о „вогѣ“ земля наполовину падала въ цѣнѣ, тогда какъ жизнь, вследствие войны, вздорожала на 20⁰%. Много стоила народу и внезапно оживившая его горячка переселенія: мужикъ и безцѣнокъ продалъ свое добро, а потомъ зачастую возвращался на свое пепелище, обманутый надеждами или безжалостно водворяемый назадъ полиціей. Въ то время, какъ всѣмъ признано, что хлѣбъ — основа благосостоянія Россіи и внутри, и во внѣшнихъ сношеніяхъ, правительство менѣе обращало вниманія на земледѣліе, чѣмъ на промышленность. Оно покровительствовало горсти фабрикантовъ, не думавшихъ объ улучшеніи своихъ производствъ, вѣсчесть крестьянъ, которые должны были и дорого покупать плохой отечественный товаръ, и платить больше налога, покуда въ здѣшъ превывавшіе доходность съ крестьянской земли. Между тѣмъ посторонній заработокъ изъ „отхожіе промыслы“ стѣснялись паспортами и полицейскими мѣрами; а кустарное производство угнеталъ „кулакъ“ — разбогатѣвшій мужикъ-торгашъ, который захватилъ въ свои руки и снабженіе кустаря матеріаломъ, и сбытъ плодовъ его работы.

При всемъ томъ, жизнь и сила русскаго народа, подержанная благотвѣтельными преобразованіями, брали свое. Переселенія развивались, довершая колонизаторскую роль русскъ (§ 150). Количество пахенной земли умножалось; выкорчевывались лѣса, обмывались степи, осушались болота. Тамъ и сямъ, у образованныхъ агрономовъ и у земствъ, заводились земледѣльческія машины. Было открыто хорошее химическое удобреніе — фосфоритъ, хотя онъ находился въ рукахъ иностранцевъ. Кустарей насчитывалось, къ концу царствованія 7^{го}, миллионы, и они производили болѣе, чѣмъ на 150 мил. руб. годъ. Сильно развилось добычаніе каменнаго угля, особенно въ Донѣ, и нефти у Баку. Въ Крыму и на Кавказѣ прививалось винодѣліе и табаководство. И Россія все еще оставалась аг-

ницею Европы, окупая своимъ сырьемъ, въ особенности хлѣбомъ, массу мануфактурныхъ товаровъ, ввозимыхъ изъ-за границы.

Нараду съ сельскимъ хозяйствомъ, развивались обрабатывающая *промышленность* и *торговля*. Въ началѣ царствованія было всего 8.000 фабрикъ, изъ которыхъ $\frac{1}{3}$ принадлежали казнѣ и дворянамъ; и производили они на 250 милл. р. въ годъ; подвонецъ числилось 265 однихъ сахарныхъ заводовъ. Правда, наши фабрики до сихъ поръ не могутъ соперничать съ иностранными: несмотря на высокій тарифъ..., Западъ все еще доставляетъ намъ фабричные товары, перѣдко сдѣланные даже изъ нашего собственнаго сырья. Но уже при Александрѣ II наши ситцы и полотна не только расходились по всей имперіи, но захватили азіатскіе рынки. Этимъ успѣхамъ содѣйствовало всеобщее оживленіе эпохи реформъ, вызванное свободой сношеній (§ 278). Тогда зашевелились отечественные капиталы, и явился небывалый притокъ ихъ изъ-за границы. Предпримчивость поддерживалась частными банками, преимущественно городскими, число которыхъ дошло до 300; возникли и банки земскіе, а также казенные сельскіе для крестьянъ.

Важно, что капиталы устремлялись на дѣло самое полезное для страны, вступавшей въ новую жизнь, — на *пути сообщенія*. Масса концессій на желѣзныя дороги, а отчасти и на пароходныя сообщенія явилась, уже въ началѣ царствованія, когда въ нихъ почти никому не отказывалъ особый комитетъ (1858). И подвонецъ у насъ было уже болѣе 23.000 верстъ рельсовыхъ путей, до 700 в. каналовъ и замѣчательное шоссе черезъ Кавказскій хребетъ или военно-грузинская дорога. Ихъ сопровождала сѣть *телеграфовъ*, тянувшаяся, на протяженіи болѣе 100.000 в., изъ столицъ до Кени, Варшавы, Карса, Хивы и Владивостока. Почта была совершенно преобразована по европейскому образцу. Но подвонецъ водные пути приходили въ упадокъ, шоссе вовсе не строились, а грунтовыя дороги предоставлялись на попеченіе земства въ то время, когда у него сокращались источники доходовъ.

Въ главныхъ центрахъ населенія и въ высшихъ кругахъ появился *комфортъ* или удобства цивилизованной жизни, въ соотвѣтствіи съ развитіемъ матеріальной культуры на Западѣ. Столицы, въ особенности Петербургъ, въ которомъ числилось уже до 900.000 жителей, начинали соперничать съ лучшими *городами* Европы. Внезапно поднялась, во всеобщему изумленію, и дюжина городовъ внутри имперіи, достигнувъ болѣе 100.000

населенія, — Варшава, Одесса, Рига, Вильна, Харьковъ, Кіевъ, Казань, Саратовъ, Кшиневъ, Бердячевъ, Тифлисъ и даже Іашевентъ. Здѣсь уже красовались всѣ главныя усовершенствованія быта — не только телеграфы, но и газъ, желѣзно-конныя дороги, европейскіе дома, мостовыя, водопроводы, отчасти электрическое освѣщеніе и телефоны. И такія облитыя кровью глупища, какъ Малаховъ Курганъ (§ 274), стали красивыми глупищами повеселѣвшихъ севастопольцевъ.

Въ особенности процвѣли окраины съ высокимъ общественнымъ развитіемъ. Съ начала царствованія Александра II ю нашихъ дней бюджетъ *Финляндіи* возросъ втрое, а на удовлетвореніе главныхъ потребностей народа, въ особенности въ образованіе, расходовалось вѣнтеро больше прежняго; притомъ податное обложеніе сокращалось, а пошлины понижались. Въ то же время страна усердно покрывалась желѣзными путями, каналами, электричествомъ и телефонами даже по деревнямъ, а у народа скоплялись сбереженія, которыя дошли уже до 50 милл. марокъ для одного рабочаго люда. *Польша* замѣтельно подвиглась матеріально послѣ повстанія... Земледѣіе приняло новый, европейскій видъ съ освобожденія крестьянъ. Промышленность развивалась, съ помощью иностранцевъ, переносившихъ сюда свою дѣятельность, по мѣрѣ возвышенія русскыхъ тарифовъ. Лодзь, населеніе которой вдругъ поднялось до 100.000, стала „русскимъ Манчестеромъ“. Въ Варшавѣ удвоилось число жителей, которое доходитъ теперь до полу-милліона.

Оживляется даже *Сибирь*, съ проложеніемъ знаменитаго желѣзнаго пути, который открытъ теперь уже до Омска. Только *Кавказъ*, это золотое дно и лучший уголокъ Россіи, еще ждетъ, какъ спящая царевна, своего царевича. Особенно жалки прелестные берега Чернаго м., съ ихъ тропическими рошамъ, первобытными лѣсами, новыми видами флоры, невиданными лѣсками и известнякомъ для отличнаго цемента... Теперь здѣсь только 2 посада, Туапсе и Сочи, да около 50 поселковъ и хуторовъ съ 22.000 жителей (больше кубанскіе казаки), которыхъ охлѣвываетъ расплодившійся звѣрь, въ особенности медвѣдь. Но даже въ этомъ запустѣломъ уголкѣ теперь воскресаетъ жизнь. Проводится желѣзная дорога и шоссе отъ Новороссійска. Дѣлаются попытки расширить производство хлопка, маслинъ, лимоновъ, а у Батума берутся за серьезное чаеводство, съ помощью исписанныхъ китайцевъ. Остальной Кавказъ уже двинулся въ-

редъ, благодаря развитію судоходства по Черному и Каспійскому м., открытію нефти и проложенію желѣзныхъ путей отъ Поти до Тифлиса и отъ Владикавказа внутрь имперіи.

§ 282. Государство. — Высшія государственныя учрежденія не измѣнились, по формѣ, при Александрѣ II. Они отличались только новымъ духомъ, особенно въ эпоху преобразованій. *Государственный советъ* прислушивался къ голосу общества и старался идти навстрѣчу жизненнымъ потребностямъ страны... Александръ II съ самаго начала призывалъ провинціальныхъ дворянъ въ редакціонную комиссію; а подвонецъ въ разныя чиновничьи комиссіи приглашались „свѣдущіе люди“ изъ земцевъ и думцевъ для обсужденія наиболѣе трудныхъ вопросовъ, хотя имъ предоставлялся только совѣщательный голосъ. А этихъ комиссій было не мало, такъ какъ правительство не переставало заботиться объ исправленіи государственной машины: такъ, съ 1876 г. работала юридическая комиссія для улучшенія законодательства, а въ 1881 г. была открыта комиссія чиновниковъ для подготовки административной реформы. *Сенатъ* оставался „правительствующимъ“ только по имени; на дѣлѣ же онъ сталъ окончательно высшею судебною инстанціей, если не считать случайныхъ „сенаторскихъ ревизій“, которыя впрочемъ приобрѣли тогда особенное развитіе. *Министерства*, которыхъ стало 10 съ учрежденіемъ министерства путей сообщенія (1865), представляли прежній видъ (§ 266). Имъ не подчинялись такія важныя вѣдомства, какъ государственный контроль и Собственная Его В. канцелярія; только въ 1880 г. III отдѣленіе этой канцеляріи было присоединено къ министерству внутреннихъ дѣлъ, подъ именемъ „департамента государственной полиціи“. Министры часто назывались „управляющими министерствомъ“, что напоминало имъ ихъ преходящее значеніе. Въ „комитетѣ“ (а не въ совѣтѣ) министровъ засѣдали и не-министры, и съ постороннимъ председателемъ (Игнатьевъ, братъ дипломата). Разладъ здѣсь между представителями разныхъ направленій разрѣшался постарому на личныя доклады государю. Кабинета, въ европейскомъ смыслѣ, все еще не было (§ 266).

Только провинціальное управленіе подверглось существеннымъ измѣненіямъ. Съ появленіемъ *земствъ* (§ 278), въ немъ достигло высшаго развитія выборное начало (§ 245)... а также водворилась всесословность — новое начало, которое проходило красною нитью по всѣмъ реформамъ Александра II и воспитывало

въ народѣ сознаніе равноправія всѣхъ передъ закономъ. Земства, которыя собирались ежегодно, а избирались на трехлѣтіе были задуманы на такихъ здравыхъ началахъ, что, по признанію иностранцевъ, наша провинція была бы самою дѣятельною въ Европѣ, еслибы эти начала развивались. Они обнимали всѣ матеріальныя и нравственныя интересы мѣстности, даже выбирали мировыхъ судей. Ихъ доходы быстро росли; и употреблялись они на лучшія дѣла — на образованіе да оздоровленіе народа, особенно въ Вяткѣ, гдѣ засѣдали одни крестьяне. Земства устраивали народныя школы, даже училища для подготовки волостныхъ писарей, а также больницы и аптеки, содержали врачей и даже готовили фельдшерицъ. Они ввели обязательныя хлѣбныя запасы и взаимное страхование отъ пожаровъ. Еще они много сдѣлали для научной статистики страны, работали основы земельного налога и подготовили отѣтну подушной подати. Наконецъ, они воспитывали народъ для политической дѣятельности, — заслуга, которую признало за ними само правительство, обратившись къ нимъ, въ 1880 г., за помощью въ борьбѣ съ революціонною партіей.

Сильно измѣнилось и низшее колесо въ машинѣ провинціального управленія — сельская община. По Положенію 19 февраля масса опять стала управляться, по образцу государственнымъ крестьянъ, міромъ, который, при крѣпостничествѣ, снизошелъ до исключительно хозяйственной роли. Въ 50 губерніяхъ европейской Россіи возникло до 250.000 „сельскихъ обществъ“, соединяемыхъ въ „водости“ (300—2.000 податныхъ душъ), сливающиміяся съ верховнымъ приходомъ. Это — старый міръ, съ его общинной собственностью, выборныхъ началомъ, обычнымъ правомъ и „одиночествомъ“ на сходахъ (§ 155), а также съ его замкнутостью, которая еще усилилась отъ круговой отвѣтственности за выкупъ. Только мірскія должности — сельскій староста и волостной старшина, избираемые на 3 г., стали получать плату. Еще послѣ древняго сельского схода изъ всѣхъ домохозяевъ возникло волостное правленіе — изъ старостъ и сборщиковъ податей, которыми заправлялъ лукавый писарь. Міръ сохранялъ старое деспотическую власть надъ своими членами: онъ могъ не только подвергать ихъ тѣлесному наказанію, но и изгонять изъ среды. Но подконецъ онъ падалъ...

Паденіе замѣчалось подконецъ и въ земствахъ. Важно, что земская реформа была недокончена и постепенно стѣснялась въ своихъ основахъ. Она была введена только въ

35 внутренних губерніяхъ. Земства не могли принимать иногда необходимыхъ общихъ мѣръ: только въ 1879 г. дозволили имъ сноситься между собой, и то лишь по немногимъ, опредѣленнымъ вопросамъ...

Столь же разнообразно и нескладно дѣйствовала *судебная* власть въ имперіи. Ей мѣшали и постороннія обстоятельства. Полицейскія привычки портили слѣдственное дѣло; тюремъ было мало, да и тѣ плохія. Законы, несмотря на новое изданіе Свода (1876), устранившаго до 20.000 статей, были все еще невразумительны, такъ что подвонецъ подготавлился новый Сводъ. Но были роковые недочеты въ самой судебной власти. Правда, здѣсь была совершена наиболѣе законченная, послѣдовательная и принципиальная изъ реформъ Александра II. Послѣ освобожденія крестьянъ, это — самое блестящее и доброе дѣло царя Освободителя, повліявшее даже на Западъ: здѣсь была улучшена французская система, и присяжные были введены позже въ Австріи и Испаніи. Наши новые суды были основаны на общихъ правовыхъ началахъ западной науки (§ 278), представляя, въ частности, подражаніе Англіи и въ особенности Франціи: именно обыкновенные суды — снимовъ съ французскихъ, а мировые судьи — такіе же, какъ въ Англіи, только тамъ они назначаются короной, обладаютъ также административною властью и подчиняются обыкновеннымъ судамъ.

Но судебная реформа не была доведена до конца. Отчасти сохранились старые, сословные или исключительные суды: таковы суды коммерческіе, созданные Николаемъ I, и духовные (епархіальныя консисторіи, подчиненныя синоду), которые подвонецъ только предполагалось подвести подъ образецъ новыхъ судовъ. Не вездѣ были введены присяжные, и они рѣшали одни уголовныя дѣла, не касаясь гражданскихъ, какъ въ Англіи. Встрѣчались (въ Польшѣ) мировые по назначенію отъ правительства...

Финансы не могли процвѣтать въ такое, богатое событіями, царствованіе, какъ Александра II. Широкія преобразованія всегда стоятъ дорого: положенныя на нихъ жертвы искупаются сторицей лишь въ слѣдующихъ поколѣніяхъ, если продолжается развитіе новыхъ началъ, а не ихъ сокращеніе. Еще болѣе жертвъ потребовалъ восточный вопросъ: одна война 1878 г. поглотила болѣе миллиарда р., не говоря о гибели массы рабочихъ рукъ, разстраивавшей земледѣліе. Понадобился исключительный выпускъ бумажекъ: подвонецъ ихъ было въ обращеніи почти на 750 милліоновъ, и курсъ ихъ не достигалъ $\frac{2}{3}$ серебрянаго

рубля. Звонкой монеты было очень мало, и она быстро уходила за границу, вследствие слабости нашего вывоза. Государственные долги требовали ежегодно до 200 милліоновъ на проценты и погашеніе. Доходы уже не покрывали расходовъ, достигавшихъ въ мирное время до 800 милл. А возвышать вѣлоги было невозможно отъ обѣдѣнія народа, которое сказывалось въ податныхъ недонимкахъ и въ недочетахъ земскихъ бюджетовъ: подвонецъ приходилось даже отказываться отъ нѣкоторыхъ важныхъ косвенныхъ налоговъ. Оттого-то, при общемъ убѣжденіи во вредѣ паспортовъ, никакъ не могли отыгаться отъ доставляемыхъ ими 4 милліоновъ годового дохода. Мало помогала и важная финансовая реформа (1864) — государственный контроль и единство кассы. Подвонецъ принуждены были задуматься о коренномъ леченіи финансового яда. Министромъ былъ назначенъ Абаза (1880), который отменилъ соляной налогъ, положилъ начало выкупу частныхъ имѣльческихъ дорогъ въ казну и прекратилъ выпускъ кредитныхъ билетовъ, чтобы возстановить нашъ курсъ. Онъ же впервые оставилъ бюджетъ безъ сокрытія крупнаго недочета. Наконецъ были учреждены коммиссіи для обсужденія вопроса о зачатѣ подушной подати нето поземельнымъ, нето подоходнымъ налогомъ.

Финансы истощались еще отъ широкихъ потребностей *государства*, которое также подверглось кореннымъ преобразованіямъ. Указаннымъ крымскою кампаніей, причемъ сначала имѣлись въ виду французскіе, потомъ — прусскіе образцы. Не говоря уже о великомъ общегосударственномъ значеніи воинскаго устава 1874 г. (§ 27), всѣ роды оружія сразу были поставлены на европейскую ногу, благодаря попреимуществу заботамъ военнаго министра Милюткина. Важнѣе всего, что военная реформа была проникнута гражданскимъ духомъ просвѣщенія и человѣчности, такъ что она содѣйствовала нравственному подъему всего народа. Въ это время, вмѣстѣ съ увеличеніемъ жалованья и введеніемъ экипировки, были отменены тѣлесныя наказанія и возвышено образованіе не только офицеровъ, но и рядовыхъ. Въ кадетскихъ корпусахъ, былъ устроенъ рядъ военныхъ гимназій съ общеобразовательнымъ курсомъ, а также юнкерскихъ училищъ и полковыхъ школъ, гдѣ солдатъ обучали не одной грамотѣ, но и начаткамъ наукъ; военныя академіи были поставлены на научную ногу; явилось много военныхъ журналовъ и книгъ. Съ отменою военныхъ поселеній, возникла французская

система военно-окружныхъ управленій (1864), служившая къ ослабленію крайней централизаціи николаевскаго строя и помогавшая сокращенію арміи.

Возвышенная матеріально и нравственно, вооруженная по послѣднимъ указаніямъ западной науки, одѣтая въ легкое и удобное платье, по иностраннымъ образцамъ, опирающаяся на 16 большихъ крѣпостей, наша армія представляла новый, достойный видъ. Подъ конецъ она состояла изъ 700.000 слишкомъ человѣкъ въ мирное время, а при войнѣ могла выставить 1½ милліона. Развилось и нерегулярное войско: въ Землѣ войска донскаго числилось уже до 1½ милліона душъ обоюго пола и замѣчалось обогащеніе; въ уральскомъ войскѣ было болѣе 100.000 душъ, которыя успѣшно занимались старыми промыслами, рыболовствомъ и скотоводствомъ, и сохранили древнюю общину (§ 161). Въ особенности не жалѣли средствъ на преобразование *флота*: въ первые 6 л. наши морскія силы учетверились. Иностранцы устранились, а собственные моряки были сравнены въ правахъ съ арміей, и ихъ образованіе было возвышено. Флотъ преобразился въ паровой, съ 60 броненосцами и множествомъ миноносокъ, которыя смѣло взрывали турецкія суда въ восточную войну. Сверхъ того, „добровольный флотъ“, созданный самимъ обществомъ въ 1877 г., былъ приспособленъ къ военной службѣ. Въ итальянскую войну наша эскадра появилась даже въ Средиземномъ м.; и у нея оказалась собственная „угольная станція“, подъ Ниццей, въ купленной у итальянцевъ Виллафранкѣ (1858). А у себя дома нашъ флотъ опирался на вновь укрѣпленные военные гавани въ Кронштадтѣ, Николаевѣ, Керчи и на кавказскомъ берегу Чернаго м. Но къ концу царствованія и въ военномъ дѣлѣ замѣчалось стремленіе къ нарушенію великихъ реформъ, къ восстановленію кадетскихъ корпусовъ и нѣкоторыхъ старыхъ порядковъ.

§ 283. Церковь и расколъ. — Преобразования коснулись и *церкви*, тѣмъ болѣе, что духовенство было противъ реформъ, какъ въ силу своихъ преданій (§ 252), такъ и по невѣрному расчету, основанному на томъ, что въ крымскую войну, также какъ и въ 1878 г., патріоты выдвигали силу православія въ борьбѣ съ иновѣрцами. Правда, высшая іерархія осталась въ прежнемъ видѣ; но ея вліяніе уже не распространялось на общегосударственные интересы. Напротивъ, свѣтскій духъ проникалъ повсюду и въ область церкви. Вслѣдствіе недостатка

священнослужителей, по провинціямъ сокращалось число церквей или церковныхъ мѣстъ. Ослаблялась власть консисторій, которыя подверглись также нѣкоторымъ улучшеніямъ: коммиссія 1873 г. даже имѣла въ виду перенести отсюда браворазводныя дѣла въ обыкновенные суды. Важнѣе всего было уничтоженіе замѣнутости духовенства: дозволили всякому поступать въ священники, а дѣтямъ духовенства — выбирать себѣ родъ занятій. Этому содѣйствовала реформа семинарій и духовныхъ училищъ и академій на общеобразовательныхъ началахъ.

Благодаря общему духу терпимости и челоѣчности, и впрочемъ издохнули свободнѣе: шла мирная дѣятельность основаннаго въ 1870 г. миссіонерскаго общества, которое обратило въ православіе болѣе 100.000 иновѣрцевъ, преимущественно въ Сибири. Препятствія система дѣйствовала главнымъ образомъ, на западныхъ окраинахъ, вслѣдствіе польскаго возстанія... *Католичество* находилось, съ самаго начала, въ особенноти же съ 1863 г., въ исключительномъ... положеніи: Россія даже прекратила сношенія съ Римомъ. Въ то же время продолжалъ расти *расколъ* и разныя *секты* (§ 252)...

§ 284. **Сословія.** — Если у насъ числятся 5 сословій (духовное, дворянское, военное, городское и крестьянское), то это — лишь законное опредѣленіе гражданскаго положенія разныхъ разрядовъ населенія имперіи. За исключеніемъ нѣкоторыхъ правъ дворянства, какъ служилаго сословія, они нисколько не имѣли политическаго значенія, какъ на Западѣ (§ 263). Самое разграниченіе между ними создано по преимуществу закономъ же: на дѣлѣ народъ дѣлится преимущественно на „интеллигенцію“ или образованный слой и на темную массу... Реформы Александра II были возстановленіемъ этого духа въ законодательной области: въ основѣ ихъ лежитъ начало безсословности всенародности. Оно ясно всюду — не только въ учрежденіяхъ, но и въ общемъ духѣ царствованія: въ военныхъ и духовныхъ школахъ господствовало не специальное, а общеобразовательное обученіе...

Но еще было далеко до сліянія высшаго класса съ остальною массой. Дворянство все еще рѣзко отличалось отъ народа и своимъ воспитаніемъ, даже французскимъ языкомъ, и внѣшнимъ бытомъ: у него вездѣ было частное землевладѣніе, а у крестьянъ еще сохранилась сельская община. Только личное дворянство стало однимъ титуломъ и сливалось черезъ своихъ дѣтей съ купечествомъ (§ 276), хотя подконецъ начинали заботиться

о немъ: даже Александровскій лицей былъ открытъ (1880) уже и для его дѣтей, а не для одной знати. А высшее дворянство пользовалось прежними попеченіями правительства (§ 276). Потомственное дворянство уже было связано съ чиномъ полковника и дѣйствительнаго статскаго совѣтника (IV классъ). Продолжалось пожалованіе знатными титулами: явилось болѣе 20 новыхъ графовъ, отчасти изъ неродовитыхъ и даже не изъ дворянъ (Евдокимовъ, Муравьевъ, Толстой и др.). Дворянъ въ Россіи все еще сохранялось больше, чѣмъ гдѣ-либо—до 600.000 потомственныхъ и 350.000 личныхъ: за послѣднее столѣтіе (1760—1860) число ихъ удесятирилось. Если съ введеніемъ земства ихъ собранія стали избирать только своихъ предводителей и заниматься исключительно дѣлами своего сословія, зато сами земства состояли наполовину изъ бывшихъ помѣщиковъ, и предсѣдательствовали въ нихъ предводители дворянства. Въ 1874 г. дворянству былъ порученъ надзоръ за народнымъ образованіемъ. Подконецъ, въ министерство Лориса-Меликова, въ нѣкоторыхъ дворянскихъ собраніяхъ (Петербургъ, Тверь, Курскъ, Казань) поднимали вопросы о правѣ отмѣнять административную ссылку и указывать на злоупотребленія чиновниковъ. Уже можно было думать, что при продолженіи системы второй половины царствованія Александра II дворянство снова получитъ часть былого значенія.

И горожане попрежнему не имѣли политическихъ правъ. Въ началѣ царствованія они отличались, сверхъ того, бѣдностью: числилось только 55.000 купцовъ, изъ которыхъ лишь 4.000 приходились на первыя двѣ гильдіи; третья же гильдія состояла преимущественно изъ крѣпостныхъ. Мѣщане же были зачастую бѣднѣе мужиковъ: они стремились въ деревни, чтобы сѣсть на землю. Города, даже губернскіе, за исключеніемъ главныхъ (§ 281), были плохи даже по внѣшнему виду; а уѣздные представляли собой такую нищету, что думскій доходъ въ нихъ часто не достигалъ 1.000 р.; многія думы были даже въ долгахъ, такъ какъ городскихъ налоговъ почти не имѣлось. Но реформы оживили городскую дѣятельность. Положеніе мѣщанъ было облегчено распространеніемъ рекрутчины на всѣ сословія. Купцы стали богатѣть отъ болѣе быстрого обращенія капиталовъ. Они скупали земли вышедшихъ дворянъ и обыкновенно отдавали ихъ мужикамъ въ выгодную аренду. Капиталистамъ помогала и городская реформа (§ 278), хотя она была введена только въ Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ и лишь

подконецъ распространена на Остзейскій край. Она основана на собственности, по прусскому образцу, напоминающему римскія центурія (Д. И. § 189), причемъ избиратели распадутся на 3 группы такъ, что большинство обезпечено за богатыми (отсюда господство необразованныхъ купцовъ, названныхъ въ Петербургѣ „черною сотней“. Подконецъ думали устранить это зло дарованіемъ избирательныхъ правъ квартирантамъ.

Наиболѣе измѣнилось положеніе *крестьянства*. До 1861 г. было 22 милл. крѣпостныхъ обоого пола (въ томъ числѣ 10 1/2 милл. дворовыхъ) въ одной европейской Россіи, и то за исключеніемъ Польши, Финляндіи и Кавказа; причемъ числѣ ихъ не было столько, какъ въ Землѣ войска донскаго. Да и „свободные“ или казенные (болѣе 22 милл.) и удѣльные (до 2 милл.) крестьяне нѣсколько походили на нихъ по нѣкоторымъ своимъ обязательствамъ. Такъ, крѣпостные составляли до 45% всего населенія, хотя ихъ было нѣсколько меньше, чѣмъ при Николаѣ I, благодаря отпускамъ на волю, рекрутчинѣ и даже залогу имѣній въ ломбардъ (если помѣщикъ не выкупалъ имѣнія крестьяне становились казенными). О положеніи всей массы крестьянства можно судить по тому, что въ 1860 г. ея размноженіе приостановилось: число крестьянъ даже начинало слегка падать. А касательно крѣпостныхъ довольно сказать, что до самаго конца господа иногда кормились оркестрами изъ нихъ (§ 250). Половина ихъ принадлежала помѣщикамъ средней рѣчи (отъ 100 до 1.000 душъ), а болѣе 4 милліоновъ кормил мелкопомѣстныхъ дворянъ (отъ 1 до 100 душъ). Возроставшіе крестьянскіе бунты были одною изъ причинъ, ускорившихъ это освобожденіе. Мѣстами наивные поводы къ нимъ указывали на крайнее томленіе массъ: въризи, напримѣръ, что Наполеонъ не подпишетъ мира, пока царь не дастъ „воли“ крестьянамъ. Литература переполнилась описаніемъ печальнаго быта „черноземной силы“ и воззваніями къ человѣчности: она „пропала мужикомъ“, по выраженію сатирика; она дала „Разказы Мары Бовчка“ (г-жи Маркевичъ), игравшіе роль „Хижинъ дяди Тома“. И тутъ сливались люди всякихъ направленій—Тургеневъ, Самаринъ и Герценъ.

Уже въ 1857 г. началась подготовка неизбежной великой реформы, въ видѣ послѣдняго изъ ряда секретныхъ комитетовъ (§ 278). Но сразу натолкнулись на упорное сопротивленіе, которой приходилъ конецъ. Въ комитетѣ только 4 члена (Ланской, Блаудовъ, Ростовцовъ, Бутковъ) искренно стояли

за „освобожденіе“ крестьянъ: большинство старалось постарому свести дѣло на мелкія и временныя мѣры къ „улучшенію быта“ крѣпостныхъ. Комитетъ поддержало предложеніе литовскихъ дворянъ освободить крестьянъ, но безъ земли: ихъ угнетали „инвентарныя коммисіи“ (§ 276) и устрашали бунты. Александръ II выразилъ свое сочувствіе литовцамъ, — и начали приходить неясные адреса отъ русскихъ, начиная съ дворянства петербургскаго, нижегородскаго и орловскаго.

Но искренность этихъ бумагъ не замедлила обнаружиться. Когда въ столицѣ назначили большой „крѣпостной комитетъ“ изъ 12 человекъ, подъ предѣдательствомъ самого императора, а по губерніямъ приказали собираться дворянскими комитетами, помѣщики стали уклоняться, хотя все еще не было произнесено слово „освобожденіе“: они закидывали большой комитетъ запросами, оспаривали данныя земельной статистики, — словомъ, всячески затягивали дѣло. Въ запискѣ Ланскаго того времени говорится, что слухъ о реформѣ возбудилъ „безотчетный страхъ“ въ помѣщикахъ, которые считали ее „невозможною“, „запугивали правительство предвѣщаніемъ демократической революціи“, стремились къ „удержанію своихъ правъ, подъ разными видами, изъ-за личныхъ матеріальныхъ выгодъ“. Впрочемъ, большинство дворянъ было не прочь отъ освобожденія крестьянъ, но „безземельнаго“; а знать стояла за установленіе „помѣстной аристократіи, подобно англійской, на феодальныхъ началахъ“... Александръ II предпринялъ блестящее путешествіе по Россіи (1858): вездѣ онъ усовѣщивалъ дворянъ и выражалъ надежду, что „эгоизмъ не помѣшаетъ“ его намѣренія.

Въ 1859 г. только 8 дворянскихъ комитетовъ представили свои работы, и именно въ губерніяхъ, гдѣ крѣпостничество введено лишь при Екатеринѣ II. А въ большомъ комитетѣ царствовала разногласица. Тогда устроили „редакціонную коммисію“, куда были призваны и дворянскіе депутаты изъ губерній. Но противодѣйствіе реформѣ продолжалось. Въ губернскихъ комитетахъ возростали споры, шумъ, взвизгивавшія пересылки: здѣсь земельный надѣлъ назывался „революціей, экспроприаціей“. Тамъ и сямъ, по почину Твери, дворянство настаивало на своихъ правахъ рѣшать собственныя дѣла; въ Петербургѣ оно требовало общаго собранія всѣхъ комитетовъ. Депутаты жаловались, что ихъ не допускаютъ въ редакціонную коммисію. Но Александръ сказалъ имъ: „Нельзя обойтись безъ жертвъ. Надѣюсь, что вы оправдаете мое довѣріе не на словахъ только, но и на дѣлѣ“.

Затѣмъ депутаты были отправлены по домамъ, а петербургскій предводитель, Безобразовъ, высланъ изъ столицы; губернскіе же комитеты были закрыты. Въ то же время императоръ приказалъ кончить дѣло къ 1861 году; а по деревнямъ крестьяне принимали крайне враждебное положеніе: и помѣщики примирились съ своею участью. Но ихъ работа не прошла безслѣдно. Государственный совѣтъ уменьшилъ размѣръ крестьянскаго надѣла, опредѣленнаго редакціонною комиссіей. Вожди этой комиссіи, прославленные въ дворянскихъ комитетахъ какъ „опасные чиновники“, какъ „красные и радикалы“, быстро потеряли довѣріе: тотчасъ по обнародованіи Положенія 19 февраля, Ланской и Милютинъ повинили министерство.

Положеніе 19-го февраля, подтвержденное учрежденіемъ земствъ (§ 278), имѣло неизмѣримое вліяніе на крестьянство. Мужики получили не только землю, но и самоуправленіе, тогда какъ въ Пруссіи они до 1872 г. оставались подъ полицейскою властью юнкеровъ (помѣщиковъ). Благодаря свободѣ движеній и оживленію предпримчивости, земля вадорожала: число ея покупателей утроилось въ 10 л. Крестьяне быстро поправлялись и прикупали земель, частью въ одиночку, частью миромъ, между тѣмъ какъ дворянство, утратившее $\frac{1}{3}$ доходовъ, оскудѣвало: подь конецъ у нихъ было уже 64 милл. десятинъ, а у помѣщиковъ — только 63. Мужикъ поднимался и нравственно становился бережливѣе, предпримчивѣе, мѣстами даже обзаводился земледѣльческими машинами. Онъ дѣлался полноправнымъ членомъ государства; а путемъ образованія, которое было закрыто для него, онъ могъ достигать высшихъ ступеней общественной лѣстницы.

Но плоды реформы 1861 г. обнаруживались еще не всею, а связанныя съ нею тяжести чувствовались повсюду. Съ успиеніемъ ея творцовъ, которые мечтали, напримѣръ, о правильныхъ переселеніяхъ, исчезали надежды на исправленіе ихъ практикѣ ея вынужденныхъ недостатковъ. И эти недостатки выступали наружу. Крѣпостныхъ связывало положеніе „временно-обязанныхъ“. Дворовые должны были служить еще 2 г. и затѣмъ освобождались безъ земли. Остальные получали скупой надѣлъ — среднимъ числомъ 3—4 десятины на душу, т. е. почти то же, что имѣли они раньше; да еще помѣщики всячески уρίζывали лучшіе клочки въ свою пользу: государственные крестьяне тогда же получали больше. И за свой надѣлъ мужикъ долженъ былъ долго нести извѣстныя повинности. А онъ всегда твердилъ

помѣщику: „мы наши, а земля наша“; теперь же вообразилъ, что господа и попы скрываютъ „настоящій“ манифестъ. Это убѣжденіе поддерживали разные пророки, особенно изъ раскольниковъ: въ Казани появился даже самозванецъ, раздававшій земли даромъ. Отсюда волненія до конца царствованія: въ 1879 г. судилось до 1.000 чигиринскихъ крестьянъ, которые составляли тайныя „дружины“ для раздѣла земель, причемъ думали, что они исполняютъ волю царя. И правительство не разъ принуждено было всенародно опровергать слухи о новыхъ земельных надѣлахъ.

Самая „выкупная операція“ не была закончена. Правда, въ 2 г. было написано болѣе 100.000 уставныхъ грамотъ, благодаря образцовымъ дѣйствіямъ мировыхъ посредниковъ, которыхъ упрекали даже въ пристрастіи въ мужику. Но потомъ понизилось достоинство посредниковъ; и они были даже уничтожены, а въ западныхъ губерніяхъ ихъ стали назначать, какъ чиновниковъ. А главное, такъ какъ, за исключеніемъ западныхъ губерній, вездѣ выкупъ совершался по обоюдному соглашенію, то онъ не всегда могъ состояться. Помѣщики, особенно въ плодородныхъ мѣстахъ, упирались, замѣтивъ вздорожаніе земли; крестьяне же нерѣдко выжидали даровой дачи надѣловъ, тѣмъ болѣе, что при принужденіи они платили только $\frac{1}{3}$. Оттого подконецъ въ 37 внутреннихъ губерніяхъ еще сохранялись временно обязанные ($1\frac{1}{2}$ мил. мужичиъ), среди которыхъ помѣщикамъ отчасти принадлежала даже вотчинная полиція. А выкупившіеся были обременены налогами, которые подконецъ иногда превышали доходность земли: они платили государственные и земскіе сборы да еще погашеніе выкупнаго долга казѣ, причемъ несли $\frac{2}{3}$ расходовъ земства, владѣя только $\frac{1}{3}$ земли. Если болѣе 600.000 крестьянъ устроились даже безъ помощи казны, то они оказались жертвой самообольщенія. Они воспользовались „сиротскимъ надѣломъ“ или „гагаринскою статьей“ Положенія, по которой помѣщикъ могъ, вмѣсто выкупа всей земли, отдать даромъ $\frac{1}{4}$ ея. Мужики, набросившіеся на даровщину, оказались самыми бѣдными, особенно на черноземѣ, гдѣ земля сильно вздорожала. А тутъ завелся кулакъ (§ 281) или „мировѣдъ“, вслѣдствіе развитія капиталистическаго движенія: онъ душилъ земледѣльца, также какъ и кустаря, давая имъ ссуды для уплаты податей, разоряя ихъ кабавомъ и монопольною лавченкой.

Нехудоено, что черезъ 10 л. послѣ реформы, давшей

всѣмъ землю, возникли уже сотни тысячъ бобылей, и разгоралась страсть мужика къ переселеніямъ, особенно въ многоземельную Сибирь. Отсюда же усиленное стремленіе крестьянъ къ отхожимъ промысламъ, особенно въ города, гдѣ они составляютъ уже до 20%. Но то были случайные заработки: они создавались внезапнымъ приливомъ капиталовъ въ постройку желѣзныхъ дорогъ, фабрикъ и заводовъ. И на фабрикахъ накоплялось столько народу, что заработной платы едва хватало на очистку налоговъ; а при стѣсненіяхъ отъ хозяевъ происходили стачки, которыя только ухудшали положеніе рабочихъ.

Благосостояніе крестьянъ связано у насъ еще съ положеніемъ *сельской общины* (§ 250). Передъ реформой 1861 г. она господствовала въ главныхъ гнѣздахъ великоруссовъ (§ 6). Здѣсь частная собственность составляла лишь 2% земли: она встрѣчалась только у дворянъ, колонистовъ да у 3 милл. (обоимъ пола) однодворцевъ — этихъ нищихъ потомковъ пограничныхъ служилыхъ Московскаго царства (§ 164), которые считали себя дворянами, но несли рекрутчину и подушную подать. Община встрѣчалась также въ Бѣлоруссіи, Малороссіи, Бессарабіи, но въ перемежку съ частною собственностью. Положеніе 19 февраля предоставляло свободу въ выборѣ формы землевладѣнія, но ограничивало уничтоженіе общины рѣшеніемъ $\frac{2}{3}$ голосовъ міра, тогда какъ въ Англіи и Франціи для этого требуется согласіе высшаго правительства. Такъ какъ платить выкупъ болѣе удобно сообща, чѣмъ въ одиночку, то съ 1861 г. кое-гдѣ была введена община (въ Могилевской губ.). Съ другой стороны, нѣкоторые міры отмигали ее, и чѣмъ дальше, тѣмъ чаще, особенно гдѣ сильно росло населеніе. А гдѣ община сохранялась, тамъ ее подрывали раздѣлы семей, которые все увеличивались, распложая нищету, на что уже было обращено вниманіе правительства. По большей части она съуживалась въ деревни; да и тутъ общины оставались подконецъ только тутъ и лѣса, пашины же шли въ передѣлъ. Такъ какъ полная община связана съ изобиліемъ земли, то она стала падать даже на Дону и на Уралѣ, сохраняясь только въ Сибири и на сѣверѣ, гдѣ она обнимаетъ цѣлую волость. Оттого подконецъ воскресъ споръ объ общинѣ, который шелъ съ 40-хъ гг.; и теперь онъ склоняется болѣе, чѣмъ тогда, въ ея пользу.

§ 285. **Нравы. Женщина.** — Человѣчность, терпимость, милосердіе, справедливость ко всѣмъ, — эти основныя качества дара Освободителя, которыми проникнуты и всѣ его реформы.

благотворно отразились на нравственномъ состояніи Россіи. Нравы замѣтно смягчались уже въ *правительственныхъ сферахъ*. При государѣ, который началъ свое царствованіе съ помилованія декабристовъ (§ 278), были уничтожены бандалы, вѣуги и пазен (сѣвось строй). Были почти совсѣмъ отиѣнены и обычныя тѣлесныя наказанія по суду (1863): розги были удержаны только для штрафныхъ солдатъ, тюремъ и волостныхъ судовъ, да и то съ ограниченіями. Смертная казнь подконецъ исчезла даже въ Финляндіи формально, а на дѣлѣ Александръ II съ самаго начала миловалъ присужденныхъ къ ней. Въ Россіи она сохранилась только въ военныхъ судахъ и была восстановлена (1866) для политическихъ преступниковъ, сначала публично, потомъ (1881) въ стѣнахъ тюрьмы. Смертная казнь замѣнена ссылкой, и преимущественно административной, которая съ начала 19-го в. возросла въ 7 разъ, особенно развиваясь при Николаѣ I и съ 1878 г. При Александрѣ II стали смывать, вмѣсто нерчинскихъ рудниковъ, на казенные заводы, и преимущественно въ западную Сибирь. Вслѣдствіе сильныхъ побѣговъ, подконецъ важныхъ преступниковъ начали отправлять на о. Сахалинъ. Тогда же было обращено вниманіе на улучшеніе допотопныхъ, варварскихъ тюремъ, чему помогали частныя пожертвованія смягченнаго общества и устройство образцовой тюрьмы (1875).

Развитіе человѣчности ясно и въ отношеніяхъ къ раскольникамъ: послѣ Николая I все рѣже встрѣчались случаи насильственныхъ обращеній въ православіе. Наиболѣе глубокое нравственное вліяніе имѣла судебная реформа, которая сдѣлала послѣдняго мужа соучастникомъ въ главной государственной задачѣ и впервые познакомила нашъ народъ съ облагораживающимъ началомъ всеобщаго равенства передъ закономъ, т.-е. съ величепріятіемъ и справедливостью. Подаромъ мужикъ кладетъ за образа повѣстку, призывающую его въ присяжные засѣдатели. Въ особенности образовательно дѣйствовали на массы мировые судьи, которые, подобно первымъ посредникамъ, были на высотѣ своего великаго призванія: они воспитывали народъ даже по внѣшности, впервые заговоривъ съ нимъ на „вы“. Даже слѣдственная часть, это больное мѣсто реформы, была вначалѣ раемъ земнымъ сравнительно съ инквизиціонными приемами „полицейскаго дознанія“.

Коренныя реформы благотѣльно встряхнули и застоявшуюся нравственность общества. Чуткость личнаго достоинства,

проявлявшаяся наглядно въ судебныхъ дѣлахъ, живое стремленіе къ выходу изъ скорлупы себялюбія на общественное поприще, возраставшее именно во время реформъ число всевозможныхъ обществъ, въ особенности благотворительныхъ и просвѣтительныхъ (даже покровительства животнымъ) — все указывало на возвышеніе душевнаго уровня интеллигенціи. Отмѣна крѣпостного права облагораживала дворянъ. Къ нимъ уже было непрямѣнно выраженіе Самарина, столько вытерпѣваго въ борьбѣ съ крѣпостниками: „помѣщикъ — чиновникъ въ халатѣ, чиновникъ — помѣщикъ въ мундирѣ“. „Его благородіе“ переродился. Онъ примирялъ съ собой народъ, съ честью исполняя вначалѣ должности мировыхъ посредниковъ и судей, куда попадалъ нерѣдко прямо изъ крѣпостническихъ дворянскихъ комитетовъ (§ 284). Онъ сбрасывалъ съ себя халатность и патріархальность, приучался къ труду, учению, предпримчивости, лишившись своего подневольнаго кормильца.

То же происходило съ духовенствомъ, которое, съ уничтоженіемъ кастичности, очищалось отъ лѣни и лицемерія, пополнялось людьми, работавшими по призванію. Среди купцовъ, которые уже отдавали своихъ сыновей въ университеты, рѣже встрѣчались самодуры комедій Островскаго. Въ ихъ новомъ поколѣніи точно также исчезалъ особый типъ русскаго торговца, какъ исчезалъ типъ семинариста-бурсака. Перерождался и мужикъ. Вызваннiя всеобщее движеніе реформы разбивали древнія узы патріархальности (§ 173): взрослые дѣти старались выдѣлаться изъ семьи, основывать собственныя независимыя хозяйства; молодежь принимала живое участіе въ сходахъ. Потребленіе водки пало въ 60-хъ гг. на 5%, когда населеніе возросло на 10%; а чаепитіе расширялось съ каждымъ годомъ. Развивались общества трезвости, которыя впервые появились въ Литвѣ (1858), гдѣ кабацкая монополія находилась въ рукахъ помѣщиковъ. Сельскіе сходы все чаще принимали мѣры противъ пьянства, невѣжества и безобразій: нѣкоторые изъ нихъ, по случаю смерти Александра II, закрывали кабаки и клялись не северонословить. Мужикъ вообще становился рачительнѣе въ дѣлахъ и бережливѣе. Въ немъ росло чувство собственного достоинства: онъ начиналъ ощущать позоръ розги. Наконецъ, случаи частной безнравственности покрывались образцовою честностью артелей, которыя все развивались, внося въ крестьянство строгую дисциплину и приучая его къ единству, къ общему дѣлу.

Но благотворное вліяніе молодыхъ преобразованій только

начиналось. Еще вѣрнее были вѣковые пережитки, которые могли быть побѣждены только съ уворененіемъ свѣжихъ началъ. Они начинали снова забирать силу подконецъ, когда реформы частью искажались, частью приостанавливались. Въ интеллигенціи снова развивался духъ разъединенія, недостатокъ общественнаго сознанія, съ которыми такъ горячо боролся Петръ I (§ 219). Съ ослабленіемъ живого движенія 60-хъ гг., опять становилось трудно вести частными средствами обширныя общественныя и даже торговыя предпріятія; даже земства менѣе интересовались другъ другомъ изъ опасенія прямыхъ сношеній между собой. Только-что слагавшееся общественное мнѣніе становилось робко и сбивчиво, тѣмъ болѣе, что цензурныя условія стѣсняли его проявленія въ печати. А это способствовало развитію растраты общественныхъ суммъ, особенно въ городскихъ и частныхъ банкахъ, которые сначала легко разрѣшались всякимъ лицамъ безъ разбора. „Концессионная горячка“ также приводила къ тому, что желѣзнодорожники быстро наживались, а дорогъ было мало, и онѣ содержались плохо. Казна, наконецъ, стала выкупать у нихъ дороги, улучшая ихъ и понижая провозную плату, и постепенно сама строила рельсовые пути, начавъ съ стратегическихъ.

Среди новыхъ капиталистовъ, внезапно поднявшихся, съ паденіемъ дворянства, изъ темной среды, развивалось стремленіе къ нечестной наживѣ: пользуясь недочетами реформъ, входили въ засиліе „черныя сотни“ по городамъ (§ 284) и „кулаки“, мѣровѣды въ деревняхъ. Кулакъ развращалъ и сельскіе сходы, дѣйствуя на нихъ своимъ вабакомъ и ссудами въ тяжкія минуты податныхъ взысканій. Здѣсь снова усиливались розги: волостные суды, вопреки Положенію 19 февраля, наказывали даже женщинъ, стариковъ и кончившихъ курсъ въ училищахъ, въ особенности же недомыщниковъ, за которыхъ должны платить другіе, въ силу круговой поруки. Дѣло доходило и до Линчева суда: въ 1883 г. мужики замучили конокрада, привязавъ его къ хвосту лошади, и присяжные оправдали ихъ. Тѣлесныя наказанія, которыя уже рекомендовались нѣкоторыми газетами и для гимназій, развивались и со стороны правительства въ провинціи, гдѣ господами были невѣжественные чиновники. Они снова входили въ систему дѣйствій мѣстной полиціи даже при взиманіи податей и недомокъ. Новыхъ урядниковъ (§ 282) мужикъ уже называлъ „курятниками“. Судебный слѣдователь, потерявъ свою независимость (§ 282), приближался къ полицейскому дознанію.

А въ высшемъ чиновничествѣ подеонецъ гремѣли тавія крупныя дѣла, какъ „железнодорожная неурядица“, при которой исчезали сотни милліоновъ денегъ и десятки верстъ, да расхищеніе полумилліона казенныхъ десятинъ (въ Польшѣ, на Кавказѣ, на Уралѣ, особенно у башкировъ), вызвавшее сенаторскія ревизіи (1880—1881).

Но были живы двѣ крупныя силы, которыя ручались за новое нравственное возрожденіе страны. Съ одной стороны, ничѣмъ нельзя было подавить всеобщее стремленіе къ образованію, которое проникло и въ крестьянство, какъ показывали земства; съ другой—женщина уже заняла то высокое положеніе, какимъ она не пользуется и на Западѣ. За исключеніемъ стараго неравенства въ наслѣдствѣ (женщина получаетъ $\frac{1}{2}$, отцовскаго и $\frac{1}{4}$ мужнинаго состоянія), она обладаетъ одинаковыми съ мужчиной имущественными правами, а также голосомъ въ земскихъ и городскихъ выборахъ. А главное, она наравнѣ съ мужчинами получила какъ среднее, такъ и университетское образованіе. Въ началѣ 60-хъ гг. женщины стали посѣщать петербургскій университетъ; и на запросъ министерства, всѣ университеты (кроѣ московскаго) высказались за совмѣстное слушаніе лекцій ими и студентами. Въ 70-хъ гг. появились сначала женскія гимназіи, съ широкимъ общеобразовательнымъ курсомъ, затѣмъ педагогическіе курсы и высшіе женскіе курсы (университеты) въ Москвѣ, Петербургѣ, Киевѣ и Казани. Въ 1879 г. въ Одессѣ дѣйствовали курсы, подготавливашіе въ женскому университету, ходатайство о которомъ было послано въ министерство однимъ профессоромъ, еще не получившимъ отвѣта. Въ то же время медицинскіе курсы въ Петербургѣ выпускали много женщинъ-врачей, пользовавшихся правами практики наравнѣ съ мужчинами. Подъ нихъ работали школы для приготовленія фельдшерницъ, акушерокъ, сестеръ милосердія. Общество горячо поддерживало дѣло женскаго образованія: собирались пожертвованія, которыя достигали крупныхъ суммъ (особенно на высшее образованіе); частныя лица открывали женскія гимназіи по главнымъ городамъ. Печать ревностно поддерживала лучшія стремленія женщины, которая издавна стала любимицей нашей изящной словесности и удостоилась поэтическаго вѣнца подъ перомъ Тургенева. Правительство шло навстрѣчу благородному и самому полезному въ будущемъ движенію. За исключеніемъ высшихъ женскихъ курсовъ, оно одаряло правами женскія учебныя за-

веденія. Женщины не только заполняли по земствамъ медицинскія и педагогическія службы, но и занимали казенныя мѣста (врачи, фельдшерицы, учительницы, телеграфистки). Онѣ даже брались за адвокатуру, хотя только у мировыхъ судей: остальные суды не допускали ихъ.

Русская женщина заслужила такое счастливое положеніе дѣльностью и талантливостью на многихъ поприщахъ, добросовѣстностью и самоотверженностью въ служеніи несчастнымъ. Благодаря всеобщности и въ ея образованіи, она выставила рядъ полезныхъ дѣятельницъ, а верѣдко и героинь изъ всѣхъ слоевъ общества и почти на всѣхъ поприщахъ, начиная съ тѣхъ аристократокъ, которыя, при освобожденіи крестьянъ, шли въ народъ съ грамотой и аптечками, и съ великой княгини Елены Павловны, которая поддерживала Александра II въ его реформахъ и превратила Михайловскій дворецъ въ одинъ изъ центровъ музыки и литературы. Дочери провинціальныхъ бѣдняковъ достигали извѣстности. Огромную пользу принесли женщины-врачи, съ ихъ помощницами, фельдшерицами: онѣ сотнями разсыпались по улусамъ пнородцевъ и по земствамъ, гдѣ народъ считалъ ихъ своимъ Провидѣніемъ, и падали непорочными жертвами въ борьбѣ съ заразой и даже на поляхъ брани. Съ ними соперничали сестры милосердія и дамы Краснаго Креста, служившія народу на войнѣ, при морахъ и голодахъ. Софья Ковалевская († 1891) прославила русское имя въ наукѣ, какъ свѣтило математики. Выдвинулся и цѣлый рядъ полезныхъ труженицъ по естествознанію (Манасеина, Раскина, Шипилова и др.), даже по астрономіи, филологіи, древностямъ (Уварова—глава археологическаго общества въ Москвѣ) и законоуѣденію (Ефименко). Несмотря ни на что, онѣ уже возвысились до чтенія публичныхъ лекцій и даже до университетскаго преподаванія, какъ итальянки времени Возрожденія (С. И. § 177) или современныя американки: Ковалевская была профессоромъ въ Стокгольмѣ; Богдановская и Шиффъ читаютъ на высшихъ женскихъ курсахъ въ Петербургѣ. Наши женщины даже изслѣдуютъ руды Сибири и воды европейской Россіи и пріобрѣтаютъ имя, какъ дѣлвыя путешественницы. Онѣ снискали почетное имя въ литературѣ (Смирнова, Хвоцинская, Шапиръ и мн. др.), живописи (Бемъ, Куріаръ, Маковская, Шипкина и мн. др.), скульптурѣ, музыкѣ исполнительнои (Есипова, Тиманова и др.) и даже композиторской (Сѣрова). Когда подконецъ стало стѣсняться стремленіе въ высшему образованію, наши женщины

устремились въ заграничные университеты, снискивая на горделивой чужбинѣ уваженіе, а иногда и поле дѣятельности. А у себя дома онѣ примѣнили искусства къ промышленности: и аристократки начали поддерживать кустарное рукодѣлье крестьянокъ, устраивая для этого во многихъ губерніяхъ школы, выставки и базары.

§ 286. **Понятія. Просвѣщеніе.** — Полное преобразовательныхъ мыслей царствованіе Александра II связано съ необычнымъ богатствомъ *умственнымъ*, которое было пущено тогда въ оборотъ. Послѣ томительнаго разрыва съ источниками протѣщенія при Николаѣ I, русская мысль съ жадностью схватила за идейное достоинство Запада. Благодаря свободѣ заявленій, она спѣшила перенести домыслы всѣхъ его умственныхъ успѣховъ. Для этого пользовались частью чтеніемъ и переводомъ иностранныхъ книгъ, частью путешествіями, которыми увлекались тогда даже провинціальныя учителя, скопившіе за зиму лишній грошъ, чтобы на каникулахъ попасть за границу: тогда иностранцы говорили, что девизъ русскихъ — „умереть за отечество и жить на чужбинѣ!“ Вліяніе Европы снова овладевало русскими, какъ при Петрѣ I и Екатеринѣ II. Оно отражалось на всѣхъ реформахъ, которыя иногда почти цѣлкомъ заимствовались съ Запада, особенно изъ Франціи. Всякая новая мѣра вызывала посылку знатоковъ дѣла за границу и иногда цѣлкомы драгоцѣнныхъ свѣдѣній для сравненія съ жизнью другихъ государствъ Европы и даже Америки.

Вначалѣ, въ горячую пору всеобщаго обновленія, направленіе умовъ въ сторону преобразованій было почти единодушно. Сами славянофилы принимали сердечное и полезное участіе въ реформахъ: имъ не нравились только такіе прямые заимствованія, какъ новыя суды. Съ благородствомъ вознося на своихъ плечахъ освобожденіе крестьянъ, они тѣмъ самымъ протестовали противъ основъ древней Руси и отличались такою независимостью убѣжденій, что Н. Аксаковъ былъ высланъ въ деревню за рѣчь о берлинскомъ трактатѣ. Въ то время все рвалось впередъ, стараясь подвигать развитіе благотворныхъ реформъ. Литература превращалась почти въ сплошную публицистику. Обширная журналистика помогала преобразованіямъ, обсуждая ихъ предварительно: она то „обличала“ старое зло, то указывала новые идеалы. Кто предлагалъ планы отмены паспортовъ и облегченія разводовъ, кто мечталъ о конституціи для „великодушныхъ румынъ“, кто а

думывался о социальномъ вопросѣ и о послѣднихъ плодахъ женской „эмансипаціи“. Развитие общества проявилось наглядно въ томъ, что идеалы Чацкого (§ 272) уже считались вездѣ не „завиральными идеями“ полоумнаго, а просто образомъ мыслей. Пробужденіе самосознанія явствовало изъ чествованія вождей мысли, въ видѣ ихъ юбилеевъ и похоронъ: погребенія Тургенева и Достоевскаго носили даже всепародный отпечатокъ.

Какъ въ началѣ царствованія Александра I (§ 265), основное направленіе составлялъ либерализмъ. Но, какъ и тогда, подковонецъ, вмѣстѣ съ ослабленіемъ преобразовательной дѣятельности, съ поворотомъ къ реакціи, начали выдѣляться двѣ крайности. Увлеченіе вѣвро, связанное съ нашими выходцами и убитое реформами (§ 280), начало возрождаться въ новой заграничной и „подпольной“ литературѣ, также не безъ вліянія подобныхъ теченій на Западѣ. Отвлеченный, реалистическій, но съ отгѣнкомъ аскетизма, „нигилизмъ“, какъ назвалъ Тургеневъ („Отцы и дѣти“, 1862) новый типъ личной жизни, сталъ измѣняться...

Въ то же время развивалось консервативное направленіе, напоминавшее патріотовъ или староруссовъ временъ Александра I (§ 267). Здѣсь соединялись люди различныхъ отгѣнковъ, отъ крѣпостниковъ до народниковъ: ихъ соединяла общая вражда къ преобразованіямъ...

Богатое умственное движеніе было связано съ развитіемъ просвѣщенія. Собственно при Александрѣ II явилось истинно систематическое образованіе народа, когда въ немъ стало принимать участіе общество, въ особенности же земства и думы, а правительство выдвигало его при всякомъ случаѣ: въ реформахъ всюду, наряду съ имущественнымъ цензомъ, ставился цензъ образовательный; и съ нимъ главнымъ образомъ были связаны льготы по воинской повинности. Размѣры министерства народнаго просвѣщенія все расширялись: его расходы учетверились въ 15 л.: въ 1862 г. оно все стоило 4¹/₂ милл. р., въ 1879 тратилось болѣе 7 милл. на одно среднее образованіе. Если финансовое положеніе страны не позволяло, какъ слѣдовало бы, быстро увеличивать средства педагогич., зато общество впервые бойко пошло навстрѣчу правительству. Оно дѣлало пожертвованія въ университеты, особенно для стипендій, и само заводило школы, разрѣшеніе которыхъ не стѣснялось; при этомъ замѣчались признаки самобытности въ постановкѣ дѣла, впрочемъ рѣдко, такъ какъ училища съ казенными программами

пользовались правами правительственныхъ заведеній. Подконецъ частными усиліями было создано 5 высшихъ учебныхъ заведеній (высшіе женскіе курсы и лицей Цесаревича Николая до 500 среднихъ и около 5.000 низшихъ. Земства, послѣ закона о льготахъ по воинской повинности (1874), особенно двинули народное образованіе: 400 уѣздовъ тратили на него столько же, сколько правительство на всю имперію. Мѣстами они уже высказывались за обязательное обученіе.

Общество открывало по преимуществу женскія школы, правительство больше и раньше всего заботилось о мужскомъ образованіи. Сначала особенно обращали вниманіе на высшее и среднее образованіе. Въ 1864 г. студентовъ въ университетахъ было всего тысячи 4 съ небольшимъ, а въ 94-хъ среднихъ казенныхъ заведеніяхъ обучалось лишь около 27.000. Подконецъ же было уже 8 университетовъ (съ превращеніемъ въ 1862 г., Ришельевского лицея въ вovorосійскій университетъ), съ 550 профессорами и 12.000 студентовъ, и до 150 среднихъ учебныхъ заведеній, съ 125.000 учащихся. Только для низшаго образованія существовало менѣе 29.000 министерскихъ школъ (уѣздныя, городскія, начальныя) и до 5.000 заведеній другихъ вѣдомствъ, съ 1.775.000 учащихся. Но правительство уже старалось пополнить этотъ недостатокъ: начинали вводить цѣлую систему церковно-приходскихъ школъ и готовить къ развитію „профессиональныхъ“, т. е. ремесленныхъ школъ. Для подготовки преподавателей въ низшихъ школахъ устраивались учительскіе институты, семинаріи и лѣтніе курсы, какъ правительствомъ, такъ и земствами. Также входили въ общій сѣзды народныхъ учителей и учительницъ, отчасти и учителей гимназій.

Спеціальное образованіе также уже представляло систему со всѣми степенями. Къ высшему относились: 4 духовныя академіи, 5 военныхъ академій, археологическій институтъ и филологическія заведенія (институты въ Петербургѣ и Нѣжинѣ, Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ, семинарія въ Лейпцигѣ), 2 юридическихъ (Ярославскій лицей и Школа Правовѣденія), 2 технологическихъ (въ Петербургѣ и Рязань), 2 сельско-хозяйственныхъ (Петровская академія и институтъ въ Новой Александріи), 4 ветеринарныхъ, институты лесной, горной и межевой, морское училище, академія художествъ, 2 консерваторіи въ столицахъ съ отдѣленіями въ провинціи. Къ нимъ готовили юнкерскія училища, школы артиллеріи.

рійскія и инженерныя, медицинскія и ветеринарныя, рисовальныя и музыкальныя, техническія, земледѣльческія, лѣсныя, садоводства и винодѣлія, ремесленныя. Существовали еще школы театральныя, желѣзно-дорожныя, телеграфныя, стенографскія, гимнастическія, училища для слѣпыхъ и глухо-нѣмыхъ, дѣтскіе пріюты и „дѣтскіе сады“ по системѣ Фребеля. Женское образованіе быстро развилось въ цѣлую систему, благодаря покровительству государыни Маріи Александровны († 1880). Образовалось, подъ именемъ высшихъ женскихъ курсовъ, 4 университета съ двумя факультетами—плодъ частныхъ усилій университетскихъ профессоровъ и общества: здѣсь обучалось болѣе 1.500 женщинъ. Медицинскіе курсы представляли медицинскій факультетъ для женщинъ, которымъ давались права врачей. Для среднего образованія существовало 313 министерскихъ гимназій и прогимназій, 48 духовныхъ училищъ, 60 институтовъ, гимназій и имъ подобныхъ заведеній вѣдомства императрицы Маріи; сверхъ того, болѣе 200 частныхъ заведеній. Для подготовки учительницъ состояли педагогическіе курсы и семинаріи; были еще школы для образованія акушеровъ, фельдшерницъ, „дѣтскихъ садовницъ“. Всего въ среднихъ и низшихъ школахъ обучалось болѣе полумилліона дѣвочекъ; и правительство издерживало уже на одно среднее женское образованіе до 3 милл. р.

Дѣлу образованія помогали, впрочемъ немногія и юныя, педагогическія общества (фребелевское, общества грамотности, распространенія полезныхъ книгъ, военный Педагогическій Музей и др.): они способствовали устройству низшихъ школъ и библиотекъ изданіемъ дешевыхъ книгъ и учебныхъ пособій. Болѣе развились ученые общества, посвященныя археологін, исторін, филологін, математикѣ, въ особенности же естественнымъ наукамъ. Географическое общество, съ его отдѣленіями, много сдѣлало для изученія Россіи своими изданіями и снаряженіемъ путешествій; его коллекція, вмѣстѣ съ этнографическимъ музеемъ въ Москвѣ, имѣютъ важное научное значеніе. Появились біологическія станція въ Севастополѣ и въ Соловкахъ. Подвонецъ становились обычнымъ явленіемъ публичныя лекція по всѣмъ отраслямъ наукъ и съѣзды естествоиспытателей, врачей и археологовъ. Число типографій, книжныхъ лавокъ и изданій возросло, но медленно, особенно съ 70-хъ годовъ. Главною умственной пищей все еще служили не книги, а журналы и газеты. Газеты выдвинулись при Александрѣ II, благодаря реформамъ, телеграфамъ и желѣзнымъ дорогамъ, оживившимъ общество.

Въ 1881 г. было болѣе 600 періодическихъ изданій, но много специальныхъ. У нѣкоторыхъ газетъ число подписчиковъ переходило за 20.000. Расширился и кругъ сотрудниковъ: „Сельскій Вѣстникъ“ печаталъ много мужицкихъ писемъ, особенно о кабацкомъ вопросѣ; чиновники объясняли дѣла своихъ вѣдомствъ. Что же касается ученыхъ книгъ, то ихъ издавали почти одни профессора. Они поддерживали и академію наукъ, которая все болѣе обращала на нихъ вниманіе, отказываясь отъ снѣгъ замкнутости и нѣмецкаго характера.

Всѣ эти успѣхи просвѣщенія блестящи, по сравненію съ прошлымъ; но они далеко не соответствовали обширности страны и тѣмъ ея потребностямъ, которыя уже громко сказались. Нужно было спѣшить удесятить ихъ, а под конецъ, напротивъ, росли препятствія къ ихъ развитію и даже задержались попытки въ ихъ сокращенію. Въ столь маломъ числѣ университетовъ не хватало профессоровъ: по 38 кафедрамъ не читалось лекцій; а притокъ студентовъ удерживался стѣснительными мѣрами. Общему среднему образованію мужчинъ было посвящено только 162 гимназіи, 78 прогимназій и 99 реальныхъ училищъ, — меньше, чѣмъ для дѣвочекъ. Специальное образованіе, какъ дѣло новое и мало интересовавшее казну, еще менѣе отвѣчало обилію и разнообразію естественныхъ условій Россіи. Вообще всюду число учащихся возрастало въ болышій мѣрѣ, чѣмъ число школъ: послѣднія страдали такимъ перенаселеніемъ, что въ министерскихъ гимназіяхъ изъ однихъ параллельныхъ классовъ можно было образовать десятки новыхъ заведеній.

Важнѣе всего, что мужскія гимназіи, на которыя было потрачено столько средствъ и упорнаго рвенія, оказались несоответствующими потребностямъ народа и потому были обречены на безплодіе... Внезапное и неумолимое проведеніе столь тяжелой системы, какъ классицизмъ, который выработывался на Западѣ вѣками и именно тогда пошатнулся, не могла быть у насъ даже удовлетворительною формальностью. Тотчасъ оказался недостатокъ учителей древнихъ языковъ, — и министерство поспѣшило прибѣгнуть къ искусственнымъ мѣрамъ: приглашали чеховъ; завели филологическую семинарію въ Лейпцигѣ, которая вскорѣ закирѣла; въ ущербъ университетамъ, посвятивъ приготовленію учителей историко-филологическіе институты въ Петербургѣ и Нѣжинѣ и успили стипендіи на тѣхъ же факультетахъ. Но все это не приводило къ дѣлу.

наше общество, земства, печать столь же упорно предпочитали иную систему образованія. Почти всё сочувствовали реальнымъ училищамъ и 27 военнымъ гимназіямъ Милютина, которыя отличались общеобразовательнымъ курсомъ, знаніемъ новыхъ языковъ, нагляднымъ обученіемъ. Никакія просьбы родителей не дѣйствовали. Гр. Толстой отвѣчалъ новыми строгостями: реальныя училища были понижаемы въ правахъ и обученіи; въ университеты, куда принимались прежде хоть семинаристы, стали допускать только воспитанниковъ классическихъ гимназій; военныя гимназіи приравнивались постарому къ корпусамъ...

Финляндія же сплошь грамотна, не исключая лопарей за полярнымъ кругомъ. Въ ея университетѣ 2.000 студентовъ всѣхъ званій (314 бѣдняковъ) и болѣе 100 жепщинъ, которыя допущены туда съ 1870 г. Подлѣ процвѣтаетъ, благодаря горячей поддержкѣ общества и ученыхъ корпорацій, множество гимназій и спеціальныхъ школъ, которыя умножаются въ числѣ, вмѣстѣ съ быстрымъ приростомъ учащихся. Народному образованію посвящены постоянныя школы и библіотеки почти во всѣхъ сельскихъ приходахъ и масса подвижныхъ школокъ. Съ 1890 г. возникли, на подобіе Швеціи, Англіи и Америки, еще „крестьянскіе университеты“, которыхъ теперь уже 12. Всѣ эти учрежденія даютъ много хорошо образованныхъ людей, которые пристраиваются къ своимъ дѣламъ. И вмѣсто жалобъ на „избытокъ интеллигенціи“, финляндское общество находитъ, что ея все еще мало, и работаетъ, не покладая рукъ, на ея увеличеніе.

§ 287. Литература.—При Александрѣ II развились таланты, выступавшіе въ 40-хъ годахъ. При всемъ ихъ разнообразіи, они дѣлали одно дѣло—утверждали реализмъ. Въ изысканной словесности развивалась *натуральная школа*, задача которой становилась все шире и глубже, при постоянномъ преслѣдованіи общественной, публицистической дѣли. Здѣсь видимъ изощреніе анализа, входящаго въ поразительныя мелочи быта и психологіи, и стремленіе осмыслить правдивые факты, указать причины явленій, родословіе типовъ. Область наблюденій расширяется, захватывая всевозможныя стороны общества, причемъ особенно выдвигается изученіе народнаго быта, иногда сливающееся съ научной этнографіей. У новѣйшихъ беллетристовъ стремленіе къ правдѣ въ мелочахъ доходитъ до фотографической точности, причемъ рисуются даже областныя говоры; съ

другой стороны, встрѣчаются тенденціозные романы, гдѣ житей умышленно рисуется невѣрно, ради проведенія извѣстной идеи, что объясняется борьбой разныхъ направленій общественной мысли. Но таланты, начавшіе въ 40-хъ годахъ, болѣе склонны къ художественному изображенію типовъ, попрежнему отрицательныхъ: попытки схватить мужскіе положительные типы почти всѣ неудачны; но хорошіе типы женскіе изображаются блистательно.

Самый глубокомысленный и просвѣщенный изъ этихъ талантовъ, *Тургеневъ* († 1883), своею поэтичностью и гуманностью снискалъ такую же любовь публики, какъ Пушкинъ. Онъ изображалъ самые разнообразныя и широкіе типы и картины природы одинаково реально, просто и кратко, иногда озаряя мягкимъ юморомъ глубину своего міровоззрѣнія; его основнымъ заданіемъ—ловить новыя направленія въ нашей жизни и философски допытываться ихъ причинъ и слѣдствій. Тургеневъ, этотъ твердый западникъ, высоко цѣнилъ народъ и критически относился къ интеллигенціи: „у насъ еще нѣтъ людей; нигдѣ время такъ не бѣжитъ, какъ въ Россіи“ отъ бездѣлья и безплодной болтовни. Но это не пессимизмъ: Тургеневъ вѣрилъ въ будущность Россіи, особенно послѣ освобожденія крестьянъ. И есть развитіе въ его главномъ типѣ „лишняго человѣка“ или русскаго „гамлетика“, вскормленнаго барствомъ, отсутствіемъ гражданской дѣятельности и безжизненностью нашего научнаго преподаванія. Вокругъ этого типа группируется исторія нашей интеллигенціи. Онъ ярко очерченъ въ „Рудинѣ“ (1856), который не только рисуется и ораторствуетъ, но и анализируетъ, бичуетъ себя, относится отрицательно въ русскимъ порядкамъ. Въ „Дворянскомъ Гнѣдѣ“ онъ—симпатичный „байбакъ“, человѣкъ искренній, сознательный, который кончилъ тѣмъ, что сталъ пахать съ мужикомъ; здѣсь же изображена его исторія въ дворянскихъ типахъ временъ Елизаветы, Екатерины и Александра I. Въ „Наканунѣ“ выражается надежда на исчезновеніе „рудинства“: Елена болѣе другихъ женщинъ Тургенева ищетъ дѣятельной, общественной любви, не удовлетворяясь „однимъ чтеніемъ“; но „перваго человѣка, который не только говоритъ, но и дѣлаетъ“, она встрѣчаетъ въ иностранцѣ. „Отцы и дѣти“ (1862) уже выставляютъ русскаго врага рудинства: въ этой реакціи, Базаровъ не только ненавидитъ фразерство съ его метафизикой и эстетикой, но ничего не признаетъ, кромѣ научнаго труда. Онъ врагъ стиховъ и искусства, и изъ наукъ прѣ-

знаєть одно естествознаніє.... Но Базаровъ теоретикъ: его роль — „расчислѣть мѣсто“ для новаго русскаго челоуѣка, посредствомъ науки освободить умы отъ мрака преданій, за которыхъ онъ презираєть не только славянофиловъ, но и нашъ народъ, отчасти даже Западъ. По его мнѣнію, „теперь полезнѣе всего отрицаніе“: оттого отцы назвали его „нигилистомъ“, а мужикъ считалъ его чудакомъ, который „ничего не понимаетъ“. Эти отцы, въ свою очередь, не похожи на дѣдовъ: это еще байбаки, воспитанные крѣпостничествомъ; но они либералы, мечтающіе о замѣнѣ барства англійскою аристократіею. Въ „Диміѣ“ изображена вся пустота барскаго и чиновнаго либерализма.... Въ „Новѣ“ (1876) Тургеневъ пытался изобразить новаго русскаго челоуѣка, переходящаго отъ теоріи къ практикѣ (Соломинъ).

Гончаровъ († 1891) отличается однообразиемъ, но поражаетъ отчетливостію въ отдѣлахъ мелочей, полнотою реализма и психологическаго анализа. Онъ изобразилъ въ „Обломовѣ“ (1858) нѣкоторыя особенности „лишняго челоуѣка“ съ такою пластичностію, что слово „обломовщина“ стало нарицательнымъ. Здѣсь вся глубина горестнаго положенія русской широкой натуры, благородной, даровитой, начитанной, но погубленной барствомъ и узкостію жизни. Обломовъ презираєть мелкую дѣятельность. Ему нужны подвиги и міровая философія, но по вдохновенію, безъ труда: лѣнь такъ одолѣла его, что онъ боится даже женитьбы и не можетъ связать фактовъ, наполняющихъ его голову; его культъ стала халатность, лежебожничанье; онъ „приросъ больнымъ мѣстомъ къ ямѣ“. Но Ольга — наиболѣе удачный типъ русской женщины, которая не удовлетворяется однимъ личнымъ счастьемъ и правдино, безъ жеманства и фантастичности, требуетъ сначала семейнаго, потомъ и общественнаго дѣла. Въ „Обрывѣ“ повторяются тѣ же типы, но Обломовы хватаются за работу, которую скоро бросаютъ, какъ „неудачники“. Попытка вывести новаго челоуѣка привела къ неудачной карикатурѣ на Базарова.

Достоевскій († 1881), самъ испытывшій каторгу, поднималъ исключительно соціальныя вопросы, описывалъ глубину общественныхъ бѣдствій — то дно жизни, гдѣ называютъ въ нищетѣ и доходятъ до сумасшествія и преступленій „униженные и оскорбленные“, гдѣ даже дѣти — уроды съ озлобленной душой и съ смертельною болѣзнію въ груди. Но это — жертвы общественныхъ неустройствъ; въ нихъ много

человѣческаго, даже героизма, самопожертвованія. Новое поколѣніе рисуется въ видѣ особаго рода рудинства: кромѣ безхарактерности и непрактичности, у него „фантазія, раздраженная до сумасшествія“ отъ одиночества, бездѣйствія и „чужихъ внижекъ“. Близкій къ славянофиламъ, Достоевскій считалъ „чужія“ идеи причинами, которыя дѣлають людей „бѣсноватыми или сумасшедшими“. Въ „Идіотѣ“ и „Бѣсахъ“ изображены болѣзненные уроды; здѣсь много однообразія, неестественности и невыдержанности. Достоевскій реалистъ и художественъ, особенно въ психологическомъ анализѣ, только въ лучшихъ своихъ произведеніяхъ („Бѣдные Люди, Записки изъ мертваго дома, Преступленіе и наказаніе“).

Основная задача Достоевскаго отразилась и въ стихотворной формѣ, въ лицѣ Некрасова († 1878)... Подобно Тургеневу, Некрасовъ слѣдилъ за новыми типами, но все съ мрачной стороны: послѣ 1861 г. онъ клеймилъ своею сатирой новыхъ „героевъ времени“ — Гарантію и Субсидію, „юбиляровъ и триумфаторовъ“. Но у него встрѣчаются и свѣтлыя черты: онъ радуется реформамъ, благоговѣетъ предъ русскою женщиной, воспѣваетъ тѣхъ, „кто жизнь свою всецѣло отдаетъ на борьбу за брата-человѣка“.

Представителемъ сатиры въ прозѣ служитъ Салтыковъ, извѣстный подъ псевдонимомъ *Щедрина* († 1889). Онъ посвятилъ себя преимущественно публицистической задачѣ. Его сочиненія — зеркало отрицательной стороны нашего развитія, въ которомъ отражаются послѣдовательно новые типы общественной и официальной Россіи, съ ихъ родословіемъ и причинами: это — художественная и ѣдкая газета, характеризующая малѣйшія движенія государственной машины и ихъ дѣйствіе на общество. Щедрина началъ съ провинціи („Губернскіе Очерки“, 1856), которую затронулъ въ духѣ Гоголя, если не такъ художественно, то глубже и шире; здѣсь уже является его основной типъ — „благодѣтельный“ человѣкъ, прикрытый личиною нравственности и защиты „основъ“ общества. Послѣ 1861 сатирикъ описывалъ „конфузъ“ Россіи, такъ какъ новое вино (реформы) вливалось въ старыя мѣха, проходило черезъ руки новыхъ Хлестаковыхъ и Рудиныхъ — „глуповцевъ“. Талантъ Щедрина особенно проявился въ описаніи духа времени съ 1870 г. („Ташкентцы, Благодѣтельные рѣчи“, и др.). Сатирикъ иногда впадалъ въ горячій лиризмъ, въ которомъ теплится любовь къ народу, вѣра въ его силы и въ новыхъ людей.

Этой черты пѣтъ у *Нисемскаго* († 1881), который рисуется

только мрачныя стороны нашей интеллигенціи. Но пластичности изображенія жизненной пошлости, Писемскій ближе всѣхъ въ Гоголю; но онъ одностороненъ и поверхностенъ. Въ „Людахъ 40-хъ годовъ“ изображены одни болтуны да себялюбцы; люди 50-хъ годовъ — все Калиновичи („Тисяча душъ“) или благонамѣренные Чичиковы, не попадающіе въ острогъ; эпоха реформъ — это „Взбаламученное море“ и „Водоворотъ“ съ людьми, испорченными „модными идеями“; только женщина и здѣсь представляетъ болѣе свѣтлое явленіе. Реализмъ и общественная задача отразились въ драмѣ, въ лицѣ *Островскаго* († 1886), который съ первой своей комедіи („Свои люди — сочтемся“, 1847) сталъ раскрывать „темное царство“ — купцовъ-самодуровъ, сохранившихъ домостроевскіе нравы древней Руси, да мелкихъ чиновниковъ стараго закала. Здѣсь глубокій анализъ быта и психологій, а также народный языкъ; есть и комедіи изъ крестьянской жизни, и историческія драмы. Жалкіе герои озарены гуманностью автора и указаніемъ на роковыя причины пороковъ. Драма поддерживалась крупными сценическими талантами, которые начали выдвигаться съ Николая I (§ 272).

Особнякомъ стоитъ до нашихъ дней Левъ Толстой (род. 1828). Это — гениальный беллетристъ, который съ несравненною реальностью, съ силой первокласнаго ваятеля рисуетъ картины и портреты какъ современности, отъ верха до низовъ общества („Анна Каренина“, „Власть тьмы“), такъ и прошедшаго („Война и миръ“). Съ другой стороны, Толстой — философъ-моралистъ (§ 286). Эта черта, убившая въ немъ художника, замѣчалась уже въ „Войнѣ и Мирѣ“ (1865), которая искажена вставками туманной метафизики съ отбѣнкомъ фатализма и славянофильства. Но развилась она въ эпоху реакціи противъ реформъ. Умственный переворотъ или „просіяніе“ Безухова (въ „Войнѣ и Мирѣ“), подъ вліяніемъ „безграмотнаго чловѣка-дурачка“, выяснился въ лицѣ Левина (въ „Аннѣ Карениной“, 1875) и лишь доконченъ въ позднѣйшихъ произведеніяхъ автора.

Вокругъ этихъ вождей литературы тѣснилось множество второстепенныхъ талантовъ той же натуральной школы и того же общественного направленія: они спеціализовались на разныхъ сторонахъ быта, но преимущественно на жизни массъ, въ которыхъ относились съ особенною любовью и довѣріемъ. Сюда относятся: Григоровичъ, Помяловскій, Рѣшетниковъ, Мельниковъ (Печерскій), Глѣбъ Успенскій, Гаршинъ († 1888). Златовратскій, Бѣлинскій и др. Тенденціозный романъ касался

преимущественно „нигилизма“ и отчасти „позвонофильства“: это замѣтно уже у Гончарова (Обрывъ), въ особенности же у Достоевскаго (Идіотъ, Бѣсы), Писемскаго (Въ водоворотѣ), Лискова († 1895) или Стебницкаго (Некуда), Клюшниковъ (Мярево), Всен. Крестовскаго (Панургово Стадо) и др. Но стихотворная поэзія слабѣла: натуральная школа не представляла ничего особеннаго послѣ Некрасова; народный поэтъ Никитинъ гораздо ниже Кольцова; вымирали, за исключеніемъ Полонскаго и Майкова, остатки пушкинской школы — Тютчевъ, Алексѣй Толстой, Фетъ и др. Подъ конецъ вдругъ обнаружилось истинное стихолубіе. Возникло множество молодыхъ поэтовъ среднего цѣрованія, подражавшихъ своимъ предшественникамъ, но далекимъ отъ народности и впадавшихъ то въ разочарованіе, то въ отвлеченность (Минскій-Визенкинъ, Фругъ, Мережковский и др.). Во главѣ ихъ стоялъ талантливый, популярный, но болѣзненный юноша, Надсонъ († 1887)... Въ критикѣ преданія Бѣлинскаго поддерживались такими крупными талантами, какъ Добролюбовъ († 1861)... Воспитанная на европейскихъ образцахъ русская литература стала самостоятельной силой и уже начинала въ свою очередь, распространяться на Западѣ.

Наука имѣла все еще небольшое количество представителей: она попрежнему сосредоточивалась въ университетахъ. Но она уже усвоила европейскіе приемы, распространилась на всѣ отрасли знанія и стала извѣстна на Западѣ, частью по статьямъ нашихъ ученыхъ въ заграничныхъ изданіяхъ, частью даже по переводамъ ихъ трудовъ на иностранные языки. Особенно выдвинулись представители опытныхъ и точныхъ наукъ — А. Ковалевскій, Менделѣевъ, Мечниковъ и Сѣменовъ, Боткинъ и Пироговъ, Лобачевскій, Струве, Чебышевъ и др. Много было сдѣлано для разработки древностей и современнаго состоянія Россіи. Обширные изслѣдованія были посвящены отечественной исторіи (Бестужевъ Кавелинъ, Калачовъ, Костомаровъ, Погодинъ, Рѣдкинъ, Селовьевъ, Устряловъ и др.), причемъ издавалось множество матеріаловъ, въ особенности археографическою комиссіей и русскимъ историческимъ обществомъ. Появились также историческіе журналы (Русскій Архивъ, Русская Старина) и русская археологія съ своими съѣздами (Забѣлинъ, Уваровъ и др.). Быстро развивалось начатое Буслаевымъ изученіе нашей древней письменности, которое увѣнчалось крупнымъ открытіемъ олопецкаго былиннаго эпоса (Афанасьевъ, Гильфердингъ, Даль, Пыпинъ, Ровинскій, Рыбниковъ, Якушкинъ). При этомъ сра-

нительный методъ привелъ къ доказательству, что многое у насъ издревле было заимствовано у разныхъ народовъ, не исключая тюркскихъ и монгольскихъ (Стасовъ). Усердно занимались также этнографіей и статистикой Россіи, въ особенности обычнымъ правомъ, чему много помогали статистическіе комитеты и географическое общество. Появились и извѣстные слависты (Бодянский, Григоровичъ, Срезневскій), византинисты и ориенталисты, а также самостоятельныя изслѣдованія объ исторіи и литературахъ Запада. Путешественники (Милуха-Маклай, Пржевальскій и др.) продолжали самоотверженно изучать Россію и Востокъ отъ Ледовитаго океана до неприступныхъ Памировъ и Тибетовъ, до далекихъ обиталищъ малайцевъ.

Но все еще преобладали переводы, которые необыкновенно размножились въ 60-хъ гг.; и книгъ вообще издавалось недостаточно. Все еще *журналистика* имѣла выдающееся значеніе. Она была особенно оживлена въ эпоху реформъ, когда въ ней сосредоточивалось бойкое умственное движеніе, овладѣвшее обществомъ. Она частью „обличала“... язвы общества, частью разрабатывала всевозможные текущіе вопросы: новѣйшія реформы, не въ примѣръ прежнимъ, были въ значительной степени дѣломъ журналистики, какъ органа общественнаго мнѣнія. Во главѣ ея стояли: изъ газетъ — Голосъ (Краевского), Спб. Вѣдомости (В. Корша), Московскія Вѣдомости (Каткова), День (Аксакова); изъ журналовъ — сначала Современникъ (Некрасова), Русскій Вѣстникъ (Каткова) и Русская Бесѣда (Кошелева), потомъ Вѣстникъ Европы (Стасюлевича) и Отечественныя Записки (Щедрина и Некрасова). Эти и другія періодическія изданія (ихъ было особенно много въ первой половинѣ царствованія Александра II) представляли различные оттѣнки русской мысли, которые сводятся къ двумъ обычнымъ направленіямъ — консервативному и прогрессивному. Къ первому вообще болѣе было склонно славянофильство, ко второму — западничество, хотя между ними уже не было такой рѣзкой разницы, какъ прежде. Славянофильство отказывалось отъ нѣкоторыхъ крайностей, а народность, въ смыслѣ національной самобытности, становилась идеей всей интеллигенціи. Оттого новое славянофильство было сильнѣе распространено, чѣмъ прежнее, но имѣло болѣе политическое, чѣмъ культурное значеніе: оно устроило (1837), съ помощью правительства, *славянскій комитетъ* въ Москвѣ (съ отдѣленіями по главнымъ городамъ), который созвалъ славянскій съѣздъ во время этнографической выставки

(1867). Комитетъ помогать славянамъ деньгами, книгами и церковными принадлежностями; въ особенности онъ дѣйствовалъ въ минуты кровавыхъ столетовеній Россіи и балканскихъ славянъ съ турками.

§ 288. Искусство.—Искусство представляетъ быстрое и замѣчательное развитіе съ половины 19-го в. Во главѣ его шло живопись. При Александрѣ I и Николаѣ I продолжала господствовать академическая школа классицизма, съ примѣсомъ романтизма (Бруни, Егоровъ и др.). Она жила казенными заказами, расписывала Исаакія, отличалась иконностью, холодною и условностью. Она служила „высокому“ искусству ради искусства въ итальянскомъ стилѣ, изображала только „великіе“ и баснословные сюжеты—рыцарей, центавровъ, Психей, Ахилловъ-натурщиковъ и т. под.; здѣсь была и ложная исторія („Осада Искова“ Брюллопа), и казенные баталисты („Художественный Листокъ“ Тимма въ Крымскую войну). Но эта школа достигла высокаго развитія, особенно при Николаѣ I, который не щадилъ средствъ на посылку художниковъ въ Италію и на расширеніе Эрмитажа, также какъ на пенсіи писателямъ: Брюловъ († 1853; его Последній день Помпеи) приобрѣлъ европейскую извѣстность. Не менѣе важенъ его сверстникъ, Ивановъ, служащій переходомъ въ новой школѣ: какъ академикъ онъ признавалъ только „великіе“ сюжеты, но былъ реалистъ въ исполненіи; въ своей гениальной картинѣ (Явленіе Христа народу, 1858) онъ впервые внесъ исторію и этнографію въ библейское содержаніе, правдиво изобразилъ еврейскіе типы и обстановку. Въ его духѣ писалъ Семиришскій, рисовавшій влассическую древность (Свѣточа христіанства), съ эффектнымъ колоритомъ. Нѣкоторые брали даже реальное содержаніе, но только копировали національную вышность по-академически; съ конца 50-хъ годовъ сама академія задавала для медалей темы не изъ влассической, а изъ русской исторіи.

Но раньше всего реализмъ проникъ въ портретъ, который и при Александрѣ I (Боровиковскій. § 259), и при Николаѣ I имѣлъ достойныхъ представителей (Кипренскій, Брюловъ). Отцомъ новой, русской или реальной, школы былъ поклонникъ голландцевъ, *Одотовъ*, затронувшій типы Гоголя и Островскаго (Свѣтій кавалеръ и Сватовство майора, 1848—1849). Но классики и цензура приостановили дѣло: оно утвердилось съ 1855 г. Новые художники—самобитные труженики: пренебрегая заказами, академическими наградами и посылкой въ Италію, они

изучали Россію и составили свою артель (1863), которая привела (1870) въ *Товариществу передвижныхъ выставокъ*. Ихъ задача та же, что и у натуральной школы въ литературѣ. Свободные отъ предвѣій, они реально рисовали національную жизнь, относясь къ ней критически, частью съ злой сатирой, частью съ потрясающимъ юморомъ; они старались уловить ея главные типы и направленія, преимущественно въ низшихъ сферахъ (мелкое чиновничество и духовенство, темное царство, крестьянство). Глубинѣ содержанія не соответствовала техника, особенно колоритъ. Но и они все улучшались: русская школа заняла почетное мѣсто на иностранныхъ выставкахъ.

Новая школа была почти исключительно посвящена жанру (бытовой живописи) и портрету. Во главѣ жанристовъ и всей русской школы стояли Перовъ († 1878), Рѣпинъ и Вас. Верещагинъ. „Бурлаки на Волгѣ“ (1873) Рѣпина имѣли такое же потрясающее значеніе для своего поколѣнія, какъ „Послѣдній день Помпеи“. Затѣмъ выдавались Васнецовъ, Клодтъ, Лемохъ, Маковскіе, Мясоедовъ, Савицкій, Ярошенко и др. Портретъ достигъ большого развитія и разнообразія (Крамской, Перовъ, Рѣпинъ и др.). Послѣ жанра и портрета наиболѣе развился пейзажъ. Уже при Николаѣ I были извѣстны даровитые подражатели Пуссена, Клодъ-Лоррена, потомъ Калама. При Александрѣ II прославились Айвазовскій, Боголюбовъ, Куинджи, Шишкинъ и др. Историческая живопись сдѣлала менѣе успѣховъ: ею занимались преимущественно жанристы, и то лишь мимоходомъ или по заказу. Но и ее выдвигали такіе таланты, какъ Васнецовъ, Ге, Рѣпинъ, Семирадскій, Чистяковъ, Якоби и др. Замѣтно развивалась декоративная живопись, въ особенности при постановкѣ русскихъ оперъ и историческихъ драмъ. *Гравюра* сдѣлала менѣе успѣховъ. Но лубки продолжали развиваться, пользуясь и русскою жизнью (войны крымская и восточная), и даже западными авторами (Гете, Шатобрианъ и др.). Начиналось иллюстрированіе писателей (Лермонтова, А. Толстого), и даже въ каррикатурахъ (басни Крылова, типы Гоголя, Остроумского и др.).

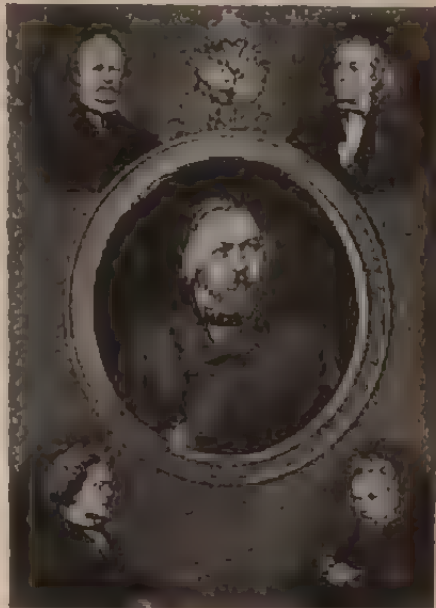
Важнѣе далеко отстало отъ живописи. До Александра II оно принадлежало иностранцамъ, жило казенными заказами („монументами“ и работами для Исаавіа) и отличалось академическою театральностью и колоссальностью: люди изображались въ тогахъ, латахъ или мундирахъ (Мининъ и Пожарскій, Суворовъ), а историческимъ дѣятелямъ придавались нынѣшнія

черты (въ Исаакіи, Θεοδοσίю, его женѣ и царедворцамъ представлены лица Николая I, его супруги и придворныхъ). Сверхъ того, эклектицизмъ господствовалъ въ скульптурѣ упорѣе, чѣмъ въ живописи. Даже въ 50-хъ годахъ изображали героевъ и гладіаторовъ, коней, фавновъ и Психей съ крыльями бабочки. Въ памятникѣ 1000-лѣтія Россіи Микѣшина (въ Новгородѣ), представляющемъ колоколъ и державу, видимъ Россію со щитомъ и геній Петра, а въ его памятникѣ Екатерины II—театральность. Признаки реализма замѣчаются только у Пименова и у Клодта (Николай I, на Исаакіевской площади, а также кони на Аничкинмъ мосту; Крыловъ явился впервые въ будничной обстановкѣ, среди вѣрно изображенныхъ животныхъ)... Отцомъ реально-національной школы въ ваяніи былъ Каменскій, а вслѣдъ за нимъ выступилъ Антокольскій, котораго признали (на всемірной выставкѣ 1878) главой всего современнаго ваяніа: особенно славятся его Грозный, Ярославъ, Сократъ, Мефистофель. Наше искусство уже вызывало и вѣстную критику, и такіа замѣчательныя частныя картинныя собранія, какъ Третьякова, Солдатенкова, Боткина, Прянишниковъ. Передвижныя выставки отчасти восполняли недостатокъ художественныхъ музеевъ въ провинціи.

Зодчество также двинулось впередъ, но слабо и поздно. До послѣдняго времени казенныя зданія отличались казарменностью: только дворцы да храмы Исаакія и Спаса, начатыя при Александрѣ I, выдѣлялись своею колоссальностью и подражаніемъ лучшимъ иностраннымъ стилямъ. Въ соборѣ Исаакія (оконченъ въ 1855; планъ Монферрана) двери и колонны—величайшія въ мірѣ, а также самыя дорогіе камни и мозаики. Соборъ Спаса въ Москвѣ сначала строили по мистическому плану даровитаго Нитберга, сосланнаго затѣмъ въ Вятку; потомъ онъ былъ сломанъ и вновь заложенъ въ византійскомъ стилѣ (открытъ при коронаціи 1883 г.; планъ Тона). При Александрѣ II началъ выдвигаться *русскій стиль*—возстановленіе пошиба древней Руси съ вѣстными улучшеніями (§ 181). Онъ распространялся, какъ въ общественныхъ зданіяхъ, такъ и въ домахъ богачей. Онъ шелъ по пестрымъ стариннымъ *узоровъ*, который сталъ проникать даже въ иллюстраціи и въ одежду, особенно въ Малороссіи. Его образцомъ служатъ Романовскія Палаты въ Москвѣ, возстановленныя въ 1859 г. Передъ тѣмъ, при Николаѣ I, Солнцевъ, Снегиревъ и Мартыновъ занимались описаніемъ нашей монументальной древности, въ особенности московской. Но его же

занію и на казенныя средства, было сдѣлано роскошное художественное изданіе— „Древности російскаго государства“. Позже въ Москвѣ былъ устроенъ богатый Историческій Музей.

Музыка представляетъ столь же замѣчательное развитіе, какъ живопись, и относится почти вся къ 19 в. Въ 18 в. были только иностранныя аріи въ опереткахъ да *народныя пѣсни* (§ 181), которыя уже тогда начали собирать. Но подвѣнецъ эти пѣсни вымирали, наравнѣ съ національною одеждой, особенно подлѣ желѣзныхъ дорогъ: ихъ замѣняли безобразныя городскіе напѣвы, и немужьяльная гармонія вытѣсняла балабайку съ бандурой. Въ церковномъ пѣніи еще сохранялось вліяніе польскихъ „тетрадокъ“ (§ 259); но онѣ же натолкнули нашихъ композиторовъ (Бортнянскій, Турчаниновъ) учиться у такихъ итальянцевъ, какъ Галуппи, придворный капелмейстеръ Екатерины II. Еще болѣе сдѣлалъ успѣховъ нашъ *романсъ* (искусственная пѣсня): онъ уже соперничалъ съ наиболѣе развитымъ, нѣмецкимъ романсомъ. Его начало (Алябьевъ, Варламовъ) важно по мелодіи, но слабо по технику. Его отцами считаются Глинка, у котораго глубина содержанія соединяется съ искусной декламацией. затѣмъ Даргомыжскій. Новая русская школа обогатила романсъ техникой — богатствомъ гармоніи и аккомпанимента. Переходомъ къ ней служили Балакиревъ, издавшій также лучшій сборникъ народныхъ пѣсень, затѣмъ Мусоргскій и Чайковскій ¹⁾.



Даргомыжскій.

Сѣровъ.

Глинка.

А. Рубинштейнъ.

Чайковскій.

¹⁾ На нашемъ рисункѣ изображены всѣ главные и умершихъ вождей русской музыки: посрединѣ—Глинка, по сторонамъ—вверху Даргомыжскій и Сѣровъ, внизу Антоновъ Рубинштейнъ и Чайковскій.

Развивалось и пѣніе драматическое или *опера*. Сначала у насъ была только иностранная, итальянская опера, возникшая при Аннѣ Ивановнѣ. При Елизаветѣ появились русскіе тексты (либретто) и пѣвцы для исполненія иностранныхъ оперъ. Екатерина II сама написала тексты для 5 оперъ. Первою національною оперою была „Аскольдова Могилъ“ *Верстовскаго* (1835), болѣе похожая на водевиль: она наполнена народными пѣснями. Отцомъ нашей оперы, какъ и всей нашей музыки, признается *Глинка* († 1857), который „возненавидѣлъ моду итальянскую музыку“. Его опера „Жизнь за царя“ (1861), полная національныхъ чертъ, выдержала болѣе 500 представлений, и многіе ея мотивы перешли въ музыкальный обиходъ общества. Его „Русланъ“ былъ переходомъ къ *новой русской школѣ*, отцомъ которой считается *Даргомыжскій* († 1868). Онъ развилъ ея основу — реализмъ, который стремится превратить оперу въ правдивую музыкальную драму и воспроизводить національныя черты. Оперы *Даргомыжскаго* (*Русалка*, *Каменный Гость*) были оцѣнены лишь послѣ его смерти. Новая русская школа вполне развилась въ операхъ *Стрѣва* († 1870; *Рогнеда*, *Вражья Сила*), *Мусоргскаго* († 1881; *Борисъ Годуновъ*), *Бородинъ* (*Игорь*), *Кюи* (*Рателифъ*), *Римскаго-Корсакова* (*Скворецъ*, *Снегурочка*). Въ этой школѣ стояли *Антонъ Рубинштейнъ* († 1894; *Демонъ*, *Маккавей*, *Неронъ*) и *Чайковский* († 1893; *Опричникъ*, *Вакула*).

Под конецъ наши пьесы стали появляться въ концертахъ на Западѣ: европейскіе знатоки, особенно *Листъ*, высоко ставили новую русскую школу. Русскіе проявили также способности, какъ исполнители. *Антонъ Рубинштейнъ* признанъ царемъ виртуозовъ повсюду. Пользовались европейскою извѣстностью и другіе пианисты и пианистки, а также скрипачи (*Бродскій*, *Веняскій*, *Контскій*), виолончелисты (*Давидовъ*), пѣвицы (*Лавровская*, *Леонова*, *Меншикова*). Музыкальному развитію помогало, основанное (1859) *А. Рубинштейномъ*, *Русское Музыкальное Общество* въ Петербургѣ, съ отдѣленіями въ Москвѣ, Харьковѣ, Кіевѣ и другихъ городахъ. Оно давало серьезные концерты поощряло таланты и устройство музыкальных обществъ. Оно основало консерваторіи въ Петербургѣ (1862), Москвѣ, Варшавѣ и Кіевѣ. Непризнанная имъ новая школа завела свою „бесплатную музыкальную школу“ въ Петербургѣ, съ концертами. Появлялись общественныя школы и въ другихъ городахъ. Существовала и музыкальная критика (*Улыбышевъ*, *Стрѣвъ*).

Ларошъ, Кюи). Оперныхъ театра было 2 въ Петербургѣ и 1 въ Москвѣ. Они подвонецъ обращали вниманіе на русскую оперу, которую хорошо обставляли. Частныя постановки оперъ встрѣчались во всѣхъ важнѣйшихъ городахъ. Въ послѣдніе годы, наряду съ малороссійскою драмой, выдвигалась и малороссійская опера (Лысенко)...

Конецъ II-й части.



УКАЗАТЕЛЬ ГОДОВЪ.

до Р. Хр.

годы.		СТРАН.
5508	<i>Сотворение міра.</i>	I, 530
Около 3000	Арійцы въ Туркестанѣ	4
Ок. 2500	Переселеніе арійцевъ	4
Ок. 2000	Бронзовый вѣкъ въ Европѣ	4
Ок. 1500—500	Арійцы въ Россіи	4
Ок. 1000	Желѣзный вѣкъ въ Европѣ	4
Ок. 500	<i>Начало разселенія славянъ</i>	8

по Р. Хр.

Ок. 100	Римскіе колонисты въ Трансильваніи	154
Ок. 300	Татары въ Европѣ	166
476	Паденіе Западной Римской имперіи	18
Ок. 500—900	<i>Византійская эпоха</i>	17
Ок. 550	Юстиніанъ I.	18
Ок. 650	Болгары за Дунаемъ	9
Ок. 700	Чешское государство	10
Ок. 700	Торговля славянъ	20
Ок. 700	Древнѣйшіе города восточныхъ славянъ	20
Ок. 800	<i>Конецъ разселенія славянъ</i>	8
Ок. 800—850	Усиленіе варяговъ на Руси	21
Ок. 850	Хорватское государство	9
Ок. 850	Пясты въ Польшѣ	10
862	Кирилъ и Методій у моравянъ	31
862	<i>Русское государство</i>	33
865	Крещеніе Михаила болгарскаго	30
865	Первый набѣгъ варяговъ-руси на Царьградъ	36
Ок. 900	Паденіе моравскаго государства	31

ГОДЫ.		СТРАИ
Ок. 900	Паденіе хорватскаго государства	31
Ок. 900	Русскіе города	29
912	<i>Договоръ Олега съ греками</i>	36
965	Христіанство у поляковъ	52
988	<i>Крещеніе Руси</i>	41
Ок. 1000	Христіанство у венгровъ	52
1000—1139	Эпоха Болеславовъ въ Польшѣ	52
1015	† <i>Владиміръ св.</i>	48
1019	Присоединеніе Болгаріи къ Византіи	31
Ок. 1037—1050	Храмъ св. Софії въ Кіевѣ	46
Ок. 1050	Сербское государство	31
1050	<i>Кіево-печерская лавра</i>	124
1053	Отдѣленіе восточной церкви отъ западной	29
1054	† <i>Ярославъ I.</i>	46
1056	<i>Остромирово Евангеліе</i>	127, 128
1072	Перенесеніе мощей Бориса и Глѣба	224
1073	„Изборникъ“ Святослава	131, 138
1076	„Изборникъ“ Святослава	131
1079	Ратнборъ тмутараканскій	140
Ок. 1090	Житія Бориса, Глѣба и Θεодосія	130
1098	† Всеволодъ I	78
1097	<i>Любецкій съездъ</i>	79
Ок. 1100	„Паломникъ игумена Даніила“	131
1111	Пораженіе половцевъ за Дономъ	81
1125	† <i>Владиміръ Мономахъ</i>	82
1125—1171	Мономаховичи	83
Ок. 1130	Древнѣйшая грамота (Мстислава Великаго)	135
1131	Владимірская Божія Матерь въ Кіевѣ	91
1146	† Всеволодъ II. Разгаръ удѣльныхъ усобицъ	84
1147	<i>Первое извѣстіе о Москвѣ</i>	87
1150	Нѣмцы у устьевъ Западной Двины	108
1155	Владимірская Божія Матерь во Владимірѣ	91
1156	Начало Москвы	519
1157	† Юрій I	78
1169	<i>Взятіе Кіева Андреемъ Боголюбскимъ</i>	91
1174	† Андрей Боголюбскій	89
1185	<i>Походъ Игоря Святославича на половцевъ</i>	92
1186	Возстановленіе болгарскаго царства	68
1194	Дмитріевскій соборъ	136
1200	Основаніе Риги	108

ГОДЫ.	СТРАН.
Ок. 1200	Начало Твери 105
Ок. 1200	Стремленіе папства къ объединенію церквей. 118
Ок. 1200	Темучинъ или Чингисханъ 166
Ок. 1200	Появленіе литовцевъ въ исторіи 158
1204	Латинская имперія 65
1212	† Всеволодъ III 96
1224	Битва у р. Калки 104, 162, 167
1237	Соединеніе меченосцевъ съ Тевтонскимъ ор- деномъ 109
1238	Битва Юрія II съ Батыемъ у р. Сити . 169, 177
1240	Взятіе Кіева Батыемъ 58, 169
1240	Княжество Валахія 154
1240	Битва Александра св. со шведами на Невѣ . 178
1242	Ледовое побоище 179
Ок. 1250	Тверское княжество 105
Ок. 1250	Миндовъ литовскій 158
Ок. 1250	Исламъ у татаръ 171
Ок. 1250	Возвышеніе чеховъ. Оттокаръ II. 154
1253—1263	Княженіе Александра Невского 181
1254	Наименованіе Владиміра Святѣмъ 43
1282	Кормчая Книга 213
1298	Путешествіе Марка Поло 167
Ок. 1300	Перенесеніе митрополіи изъ Кіева во Вла- димиръ 211
Ок. 1300	Присоединеніе Богеміи къ Нѣмецкой имперіи. 155
1300—1310	Присоединеніе Переяславля, Можайска и Ко- ломны къ Москвѣ 189
1303	† Даниилъ Александровичъ московскій 184
1314—1391	Сергій Радонежскій 215
1315	Гедиминъ 159
1320	Присоединеніе Волини къ Литвѣ . . . 159, 188
1328	Иванъ I Калита — великій князь 186
1328	Москва — стольный городъ 189
1340	† Узбека. Паденіе Кипчацкой Орды . . . 171
1340	Завоеваніе Галича поляками 189
1341	† Иванъ I Калита 192
1346	Московский Кремль 519
1348	Университетъ въ Прагѣ 155
Ок. 1350	Черная смерть 150
Ок. 1350	Стефанъ Душанъ сербскій 153

ГОДЫ.		СТРАИ.
Ок. 1350	Казиміръ III Великій	156
1354	Митрополитъ Алексѣй	211
1364	Университетъ въ Краковѣ	157
1372	Гибель Олега Ивановича рязанскаго	196
1375	Паденіе Твери	195
1375	Гибель Карпа стригольнича	219
1377	Лаврентьевскій списокъ лѣтописей	135
1380	<i>Битва на Куликовомъ полѣ</i>	171, 197
1386	Бракъ Ягелла съ Ядвигой	157
1389	Битва турокъ съ славянами на Косовомъ полѣ	152
1395	Владимірская Вожія Матерь въ Москвѣ	91
1395	<i>Уничтоженіе Тохтамыша Тамерланомъ</i>	199
Ок. 1400	„Слово о полку Игоревѣ“	132
Ок. 1400	Подчиненіе Болгаріи туркамъ	153
Ок. 1400	Подчиненіе Молдавіи и Валахіи туркамъ	154
Ок. 1400	Ипатьевскій списокъ лѣтописей	222
Ок. 1400	Моръ въ Новгородѣ	229
1404	Башенные часы въ Москвѣ	530
1410	Побѣда поляковъ надъ нѣмцами у Грюнвальда	162
1412	Иностранцы о Россіи	405
1413	<i>Унія между Польшей и Литвой въ Городлѣ</i>	162
1415	Константійскій соборъ Сожженіе Гуса	155
1439	Флорентійскій соборъ. Унія	152
1439	Львовское братство	559
1444	Побѣда турокъ подъ Варной	152
1448	<i>Независимость русской церкви отъ Византіи</i>	200
1453	<i>Взятіе Константинополя турками</i>	152
1458	Юрій Подѣбрадъ	156
1459	Подчиненіе Сербіи туркамъ	154
1460	Крѣпостничество въ Троицкой лаврѣ	408
1462	† Василій II Темный	200
1466	Торунскій миръ между поляками и нѣмцами	237
1472	Бракъ Ивана III съ Софіей Палеологъ	244
1478	Паденіе Новгорода	243
1480	Успенскій соборъ въ Москвѣ	485
1480	<i>Прекращеніе татарскаго ша</i>	171, 231
1485	<i>Присоединеніе Твери къ Москвѣ</i>	241
1485—1492	Кремлевская стѣна	319
1491	Краковская Псалтырь	238, 442
1497	Государственная печать съ орломъ	494

ГОДЫ.	СТРАН.
1497	<i>Судебникъ Ивана III.</i> 246
1499	Синодальный списокъ Библии 480
Ок. 1500	Господство сейма и шляхты въ Польшѣ 257
Ок. 1500	<i>Запорожцы</i> 546
Ок. 1500	Пасхальный таблицы 466
1500	Пораженіе литовцевъ у р. Ведроша. 253
1504	Церковный соборъ. 247, 449
1505	† <i>Иванъ III.</i> 255
1509	Архангельскій соборъ въ Москвѣ 485
1510	<i>Паденіе Пскова</i> 257
1514	Пораженіе русскихъ у Орши 260
1516	Феоократія въ Черногоріи 154
1517—1525	Первыя старопечатныя книги. 564
1517	Герберштейнъ въ Москвѣ 405
1525	Обращеніе Нѣмецкаго Ордена въ протестантство 238
1526	Герберштейнъ въ Москвѣ 405
1526	Габсбурги въ Богеміи. 236
1533	† <i>Василій III.</i> 261
1533—1538	Правленіе Елены Глинской. 261
1538	Китай-Городъ въ Москвѣ 520
1538—1547	Правленіе бояръ 262
1547	<i>Иванъ IV—царь</i> 263
1549—1698	<i>Земскіе соборы</i> 351
1549	<i>Первый земскій соборъ</i> 266, 350
1549	Сочиненіе Герберштейна. 255
Ок. 1550	<i>Стрѣльцы</i> II, 55
Ок. 1550	Сулейманъ Великолѣпный I, 234
Ок. 1550	<i>Запорожская Сечь</i> 548
1550	<i>Судебникъ Ивана IV.</i> 266
1551	Церковный соборъ. 268, 412, 436, 437
1552	<i>Паденіе Казанскаго царства</i> 171, 270
1552	† <i>Василій Блаженный</i> 486
1553	Великія Четив-Миней. 478
1553	Открытіе Вѣлаго моря англичанами. 325, 404
1554	Храмъ Василія Блаженнаго въ Москвѣ. 486, 487
Ок. 1555	Английская факторія у устьевъ Сѣверной Двины 504
1555	„Государевъ Родословецъ“ 380
1556	<i>Паденіе Астраханскаго царства</i> 270

годы.		СТРАН.
1559	Герцогство Курляндское.	258
1560	Пожаръ Москвы. † Царица Анастасія	271
1564	<i>Отричнина</i>	273
1564	Московский Апостолъ 449, 451, 483, 494	
1566	Земскій соборъ	280
1569	<i>Люблинская унія между Литвой и Польшею.</i> 238, 553	
1570	Разгромъ Твери, Пскова и Новгорода	276
1571	Уничтоженіе турецкаго флота у Лепанто . . .	234
1572	Прекращеніе династіи Ягеллоновъ	288
1577	Сочиненіе Скарги объ уніи.	336
1581	<i>Первая печатная славянская Библія.</i>	564
1581—1582	Посевинъ въ Москвѣ.	406
1582	Новый стиль.	233
1582	<i>Покореніе Сибири</i>	279
1584	Архангельскъ	510
1584	† Иванъ IV	278
1586	Бѣлый или Царевъ Городъ въ Москвѣ. . . .	520
1587	Правленіе Бориса Годунова	283
1589	<i>Патріаршество.</i>	286
1591	Первая славянская грамматика	566
1591	† Царевичъ Дмитрій	288, 294
1592	Скородомъ въ Москвѣ	520
1595	<i>Церковная унія.</i>	556
1596	Походъ Наливайка.	562
1596	Соборъ въ Брестѣ.	558
1597	<i>Первый указъ о крѣпостничествѣ.</i>	309
1598	† Федоръ I	288
1600	Иванъ Великій въ Москвѣ	486
1603	Лжедмитрій I у Вишневецкаго	293
1604	<i>Появленіе самозванца.</i>	291
1605	† Борисъ Годуновъ	290
1606	† Лжедмитрій I	300
1607	Указъ о бѣглыхъ	309
1606—1613	<i>„Розруха“ или разаръ слуги.</i>	301
1608	Лжедмитрій II.	303
1608	Церковный уставъ.	477
1610	<i>Низложение Василія Шуйскаго</i>	307
1610	Договоръ съ Владиславомъ.	305
1610	Челобитная	455, 456
1611	Первое ополченіе	309

ГОДЫ.		СТРАН.
1612	Второе ополченіе	313
1612	Наложение поста	544
1613	Посольство Ушакова въ Вѣнѣ	421
1613	Избраніе Михаила Федоровича Романова	315
1617	Миръ съ Швеціей въ Столбовѣ	320
1618	Походъ Царевича	562
1619	Грамматика Смотрицкаго	483, 566
1620	Пораженіе чеховъ на Вѣдой Горѣ	236
1625	Петръ Могила въ Кіево-Печерской лаврѣ	559
Ок. 1630	Названіе „крѣпостной“	400
Ок. 1630	Подворное обложеніе	366
Ок. 1630	Нѣмецкіе полки въ Москвѣ	II, 64
1632	Ніеншандъ	398
1633	Патріаршее или греко-латинское училище . I, 454	
1634	Миръ съ Польшей у р. Поляновки	319
1634—1636	Олеарій въ Москвѣ	406, 521
1636	Русская одежда	539
1643	Челобитная	455, 457
1643—1646	Охотское море и Амуръ	II, 39
1645	† Михаилъ Федоровичъ	8
1645	Земскій соборъ	265
1646	Дворовая перепись	274
1646	Указъ о закрѣпощеніи крестьянъ	297
1647	Сочиненіе Олеарія	I, 322
1647	Спасскіе ворота	521
1648	Беринговъ проливъ	II, 39
1648	Вестфальскій миръ	2
1648—1653	Казачія войны	30
1649	Земскій соборъ	12, 273
1649	Уложеніе Алексѣя Михайловича	12, 212
1649	Миръ Хмельницкаго съ поляками у Зборова	32
Ок. 1650	Начало новой русской исторіи	I, 587
Ок. 1650—1700	Сказанія иностранцевъ	II, 305
1650	Бунты въ Новгородѣ и Исковѣ	25
1650	Ворьба съ поляками изъ-за цензуры	258
1652	Патріархъ Никонъ	13
1653	Земскій соборъ	265
1654	Церковный соборъ	20
1654	Присоединеніе Малороссіи къ Москвѣ	33
1654	Первое московское посольство въ Китай	39

ГОДЪ.	ОТДѢЛ.
1655	<i>Направленіе церковныхъ книгъ</i> 363
1656—1657	Посольство Чемаданова въ Венецію. I, 421; II, 39
1661	Первый портретъ Алексѣя Михайловича . . II, 8
1662	Бунтъ въ Москвѣ 26, 136
1663	Первая печатная Библия въ Москвѣ 363
1666	Церковный соборъ 23, 23, 24, 344
1666	<i>Начало муниципалитетовъ въ Россіи</i> 304
1667	Перемиріе въ Андрусовѣ между Москвою и Польшею 37
1667	Боломенскій дворецъ 377
1668	Вселенскіе патріархи въ Москвѣ 259
Ок. 1670	Смѣненіе вѣнчанныхъ съ хлѣбами 297
1671	<i>Казнь Разина</i> 29
1672	<i>Рожденіе Петра</i> 47, 380
1676	† <i>Алексѣй Михайловичъ</i> 47
Ок. 1680	„Дворовое число“ 274, 275
Ок. 1680	Вольшая Казна 274
1680	Миръ Москвы съ Турціей 37
1680	Абсолютизмъ въ Швеціи 2
1682	† <i>Федоръ III</i> 51
1682	Избраніе Петра I 54, 266
1682	<i>Первый стрѣльцкій бунтъ</i> 55, 136, 340
1682	<i>Отмена кѣстничества</i> 50
1682	Славяно-греко-латинская академія 51
1683	Осада Вѣны турками 5
1686	„Вѣчный миръ съ Польшею“ 60
1688	Переводъ Библии на румынскій языкъ . . I, 235
1688	Вторая англійская революція II, 3
1689	<i>Низверженіе Софьи</i> 63
Ок. 1690	Выговскій монастырь 311
1690—1694	Петръ I въ Нѣмецкой Слободѣ 68
1694	Лютеранская кирка въ Москвѣ 344
1694	Церковь Покрова на Филлахъ 385
1694	Первый торговый корабль въ Россіи 390
1695	<i>Азовскій походъ Петра I</i> 71
1696	† <i>Иванъ V</i> 66
1697—1698	<i>Путешествіе Петра I по Европѣ</i> 73
1698	Орденъ Андрея Первозваннаго 287
1698	<i>Второй стрѣльцкій бунтъ</i> 55, 75, 113, 136, 340
1698	<i>Послѣдній земскій соборъ</i> 266

ГОДИ.		СТРАН.
1699	Миръ въ Карловцѣ между Турціей и Австріей.	5
1699	Первый русскій военный корабль въ Констан- тинополь	72
1699	Гербовая бумага	84
1699	Постриженіе Евдокіи Лопухиной	97
1699	Ратуша или Бурмистерская Палата въ Москвѣ	275, 305
Ок. 1700	<i>Прусское королевство</i>	2
Ок. 1700	Исчезновеніе врюковъ	383
Ок. 1700	<i>Прекращеніе боярской думы</i>	265
1700	Серебряная монета	391
1700	<i>Отмена патриаршества</i>	83, 310
1700	<i>Святское мѣтоисчисленіе въ Россіи</i>	83
1700	Нѣмецкое платье для жепцинь	336
1700	Коммиссія для Уложенія	84, 270
1700	Казнь Талицкаго	94
1700	<i>Битва русскихъ съ шведами подъ Нарвой</i>	104
1700—1718	Карлъ XII	2
1700—1721	<i>Съверная война</i>	103
1701	Ближняя Канцеларія	84, 269, 275
1701	Первая побѣда русскихъ надъ шведами	104
1701	Указъ о монашествѣ	310
1702	Преображенскій Приказъ	135
1702	Просвѣтительный указъ Петра I.	81
1702	Признаніе иностранцевъ въ Россію	306
1702	Театръ въ Москвѣ	83
1703	<i>Основаніе Петербурга</i>	84, 399
1703	Шлиссельбургъ	399
1703	„Русскія Вѣдомости“	83
1705	Планъ Петербурга	400
1705	Астраханскій бунтъ	95
1705	Кафтаны изъ русскаго сукна	122
1708	Пораженіе шведовъ у Лѣсной	105, 280
1708	<i>Гражданская азбука</i>	83
1708	<i>Раздѣленіе Россіи на губерніи</i>	84
1708	Бунтъ донцовъ	96
1709	<i>Перепись</i>	276
1709	<i>Полтавская битва</i>	106
1709	† Димитрій ростовскій	132
1709—1717	Путешествія Петра I за границей	84

ГОДЫ.		СТРАИ.
1710	Первый недочетъ въ бюджетъ	275
1710	Уничтоженіе стрѣлцаго войска	55
1710	Взятіе Выборга Петромъ I	400
1710	„Аккордные пункты“ въ Остзейскомъ краѣ	264
1711	Прутскій походъ Петра I.	5, 107
1711	Преображеніе Ближней Канцеляріи и бюджета.	277
1711	Сенатъ	87
1711	Вышневолоцкій каналъ.	91
1712	Екатерина I—супруга Петра I	152
1712	Петербургъ—резиденція	400
1713	Александро-Невская лагера	404
1714	Утрехтскій миръ.	2
1714	Ганноверская династія въ Англіи	3
1714	Просвѣдительная рѣчь Петра I.	85
1714	Ландраты	89
1714	Майоратъ	288
1714	Побѣда надъ шведами у Гаммеуда	104
1714	Орденъ св. Екатерины	287
1715	Рожденіе Петра II.	99
1716	Посылка волонтеровъ въ Бранденбургъ	78
1716	Воинскій уставъ Петра I	89
1716	Феофанъ Прокоповичъ въ Петербургѣ	128
1716	Портретъ Петра I работы Каравака	111
1716	Опредѣленіе самодержавія	143
1716	Боригольмская медаль въ честь Петра I	108
1717	Перепись	276
1717	Ассамблеи	85
1717	Портретъ Петра I работы Моора.	111
1718	Коллеги	87
1718	Тайная Канцелярія.	135
1718	† Царевичъ Алексѣй Петровичъ	101
1718	Генераль-полицеймейстеръ	405
1718	Зимній дворецъ при Петрѣ I.	118
1719	Посылка волонтеровъ для изученія медицины.	78
1719	Подушная подать	89
1720	† Карлъ XII. „Кондиціи“ Ульрики-Эле- норы	163, 164
1720	Возстановленіе бюджета	277
1721	Синодъ	88
1721	Ниниатскій миръ	108

ГОДЫ.		СТРАН.
1721	Титулъ „благовѣрныхъ“ государей	289
1722	Табель о рамахъ	87
1722	Генераль-прокуроръ сената.	88
1722	Магистраты и ратуши	92, 305
1722	Законъ Петра I о престолонаследіи.	101
1723	Указъ о монашествѣ	310
1723	Приобрѣтеніе Дербента, Баку, Гилъи, Ма- зандерана и Астрабата	109
1724	Планъ академіи наукъ	86
1724	Паспортъ (платать)	89
1724	Коронованіе Екатерины I	153
1725	† Петръ I	110
1725	Академія наукъ	356
1725	Орденъ Александра Невскаго	287
1726	Верховный тайный Секретъ	153
1727	† Ньютонъ	4
1727	† Екатерина I	155
1728	Возстановленіе воеводъ	272
1729	Рожденіе Екатерины II	194
1729	† Меншиковъ	158
1730	† Петръ II. Воцареніе Анны Ивановны. 159, 165, 169, 171, 172, 183, 196, 199	
1730	Отѣна майората	248
1731	Погребеніе Петра I и Екатерины I.	110, 408
1733	† Августъ II польскій	7
96—1739	Турецкая война	6, 176
1737	Комиссія о петербургскомъ строеніи	405
1737	Планъ Петербурга	407
1737	Царь-колоколъ	I, 486
1739	Завѣщаніе Татищева сыну	II, 358
1740	† Анна Ивановна	176
1740	Паденіе Биропа	178
1740	Фридрихъ II	2
1740	Марія-Терезія	6
1740	Казнь Волынскаго	173
1741	Перепись	254
1741	Паденіе Миниха	179
1741	Воцареніе Елизаветы I	181
1742	Орденъ Св. Анны	291
1743	Миръ съ Швеціей въ Або	190

ГОДЫ.		СТРАИ.
1743	Казнь Лопухиной	326
1744	† Кантемиръ	369
1745	Бракъ Петра III съ Екатериной II	193
1747	Образцовые фунтъ и аршинъ	393
Ок. 1750	Възмираніе боярства	286
1750	Уничтоженіе Золотыхъ Воротъ	I, 58
1750	† Татищевъ	II, 371
1750	Первая перепись Петербурга	407
1754	„Ежемесячныя Сочиненія“ Миллера	370
1754	Отмѣна смертной казни	190
1754	Рожденіе Павла I	195
1754	Откочеваніе башкировъ	256
1755	Московскій университетъ	189
1756	Русскій театръ въ Петербургъ	189, 370
1756—1763	Семилѣтняя война	2
1757	Академія художествъ	189
1758	Паденіе Вестужева	195
1759	Пораженіе пруссаковъ при Кунерсдорфѣ	191
1760—1860	Увеличеніе числа дворянъ	525
1761	† Елизавета I	192
1762	Манифестъ о вольности дворянства. 293, 295, 300	
1762	Воцареніе Екатерины II. † Петръ III	201
1762	Возстановленіе Бирона въ Курляндіи	213
1763	Арсеній Мацѣвичъ	224
1763	† Августъ III польскій	7
1763	Избраніе Августа IV въ Польшѣ	219
1763	Медицинская коллегія	217
1763	Воспитательные дома	217
1764	† Иванъ VI Антоновичъ	192
1764	Отобраніе въ казну церковныхъ имуществъ	216
1764	Отмѣна гетманства	215
1764	Признаніе русскаго императорскаго титула въ Польшѣ	260
1765	Всеобщее межеваніе	215
1765	† Ломоносовъ	370
1767	Большая Коммиссія для Уложенія	211
1768	Государственный Совѣтъ	214
1768	Оспопрививаніе	217
1769	Орденъ Св. Георгія	252
1769	Ассигнаціонный банкъ	216

ГОДЫ.	СТРАН.
1769—1774	Сатирическіе журналы 374
1770	Чума въ Москвѣ 256, 347
1772	Масоны въ Россіи 349
1772	Первыи раздѣлъ Польши . . . I, 189; II, 7, 219
1772	Скопчество II, 315
1773	Уничтоженіе ордена іезуитовъ. 4
1773	Бунтъ Пугачева. 226
1774	Миръ съ Турціей въ Кучукъ Кайнарджы . 6, 221
1774	Потемкинъ 236
1775	Казнь Пугачева. 227
1775	Уничтоженіе запорожской Сечи 215
1775	Учрежденіе о губерніяхъ 215
1775	† Княжна Тараканова 223
1776	Коммиссія для улучшенія законодательства . 515
1777	Рожденіе Александра I 427
1778	Соединенные Штаты Америки. 3
1778	„Сокращенный Обиходъ“ 387
1779	Тешенскій миръ между Пруссіей и Австріей. 229
Ок. 1780	Молокане 316
1780	Вооруженный нейтралитетъ 229
1781	Дружеское Ученое Общество 362
1781	Первый ученыи клубъ 362
1782	Орденъ Св. Владиміра 291
1782	Путешествіе цесаревича Павла Петровича . 243
1782	Греческій проектъ 230
1782	Мѣдный Всадникъ 148
1783	Приговореніе Крыма I, 171; II, 5, 230
1783	Дозволеніе частныхъ типографій II, 361
1783	Намѣстничество въ Прибалтійскомъ краѣ. . 215
1783	Россійская академія 240
1783	Прекращеніе двороваго числа въ Малороссіи. 277
1783—1788	Дворцы Мраморный и Таврическій 409
1785	Союзъ князей въ Германіи 230
1785	Жалованная Грамота дворянству. 239
1785	Преслѣдованіе Новикова. 363
1786	Каѳедральный соборъ въ Кіевѣ I, 47
1787	Путешествіе Екатерины II по югу Россіи. II, 208, 238
1787—1791	Турецкая война 230
1788	Голодъ въ Россіи 256
1789	Французская революція 420

ГОДЫ.		СТРАНЫ
1790	Миръ съ Швеціей въ Верелѣ	241
1790	„Путешествіе“ Радищева	363
1791	Майская конституція въ Польшѣ	234
1791	Миръ съ Турціей въ Яссахъ	6, 233
1791	Празднество въ Таврическомъ дворцѣ	208
1793	Второй раздѣлъ Польши	234
1794	Основаніе Одессы	235
1795	Третій раздѣлъ Польши	7, 244
1796	† Екатерина II	243
1797	Учрежденіе объ императорской фамиліи	248
1799	Итальянскій походъ Суворова	251
1800	† Суворовъ	251
1801	Присоединеніе Грузіи къ Россіи	252
1801	† Павелъ I	253
1801	Возареніе Александра I	427
1801	Учрежденіе Государственнаго Совета	430
1801	Законодательная коммиссія	438
1802	Министерства	440
1802	Отнятіе у сената права обжалованія законовъ	456
1802	Исаакіевскій соборъ	408
1803	Университетскій уставъ	431
1804 — 1815	Первая имперія во Франціи	420
1805	Пораженіе русскихъ подъ Аустерлицомъ	433
1805	Начало отмены крѣпостничества въ Остзейскомъ краѣ	431
1805	Планъ Петербурга въ его столѣтіе	412
1806	Освобожденіе сербовъ	425
1806	Дирекція императорскихъ театровъ	466
1807	Тильзитскій миръ	433
1808	Паденіе Нѣмецкой имперіи	420
1808	Присоединеніе Дубровника къ Австріи	1, 68
1809	Турецкая война	II, 425
1809	Миръ съ Швеціей въ Фридрихсгамѣ	433
1809	Разгромъ Австріи Наполеономъ	134, 440
1809	Сперанскій	437
1809	Первыя басни Крылова	466
1810	Открытіе Государственнаго Совета	435
1810	Запрещеніе французскихъ товаровъ въ Россіи	434
1810	Покровительственный тарифъ	432
1810	Царскосельскій лицей	431

ГОДЫ.	СТРАН.
1811	Свиданіе Карамзина съ Александромъ I . . . 439
1812	Отечественная война 384, 441, 454, 458
1812	Миръ съ Турціей въ Бухарестъ 433, 441
1812	Паденіе Сиринскаго 440
1812	Рукопись „Слова о полку Игоревѣ“ . . . I, 132
1813	Переходъ русскихъ черезъ границу . . . II, 411
1813	Миръ съ Персіей въ Гулистанъ 453
1814	Низверженіе Наполеона I 445
1815	Вѣнскій конгрессъ 420
1815	Ватерло 445
1815	Царство Польское 446
1815	Священный Союзъ 448
1815	Мистицизмъ и реакція 462
1815	Переводы Бентама, Смита, Бекхарин и Мон- тескье 461
1816	Военныя изслѣдѣнія 451
1816	† Державинъ 375
1817	Рукопись „Изборника“ Святослава . . . I, 131
1818	Рожденіе Александра II II, 453
1818	Аракчеевскій планъ освобожденія крестьянъ . . 458
1818—1822	Реакціонные конгрессы 449
1818	„Исторія“ Карамзина 450
1818	Чешскій Музей 423
1819	Петербургскій университетъ 448
1819	Окончательная отмена крѣпостничества въ Остзейскомъ краѣ 448
1820	Ссылка Пушкина 467
1821	Возстаніе грековъ противъ Турціи 419
1822	Закрытіе тайныхъ обществъ 462
1822	Пріобрѣтеніе Аляски 455
1822	Голодъ. Хлѣбные магазины и продовольствен- ные капиталы 455
1822	Цензура надъ дубочными картинками . . . 465
1823	Холера 455
1823	„Горе отъ ума“ 467
1823—1830	„Евгеній Онегинъ“ 467
1824	Паденіе виллскаго университета 423
1824	Цаженіе Голицына 453
1825	† Александръ I 451
1825	Бунтъ декабристовъ 467

годы.		стр.
1826	† Карамзинъ	463
1826	III Отдѣленіе Собственной Е. В—ва Канцеляріи	461
1826	Планъ Сперанскаго объ освобожденіи крестьянъ	484
1826	Манифестъ противъ слуховъ о „волѣ“	485
1827	Страховыя общества	483, 511
1828	† Марія Федоровна	247
1828	Уставъ гимназій и училищъ	487
1828	Миръ въ Туркманчанъ	469
1828	Высшій цензурный комитетъ	481
1828	Рожденіе Льва Толстого	548
1829	Адрианопольскій миръ	476
1829	Возрожденіе болгаръ. Книга Венелина	426
1829—1831	Холера	483, 489
1830	Июльская революція	421
1830	Обреновичи въ Сербіи	425
1830—1831	Польское возстаніе	423, 471, 484, 497, 506
1831	Законъ объ обязанностяхъ дворянъ	487
1831	„Борись Годуновъ“ Пушкина	491
1831	Эрмитажная ваза	I, 6
1832	Возстановленіе Золотыхъ Воротъ въ Кіевѣ	58
1832	Паденіе аула Гимры	II, 471
1832	Чума	489
1833	Конгрессъ въ Мюнхенѣ	468, 471
1833	Договоръ въ Ункларъ-Скелесси	471
1833	Сводъ законовъ	479
1833	Кіевскій университетъ	487
1833	Программа Уварова	495
1833—1849	Министерство Уварова	487
1834	Выступленіе Бѣлинскаго	490
1835	Университетскій уставъ	487
1835	„Ревизоръ“ Гоголя	496
1835	„Аскольдова Могила“ Верстовскаго	570
1836	„Жизнь за царя“ Глинки	550
1837	Министерство государственныхъ имуществъ	472
1837	Славянскій комитетъ въ Москвѣ	571
1838	Царскосельская желѣзная дорога	480
1838	Кафедры славистики	601
1839	Отмѣны уни	489
1839	Походъ Церовскаго въ Хиву	472

ГОДЫ.		СТРАН.
1839	Серебряный рубль	480
1839	„Конекъ-Горбунокъ“	494
1841	† Лермонтовъ	491
1841	Бракъ Александра II съ Маріей Александровной	496
1842	Англо-китайскій договоръ	473
1842	„Мертвыя души“ Гоголя	492
1843	Мюридизмъ въ Дагестанѣ	472
1843	Кредитныя билеты	480
1843—1855	Волненія крестьянъ	485
1845	Опредѣленіе тѣлесныхъ наказаній	484
1845	„Бѣдные люди“ Достоевскаго	493
1846	Пальмерстонъ	473
1846	Возстаніе въ Краковѣ, Познаніи и Галиціи	474
1846	Епархія поповцевъ въ Вѣлой Криницѣ	489
1846 -1856	Намѣстничество Воронцова на Кавказѣ	472
1847	„Записки Охотника“ Тургенева	493
1847	„Свои люди—сочтемся“ Островскаго	548
1848	Февральская революція	421
1848	Конституція въ Австріи	424
1848	Паденіе Меттерниха	471
1848	Возстаніе въ Венгріи	474
1848	Неудачная попытка Мѣрославскаго	474
1848	Возрожденіе лужичанъ	425
1848	† Бѣлинскій	493
1848—1849	Картины Федотова	552
1849	Реакція въ Богеміи	424
1849	Подавленіе венгерскаго возстанія	425
1849	Битва у Виллаюша	474
1849	Преобразованіе гимназій	488
1849	Ограниченіе числа студентовъ	481
1850	Угроза Николаю I англичанамъ	473
Ок. 1850	Просвѣщеніе Черногоріи	426
1851	Николаевская желѣзная дорога	483
1851	Смоленскій голодъ и хищенія	485
1852	Вторая имперія во Франціи	421
1852	Кладъ древнѣйшихъ монетъ въ Нѣжинѣ	I, 61
1853	Занятіе Молдо-Валахіи Горчаковымъ. Синодъ. II,	475
1853	† Брюловъ	551
1854	Объявленіе войны Россіи со стороны Англійи и Франціи	475

ГОДЫ.		СТРАНЫ.
1855	† Николай I.	495
1855	† Мицкевичъ	493
1855	Исаакиевскій соборъ	504
1856	<i>Манифестъ Александра II о „правдѣ и милости“</i>	497
1856	Коронація Александра II	497
1856	Заявленіе Александра II въ Варшавѣ	506
1856	<i>Парижскій миръ</i>	478, 496, 505
1856	„Рудинъ“ Тургенева	545
1856	„Губернскіе Очерки“ Щедрина	547
1856	† Паскевичъ	471
1857	Свиданіе двухъ императоровъ въ Штутгартѣ	503
1857	Секретный комитетъ для улучшенія быта крестьянъ	498, 526
1857	Отчетъ министра финансовъ	498
1857	† Глинка	506
1858	<i>Айгунскій договоръ</i>	502
1858	Станція въ Виллафранкѣ	522
1858	Путешествіе Александра II по Россіи	525
1858	Паденіе Норова и Брока	499
1858	Железнодорожныя концессіи	513
1858	Переселенія на Амуръ	510
1858	<i>Общества трезвости</i>	532
1858	Законъ о дворовыхъ	485
1858	„Обломовъ“ Гончарова	546
1858	„Явленіе Христа народу“ Иванова	551
1859	<i>Итальянское королевство</i>	421, 502
1859	Румынія	425
1859	<i>Письменіе Шамилъ</i>	506
1859	Дворянскіе комитеты	527
1859	Задолженность дворянскихъ имѣній	524
1859	Дарвинъ	422
1859	Русское Музыкальное Общество	506
1859	Романовскія Палаты	504
1860	Новая конституція въ Австріи	421
1861	<i>Освобожденіе крестьянъ</i>	499, 524, 528
1861	Распространеніе общины	530
1861	† Добролюбовъ	549
1862	<i>Государственный контроль</i>	529
1862	<i>Отмена виннаго откупа</i>	501

годы.	стол.
1862	<i>Новороссійскій университетъ</i> 540
1862	<i>Петербургская консерваторія</i> 536
1862	<i>„Отцы и дѣти“ Тургенева</i> 537, 545
1863	<i>Пораженіе черногорцевъ</i> 426
1863	<i>Польское возстаніе</i> 423, 499, 507
1863	<i>Финляндскій сеймъ</i> 518
1863	<i>Университетскій уставъ</i> 499
1863	<i>Отмѣна тѣлесныхъ наказаній</i> 531
1863	<i>Артель художниковъ</i> 552
1863	<i>Челюль вильниговъ</i> I, 15
1864	<i>Земскія учрежденія</i> II, 500
1864	<i>Судебная реформа</i> 500
1864	<i>Замирение Кавказа</i> 503
1864	<i>Военно-окружныя управленія</i> 521
1864	<i>Гимназическій уставъ</i> 500
1864—1868	<i>Завоеваніе Чекмента, Ташкента и Самаркандъ</i>
	<i>Туркестанское генерал-губернаторство</i> 502
1865	<i>Министерство путей сообщенія</i> 515
1865	<i>Цемзурный уставъ</i> 500, 543
1865	<i>„Война и Миръ“ Толстого</i> 548
1866	<i>Австро-прусская война</i> 421, 502
1866	<i>Возстаніе на Критѣ</i> 504
1866	<i>Прекращеніе Царства Польскаго</i> 507
1866	<i>Покушеніе Каракозова</i> 507
1867	<i>Реформа военныхъ судовъ</i> 501
1867	<i>Уступка Аляски американцамъ</i> 509
1867	<i>Славянскій съѣздъ въ Москвѣ</i> 551
1868	<i>† Писаревъ</i> 549
1868	<i>† Даргомыжскій</i> 555
1869	<i>Статистическая перепись</i> 510
1870	<i>Франко-германская война</i> 421, 502, 503
1870	<i>Тройственный союзъ</i> 503
1870	<i>Городовое Положеніе</i> 500
1870	<i>Усиленіе прокурорскаго надзора и ослабленіе защиты</i> 519
1870	<i>Допущеніе женщинъ въ университеты въ Финляндіи</i> 544
1870	<i>Товарищество передвижныхъ выставокъ</i> 552
1870	<i>„Азбука“ Льва Толстого</i> 538
1870	<i>† Сѣровъ</i> 555

ГОДЫ.	СТРАНА
1871	Отѣна статьи парижскаго трактата о Чер- номъ морѣ 502
1871	Развитіе школьнаго классицизма 512
1871 1878	„Хожѣніе въ народъ“ 508
1873	Покореніе Хивы 502
1873	Бракоразводныя дѣла 522
1873	Развитіе штунды 528
1873	Самарскій пожаръ 511
1873	„Бурлаки на Волгѣ“ Рѣшина 502
1874	Воинскій уставъ 500, 510, 521, 540
1874	Надзоръ дворянъ за народнымъ образованіемъ . 525
1874	Журналъ „Впередъ“ 537
1874	„Труды комиссіи по преобразованію волост- ныхъ судовъ“ 520
1875	Россія спасаетъ Францію отъ Пруссіи 506
1875	Возстаніе въ Востин и Герцеговинѣ 504
1875	Пріобрѣтеніе Сахалина 503
1875	Отѣна мировыхъ посредниковъ 490
1875	Образцовая тюрьма 531
1875	Памятникъ Екатеринѣ II 217
1875	„Анна Каренина“ Толстого 548
1876	Турецко-славянская война 426, 504
1876	Новое изданіе Свода законовъ 518
1876	„Новъ“ Тургенева 546
1877	Конституція въ Турціи 427
1877	Добровольный флотъ 522
1877	Кладъ древнѣйшихъ монетъ въ Кіевѣ . . . 1, 61
1877 1878	Восточная война II. 426, 427, 501, 520
1878	Берлинскій договоръ 505
1878	Развитіе ссылки Сахалинѣ 509, 531
1878	Стѣненіе судовъ съ присяжными 510
1878	Урядники 515
1878	Процессы 193-хъ 508
1878	† Некрасовъ 547
1878	† Перовъ 552
1878	Всемирная выставка. Антокольскій 555
1878 1882	20 покушеній 508
1879	Союзъ Германіи съ Австріей 506
1879	Генералъ-губернаторства 518
1879	Доказаніе сношеній между земствами . . . 517

ГОДЫ.		СТРАН.
1879	Аттестаціи мировыхъ судей губернаторами .	519
1879	Женскіе курсы въ Одессѣ	534
1880	† Императрица Марія Александровна . . .	541
1880	<i>Департаментъ юсударственной полиціи</i> . .	515
1880	<i>Полномочія Лориса-Меликова</i>	509
1880	Открытіе Александровскаго лицея для всѣхъ дворянъ	525
1880	Министерство Абазы	520
1880	Изданіе „Изборника“ Святослава. . . .	I, 132
1880—1881	Сенаторскія ревизіи	II, 534
1881	† Александръ II	508

11-11-11

11-11-11

11-11-11

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЬ И ПРЕДМЕТОВЪ.

- Абаза:** Александръ II, II, 501, 510.
Абуль-Гамидъ: конституція, II, 498.
Абеляръ: значение, I, 67; его школа, 150.
Або: университета, II, 448; миръ, 190.
Абсолютизмъ: 17—18 в., II, 1—4; 19 в., 120, 418.
Абры: начало, I, 8; Византия, 9; чехи, 10; южная Россія, 13; опредѣленіе, 18.
Аввакумъ: Никонъ, II, 15; жизнь, 23—24; Алексѣй Михайловичъ, 369; женщины, 333, 335; значение, 342, 343; автобиографія, 365.
Аккутъ: императоры: Иванъ Грозный, I, 263, 471.
Акцусъ II: избраніе, II, 7; Петръ I, 77, 103; Карлъ XII, 105; Долгорукій, 158; Минихъ, 173.
Акцусъ III: избраніе, II, 7; Анна Ивановна, 176; Екатерина II, 218, 219.
Акцусъ IV: Екатерина II, II, 219, 234.
Адоа: художникъ Галичъ, I, 136.
Австрія: начало, I, 18; Рагуза, 68; монархизмъ, 119; Кіевъ, 228; Габсбургъ, 232; Иванъ III, 246; Михаилъ Оеодоровичъ, 319, 320; Петръ I, II, 78, 84; Анна Ивановна, 176; Иванъ VI, 179, 180; Елизавета, 186, 191, 346; Екатерина II, 210, 218, 219, 230, 234, 241; Павелъ I, 251; титулы, 287; опредѣленіе, 389; Пруссія, 421; Александръ I, 432—448, 455; Николай I, 469—475; Александръ II, 477, 496—507, 509.
Австрийская марка: Оттокаръ II, I, 155.
Автографъ: 15—17 в., I, 479, 480; II, 366.
Адріачъ: хорваты, II, 425.
Адріатикъ: Александръ II, II, 504.
Адма: сборники, I, 465; стихи, 469.
Адметъ: опредѣленіе, II, 409.
Адметъ: характеръ, I, 266, 427; падежіе, 271, новизна, 363; записки, 464.
Адоа: Суворовъ, II, 251.
Адиссъ: Екатерина II, II, 373.
Адлербергъ: Николай I, II, 468; Александръ II, 490.
Адмиралтеевская Страница: Анна Ивановна, II, 406.
Адмиралтеевскій Островъ: опредѣленіе, II, 399; Петръ I, 404.
Адмиралтеевскій Петръ I: II, 399, 402, 404; Анна Ивановна, 406.
Адриатическѣ: болгары, I, 9; миръ, II, 470; Александръ II, 498.
Адрианъ: монахи: ботомилы, I, 127.
Адрианъ: патриархъ Петръ I, II, 93; пошты, 340.
Адриатическое море: хорваты, I, 9; венгры, 68; славяне, II, 425.
Абухъ: Петръ I, II, 83, 146, 356, 364; ноты, 387; русины, 424; Далмация, 425; Толстой, 525.
Абухъ: опредѣленіе, I, 221, 15—17 в., 465, 566; языкъ, 483.
Али-Гирей: Крымъ, I, 171.
Аля: начало Руси, I, 20; Новгородъ, 96; удѣлы, 141; Павелъ I, II, 251; Передняя, I, 4, 168, 254.
Азовское море: Святославъ, I, 38; граница Руси, 48; каменная лаба, 76; Венеція, 141; крымская кампанія, II, 477.
Аювъ: Иванъ III, I, 252; Михаилъ Оеодоровичъ, 321; доны, 376; пѣни, 470, 15—17 в., 503—507; запорожцы, 551; Алексѣй Михайловичъ, II, 37; Петръ I, 71, 107, 138, 140; Минихъ, 176; Екатерина II, 221. См. *Тина*.
Академикъ: духовная, II, 248, 363, 432, 526; кіев. кн., 85; юрская, 85; посковская, 50, 85, 339, 354, 355, 358, 367; науки, 86, 355, 358, 359, 362, 375, 375, 528; славяно-греко-латинская, 51; художества, 189, 353, 385, 386, 401, 526, 530, 537; военно-юридическая, 495; военная, 510; Петровская, 526.
Акадѣ: апокрифы, I, 477.

- Акафистъ*: опредѣленіе, I, 220.
Акир. сказки, I, 471.
Аккерманъ: начало, I, 17.
Аксаковы: славянофильство, II, 487; высылка, 524; реакции, 525; газеты, 535.
Аландъ: Петръ I, II, 108; крымская кампанія, 477.
Алауикъ: начало славянъ, I, 10.
Алаишъ: Алексѣй Михайловичъ, II, 39.
Албанія: Душанъ, I, 153; самозванцы, II, 223.
Аландъ: открытіе, II, 39.
Албанинъ: опредѣленіе, II, 83.
Александръ Ѳеодоровъ: Николай I, II, 469; Александръ II, 491; вѣяніе, 538.
Александрія: Кіевъ, I, 141.
Александровская Слобода: Иванъ IV, I, 273, 274; типографія, 452; Елизавета, II, 182.
Александровскій садъ: Петербургъ, II, 399.
Александрово-Невская Лагерь: монхи Певскаго, I, 182; Петръ I, II, 114, 404; Суворовъ, 232.
Александрополь: древности, I, 26; Александръ II, II, 498.
Александръ I: Екатерина II, II, 243; Павелъ I, 253, 411; революція 1789 г., 268; конституція, 261; внутренній дѣлъ, 278, 406, 430—448, 489; ордена, 291; Лагари, 358; Муравьевъ, 373; державныя, 376; Петербургъ, 412; характеръ, 427—429; войны, 432—434, 440—445; Польша, 423, 470, 471; рѣшенія, 448—451; Александръ II, 490, 499; дворянство, 530; искусство, 536—548.
Александръ II: Екатерина II, II, 245; рожденіе, 453; Жуковский, 461; крымская кампанія, 477, 478; преобразование, 489—496, 499—501, 512—521, 524—529, 535; иностранныя дѣла, 496—499; Россія уходитъ въ себя, 496; внутренній безпокойства, 499—501; смерть, 500.
Александръ III: папа: значеніе, I, 66.
Александръ литовскій: Польша, I, 237; Иванъ III, 253; смерть, 260.
Александръ Микодитскій: сборники, I, 131; сказанья, 223; сказки, 473.
Александръ Псковскій: Миндовъ, I, 158; характеръ, 177—179; татары, 180; княженіе, 181, 182; племъ, 182; Данило Романовичъ, 188, 189; сказанья, 223; стихи, 463; Петръ I, II, 104, 114; орденъ, 287.
Александръ Поповичъ: Калка, I, 167.
Александръ таврскій: княженіе, I, 183; смерти, 186; сказанья, 223.
Алексѣй, митрополитъ: Иванъ II, I, 193, 241, 212; Дмитрій Донской, 194, 195; житія святыхъ, 220.
Алексѣй Алексѣевичъ: Разинъ, II, 29.
Алексѣй Божій человекъ: стихи, I, 469.
Алексѣй Михайловичъ: значеніе, I, 587; характеръ, II, 8—11, 318, 12; царствованіе, 8—47; Иванъ IV, 28, 10; локки, 45; Западъ, 16, 343, 414; мѣстничество, 50, 285; реформы, 139, 140, 113, 279; населеніе, 254; морь, 25; самодержавіе, 257, 258; бракъ, 50; боярская дума, 265; подыжаніе, 34; приказы, 267, 268; палаты, 273, 54; дворяне, 282; бояре, 284; крѣпостничество, 297; иностранцы, 305; расколь, 309; жемчужина, 334; понятія, 339, 341, 344; просвѣщеніе, 352—354; бытъ, 356; пѣсни, 366; театры, 366, 367; искусство, 377, 382; Петръ I, 384; портреты, 384; мѣры, 388; бытъ, 389; Москва, 395; Псков, 399.
Алексѣй Петровичъ: рожденіе, II, 63; Петръ I, 72, 99—102, 135; стрѣлы, 76, 77; воспитаніе, 97—98; Мопликовъ, 125; Иворскій, 131; самозванецъ, 171; Петербургъ, 406.
Аленно: Петръ I, II, 109.
Алукскіе острова: 18 я, II, 253.
Алиша Поповичъ: опредѣленіе, I, 26; христианство, 57.
Алишій Печерскій: живопись, I, 13.
Алюковость: опредѣленіе, I, 466.
Алишудъ жемчужина: расколъ, II, 30.
Алишудъ сугубая, I, 438; стихи, 466; напѣвы, 496; начало, II, 20, 21.
Алтай: татары, I, 162; расколъ II, 512.
Алтайцы: опредѣленіе, I, 1; переселеніе народовъ, 8; каменскіе богатыри, 13; половцы, 75; русскія переселенія, 201.
Алтыны: татары, I, 174; опредѣленіе, 223; 15—17 я, 509; II, 389.
Алтимъ: Михаилъ Ѳеодоровичъ, I, 322.
Албертъ, епископъ: Рига, I, 10.
Албертъ Великій: значеніе, I, 6.
Албионцы: опредѣленіе, I, 67; значеніе, 150.
Албертъ Бранденбургскій: Литва, I, 237; Пруссія, 238.
Алма: битва, II, 476.
Алты: геологія, I, 1; Суворовъ, II, 29.
Алты: Борисъ, I, 43; Ярославъ, 44; битва, 76.
Албисъ: романсы, II, 539.
Аляска: приобрущеніе, II, 455; Александръ II, 501.
Амарскій, митрополитъ: Екатерина II, II, 225; чума, 347; просвѣщеніе, 349.

Америка: Кортесъ, I, 279; Соединенные Штаты, II, 3; Екатерина II, 229; Берингъ, 355; Ломоносовъ, 371; Аляска, 450; суды, 496; Александръ II, 501, 502, 524; университеты, 529.

Амстердамъ: Софья, II, 52; Петръ I, 74, 77, 83, 107, 115.

Амуръ: Дарья: Петръ I, II, 108; Александръ II, 496.

Амура: Аввакумъ, II, 23; открытие, 39; 18 в., 253; Александръ II, 197, 502.

Амуръ: открытие, II, 39.

Анапа: Николай I, II, 472; крымская кампанія, 477.

Андреевскіе: Александръ II, II, 500.

Анастасія Романовна: Иванъ IV, I, 263; смерти, 271.

Анатолія: запорожцы, I, 551.

Ананы: норманы, I, 16; начало государства, 19; Ярославъ I, 45; Русь, 48; князевичи, 66; Ратута, 68; Мономахи, 125; торюкы, 141, 233; феодализмъ, 149, 242; бояре, 266; протестанство, 234; Пидія, 279; Иванъ IV, 281; Михаилъ Федоровичъ, 321; переносъ, 331; 17—18 в., II, 1—3; Алексѣй Михайловичъ, 12, 259; Никонъ, 15; Петръ I, 77—80, 84, 107, 108, 138, 260, 416; Екатерина I, 154; Елизавета, 191, 360; Екатерина II, 198, 220, 229—231, 241, 357, 373; Суворовъ, 232; Павелъ I, 251; Радичевъ, 349; 19 в., 421, 422; Александръ I, 429—435, 440, 445, 447, 459; Николай I, 469—476; Александръ II, 486—500, 508; община, 518; университеты, 529.

Анцосаксы: молета, I, 16, 20.

Андрей I: Святославъ Ольговичъ, I, 87; характеръ, 89, 144; Владиміръ на Клязьмѣ, 90; Киевъ, 91; княженіе, 92—94; смерти, 95; бояре, 116; ханы, 118, 135; поэты, 122; дворецъ, 136, 138; вѣче, 174; Западъ, 585.

Андрей II: Александръ Невскій, I, 180, 181.

Андрей III: Данилъ московскій, I, 184.

Андрей венгерскій: Мстиславъ Уда-
лой, I, 104.

Андрей Олмердонгъ: Псковъ, I, 160.

Андрей Первозванный орденъ, II, 287.

Андрей Углицкій: Иванъ III, I, 241.

Андрей Ярославичъ: Александръ Нев-
скій, I, 177, 179.

Андрокора: Сигизмундъ, I, 306, 308; записъ, 386; дума, 386.

Андрисово: переносъ, II, 37.

Аника: сказки, I, 474.

Аничкинъ мостъ: начало, II, 404; валь-
сѣ, 538.

Аничковъ: значеніе, II, 284.

Анхудиновъ: Шуйскій, II, 257.

Анна, гречанка: Владиміръ Св., I,

40; Борисъ, 12; гробница, 59.

Анна, святая: орденъ, II, 291.

Анна Ивановна: Иванъ V, II, 57; рожденіе, 63; бракъ, 110; Москва, 150, 396; избраніе, 160—166; характеръ, 166, 167, 326, 327; царствованіе, 166, 176; Елизавета, 182; престолонасліе, 262; управленіе, 271, 272; финансы, 278, 378; войско, 282; дворянство, 289—293; крѣпостничество, 292; промишлен-
ность, 306, 393; церковь, 313, 364; жен-
щина, 336; понятія, 346, 347; просві-
щеніе, 358, 369; искусство, 370, 386, 387; Татищевъ, 371, пути сообщенія, 391, 393; Петербургъ, 402, 405, опера, 540.

Анна Леопольдовна: бракъ, II, 110; Анна Ивановна, 170, 176; характеръ, 177; правленіе, 178—182.

Анна Петровна: бракъ, II, 110; Екате-
рина I, 152—155; Петръ II, 155; Елизавета, 184; орденъ, 291.

Антихристы апокрифы, I, 477; Петръ I, II, 94.

Антокольскіе: вальсѣ, II, 538.

Антоній, св.: его жизнь, I, 54, 55, отшельничество, 59, 123; Изяславъ, 77; Печерская лавра, 124; врачеванія, 430.

Антонъ Бриунингенскій: Анна Лео-
польдовна, II, 110, 179, 184; Анна Ива-
новна, 170, 176; Иванъ VI, 177, 178.

Апокрифы: опредѣленіе, I, 224, 13—
15 в., 221; 15—17 в., 365, 366, 437, 438,
463, 469, 476—478; Отглавъ, 268, аз-
буковники, 465.

Апостола, книга: начало Русп, I,
55; сборники, 221; первая книга, 449—
451, 483, 493; Четин-Миней, 479.

Апостола, гетманъ: Петръ II, II, 155.

Апраксина: Осдоръ III, II, 50; Петръ I, 134, 277, 324; Екатерина I, 154; Анна Ивановна, 165; Елизавета, 191; Екатерина II, 195; графы, 287; Нарышкины, 54.

Аптека см. *Медицина*.

Аптекарьскій Островъ: Прокопо-
вичъ, II, 129; Петръ I, 399, 401.

Арабѣики: опредѣленіе, I, 20.

Арабы: Повгородъ, I, 11; камскіе
болгары, 13; холары, 13; монета, 16;
классицизмъ, 17, 19, 67; торюкы, 20;
Испанія, 28; крестовные походы, 65;
медицина, 126; Бухара, 167.

Аракчеи: характеръ, II, 249; Па-
велъ I, 252, 253; Александръ I, 424—
430, 436, 439, 447, 448, 451, 452, 455;
Ермоловъ, 453; крѣпостничество, 458;
сатира, 461; Киселевъ, 479.

Арамаксъ: опредѣленіе, I, 372.

- Ариамасъ:** общество, II, 464.
Аристотель: арабы, I, 19; схоластика, 67; сборники, 131; Ома аявинский, 150; Возрождение, 151; гонение, 440, 15—17 в., 564.—См. *Фюрстенберг*.
Ариометика: начало на Руси, I, 467.
Арианс: определение, I, 17.
Арийцы: начало, I, 4; стихи, 468, 469; Россия, 570.
Арканъ: печенѣи, I, 14; татары, 164.
Армифельдтъ: Сперанскій, II, 440.
Александръ I, 441.
Армяк: определение, I, 531; 15—17 в., 538.
Армяне, Армения: кирилица, I, 30; уды, 110; медицина, 126; Галить, 188, 13—15 в., 201, 210, 228; Петръ I, II, 109; Елизавета, 190; Николай I, 469, 472; Александръ II, 501.
Ариады: значение, I, 32.
Артель: искусство, I, 67, 224, 226; II, 552; скоморохи, 120; богомольцы, 132; камельники, 136; 11—13 в., 140; 15—17 в., 393, 394; Александръ II, II, 520; чигиринскій бунтъ, 517.
Артемьевъ: католичество, II, 344.
Архангельскъ: начало, I, 401; 15—17 в., 303, 388, 504—506, 510; Годуновъ, 254; Петръ I, II, 69, 122, 281, 345, 354.
Археогрифическая коммисія: Николай I, II, 454, 489; Александръ II, 534.
Археология: доисторическая, I, 1; Петръ II, II, 86, 92; Александръ II, 534.
Арханг. начало, I, 214; Иванъ III, 462; 15—17 в., 505; Анна Ивановна, II, 162.
Архипелагъ: славяне, I, 8; Екатерина II, II, 220; Навезъ I, 251.
Аршакъ: татары, I, 174; Алексей Михайловичъ, II, 11; Елизавета, 393.
Аскалды: Киевъ, I, 36; христианство, 40; жюла, 34, 35; олея, II, 540.
Ассамблеи: Петръ I, II, 80, 85, 293, 356, 402; значение, 146; нравы, 325, 326.
Ассимиляция: начало, II, 216; 18 в., 278; Александръ I, 434, 438, 456.
Астрабады: Петръ I, II, 109.
Астриданъ: хозары, I, 13; начало Орды, 171, ханство, 196, 270, крымцы, 280; Годуновъ, 281, 15—17 в., 317, 367, 502—506; Разинъ, II, 27—29; Петръ I, 95—96; Волынский, 171, 18 в., 393; Александръ I, 447.
Астрология: Михаилъ Федоровичъ, I, 322, жидовство, 445; запрещеніе, 478.
Атлidy: определение, I, 515.
Атмы I: значение, I, 68.
Атманы: татары, I, 172, 174; донцы, 249, 375; уральцы, 377; ватага, 548; запорожцы, 549.
Аустерлицъ: битва, II, 433.
Афганистанъ: Николай I, II, 472.
Африка: открытіе, I, 151.
Асалицы: Николай I, II, 470.
Асманъ: Иванъ III, I, 251, 252.
Аштуба: Сарай, I, 172.
Аштырка: начало, II, 33.
Ашудмо: Шамаль, II, 472.
Ашмелъ: скандинавы, I, 223.
Ашмелъ: древняя письменность, II, 534.
Ашны: Антоній, I, 54, 55, переводы, 219, Логофетъ, 220; папосничество, 24; Нилъ Сорскій, 217; житія святыхъ, 472; исправленіе книгъ, II, 20, Петръ I, 345.
Айвазовскій: живопись, II, 537.
Айуны: договоры, II, 496.
Баба-Мя: определение, I, 24, славяне, 56.
Бактрия: переселеніе народовъ, I, 8; начало, 66; табориты, 155.
Балады: славяне, I, 23, 22; запфать, 65; Салайманъ, 234.
Балатиды: Наполеонъ I, II, 44, 443.
Балреки: определение, I, 515.
Балриница: определение, I, 63.
Балсиа: Александръ I, II, 428.
Балыкы: определение, I, 24.
Бажановъ: зодчество, II, 397.
Базаровъ: герой романа, II, 520, 531.
Балашанъ: Николай I, II, 490.
Баку: Петръ I, II, 109; Екатерина II, 233; Александръ II, 504.
Балигурники: определение, II, 37.
Балакировъ: шуты: Петръ I, II, 114; Анна Ивановна, 167.
Балакировъ: музыканты: романсы II, 589.
Балаклава: битва, II, 476.
Балайика: бандура, I, 508, 19 в., II, 539.
Балановъ: Сперанскій, II, 440.
Балетъ: Алексей Михайловичъ, I, 42, II, 367; Екатерина II, 375, 18 в., 387; Николай I, 468.
Балканскій полуостровъ: Александръ II, II, 497.
Балканы: Александръ II, II, 497—500.
Балтскій край: см. *Остготскій край*.
Балтійское море: желтые, I, 2 и янне и литовцы, 4, западные славяне, 9, 10, финны, 12, определение, 13, 15; граница Польши, 32, Вларандъ Св., 40; граница Руси, 48; Польша, 63, гавла, 70, эсты и ливы, 168, 169.

- цы, 109; 11—13 в., 141, 142; Поляны, 237; Москва, 238; Иванъ IV, 270; Алексѣй Михайловичъ, II, 36; Петръ I, 169, 138, 345; крымская кампанія, 477.
- Баласы*: опредѣленіе, I, 514; дворянъ, II, 378.
- Бандура*, *бандуристъ*: запорожцы, I, 549, 550, 588; 19 в., II, 539.
- Банки*: Елизавета, II, 188; Петръ III, 196, 278; ассигнаціонный, 216, дворяне, 292, 295; аданіе, 409; Александръ II, 492, 505, 521.
- Бань*: опредѣленіе, I, 153; 19 в., II, 425.
- Барабинская стѣна*: опредѣленіе, II, 38.
- Барановичъ*: Москва, I, 44; проповѣдь, 375.
- Барельефы*: 11—13 в., I, 138.
- Баринъ*: опредѣленіе, II, 286.
- Барский de Толки*: Александръ I, II, 441, 442; Аракчеевъ, 451.
- Бармы*: опредѣленіе, I, 82; татары, 164; Мономахъ, 263; 15—17 в., 343.
- Баромъ*: 18 в., II, 291.
- Бархатная книга*: опредѣленіе, II, 280; Екатерина II, 294.
- Баръ*: конфедералія, II, 219.
- Бирятинскіе*: декабристы, II, 462; Шаинъ, 497.
- Басарабы*: румыны, I, 154.
- Баскаки*: опредѣленіе, I, 173; значеніе, 174; Александръ Невскій, 181; 13—15 в., 196, 228.
- Басмановъ*: опричнина, I, 274, 276; Лжедмитрій I, 296.
- Батогъ*: опредѣленіе, I, 345.
- Батори*: калачи, I, 250, 547; Иванъ IV, 280, 281; Годуновъ, 284; Лжедмитрій I, 294.
- Батумъ*: Александръ II, II, 499, 506.
- Батурины*: значеніе, II, 34; крѣпостничество, 292.
- Батый*: Кіевъ, I, 58; румыны, 154; нашествіе на Русь, 168—170; Ярославъ II, 177; Александръ Невскій, 180; его сына, 181; сказанія, 223; Москва, 519.
- Батюшковъ*: болѣзнь, II, 462; Крамаринъ, 464.
- Бауценъ*: лужичане, II, 424; Битва, 441.
- Батари*: опредѣленіе, I, 342.
- Батисарій*: Минихъ, II, 175.
- Башан-бузукъ*: опредѣленіе, II, 498.
- Башкины*: ересь, I, 449, 450; Курбскій, 460.
- Башкиры*: Казань, I, 270. Алексѣй Михайловичъ, II, 38, Петръ I, 96; Анна Ивановна, 170; Екатерина II, 225, 256; Александръ II, 534.
- Бахтанъ*: опредѣленіе, I, 547.
- Бахтинъ*: опредѣленіе, I, 153.
- Баязетъ*: султаны: Тамерланъ, I, 152.
- Баязетъ*, крѣпости: Александръ II, II, 498.
- Баяны*: значеніе, I, 56; Слово о полку Игоревѣ, 132.
- Байкалы*: уйгуры, I, 166.
- Байракъ*: опредѣленіе, I, 546.
- Байронъ*: Пушкинъ, II, 467; Лермонтовъ, 487.
- Белуга*: опредѣленіе, I, 235.
- Белъ*: хозары, I, 14; Порты, 234, 235.
- Белгородко*: Екатерина II, II, 210; 229, 245. Павелъ I, 243, 248; новики, 290, 291; почты, 393.
- Белзубовъ*: начало, I, 282.
- Белобратъ*, предворитель дворянства: его выемка изъ столицы, II, 516.
- Белогостины*: опредѣленіе, II, 312; 18 в., 313, 315; Николай I, 484; Александръ II, 512.
- Белублатовичъ*: Иванъ IV, I, 277; Годуновъ, 286; Лжедмитрій, 297.
- Бекетъ*: опредѣленіе, I, 550.
- Беккири*: Екатерина II, II, 211, 228; Александръ I, 461.
- Беклеминевъ*: Василій III, I, 333.
- Бекотъ*: значеніе, I, 233.
- Бекъ*: опредѣленіе, I, 172.
- Беллинсгауденъ*: экспедиція, II, 448.
- Белья*: Габсбурги, II, 2; 19 в., 421; Николай I, 471.
- Бемъ*, философа: Кузьманъ, II, 340.
- Бемъ* 1-й: живописецъ, II, 523.
- Беневскій*: Екатерина II, II, 223.
- Бенедиктинимъ*: начало, I, 66; просвѣщеніе, 67.
- Бенжаменъ Констанъ*: Александръ I, II, 462.
- Бенксендорфъ*: тайная полиція, II, 492.
- Беннигсенъ*: Павелъ I, II, 252, 253; Александръ I, 428, 429, 433.
- Белтамо*: Александръ I, II, 461, 462.
- Бенца*: живописецъ, II, 409.
- Беранже*: Николай I, западники, II, 487.
- Берхъ*: строгости въ Польшѣ, II, 500.
- Берн-колонія*: Петръ I, II, 91.
- Берднъ*: варяги, I, 37.
- Бертичъ*: дворянство, II, 482; Александръ II, 506.
- Беронъ*: опредѣленіе, I, 373; стрельцы, II, 56.
- Березина*: Наполеонъ I, II, 444.

Березовы: Годуновы, I, 284; Меншиковъ, II, 158; Долгорукие, 168; Остерманъ, 181; Шереметевы, 337.

Беренды: определение, I, 75; удѣлы, II, дружина, 115.

Берендыжа: определение, II, 56.

Берестовое: определение, I, 34.

Беринговъ проливъ: открытіе, II, 39; Алексѣй Михайловичъ, 354; Петръ I, 355.

Беринъ: Петръ II, II, 355; Сибирь, 393.

Берлава: выходы, I, 85.

Бирюки: Петръ I, II, 107, 113; Елизавета, 192; Николай I, 491; польское возстаніе, 497; договоры, 499.

Бирюковы: Александръ I, II, 441, 442.

Биръ: значеніе, II, 489.

Бисермена: определение, I, 181.

Бисгарбия: румыны, I, 154; запорожцы, 551; крѣпостничество, II, 302; Александръ I, 133, 454, 478; Александръ II, 499, 501, 502; община, 518.

Бистаріи: определение, I, 466.

Бистуржевъ, ученый: значеніе, II, 534.

Бистуржскі-Румины: Петръ I, II, 79; Анна Ивановна, 176, 177; Анна Леопольдовна, 178, 179; характеръ, 185, 326; Елизавета, 186, 191, 192; Петръ III, 196; Екатерина II, 191, 195, 199, 202; дипломатія, 416.

Бисда: лавка, I, 62.

Бисда валамскихъ чудотворцевъ: публицистика, I, 460, 461.

Бисда любителей русскаго слова: начало, II, 464.

Бистюна: русскія плѣны, I, 495.

Бистерецъ: определение, I, 372.

Биский: Екатерина II, II, 239, 245; просвѣщеніе, 362; искусство, 363, 386.

Бибиковы: Екатерина II, II, 213, 214; Путачевъ, 227, 228; дворянство, 328; крѣпостничество, 481, 482.

Библейское Общество: начало, II, 447, 449; Голицыны, 451; Шишковы, 453; Александръ I, 456; Евангелие, 459.

Библиотека: начало на Руси, I, 45, 126; Карлъ V, 150; Возрожденіе, 151; 16—17 в., 455, 557; Никонъ, II, 16; Голицыны, 53; Петръ I, 86, 121; Проконичи, 120; св. Димитрій, 132; Екатерина II, 205, 361, 362, 409; Алексѣй Михайловичъ, 354; 18 в., 358; синодальная, I, 131, 224, публичная, 129, 224, 255, II, 111, 361, 409; Александръ II, 527; Финляндія, 529.

Библия: ереси, I, 67; апокрифы, 220, 477; сказанія, 293; румыны, 235; синодальная, 486; Острожскіе, 564; славянскіе, II, 363; Александръ I, 459; живопись, 536.

Биргера: значеніе, I, 178; Александръ Невскій, 179.

Биринъ: определение, I, 100.

Бирюки: Минихъ, II, 79; характеръ, 167, 168; фаворитство, 169—170; семья, 173; Курляндія, 176; Елизавета, 181, 182, Петръ III, 196; Екатерина II, 210, 218, 234; войско, 281; дворянство, 288; духовенство, 314.

Бисмарки: Анна Леопольдовна, II, 178; Александръ II, 499.

Битинговскіи: Димитрій Углицкій, I, 284.

Бирмъ: определение, I, 13; Новгородъ, 22.

Блюментъ: рудники, II, 393.

Блекетовы: Екатерина II, II, 28.

Ближеніе: бояре, I, 339; дыкя, 340; возвышеніе, 386.

Ближній Кинцляръ: Петръ I, II, 81, 123, 140, 141, 263, 275; бюджетъ, 277.

Блателинъ: Софья, II, 52.

Блудовъ: Николай I, II, 479; крѣпостничество, 514.

Боборыкины: начало, I, 209; 18 в., II, 294.

Бобринскій: Орловъ Григорій, II, 291.

Бобрюкы: Куликово Поле, I, 197.

Бобрунскі: Александръ I, II, 40.

Бобры: лѣто-сжиганіе, I, 6, 13—14, 227; бобровники, 326; Дибиръ, 346.

Бобыль: определение, I, 210, 211—15 в., 211; 15—17 в., 329, 389; Александръ II, II, 518.

Бова: сказки, I, 472, 474.

Богатырь: финны, I, 12; определение, 25, 26; Владиміръ св., 39, 40; индигъ, 54; прекращеніе, 114, 167, 168, 167.

Богдановичъ: Лафонтенъ, II, 373.

Богдановская земца, II, 524.

Богини: определение, I, 524.

Богемскі: Швейцарскія имперія, I, 156; татары, 170; бояре, 209; Габсбургъ, 28, 19 в., 124.

Боголюбово: начало, I, 90; дворцы, 92—94.

Боголюбовъ: живопись, II, 537.

Богомыль: определение, I, 31; казденсы, 67; удѣлы, 127; стригильны; 219; апокрифы, 427.

Богословіе: схоластика, I, 67; удѣлы, 122; Изборникъ, 131; Германия, 150, 17 в., II, 364.

Бода: крѣпостничество, II, 481.

Бодричи: определение, I, 9; Карлъ Великій, 10.

Бодричскі: славистика, II, 535.

Божодомы: определение, I, 525.

- Бом:* опредѣленіе, I, 512.
Боланижскіе урочище, I, 518.
Боланж: каліе, I, 493; плоды, 518; парадъ, 532, 533.
Боландры дукайскіе: начало, I, 9; печенѣи, 14; христіанство, 29, 30; Святослава, 29, 31, 38, 40; венгры, 32; бояре, 51; просвѣщеніе, 55, 56, 127, 128; 11—13 в., 68; сербы, 68; Василько, 79; сборники, 131; литовскіе, 134; Косово Поле, 152; паденіе, 163; румыны, 164; Ножокалопъ, 213; апокрифы, 220, 477; фанариоты, 235; 19 в., II, 426; Александръ II, 497—499.
Боландры камскіе: начало, I, 6; переселеніе на Дунай, 9; Новгородъ, 11, 36, 9—11 в., 13, 48; Владиміръ св., 39, 40; Судаль, 71; Мономахи, 82; Андрей Боголюбскій, 89, 91, 135; удѣлы, 110; погнѣль, 168; Юрій II, 177.
Болеславъ чешскій: самодержавіе, I, 32.
Болеславъ Кривоустый: значеніе, I, 32; удѣлы, 69.
Болеславъ Смѣлый: значеніе, I, 32; дворъ, 33; Ислава, 77.
Болеславъ Храбрый: значеніе, I, 32; Святополкъ, 42, 44.
Болонья: университеты, I, 67.
Болонинскіе: Лжедимитрій II, I, 302, 303.
Болотовы: дворянство, II, 293.
Болтинъ: Западъ, II, 373; Петръ I, 376.
Болшая Камъ: значеніе, II, 274, 275.
Болшан Коммиссія: Орловъ, II, 200; Екатерина II, 211—214, 240, 263; законы, 273; дворянство, 284—290, 293, 294, 300, 324, 329, 332; кушны, 307; церковь, 314, 315; женщина, 338; просвѣщеніе, 361.
Болшан Садован: Анна Ивановна, II, 406.
Болшой Дворецъ см. Дворцовый Приказъ.
Болшой Чертежъ: Филаретъ, I, 324; опредѣленіе, 167.
Болариш: Сумароковъ, II, 374.
Боланартъ см. Наполеонъ I.
Болны: характеръ, I, 80.
Бориски: Марья, I, 242; ея дѣти, 243.
Боронисен: опредѣленіе, I, 414; 17 в., 456.
Бориний: христіанство, I, 32.
Борисовъ: Наполеонъ, I, II, 444.
Бориса: Ростовъ, I, 42; печенѣи, 43; Святостіе, 64; мощи, 122; житіе, 130; Александръ Невскій, 178; сказанія, 224, 325; стихи, 469.
Борисовы: Петръ I, II, 108.
Борониковскій: Повиковъ, II, 349; портреты, 386, 536.
Борода: Василій III, I, 259; Годуновъ, 285; 15—17 в., 389, 534, 538; Стоглавъ, 441; древняя Русь, 540; расколы, II, 23; Федоръ III, 49; стрѣлы, 76; Петръ I, 82, 83, 89, 93—96, 139; Иворскій, 131; св. Димитрій, 132; значеніе, 146.
Бородино: битва, II, 442, 443.
Бородинъ: опера, II, 540.
Бородинъ: 15—17 в., I, 553.
Борининскій: пѣніе, II, 539.
Борты: опредѣленіе, I, 7; начало на Руси, 19; 13—15 в., 227; 15—17 в., 498, 501.
Борининскіе: 17 в., II, 281.
Боснія: сербы, I, 9; Польша, 32; 11—13 в., 68; турки, 154; 17—18 в., II, 5; Юсифъ II, 219; Александръ II, 497.
Боско: переводы, II, 368.
Босфоръ: Екатерина II, II, 233.
Боткина, прачка: значеніе, II, 534.
Боткинъ, писатели: Станкевичъ, II, 485; живопись, 538.
Ботиническій замокъ: Михаилъ Федоровичъ, I, 320.
Бояре: опредѣленіе, I, 30, 51; Святослава, 44; Судаль и Ростовъ, 90; Андрей Боголюбскій, 92, 95; удѣлы, 97, 98, 112—116; Новгородъ, 100, 101, 242, 243; Галичъ, 103—107, 146, 244; земское, 116; путыше, 205, 353, 381; дѣлки, 356; служилые, 392; 11—13 в., 142, 144; татары, 168; Иванъ I, 190, 191; Иванъ II, 193, 194; Димитрій Донской, 194, 198; Василій I, 199; 13—15 в., 204, 205, 209; 15—17 в., 338, 339, 369, 377—382, 557, 558; Иванъ III, 244—246; Василій III, 258, 259; Елена Галицкая, 261; Иванъ IV, 262—263, 266, 271—271, 334; Федоръ I, 281, 282; Годуновъ, 287, 290, 292; смута, 296—307; правы, 120, 124, 125, 423; сербы, 153; румыны, 154, 235; Литва, 168, 162; южные славяне, 235; юнско, 206; крестьяне, 211; церковь, 213; иѣстничество, 267; приказы, 353—355; война, 470, 474; паденіе, 574—578; Румынія, II, 6; Разны, 28, 29; Федоръ III, 49, 50; Петръ I, 66, 73, 93, 140, 286; стрѣлы, 76; верховники, 163; 17 в., 283—285, 389.
Болрескія дѣти: опредѣленіе, I, 52.
Боярцы: опредѣленіе, I, 52.
Боярцы: иѣстничество, I, 257; фрей-лины, 340.
Боярыжъ: стѣны, I, 340.
Бразилъ: Александръ I, II, 455.
Бракъ: начало у славянъ, I, 25; 9—11 в., 54; удѣлы, 112; 13—15 в., 216,

217; 15—17 в., 429, 430; князья, 204; цари, 338, 339; дошцы, 375; Петръ I, II, 336.

Бриденбургъ: начало, I, 18, 66; табориты, 156; курфюршество, 232; Вильгельм III, 259; Сигизмундъ, 573; Лабенбургъ, II, 2; Петръ I, 77, 78, 87, 103; Елизавета, 191.

Браницкіе: 18 в., II, 7; Екатерина II, 234.

Бранкованъ: Петръ I, II, 5.

Браникъ: Петръ I, II, 63.

Братство: Александръ I, I, 299. Малоросія, 558, 559.

Братчина: опредѣленіе, I, 543; пивство, 417; 15—17 в., 540. См. *Братства*.

Брежень: торговля, I, 108.

Брестъ: соборъ, I, 558.

Брѣстиславъ I: Поляна, I, 69.

Бригидинскій Музей: Колодина, II, 377.

Британія: Русь, I, 48.

Бродники: опредѣленіе, I, 85.

Бродскіе: музыка, II, 549.

Броны: Александръ I, II, 434.

Бромъ: вѣкъ, I, 4; скандинавы, 15; начало на Руси, 20; Великіе Болгары, 168.

Бруни: живопись, II, 536*.

Бруллоу: историческая живопись, II, 536.

Брускъ: Петръ I, II, 127, 128; Татищевъ, 371; Петербургъ, 401.

Брюгговскій: Алексѣй Михайловичъ, II, 37.

Брянскъ: удѣлы, I, 406; расколъ, II, 312; гѣба, 377.

Бубло: переводъ, II, 368.

Бубра Разина: опредѣленіе, II, 28.

Бугъ Западный: литовцы, I, 14; каменная баба, 70.

Бугъ Южный: волыняне, I, 12; Подолья, 161; Екатерина II, 221, 233; казаки, 282; военныя поселенія, 451.

Будда: сказки, I, 473.

Будининъ см. *Бауценъ*.

Бурдуга: Петръ I, II, 96.

Бургаръ: начало, I, 467; 15—17 в., 506.

Бурковина: расколъ, II, 484.

Бурлаинъ: Петръ I, II, 96.

Бурларинъ: журишлы, II, 485; падеши, 487.

Бурманъ: начало писчей, I, 67; хлопчатая, 127, 223; гриничная, 219, 223; 15—17 в., 450; Петръ I, II, 356.

Бурбоны: 17—18 в., II, 2, 4, 5; Елизавета, 191; Екатерина II, 208, 210; 19 в., 121; Александръ I, 434, 448; возстановленіе, 445.

Бурмистръ: Петръ I, II, 92.

Буржуазія: начало, I, 148; 19 в., II, 420, 421.

Бурмистръ: Петръ I, II, 83, 236, 236.

Бурса: опредѣленіе, I, 504; Александръ II, II, 520.

Бураты: Алексѣй Михайловичъ II, 37.

Буслаевъ, теронъ поэтикъ, 119.

Буслаевъ, ученый, критика, II, 49; значение, 534.

Бусурманъ: опредѣленіе, I, 181.

Бутковъ: крѣпостничество, II, 514.

Бутурлины: разряды, I, 381; Елизавета, II, 183.

Бухаръ: значеніе, I, 167, Александръ II, II, 496.

Бухарестъ: прощѣненіе, I, 235; миръ, II, 433.

Быллина: опредѣленіе, I, 132; 15—17 в., 475; Оловецъ, II, 53.

Быцунъ: опредѣленіе, II, 512.

Бѣлая Вѣжа: опредѣленіе, I, 14.

Бѣлая Горь: битва, I, 236.

Бѣлая Криница: расколъ, II, 484.

Бѣгалъ Церковь: Хмельницкій, II, 22.

Бѣлгородъ: Аккерманъ, I, 17; Бессарабія, 34, 35; Украина, 40; Москва, 520, 522.

Бѣлародъ: миръ, II, 176; Александръ II, 498.

Бѣлинскій, критикъ: значеніе, II, 486; западничество, 485, 487, его преданія, 534.

Бѣлинскій, романистъ: значеніе, II, 533.

Бѣлое море: Новгородъ, I, 11, 101, 142; открытіе, 325; 1316 г., 326; вода, 407; 15—17 в., 506; расколъ, II, 23; Разинъ, 29; Петръ I, 69, 345; бродская кампания, 477, 512.

Бѣломостецъ: опредѣленіе, I, 361.

Бѣлоозеро: посѣщеніе князя, I, 75; монастырь, 215; Романовы, 239; каменная, 362.

Бѣлоруссія, *бѣлорусы*: опредѣленіе, I, 12; поэзия, 472, 508; значеніе, 54; 15—17 в., 554, 567; запорожцы, 50; романизация, 573; Екатерина II, II, 219; Александръ I, 435; Александръ II, 502; община, 518.

Бѣлосельскій: дворецъ, II, 300.

Бѣлый Орелъ: орденъ: Николай I, II, 182.

Бѣльскіе: Иванъ IV, I, 262, 265, 266; Федоръ I, 281; Годуновъ, 290; Александръ I, 297; разряды, 381; падеши, 487.

Бѣль Татищевъ, II, 508.

Бюджетъ: Петръ I, II, 277.

Бюргетство см. *Буржуазія*.

Бюрократія см. *Чиновничество*.

Вавилонъ: славянскія, I, 471.

Ватерландъ: значеніе, II, 422.

- Вавилон:** Рюрикъ, I, 34.
Вайи: опредѣленіе, I, 476.
Валыи: удѣлы, I, 110; княжество, 154; бояре, 203; Сулейманъ, 234; Молдави, 235; 17—18 в., II, 6; Петръ I, 107; 19 в., 427; Николай I, 471, 475.
Валдены: опредѣленіе, I, 67.
Валкиа Кани: разбойничество, II, 255.
Варварыи: 15—17 в., I, 483.
Варлаамъ: повѣсть, I, 218; стихи, 409; сказки, 473.
Варлаамъ: романы, II, 539.
Варна: Прѣдѣла, I, 9; битва, 152.
Варна: апокрифы, I, 221.
Варшава: столица, I, 239; Швеція, II, 36; Екатерина II, 233, 234; университеты, 423, 448; Александръ I, 446, 455, 462; Николай I, 470, 471; Александръ II, 499, 500, 505, 506.
Варшавское герцогство: Александръ I, II, 433, 434; Наполеонъ I, 440, 444; конецъ, 446.
Варш: опредѣленіе, I, 15; начало, 16; Цингитя, 18; на Руся, 33; пещеры, 34; Оцга, 37; Владиміръ св. 38—40; Иродимъ, 42—45; 9—11 в., 48, 49; воеводы, 50; рабы, 63; Повгородъ, 97; мореходство, 112; Миллеръ, II, 372.
Варшавское море: опредѣленіе, I, 15.
Васили: Владиміръ св., I, 41, 62.
Василій, епископы: повѣжество, I, 218.
Василій I: княженіе, I, 199; Киряль близозерскій, 220; портреты, 229.
Василій II: ослѣпленіе, I, 199; княженіе, 200; снѣта, 203; Византия, 212; сказки, 249; Москва, 519.
Василій III: монета, I, 227; Софья Палеологъ, 245; портреты, 255, 256; княженіе, 255—261; характеръ, 257; самодержавіе, 332, 333; военно, 373; удѣлы, 378; бояре, 379, 383; мѣстничество, 380; монастыри, 409, 41; двоюродъ, 489; живопись, 491; борода, 534.
Василій IV см. *Шуйскій*.
Василій Влженинъ: родство, I, 427; храмъ, 486—488, 521.
Василій Болгаробоецъ: значеніе, I, 31.
Василій Великій: поученія, I, 130; сборники, 165; Четив Минев, 179.
Василии Косой: Василій II, I, 199; значеніе, 258; Василій III, 259.
Василии Новаи: апокрифы, I, 478.
Василій Ярославичъ: Кострома, I, 182.
Васильевскій Островъ: Петръ I, II, 339, 401, 402, 405; Анна Ивановна, 408; Александръ I, 412.
Василько Ростиславичъ: Изяславичи, I, 75; характеръ, 79; ослѣпленіе, 80, 122; Галичь, 107; сказанія, 132.
Васильковскіи: начало, I, 209; Екатерина II, 235; крѣпостничество, 292.
Васильковъ: живопись, II, 537.
Васильскіи: монахи: Иванъ IV, I, 271.
Васильскіи Косой: значеніе, I, 258; Василій III, 259; нравы, 427.
Васильскіи Руды: Иванъ III, I, 251; публицистика, 458; посланія, 481.
Васильскіи Уск: Радичъ, II, 20.
Васютки Грѣшай: Иванъ IV, I, 384.
Ватина: опредѣленіе, I, 227; промыслы, 393; чумаки, 548.
Ватонажия: 13—15 в., 237.
Ватерло: битва, II, 445.
Ватинитомъ: Екатерина II, II, 240.
Важие: каменный ябл., I, 3; скины, 5; начало у славянъ, 26; 9—11 в., 59; 11—13 в., 136, 138, 139; 13—15 в., 229; Возрожденіе, 233; 15—17 в., 493, 494; 17—18 в., II, 386; 19 в., 537, 538; женщины, 523.
Ведень: Шамиль, II, 497.
Ведромъ: битва, I, 253.
Веласкы: значеніе, I, 233.
Веленопольскіи: Александръ II, II, 499.
Великая, рѣка: Новгородъ, I, 101.
Велики Болгары: опредѣленіе, I, 13; Святославъ, 38; разрушеніе, 169, 169.
Великий Лугъ: опредѣленіе, I, 545.
Великорусы: опредѣленіе, I, 12; начало, 144; Александръ II, 502; община, 518.
Велиштомъ: Александръ I, II, 441.
Велюжикъ: Фимитрій Дюпелъ, I, 194, 204; св. Киряль, 215.
Вестри, вестры: опредѣленіе, I, 4, 14; славяне, 81; 9—11 в., 82; 11—13 в., 68, 110; Киевъ, 34; Василько, 79; Ярославъ II, 85; Галичь, 103, 106, 107, 187; Мстиславъ Удалой, 104; Мономахи, 125; турки, 152, 234; сербы, 153; румыны, 154; Рюриковичи, 169; Батыи, 170; сказанія, 223; Игеллоны, 237; Габсбургъ, 238; Иванъ III, 253; 17—18 в., II, 5, 6; 19 в., 425; Николай I, 474.
Видень: крѣпостничество, II, 292.
Виды: опредѣленіе, I, 6; Вольдемаръ II, 70.
Виселинъ: болгары, II, 426.
Виселинъ: славяне, I, 31; венгры, 68; удѣлы, 110; Черное море, 141; Пото, 106; Россія, 228; турки, 236; значеніе, 241; Иванъ III, 249; Суздаль, 525; Александръ Михайловичъ, II, 39—40; 19 в., 420.
Веняскій: музыка, II, 540.
Верасъ: опредѣленіе, I, 34, 50; 15—17 в., 366.
Верель: муръ, II, 231.
Вершини: живопись, II, 537.

- Верей:* падение, I, 241.
Вериги: определение, I, 54.
Версаль: Софья, II, 53; Елизавета 184, 186; Петербург, 263, 331, 394.
Верстовскій: опера, II, 540.
Верховники: определение, II, 154; Анна Ивановна, 159—165; характер, 264; дворянство, 288; духовенство, 314; повятія, 346; значение, 416.
Верховный совет: Петръ I, II, 262.
Верховный тайный совет: начало, II, 153, 154; Екатерина I, 271, 277; Петръ II, 155; Анна Ивановна, 159—162, 165, 271.
Верхотурье: 15—17 в., I, 367.
Верх: определение, I, 514; 15—17 в., 338—347.
Веснянки: определение, I, 66.
Весь: жилище: определение, I, 6.
Весь: народ: определение, I, 12; Тверь, 105.
Вестермарк: Александр II, II, 526, 527.
Веймар: революционер, II, 500.
Византия: начало, I, 17; переселение народов, 9; Юстиниан I, 18; арабы, 19, 9—11 в., 64; крестовые походы, 65, 66; 13—15 в., 151, 152; Палеологи, 244, 246; начало славян, 8, 11; хозары, 14; Кирилл и Мефодий, 30; болгары, 31; сербы, 31, 153; венгры, 32; поляки, 33; Рагула, 68; Русь, 20, 56; Олег и Игорь, 36; Ольга, 37; Святослав, 38; Владимиръ св., 39, 40; Ярослав I, 45; Новгород, 59; Всеволодич, 83; Мономахъ, 81, 82, 125; Берладникъ, 86; Андрей Боголюбскій, 91, 92; удѣлы, 118; Борисъ и Глебъ, 122; татары, 175; Иванъ III, 245; Иванъ IV, 263; монета, 16, 61, 62; вельможи, 18; самодержавіе, 29, 146; русская церковь, 46, 52, 200; просвѣщеніе, 56, 68; искусство, 57, 58, 70, 120, 127, 138, 140; пария, 63, 538; религія, 125, 211, 221, 441; литература, 128, 130, 131, 135, 219, 220, 470—473, 477, 495, 496; правы, 141, 174, 434; женщина, 217; вліяніе въ Россіи, 147, 365; торговля съ Россіей, 228; значеніе, 571, 572; Николай II, 14—17; Алексѣй Михайловичъ, 40; Екатерина II, 230; Москва 397; пророчество, 475; византизмъ, 535.
Викинг: определение, I, 16; Кіевъ и Новгородъ, 36; прекращеніе, 48.
Виклэфъ: чехи, I, 155.
Вилатонъ: Николай I, II, 474.
Виллафранка: Александръ II, II, 511.
Вильгельм I: Александръ II, II, 501.
Вильгельм III: Петръ I, II, 69.
Вилана: начало, I, 160; Ягелло, 161; 15—17 в., 503, 510; типографія, 452, 559; польшизна, 552; братство, 55; университетъ, II, 7, 423, 432, 471, 484; Алексѣй Михайловичъ, 36; Екатерина II, 234; униаты, 339; Александр II, 441; Александръ II, 506; генерал-губернаторство, 509.
Вилія: язычество, I, 159.
Виниусъ: отецъ, II, 11, 52, 321, 50; сынъ, 67, 110, 392.
Винница: Петръ Могила, I, 600.
Вира: определение, I, 43; Гетеры Ирада, 50, 51; кориление, 50; торговля, 53; женщина, 54; удѣлы, 114.
Виртембергъ: Павелъ I, II, 253.
Висби: торговля, I, 108.
Висла: жетіе, I, 2; начало славян, 6; западные славяне, 9; Польна, 32; нѣмцы, 66, 109; Волынь, 70; устья 35; Александръ I, II, 434.
Висюльки: определение, I, 531.
Витбергъ: зодчество, II, 553.
Витгенштейнъ: Наполеонъ I, II 444; титулъ, 458.
Витбскъ: II, 13 в., I, 141; Литва 158; Ягелло, 161; Василий III, 260; владобургское право, 401.
Витовтъ: Ягелло, I, 161; Тамерланъ, 199.
Витовтскіе: Аждинитрій I, I, 23, 294; 15—17 в., 553; пѣсни, 509.
Винияковъ: портреты, II, 386.
Владимирское: телеграфъ, II, 506.
Владикавказъ: Александръ II, II, 507.
Владимірко: Галичъ, I, 107; характеръ, 120.
Владимірская Божія Матерь: Тамерланъ I, 199; Москва, 200; Успенскій соборъ, 485.
Владиміръ Андреевичъ: 1) Андрей, братъ Дмитрія Донскаго Владиміръ Поле, I, 197—199. 2) Андрей, братъ Ивана IV: престолонаследіе, I, 271; гибель, 276.
Владиміръ Волынский: татары, I, 186; 13—15 в., 223; польшизна, 552.
Владиміръ Клязьменскій: начало, I, 88; Андрей Боголюбскій, 87, 90, 92, 93; Кіевъ, 91; удѣлы, 95; Игорь II, 106; соборъ, 136; татары, 169, 175; Святославъ Всеволодовичъ, 179, 180; Александръ Невскій, 181, 182; паденіе, 18; китровоиды, 192, 211; Суздаль, 184.
Владиміръ Мономахъ: Всеволодъ, I, 74; Черниговъ, 77; Святославичи, 79; Василько, 84; волонцы, 81; жена, 82; потомство, 83; Ииславъ II, 84; титулъ, 110; значеніе, 112, 123; характеръ, 114; наймиты, 117; иностранцы, 125; просвѣщеніе, 126; Никитафоръ, 127.

поучение, 130; Сильвестръ, 134; евреи, 141; Иванъ IV, 263; сваданія, 471.

Владимиръ Св.: богатыри, I, 26; Рогвида, 34; Повгородъ, 38; княжение, 39—43; варяги, 48; дружина, 61; характеръ, 53, 54; церковь, 56, 119; гробница, 59; монета, 61, 63; Мономахи, 82; литература, 132, 222, 224, 469; орденъ II, 201; университетъ, 483.

Владиславъ IV: иезуиты, I, 219; смута, 306—309, Михаилъ Федоровичъ, 318, 319; запись, 335, 385; крѣпостничество, 399.

Владиславъ Варшавскій: гибель, I, 152.

Владиславъ Локотокъ: значеніе, I, 156; Гедиминъ, 159.

Властаръ: опредѣленіе, I, 7.

Властелъ: опредѣленіе, I, 133; 13—15 в., 206.

Властелина: опредѣленіе, I, 538.

Византий бытъ: донаторическая археологія, I, 1—3; латно-славяне, 6, 7; мери, 12; камскіе болгары, 13. Византии, 20; 9—11 в., 22, 38, 62, 78; 11—13 в., 95, 109, 112, 140—143; 13—15 в., 168, 172, 190, 201, 202, 213, 214, 227—229; 15—17 в., 270, 290, 291, 294, 325, 326, 388, 417, 489, 497—499, 501, 514, 515, 520, 522, 526, 527, 529, 537, 542, 552, 553; древняя Русь, 540, 583; 17 в., II, 380, 387—389; Петръ I, 82, 300—392, 401, 405; 18 в., 392—394; Александръ I, 454, 456; Николай I, 481; Петербургъ, 407—409; Александръ II, 501—507.

Визанъ: переводъ II, 368.

Воль: опредѣленіе, II, 397.

Воевода: чехи, I, 32; поляки, 33, 156; сербы, 153; 9—11 в., 49, 50; 13—15 в., 207; 15—17 в., 267, 364, 372; Иванъ IV, 357; Михаилъ Федоровичъ, 358; Оедоръ III, II, 50; Петръ I, 84, 92, 141, 144, 17—18 в., 267—269, 272, 283.

Военныя поселенія: одиодворцы, I, 360; 17 в., II, 279; 18 в., 282; Александръ I, 448, 451; Николай I, 481; отъѣздъ, 492, 500; Александръ II, 495.

Военный губернаторъ: Александръ II, II, 194.

Войкова: Смеранскій, II, 461; сатира, 466.

Возмилскій: дворянство, II, 291.

Вознесенскій пристѣтъ: начало, II, 404; Анна Ивановна, 406; Екатерина II, 409.

Воланскій метишъ: Петръ I, II, 280; Александръ II, 495, 502, 510, 526.

Волга: болгары, I, 6; великоруссы, 12; Ростовъ и Суздаль, 12, 71; хозары, 13; Рюрики, 34; Смоленскъ, 70; каменная баба, 76; Всеволодъ III, 96.

Новгородъ, 101; русскіе поселенны, 109, 201; татары, 175; Москва, 196; Дмитрій Донской, 196; разбѣи, 202; граница, 206; казаки, 250, 370, 15—17 в., 504; Разинъ, II, 28, Пугачевъ, 225, 227; Александръ II, 504; штунда, 512; живопись, 517.

Волга: торговля, I, 10; Новгородъ и Кіевъ, 22.

Волжана: Екатерина II, II, 199; Западъ, 368; театры, 370.

Волжские: разряды, I, 381; Анна Ивановна, II, 168, литература, 460.

Волжскіе: христианство, I, 119; 13—15 в., 228; 15—17 в., 504, 510; Петръ I, II, 69; 17 в., 354.

Волжскіе: Пиславичи, I, 75; Волжскіе, 80; Галичъ, 107.

Волоколамскъ: Санинъ, I, 247; монастырь, 406.

Волокъ: опредѣленіе, I, 11.

Волохтеры: Петръ I, II, 73, 78, 120; наука, 146; нравы, 325; понятія, 345; просвѣщеніе, 356.

Волосники: опредѣленіе, I, 536.

Волостелъ: митрополитъ, I, 214; приказы, 356.

Волость: опредѣленіе, I, 21; 9—11 в., 51; удѣлы, 70; Новгородъ, 101; 13—15 в., 206, 229; черныя, 360; Александръ II, II, 495, 500; община, 518.

Волость, божество: опредѣленіе, I, 25; Кіевъ, 34, 35.

Волынь: опредѣленіе, I, 27; финны, 13, 146; Новгородъ, 41; Ростовъ, 53; удѣлы, 119; церковь, 121; св. Стефанъ, 216; 15—17 в., 425, 436, 437.

Волыновъ: новгородцы, I, II; торговля, 16; преданіе, 74.

Волыновскій: декабристы, II, 462.

Волыновскіе: вѣнато, I, 209.

Волыновскій, Артемій: Анна Ивановна, II, 161, 169—173; конституція, 163, 271; дворянство, 288; нравы, 328, 329; понятія, 347, 348; библиотечка, 358.

Волынь: начало славянъ, I, 12; ягвяги, 15; поляки, 33, 103, 186, 238; Олегъ, 36; удѣлы, 70, 71, 74, 106; Давидъ Игоревичъ, 78; Василько, 79; Пиславъ II, 85; Андрей Боголюбскій, 91; гѣловель, 135; аристократія, 146, 206; Литва, 158—162; Батый, 170; паденіе, 180; казаки, 250; Екатерина II, II, 234.

Волыньскій II: Галицкое м., I, 70.

Волыньскіе: Иванъ IV, I, 160.

Волыньское экономическое общество: Орловъ, II, 200; начало, 217; крѣпостничество, 300.

Волыньскіе сдѣли см. *Послужившіе*.

Волыньскіе: значеніе, II, 4; Полтава, 138; Екатерина II, 194, 205, 206, 208.

220, 230, 241, 244, 348—351, 361, 363, 373, 376; Елизавета, 359; Кантемиръ, 368; Сумароковъ, 369; Александръ I, 462.

Колѣба: Петръ I, II, 86.

Копиженіе: каменные вѣсы, I, 2, 3; сномъ, 6; титво-славяне, 7; моря, 12; печенѣги, 14; скандинавы, 15; Византия, 17; начало славянъ, 22, 25, 9—11 в., 50, 75; 11—13 в., 114; 13—15 в., 164, 207, 224, 226; 15—17 в., 253, 255, 372, 511; Петръ I, II, 65, 392; Александръ II, 511.

Копиженный нейтралитетъ: определение, II, 229; Павелъ I, 261.

Коробейло, Иванъ IV, I, 264—266.

Коронный: степь, I, 10, 70, 374; каменная баба, 76; Годуновъ, 284; начало, 401; Петръ I, II, 71, 72; св. Митрофанъ, 132; 17 в., 354.

Коринѣица: искусство, II, 386.

Корнищовъ: Иванъ IV, I, 262; разряды, 381; падение, 386; Зинада, II, 360; Анна Леопольдовна, 180; Елизавета, 186; Петръ III, 195—197, 200, 201; Екатерина II, 199, 202; Александръ I, 430; Николай I, 472, 477, 483.

Корнищовъ: Иванъ IV, I, 266; Скопинъ, 306; разряды, 381; падение, 386.

Корнищовъ: битва, I, 162.

Корнищовъ: портреты, II, 178.

Корнищовъ монастырь: Изборникъ, I, 131; Николай, II, 14, 18, 309; стрельцы, 76.

Корнищовъ: 15—17 в., I, 420, 421, 555; Мадаросія, 560; 17—18 в., II, 1, Екатерина II, 348—350; Александръ II, 523—529; А. Толстой, 525.

Корнищовъ домъ: Петръ I, 323; Екатерина II, 217; Павелъ I, 411; смертность, 254; опека, 255; Москва, 397.

Корнищовъ: филология, II, 461; народность, 489.

Корнищовъ: искусство, I, 57, 120; торговля, 63, 66; 15—17 в., 502; одѣла, 538; Алексѣй Михайловичъ, II, 40; Николай I, 469, 471, 477.

Корнищовъ Румелия: начало, II, 499.

Корнищовъ вопросъ: Анна Ивановна II, 175, 176; Екатерина II, 217—222; Николай I, 469; Александръ II, 497, 509.

Корнищовъ: определение, I, 19; чехи и поляки, 69, 247; Галичъ, 106; удѣлы, 116; Дмитрій Донской, 194; 13—15 в., 208, 209; 15—17 в., 369; перковы, 268; падение, 387; 17 в., II, 283; Анна Ивановна, 292; Александръ II, 517.

Корнищовъ: Казань, I, 270; человѣческія жертвы, II, 529.

Корнищовъ: определение, I, 534.

Корнищовъ: Ягелло, I, 161.

Корнищовъ: начало славянъ, I, 18, 23, 50; 9, 11 в., 49, 50, 57, 11—13 в., 95, 96, 100, 111, 114, 121, 13—15 в., 164, 165, 206, 207, 209, 216, 224, 15, 17 в., 235, 255, 267, 269, 280, 285, 290, 303, 318, 322, 369—374, 394, 415; Польша, 237, 239, 253, 255; 17—18 в., II, 50, 255, 279—282, 325; Петръ I, 64, 89, 90, 137, 143, 275; Екатерина I, 154, Анна Ивановна, 161, 162, 169, 169, 174; Анна Леопольдовна, 181; Елизавета, 188, 190; Петръ III, 197; Екатерина II, 211, Павелъ I, 401; Александръ I, 435, 446; Николай I, 468—473; падение, 483; Александръ II, 495, 510. См. *Корнищовъ писмена*, *Бизики*.

Корнищовъ: I, 159, 159.

Корнищовъ: плѣтчество, II, 481.

Корнищовъ: его жена, I, 45; характеръ, 74; Святославичи, 77, 78; общество, 118; языки, 126; Ратиборъ, 160.

Корнищовъ: II: значение, I, 84.

Корнищовъ III: книженіе, I, 98, 101; Повгородъ, 101; Метиславъ, 102; тигуль, 110; соборъ, 136; падение, 175.

Корнищовъ: начало, I, 200.

Корнищовъ: удѣлы, I, 72, 106; Метиславъ, Великій, 23.

Корнищовъ: зпаченіе, I, 47; общество, 53; удѣлы, 73; Ярославичи, 75; Польша, 77; Ст. Антоній, 123.

Корнищовъ Горка: определение, I, 518.

Корнищовъ: рынокъ, иностранцы, I, 42.

Корнищовъ Сторона: Петръ I, 6, 402; Анна Ивановна, 406; Екатерина II, 409; Александръ I, 412.

Корнищовъ: Петръ I, II, 108, 108; Польша, 399.

Корнищовъ: Иванъ IV, I, 356, 356; жизнь, 391; перковы, 407, 409; 17 в., II, 267, 268, 304, 305, 416, 418; корень III, 50; Петръ I, 114, 212, 27, 280; Екатерина II, 263, 272, 285; Александръ II, 507.

Корнищовъ: сѣни, I, 569; Алексѣй Михайловичъ, II, 36, 87.

Корнищовъ монастырь: начало, II, 311, 312.

Корнищовъ: расколъ, II, 484.

Корнищовъ: рѣка, расколъ, II, 115, 312.

Корнищовъ: поселеніе: определение, I, 360.

Корнищовъ: подати, I, 365, 366; годъ, 36.

Корнищовъ: дань: определение, I, 17; Иванъ I, 191; Дмитрій Донской, 194; Иванъ III, 246, 361; бессермисы, 181, 13—15 в., 204.

Корнищовъ: обряды царский, I, 345.

- Вичегда*: Св. Стефанъ, I, 216.
Вичагичъ: Феодосій Св., I, 123.
Вичгородъ: опредѣленіе, I, 34, 35; *мошн*, 122.
Видуна, судыма: опредѣленіе, I, 24, 27; *Западъ*, 150, 16—17 в., 429; 17 в., II, 341.
Вьжа: опредѣленіе, I, 21, 516.
Вьжа: Сулейманъ, I, 234; *румыны*, 235; *Василій III*, 258, 261; *Годуновъ*, 254; *русскіе послы*, 421, 422; *турки*, II, 5; *Петръ I*, 75, 100; *Николай I*, 469; 19 в., 420, 474.
Вьно: опредѣленіе, I, 22, 25.
Вьсы: 15—17 в., I, 545; 18 в., II, 393.
Вьтрило флигерь, I, 488; *царусъ*, 506.
Вьшка: расколъ, II, 484.
Вьче: опредѣленіе, I, 7; *начало*, 21; 9—11 в., 49, 50, 61; *удѣлы*, 71, 96, 98, 110—115; 13—15 в., 181, 200, 203, 207, 210, 574; *Новгородъ*, 71, 100, 101, 190, 242, 243; *Суздаль и Ростовъ*, 90; *Смоленскъ и Черниговъ*, 104; *Галичъ*, 106; *Псковъ*, 190, 257, *купцы*, 116, *значеніе*, 145, 401; *церковь*, 214; *одиночество*, 349; *сходъ*, 359.
Вьчидъ: женщина, I, 22; *Олегъ*, 36.
Вьчидна: опредѣленіе, I, 27.
Вяземскіе опричники, I, 274, 276; *разряды*, 381; *Екатерина II*, II, 215; *Александръ I*, 461, 466.
Вязь: опредѣленіе, I, 219; 16 в., 450, 451.
Вязичи, *начало*, I, 12; *Владиміръ Св.*, 39; *удѣлы*, 86; *правы*, 21; *азычество*, 119.
Вязка: христіанство, I, 119; *Василій II*, 200; *поводышники*, 250; *земство*, II, 508; *Витбергъ*, 538.
Вьчеславъ чехи, I, 32.
Габсбурги: *начало*, I, 149; чехи, 155, 236, 238; *Австрія*, 232; *Венгрія*, 238; 17—18 в., II, 2, 5, 191; 19 в., 420; *Александръ I*, 434, 448; *Николай I*, 474.
Гадарины: 17 в., I, 438; *Петръ I*, II, 110, 321, *Екатерина II*, 384; *Павелъ I*, 252, 411.
Гадальники 15—17 в., I, 437.
Галичъ: *Выговскій*, II, 36.
Газеты см. Журналистика.
Галаманы: 15—17 в., I, 553.
Галеріа гавани: *Петръ I*, II, 401; *Анна Павловна*, 406; *Александръ I*, 412.
Галимедъ: *значеніе*, I, 233.
Галиция: опредѣленіе, I, 40, 106; *Польша*, 33, 157, 186; *хрещенности*, 76; *татары*, 175, 187; *удѣлы*, 70; *бояре*, 116, 187; *Западъ*, 228; *соль*, 504; *Хмельницкій*, II, 30; 19 в., 423, 424, 474, *Александръ I*, 441, 442. *См. Галичъ*.
Галичъ Кіевъ и Волынь, I, 70; *удѣлы*, 71, 74, 77, 78, 83, 85, 91, 96, 103—108, 120, 136, 146; *татары*, 170, 186, 199, *паденіе*, 189; *присоединеніе къ Москвѣ*, 204; *казаки*, 254; *православіе*, 555; *братства*, 558.
Галичъ Русь, I, 48.
Галуши: *пѣніе*, II, 539.
Галатовскій: *проповѣдь*, I, 565, 566; *Москва*, II, 44.
Гамаленъ: 15—17 в., I, 553; 18 в., II, 362.
Гамеудъ: *Петръ I*, II, 108.
Гамежа: *Александръ I*, II, 452.
Ганга: опредѣленіе, I, 69; *Вольдемаръ II*, 70; *начало*, 148; *Новгородъ*, 48, 142, 228; *Иванъ III*, 244; *Василій III*, 261; *Нева*, II, 397.
Ганноверъ: *Петръ I*, II, 107.
Гарантѣя: *Потемкинъ*, II, 237.
Гардарика: опредѣленіе, I, 16.
Гармония, *инструменты*: 19 в., II, 539.
Гаррихъ: *Суворовъ*, II, 232.
Гартманъ: *революціонеры*, II, 600.
Гаршинъ, *значеніе*, II, 533.
Гатчина: *Наталя Кирилловна*, II, 46; *Шуваловы*, 187; *Петръ III*, 192; *Екатерина II*, 241, 243; *Ломоносовъ*, 242; *Павелъ I*, 252, 387, 412.
Гайдамаки: опредѣленіе, II, 31.
Гайдучество: опредѣленіе, I, 235.
Геліуфы: *Гогенштауфены*, I, 66; *папство*, 145.
Гс. живописъ, II, 537.
Гейль, *значеніе*, II, 422; *Станкевичъ*, 485; *Вѣлискій*, 487.
Гедиминичи, 13—15 в., I, 200; *Бѣльскіе*, 262.
Гедимины: *Тверь*, I, 105; *значеніе*, 159; *Вильна*, 160; *Волынь*, 189; *Новгородъ*, 192; *христіанство*, 217, *гѣюписъ*, 222.
Генералитетъ: опредѣленіе, II, 152; *Анна Павловна*, 162.
Генералъ-губернаторъ: *Петръ I*, II, 84, 88; *Екатерина II*, 215, 272; *Александръ II*, 496; *въ главныхъ городахъ*, 509.
Геннадій: *жидовство*, I, 246, 247; *правы*, 427; *Библия*, 480.
Генниа: *Петръ I*, II, 392.
Генрихъ II нѣмецкій: *Григорій VII*, I, 28; *Изяславъ*, 77.

Генрихъ IV французскій: Лжедмитрий I, I, 209.

Генрихъ VII англійскій: абсолютизмъ, I, 232.

Генулъ: Мамаевъ, I, 197.

География: 15—17 в., I, 405, 466; Михаилъ Федоровичъ, 322; Николай I, II, 489; общество, 484.

Геохъ-Тенс: битва, II, 496.

Герондъ Амартолъ: хронографы, I, 29; летопись, 134.

Герондъ Святый: монета, I, 62; орденъ, II, 282.

Герръ голландскій: Петръ III, II, 196, 197; Екатерина II, 201, 202.

Герберинъ: опредѣленіе, II, 407.

Герберштейнъ: Василій III, I, 255, 259; записки, 405; летопись, 406.

Гербуванъ бумага: Петръ I, II, 84.

Гербоуикъ: опредѣленіе, II, 290; Александръ I, 458; Николай I, 482.

Герба: Польша, I, 156, 157; татары, 172; Псковъ, 226; Москва, 245; Василій III, 255; бояре, 385; 15—17 в., 522, 523; Петръ I, II, 260, 287; Алексѣй Михайловичъ, 378; 17 в., 382; 18 в., 290; Павелъ I, 295.

Герма: значеніе, II, 474.

Геркулесъ: Егорій Храбрый, I, 26.

Гермунія, германцы: начало, I, 4, 9; славяне, 6, 10, 9—11 в., 17—19, 28, 64, 66; 13—15 в., 141, 149, 209; 15—17 в., 232, 233, 234; литовцы, 14; Скандинавія, 15; чехи, 69, 154, 155; поляки, 70; Ярославъ I, 45; Иванъ III, 246; колонизація, 573; 17 в., II, 1, 2, 4; 18 в., 254, 287; Петръ I, 84, 185, 383; Елизавета, 191, 416; Екатерина II, 207, 218, 219, 229, 230; Павелъ I, 251; 19 в., 420—422, 428; Александръ I, 432, 434, 440, 445, 459; Николай I, 471, 483; Александръ II, 478, 496, 497, 499.

Гермогенъ: Шуйскій, I, 301, 307; поляки, 308; характеръ, 308, 428; смерть, 310; посланія, 481.

Герми: каменная баба, I, 75.

Гермунтеръ: опредѣленіе, I, 156.

Герольдъ: начало, I, 72; Петръ I, II, 287; Николай I, 482.

Геронтъ: Иванъ III, I, 411; посланія, 481; Никонъ, II, 15.

Герисловина: сербы, I, 9; 11—13 в., 63; турки, 154; 17—18 в., II, 5; Александръ II, 497.

Гессенъ: Александръ II, II, 491.

Гетс: значеніе, II, 4; переводы, 374; зубки, 537.

Гибрилатаръ: Сулейманъ, I, 234; Англія, II, 3; Алексѣй Михайловичъ, 39.

Гизель: исторія, I, 566.

Гиль: опредѣленіе, II, 2—5; Новгородъ, 257.

Гильмудъ: Николай I, II, 470.

Гильодъ: Новгородъ, I, 100; Петръ I, II, 92. См. *Бупечество*.

Гильбердинъ: древняя письменность, II, 531.

Гиланъ: Петръ I, II, 109.

Гимназія: румыны, I, 236; Петръ I, II, 83; Елизавета, 189, 358—360; Екатерина II, 362; Польша, 423; Александръ I, 431; Николай I, 484; Александръ II, 492, 494, 510, 522; физическая система, 526—529.

Гимры: Николай I, II, 472.

Гирей: Сарай, I, 171; Ахматъ, 232.

Гирисфолъ: Василій III, I, 255.

Гитомиса: опредѣленіе, II, 425.

Глатолъ: иконопись, I, 491; романъ, II, 375.

Глинка, писатель: бесѣды, II, 461.

Глинка, музыкальн.: романсы, II, 539; опера, 540.

Глинскіе: Иванъ IV, I, 262, 263; разряды, 381; Елена, 259 — 262, 392, 435, 520; Михаилъ, 260, 261, 427.

Глуховъ: Петръ I, II, 270.

Глубокъ: царица Евдокія, II, 9; Алексѣй Петровичъ, 101.

Глуба: Святопольскъ, I, 43; благочестіе, 54; Тютарананъ, 74; Ростиславъ, 75; мощи, 122; житіе, 130; Изборникъ, 138; Александръ Невскій, 178; слава, 224, 225; стихи, 469.

Глубъ: гимназія, II, 83; Екатерина I, 152.

Глискъ: опредѣленіе, II, 389.

Глинина: экзекунція, II, 362.

Глистки: апокрифы, I, 477.

Глизио: начало, I, 10; архиепископъ, 33.

Глидичъ: Плиада, II, 485.

Гоббсъ: Татищевъ, II, 358.

Гоби, степь: татары, I, 162.

Годенцолернъ: Николай I, II, 474.

Годенцолернъ: значеніе, I, 66.

Голомъ: Наръжнъ, II, 495; Николай I, 468; значеніе, 487, 488; Шернъ, 532; живопись, 536, 537.

Гонъ: сказки, I, 473.

Годуновъ: начало, I, 200; разряды, 381; паденіе, 386; гибель, 297; Борисъ, 282—289, 296—299, 327, 355, 358, 359, 385, 388, 399, 401, 405, 416, 409, 434, 436, 437, 464, 470, 485, 486, 531, 539, 585; II, 487; Ирина I, 278, 282, 289; Ксения, 297, 298, 403, 470; опера, II, 540.

- Голубицы:* театр, II, 42, 367.
Голландия: Петербургъ, II, 406.
Голковъ: Петръ I, II, 375.
Голлицы: начало, I, 209; смута, 307, 308, 314; разряды, 381; паденіе, 386; искусство, 492; Софья, II, 53, 54, 59, 60, 64, 65, 344, 353, 389; Петръ I, 62, 63, 66, 70, 73, 79, 113, 126, 133, 134, 329, 358; Екатерина I, 151, 154; Петръ II, 155; Анна Ивановна, 159—163, 168, 170, 171; Екатерина II, 199; Александръ I, 429, 447, 449, 451—453, 459, 462; титулъ, 294, 297; Николай I, 483.
Голландія: бумага, I, 219; открытія, 233; Ивачъ IV, 404; Михаилъ Федоровичъ, 321; Софья, 344; Петръ I, II, 77, 80, 84, 108, 260, 383; искусство, 376, 552; торговля, 388; 19 в., 421.
Голова: застѣная стража, I, 207; таможенный, 368; стрѣльцы, 370; сотенный, 372.
Головинъ: паденіе, I, 386; Петръ I, II, 79.
Головкинъ: характеръ, II, 36; Екатерина I, 154; Анна Ивановна, 159, 168; Анна Леопольдовна, 181.
Головинъ: Александръ II, II, 494.
Голодай островъ: Анна Ивановна, II, 406.
Голтисовъ: начало, I, 282.
Голубиная Книга: поэзія, I, 57; значеніе, 469.
Голитинія: Вольдемаръ II, I, 70; Михаилъ Федоровичъ, 321; Петръ I, II, 110; Екатерина I, 151, 154; Петръ II, 155; Анна Ивановна, 160, 170; Елизавета, 185; Петръ III, 193, 197; Екатерина II, 202, 211; Николай I, 473.
Голтыба: опредѣленіе, II, 25; Разинъ, 28, 29; Долгъ, 96.
Голый: Петръ I, II, 96.
Голбертъ: Фонвизинъ, II, 373.
Голбейнъ: значеніе, I, 233.
Гомеръ: гѣтописъ, I, 135, 222; Византия, 151.
Гомилетина: опредѣленіе, I, 565.
Гонцы: опредѣленіе, I, 343.
Гонимскій: характеръ, I, 308; казаки, 310.
Гонимъ: Екатерина II, II, 219.
Гонимовъ: значеніе, II, 488, 531; тенденція, 534.
Горюхи: апокрифы, I, 477.
Горюхи: Голлицы, II, 62; стрѣльцы, 65, 76; характеръ, 66; Петръ I, 69; Азовъ, 71; Лозинъ, 340.
Горь-Зюсхастіе: значеніе, I, 442, 571; сказка, 474, 475.
Горюшка: опредѣленіе, I, 538; 15—17 в., 534, 537, 538; II, 389.
Горюшка: опредѣленіе, I, 514.
Города, торожане: начало на Руси, I, 21; 9—11 в., 21, 36, 49, 51, 52, 63; удѣлы, 71, 89, 90, 95, 110, 112, 117, 119; 11—13 в., 140, 142; 13—15 в., 201, 203, 210, 228, 229; 15—17 в., 261, 292, 325, 367, 375, 400—404; 510—517, 552, 553; поляны, 33, 70, 156, 157, 237; Западъ, 67, 145, 148, 149, 230; чехи, 68, 155, 236; Галиция, 108; румыны, 154; Гетиманъ, 159; опредѣленіе, 357; Петръ I, II, 92, 142, 143, 305; 17—18 в., 169, 172, 217, 274, 302—307, 304—413; Александръ II, 494, 495, 505, 506, 513, 514, 525.
Городица: послѣдніе князья, I, 175.
Городло: унія, I, 162.
Городники: опредѣленіе, I, 512.
Городоки: опредѣленіе, I, 206.
Горюховъ: дипломатъ, II, 491, 496; полководецъ, 475, 477, 491; сатирикъ, 461, 466.
Государь: Чернигорія, I, 154; Калита, 204.
Господинъ: значеніе, I, 243.
Гости: опредѣленіе, начало, I, 20, 22; 13—15 в., 210; 15—17 в., 36, 403; II, 304. См. *Купечество*.
Государевъ Родословецъ: опредѣленіе, I, 380.
Государственный Советъ: Екатерина II, II, 214, 272; Александръ I, 430, 435, 437, 455; Александръ II, 507; Польша, 499; крѣпостничество, 516.
Государство: 9—11 в., I, 48—52; 11—13 в., 110—114; 13—15 в., 202—204; 15—17 в., 331—361; 17—18 в., II, 257—273; Александръ I, 437, 455—457; Николай I, 478—480; Александръ II, 507—511, 519.
Государь: Калита, I, 204; значеніе, 243; вѣкъ Руси, 252, 253; крѣпостничество, 400.
Готландъ: торговля, I, 108, 141; Новгородъ, 223.
Гошмиталя см. Медицина.
Грабленый: иконописъ, I, 491.
Граюра см. Искусство.
Градскіе старцы: опредѣленіе, I, 21; 9—11 в., 51.
Градъ: опредѣленіе, I, 8; 9 в., 21; удѣлы, 110.
Грамматика: Смотрицкій, I, 483; II, 365; начало на Руси, I, 566; II, 363; Ломоносовъ, 368; мусикійская, 383.
Грамоты: 11—12 в., I, 47, 97, 100, 119, 135; 13—15 в., 203, 204, 206, 208, 213—215; 15—17 в., 308, 311—314, 361, 357, 380, 397; жалованныя, II, 239; уставныя, I, 384; II, 493, 517.
Грамотности: Западъ, I, 67, 150; начало на Руси, 55; удѣлы, 112, 126;

18—15 в., 218; 15—17 в., 413, 435, 548; древняя Русь, 582; 17—18 в., II, 351; Александръ I, 459.

Гримальи: опредѣленіе, I, 56.

Грановитая Палата: значеніе, I, 343; тайники, 435; 15—17 в., 489, 490; планъ, 521; Екатерина II, II, 212; 17—18 в., 377.

Грановскій: Станкевичъ, II, 485; значеніе, 489.

Грачи: урочище въ Москвѣ, I, 518.

Гречо-италики: опредѣленіе, I, 3.

Гречин, греки: славяне, I, 8; хозары, 13; норманы, 16; колонія, 17; монета, 20; болгары, 30; кириллица, 30; Владиміръ Св., 40; 9—12 в., 64, 65; венгры, сербы, 68, 153; удѣлы, 110, 127, 131, 134, 135, 141; 13—15 в., 151, 154, 209, 219, 228, 572; Иванъ III, 246; Алексѣй Михайловичъ, II, 40, 354, 355; Екатерина II, 230, 233; Павелъ I, 242; 19 в., 421; Александръ I, 449; Николай I, 469, 470.

Греческій языкъ: Игорь, I, 36; Ярославъ I, 45; татары, 164.

Гречи: журналы, II, 485; паденіе, 487.

Грейсъ: Екатерина II, II, 220; Швеція, 231.

Григорьевъ: дякъ, II, 12; писатель, 467.

Григна: 9—11 в., I, 63, 75; 13—15 в., 228; 15—17 в., 509; II, 389.

Григоріополь: Потемкинъ, II, 238.

Григорій, дякъ: Остромирово Евангеліе, I, 129.

Григорій VII: Генрихъ IV, I, 28; Пясланъ, 77.

Григорій Болословъ: Четин-Мивен, I, 479.

Григорій Св.: Шемяка, I, 215.

Григоровичъ, писатель: крѣпостничество, II, 488; значеніе, 533.

Григоровичъ, ученый: славистика, II, 533.

Гридниа: опредѣленіе, I, 52.

Гридь: опредѣленіе, I, 52, 389; значеніе слова, 48.

Гриммъ, Екатерина II, II, 205.

Гродно: начало, I, 159; магдебургское право, 401; 15—17 в., 510.

Грозный: Иванъ III, I, 255. См. *Иванъ III*.

Громада: начало, I, 359; опредѣленіе, 549.

Гросъ-Шердюрфъ: Елизавета, II, 191.

Грюгено: битва, II, 470.

Груберъ: Павелъ I, II, 350; иезуиты, 317; Александръ I, 446, 447, 459; Ермоловъ, 453.

Грудина: сказки, I, 474.

Грузы: Чивинская, I, 167; Суяманъ, 234; сказки, 471; Алексѣй Михайловичъ, II, 38; Петръ I, 108; Екатерина II, 230, 233; Павелъ I, 252, 452; Александръ I, 433, 452, 454, Николай I, 469, 472.

Грушевка: Феоdorf III, II, 49.

Грушевица: битва, I, 162.

Губа: опредѣленіе, I, 357; губа староста, 267; губная изба, II, 267.

Губернаторъ, *губернія*: Петръ I, II, 84, 141, 143, 269, 270, 275—277; Екатерина I, 153; Екатерина II, 215, 216, 272; дворянство, 205; Александръ II, 494; стѣсненіе земствъ, „аттестатъ мировыхъ судей, 509.

Губернаторство: 18 в., II, 358.

Гусекомъ: Софья, II, 354.

Гуро Гриний: переводъ, II, 368.

Гурдичева: братство, I, 559.

Гудокъ: Екатерина II, II, 386.

Гулистанъ: миръ, II, 452.

Гуляши: опредѣленіе, II, 33. См. *Голытѣи*.

Гуляшгородокъ: опредѣленіе, I, 371.

Гуманизмъ: опредѣленіе, I, 151; Москва, 443, 454, 459.

Гумбольдтъ Вильгельмъ: Польша, II, 446.

Гукибъ: Шамилъ, II, 497.

Гунишъ: турки, I, 152.

Гунки: начало, I, 8; татары, 166.

Гурко: Александръ II, II, 498.

Гурьевъ: финансы, II, 452, 456, 457.

Гуситы: паденіе, I, 156; Подбѣрадъ, 236.

Густавъ III: Екатерина II, II, 217, 231, 233.

Густавъ Адольфъ: Польша, I, 239.

Михаилъ Федоровичъ, 320, 321.

Гусъ: значеніе, I, 155.

Гюто: Николай I, западники, II, 487.

Давидовичи: удѣлы, I, 84—86; Мрѣ Долгорукій, 87.

Давидовъ: мѣшля, II, 540.

Давидъ, царь: сборники, I, 465.

Давидъ Норвичъ: Волянь, I, 79; характеръ, 79.

Давидъ Святославичъ: Изборникъ Святослава, I, 138.

Даву: Бородино, II, 443.

Давестанъ: Алексѣй Михайловичъ, II, 38; Николай, 472, 481; Шамилъ, 497.

Дажъ-Богъ: опредѣленіе, I, 25.

о'Аламбуръ: значеніе, II, 4; Екатерина II, 206, 348, 361.

- Далимизъ*: хроника, I, 155.
Далмация: задручъ, I, 20; хорваты и сербы, 31; венгры, 68; татары, 170; бояре, 200; романизация, 572; 19 в., II, 425.
Даль, писатели: народность, II, 490.
 494; древняя письменность, 580.
Дамаскинъ: Курбскій, I, 480.
Дамаскъ: торговля съ Русью, I, 20.
Данило Романовичъ: Киевъ, I, 92; поляки, 103; Мстиславъ Удалой, 104; дѣтство, 107; значение, 108, 187, 188; Литва, 158; Батый, 170; Андрей II, 181; характеръ, 188, 189.
Даниловичъ: Записки, II, 372.
Даниль, игумены: Паломникъ, I, 132.
Даниль Александровичъ: Москва, I, 182, 189; его дѣти, 184.
Даниль Заточникъ: Моление, I, 132.
Даниль Никитинъ: Петръ I, II, 5.
Даня: Вольдемаръ II, I, 70; 11—15 в., 141, 200; Иванъ III, 242, 246; Василий III, 261; Иванъ IV, 280; Михаилъ Федоровичъ, 321, 322; Петръ I, II, 78, 106; Бестужевъ, 183; Петръ III, 193, 197; Екатерина II, 223; 19 в., 421; Николай I, 473.
Дантъ: апокрифы, I, 221; значеніе 468.
Данцигъ: Анна Ивановна, II, 176.
Данъ см. *Ноданъ*.
Данцикъ: опредѣленіе, I, 206.
Дарвинъ: значеніе, II, 422.
Дарю: Шахъ, II, 472.
Дарюмжскій: романъ, II, 554; значеніе, 555.
Дароамелъ: Николай I, II, 471.
Дашкова: Екатерина II, II, 199, 200, 210, 240, 245; нравы, 328, 338; посвященіе, 349; Петръ I, 351; журналистика, 362; Радищевъ, 363; бѣсѣдны, 464; Петръ III, 201; крѣпостничество, 212, 300.
Дашна Западная: кривичи, I, 11; бѣлоруссы, 12; литовцы, 14; Смоленскъ, 70; зеты и ливы, 108; 11—13 в., 141; Наполеонъ I, II, 444.
Даша Свѣрская: англичане, I, 281; 15—17 в., 325, 503, 504.
Дашевскіе: опредѣленіе, I, 146; 13—15 в., 218; 15—17 в., 436, 476; древняя Россія, 580.
Дворецкіе: 13—15 в., I, 206, 206; 15—17 в., 542; значеніе, 339; приказы, 378.
Дворникъ: опредѣленіе, II, 380.
Дворники: опредѣленіе, I, 370; 15—17 в., 511, 512.
Дворскій см. *Дворецкіе*.
Дворы: камскіе болгары, I, 13; начало на Руси, 57; 11—13 в., 93—95, 138; Лѣтній, II, 178, 402, 406; Зимній, 118, 119, 181, 253, 402, 406, 408, 412, 566; Павелъ I, 249; дворцовое вѣдомство, 270; Кремлевскій, 377, 380, 377, 489; Коломенскій, 377—381; Анничинъ, 384, 408, 468; Лефортовскій, 396; Запасный, 396; Петровский, 397; Стрѣльня, 404, 413; Петергофъ, 404; Тавричскій, 208, 409, 412; Мраморный, 409; Михайловскій, 411, 535; Каменный Островъ, 413.
Двора: 9—11 в., I, 51, 52; удѣлы, 111, 116; 13—15 в., 205, 209, 211; 15—17 в., 336—347, 353, 366, 368, 378; Екатерина II, II, 192—196; Павелъ I, 241—245, 17—18 в., 259—263, 325—327, 331—332, 389, 390, 394; денежный, I, 190; житный, 490; копилочный, 190; кормовой, 490; кружечный, 368, 513; лесной, 490; литейный, II, 404; осадный, I, 512; печатный, 449, 455; сытный, хлѣбный, 490. См. *Верса*.
Дворане: начало на Руси, I, 116; 13—15 в., 200; 15—17 в., 274, 337, 340, 341, 343, 348, 369, 372, 381, 389—392; Петръ I, II, 86—88, 145, 286, 287; Анна Ивановна, 160, 172; Екатерина II, 212, 224, 239; Павелъ I, 248, 295, 296; Александръ I, 458; Николай I, 482, 483, 491; Александръ II, 497, 505, 513, 515, 524, 525, 527, 528, 535, 536; 17—18 в., 264, 282—296, 418; баденскіе генералы, 546.
Дворянскіе улицы: Петербургъ, II, 401.
Дева: опредѣленіе, I, 4.
Девьеръ: Петръ I, II, 286.
Девлетъ-Гирей: Москва, I, 520.
Девяновъ: Беринговъ проливъ, II, 39.
Деисты: начало, II, 2; Екатерина II, 348, 349.
Деисусъ: опредѣленіе, II, 378.
Декабристы: жены, II, 460; Николай I, 467, 468; Александръ II, 507, 531.
Декартъ: значеніе, I, 233.
Дежневъ, *Дежневскіе*: опредѣленіе, I, 495, 496.
Де-Местръ: Александръ I, II, 433, 441, 447.
Демидовъ: Петръ I, II, 127, 392; дворянство, 291; крѣпостничество, 302; лице, 459.
Денежка: Петръ I, II, 391.
Денежники: опредѣленіе, I, 226.
Денисовъ: расколъ, II, 311.
Денви: 11—13 в., I, 141, 143; 13—15 в., 174, 210, 228, 228; 15—17 в., 233, 363, 509, 510; II, 389. См. *Монета*.

Департаментъ государственной полиции, начало, II, 515.

Депонетки: Николай I, II, 460.

Дербентскіе Ворота: татары, I, 167.

Дербентъ: Петръ I, II, 109; Екатерина II, 233.

Деревня, литово-славянск., I, 7; 15—17 в., 323, 360.

Держава: регалия, I, 17; плетъ, 433.

Державина: крѣпостничество, II, 212, 300; Екатерина II, 246; Оссіанъ, 373; сатира, 373; редкція, 376; Александр I, 430; бездѣлы, 454.

Дертня: начало, I, 45; Юрьевъ, 108; монета, 226; Адашевъ, 272; печати, 494; Петръ I, II, 104; университетъ, 248, 432.

Десна: Владиміръ св., I, 42; Чернигово-Сѣверская область, 70.

Деснянскій: Адамъ Смитъ, II, 375.

Десятильники: опредѣленіе, I, 268.

Десятина: опредѣленіе, I, 365.

Десятинникъ: 9—11 в., I, 50; митрополитъ, 214; село, 389; стрѣльцы, 370.

Десятскій: татары, I, 172; церковь, 268.

Джигитовка: опредѣленіе, I, 375.

Джучи: Кипчакъ, I, 168; династія, 170.

Дибичъ: Александр I, II, 451; Николай I, 469, 470.

Диванъ, присутствіе: Порты, I, 234.

Диво: опредѣленіе, I, 24; пѣсни, 56.

Дибро: значеніе, II, 4; Екатерина II, 206, 238, 361, 363, 373.

Диккенсъ: Петръ I, II, 112; Николай I, 484; западниці, 492.

Димитрій, тысящій: Кіевъ, I, 169, 170.

Димитрій I Александровичъ: Даниилъ московскій, I, 184.

Димитрій Донской: Мамай, I, 171; князѣ, 194—199; самодержавіе, 204; церковь, 212, 214; св. Сергій, 215; стрігольники, 219; сказаніе, 223; Москва, 224, 519; Возыньскій, II, 171.

Димитрій Ивановичъ: Иванъ III, I, 245; Василій III, 258, 259.

Димитрій Михайловичъ: Юрій Давидовичъ, I, 185.

Димитрій Ростовскій: характеръ, II, 131, 132, 364; Петръ I, 312; понятія, 345; духовенство, 352; Четин-Минск, 363; искусство, 367, 382.

Димитрій Селунскій: Всеволодъ III, I, 136, 137.

Димитрій Суздальскій: Димитрій Донской, I, 194.

Димитрій Углицкій: Угличъ, 281; воспитаніе, 287; смерть, 288; Шуйскій, 301; моты 485; дворець, 489.

Димитрій Шемяка: Василій II, I, 199, 200; сказки, 474.

Динабургъ: Александр I, II, 441.

Дипломатія: 13—15 в., I, 213; Платъ

II, 332; 15—17 в., 419, 421, 423; Александр Михайловичъ, II, 41; Платъ, 185; Екатерина II, 217; Александр I, 440; Николай I, 471, 473, 475, 478; Александр II, 502.

Дипломъ: 18 в., II, 290.

Дирежи: опредѣленіе, I, 20.

Диръ: Кіевъ, I, 36.

Диссидентъ: опредѣленіе, II, 7; Елизавета, 346; Екатерина II, 218—221.

Диакона: опредѣленіе, I, 343.

Дисидей, архимандритъ, смута, I, 311—313; Филаретъ, 325; Логинъ, 42; исправленіе книгъ, 454.

Дисидей, митрополитъ: Шуйскі, I, 282; Годуновъ, 283.

Дитя: Ливій, I, 236.

Дмитревскій: театръ, II, 466.

Дмитревъ: Лафонтенъ, II, 373; классическій, 374; сатира, романъ, 466.

Дмитровъ: паденіе, I, 241.

Дмиръ: начало славянъ, I, 9, 10—13, 16; 9—11 в., 34—36, 38, 48; 11—13 в., 70, 76; 13—15 в., 190, 15—17 в., 237, 249, 250, 253, 280, 503, 545; значеніе, 545; Разинъ, II, 28; Екатерина II, 221; казацкія линии, 254; Наполеонъ I, 444.

Днѣстръ: Подолія, I, 161; Сулейманъ, 234; Екатерина II, II, 233.

Добровскій: славяновѣденіе, II, 6, 423.

Добровицскъ: начало, I, 219; опредѣленіе, 414.

Добрина: значеніе, I, 26; Владиміръ св., 39; камскіе болгары, 40; смерть, 41.

Домашніе: сказанія, I, 223, моты, 2.

Домашникъ: 13—15 в., I, 206.

Домашніе: Олегъ, Игорьъ, I, 36; предъ, 50; начало на Руси, 56; удѣлы, 56; князья, 208; митрополиты, 214.

Документъ: опредѣленіе, I, 56; топишь, 134.

Долгорукіе: разряды, I, 381; 17 в., II, 234; Петръ I, 79, 126, 133, 372; Екатерина I, 151; Петръ II, 155—156; Анна Ивановна, 161—163, 165—171; Елизавета, 181; Екатерина II, 166, 221; нравы, 318, 321, 327, 329, 370; декабристы, 462; Александр II, 497.

Должники: Мономахъ, I, 82; Новгородъ, 98.

Должскъ: опредѣленіе, I, 2.

Домикъ Петра Великаго: боты, I, 68.

Доминиканцы: Польша, I, 70.

Доминко: Сусанинъ, I, 316.

Домодовъ: значеніе, I, 8, опредѣленіе:

Домострой: Мономахъ, I, 130; нравы, 130, 122, 425, 427; женщина, 433; родовой бытъ, 441; значение, 467, 468; сказки, 475; Иванъ V, II, 182; Елизавета, 184.

Дондуковы: князья, II, 291.

Донецъ: начало славянъ, I, 8; казаки, 375; Разинъ, II, 27; Петръ I, 96.

Донотелы: опредѣленіе, II, 141.

Донъ: печенѣги, I, 36; половцы, 76; Мономахъ, 81, 82; Всеволодъ III, 96 татары, 185, 197; граница, 206; казаки 249, 250, 374; II, 254; Годуновъ, I, 289; расколъ, II, 28, 30, 485, 523; Разинъ 27; Петръ I, 94, 96; Пугачевъ, 225; крепостничество, 301; Александръ II 512; община, 530.

Дорогобузъ: битва, I, 253.

Дорогостай: опредѣленіе, I, 9; Святославъ, 38.

Дорошечко: пѣсни, I, 669; турки, II, 37; Магача, 70.

Доски, документы: должники, I, 101.

Досмѣхъ: опредѣленіе, I, 372.

Достаки: опредѣленіе, I, 543.

Достоевскій: значение, II, 480, 493, 547; похороны, 537; каторга, 546; тенденція, 549.

Драва: хорваты, I, 9.

Драгуны: 15—17в., I, 554; Михайлъ Федоровичъ, II, 65; Алексѣй Михайловичъ, 279.

Драма: 15—17в., I, 475, 476, 567, 568; вертепъ, 567; Екатерина II, II, 374; Александръ I, 466.

Дравинъ, нахакъ: Петръ I, II, 96.

Драчье: опредѣленіе, I, 519.

Древалле: начало, I, 11; нравы, 21;

Олегъ, 36, 38; Игорь, Ольга, 37.

Древляны: опредѣленіе, I, 142.

Дрезденъ: битва, II, 445.

Дремельны: революціонеры, II, 518.

Дресса: Наполеонъ I, II, 441.

Дробинца: опредѣленіе, I, 528.

Дружина: опредѣленіе, I, 21; начало, 8; скандинавы, 16, 33; 9—11в., 34, 36, 37, 39—44, 48—52; 11—13в., 78, 79, 81, 88, 90, 95—97, 110—117, 119, 120, 132; княгиня, 54. См. Арта.

Дружинникъ: романъ, II, 489; значение, 493.

Дубровникъ см. Рачуза.

Дубъ, лодка: опредѣленіе, I, 551.

Думи болгарскія, думцы: 9—11 в., I, 51, 53; 11—13в., 100, 112, 113, 144; 13—15в., 161, 205—209, 214; 15—17 в., 258, 259, 261, 298, 307, 309, 342, 347—350, 353, 363, 381, 383, 385, 386, 392, 407, 408, 412, 442; Алексѣй Михайловичъ, II, 259, 265; Петръ I, 84, 87, 140.

Думы, поэзія: опредѣленіе, I, 569; Хмельницкій, II, 81.

Думай: начало славянъ, I, 9; болгары, 9; печенѣги, 36; Святославъ, 38; Кичакъ, 171; Польша, 237; Петръ I, II, 138; Александръ I, 433, 434; Николай I, 469, 470, 476, 477, 481; Александръ II, 478, 504.

Дундись: крымская кампанія, II, 477.

Дундукъ, ханша: Елизавета, II, 314.

Дурново: нѣхъ происхожденіе, I, 209.

Духоборцы: опредѣленіе, I, 315; 18в., II, 315, 316; значеніе, 349; Александръ II, 523.

Духовенство: 9—11в., I, 50, 52—56, 64, 67; 11—13 в., 92, 100, 112, 117—119, 121, 125, 126, 129, 130, 144, 145; 19—15в., 172—174, 190, 205, 212—219; 15—17в., 240, 247, 259, 270, 280, 286, 298, 307, 406—413, 418, 503, юго-западная Русь, 565, 566; Византия, 17, 18, 151; Польша, 83, 69, 157; II, 507; чехи, I, 69; легосты, 149, сербы, 153; черногорцы, 154; Разинъ, II, 29; Украина, 34, 35; Петръ I, 83, 86, 88, 93, 132; Екатерина I, 151; Анна Иоанновна, 169, 172; Петръ III, 197; Екатерина II, 223; Павелъ I, 248; 17—18в., 307, 318, 330, 351, 352; Александръ I, 432; Александръ II, 522, 523, 532; живопись, 552.

Духовный Регламентъ: патриаршество, II, 310; Екатерина II, 313; нравы, 818.

Душаны: Сербія, I, 153; Черногорія, 154.

Дякъ: опредѣленіе, I, 134; 11—13в., 106; 13—15в., 205, 213, 214; 15—17в., 258, 334, 340, 341, 348, 350, 353—356, 382, 383, 17в., II, 266.

Дѣти болгарскія: 13—15в., I, 209; 15—17в., 258, 261, 272, 331, 383, 389.

Дѣтинецъ: опредѣленіе, I, 140.

Дѣтскіе: опредѣленіе, I, 52, 390.

Дѣмуръ: Екатерина II, II, 219.

Джерръ: значеніе, I, 233.

Дядька: опредѣленіе, I, 379.

Евangelie: 9—11в., I, 55; 13—15 в., 221; 15—17в., 479; Александръ I, II, 447, 453, 459; Александръ II, 523.

Евangelій Савойскій: Минихъ, II, 173.

Евangelимось: Кавказъ, II, 503; Александръ II, 525.

Евangelинъ Федоровна: Петръ I, II, 63; старина, 72, 110; стрѣльцы, 76, 77; постриженіе, 97; Моисей, 96; Алексѣй

Петровицъ, 97, 101, 102; Яворскій, 131, Петръ II, 155; Анна Павловна, 160.

Екатерія: Екатерина II, II, 238, Александръ I, 431; Николай I, 476.

Ереси: холары, I, 13, 14, 30; кирлици, 30; Польша, 33, 70, 157; чехи, 69; вѣнцы, 150. Галичъ, 188, 9—11 в., 40, 56, 79; 11—13 в., 110, 114, 120, 124, 141; 13—15 в., 210; 15—17 в., 440, 523, 548, 549, 553—556, 562—564; Хмельницкій, II, 31, 32; Петръ I, 86; Елизавета, 190, 346; Екатерина II, 219; 17 в., 339; 18 в., 254; дворянство, 291, Татищевъ, 372, Александръ II, 498, 510, живопись, 536.

Елпеты: Рагуца, I, 68; Патерикъ, 227; Слейманъ, 234; русскіе, 428. Коробейниковъ, 466, запорожцы, 551; 19 в., 427; Николай I, 473, 475.

Елоръ Храбрый: опредѣленіе, I, 26; стихи, 469.

Елоровъ: живопись, II, 551.

Единодержавіе: начало на Руси, I, 145.

Елисей: Польша, I, 162.

Екатерина, святая: орденъ, II, 287.

Екатерина I, расколъ, II, 94; Александръ Петровичъ, 100; Прутъ, 107; Мовсь, 109, 110; Петръ I, 112—114, 149; Мейшиковъ, 125; Макаровъ, 126; Голицыны, 133; царствованіе, 150—155, характеръ, 152, 153, 336; Войныскій, 171; самодержавіе, 262; дворъ, 263, 326, 327; чиновничество, 270, 271; управленіе, 271, 278; дворянство, 291; горожане, 306, 330; нравы, 330, 331; Западъ, 335; просвѣщеніе, 358; Татищевъ, 371; гробница, 406.

Екатерина II: Москва, I, 522; II, 397; Петръ I, II, 135, 139, 147, 148; Анна Ивановна, 173, 175, 179; Иванъ VI, 182; Елизавета, 184, 186, 187; Петръ III, 197; Павелъ I, 242, 246, 247, 249, 252; Александръ I, 253, 427—431, 447; характеръ, 194—196, 203—209; воцареніе, 197—203, Польша, 7, 217—220, 233—234; Турція, 171, 220—222, 230—233, 254, 416; Фридрихъ II, 193; реакція, 241, 376, 417; смерть, 243; значеніе, 243—245; памятники, 245; благотвореніе, 256; вѣтшій бытъ, 255, 257, 393, 395; престолонаслідіе, 262; дворъ, 263; конституція, 264; сенатъ, 272; финансы, 278; войско, 282; дворянство, 289—295, 530; крѣпостничество, 299—302, 515; горожане, 306; церковь, 313, 315, 316; нравы, 328—331, 338, литература, 346, 350, 367, 373—375; энциклопедисты, 348, 349; масоны, 351; Западъ, 357, 524; просвѣщеніе, 358, 360,

362, искусство, 377, 384—387, 588; Петербургъ, 402, 405, 408—411, 413, религія, 415; реформы, 416; парикмахъ, 494; Александръ II, 497, 505.

Екатерина Ивановна: рожденіе, II, 63; бракъ, 110; Анна Ивановна, 162, 162; Елизавета, 182.

Екатерина Павловна: Александръ I, II, 439, Карамзинъ, 461.

Екатеринскіе: начало, II, 404.

Екатерининскій Каналъ: Анна Ивановна, II, 406; Екатерина II, 408.

Екатеринскіе: начало, II, 28, 256; значеніе, 238; университеты, 24.

Елена Ивановна: Литва, I, 23, смерть, 255.

Елена Молдавская: Софья Палеологъ, I, 245; жиновство, 246; смерть, 255.

Елена Павловна: Александръ II, II, 528.

Елена: Тамерланъ, I, 190.

Елизавета I: Потѣшная Палата, I, 490; Москва, 522; II, 150, 390; Петръ I, II, 147; Екатерина I, 152, 156, 390; Петръ II, 153, 159; Анна Ивановна, 160, 170, 171, 173, 175, 179; Анна Леопольдовна, 178, 180, 181; Петръ III, 193; Екатерина II, 195—199; Павелъ I, 242; характеръ, 182—184; Франція, 110; Германія, 416; самозванцы, 22, 223; самодержавіе, 262, 263; управленіе, 215, 271, 272; войско, 255, 282; финансы, 278; православіе, 313, 314, 360; дворянство, 263, 291—295, 530; крѣпостничество, 299, 301; иностранцы, 307; нравы, 326—331, 338; понятія, 340, 347; просвѣщеніе, 359; литература, 367—370; искусство, 384, 387, 580; вѣтшій бытъ, 256, 300, 393, 395; Петербургъ, 401—407, 413.

Елизавета Алексеевна: Александръ I, II, 428; Марія Фёдоровна, 430; Карамзинъ, 461.

Елизавета амальская: Павелъ IV, I, 275, 281; Екатерина II, II, 246.

Елизаветинскіе: начало, II, 452.

Елизаветинскіе: начало, II, 188.

Елдова: опредѣленіе, I, 543.

Енисейскіе: каменная баба, I, 75, начало, II, 39.

Енохъ: апокрифы, I, 221.

Енинча: опредѣленіе, I, 63, 582.

Енрихъ, епископъ: Владиславъ I, 41; Ягелло I, 46; 9—11 в., 51, 53, 11—13 в., 118, 119, 125, 126, 15, 150, 173, 200, 213; 15—17 в., 237, 268, 51, *Духовенство*.

Енифандъ: Сергій Радонежскій, I, 479.

Ереси: крестовые походы, I, 60, 67.

начало на Русь, 127; 11—13 в., 147; 13—15 в., 150, 219; 15—17 в., 240, 246, 271, 444, 445, 449, 450, 477, 478, 481; Петръ I, II, 88; хлебопашенная, 341, 344; расколь, 343.

Ермакова: начало, I, 376.

Ермакъ: Иванъ IV, I, 278, 279; иже, 470.

Ермоловъ: Екатерина II, II, 235; Александръ I, 429; Кавказъ, 453, 472.

Ерохи: опредѣленіе, I, 450.

Ерусалимъ: сказки, I, 474.

Есаулъ: татары, I, 172, 174; заповѣды, 549; дошны, II, 301.

Есенины: музыка, II, 535.

Ефименко г-жа: наука, II, 535.

Ефимки: 15—17 в., I, 510; 17 в., II, 274, 389.

Ефремъ Сиринъ: апокрифы, I, 478.

Жаренный: Василій III, I, 333.

Жаръ-Птица: сказки, I, 56.

Желтая Вода: Хмельницкій, II, 31.

Желтые Ворота: Ярославъ I, I, 45.

Желтый дорож: Западъ, II, 422; Николай I, 479; Александръ II, 497, 498, 513—515, 520, 530, 533, 534, 539, 541; 19 в., 554.

Желтыя: Екатерина II, II, 219.

Желто: начало въ Европѣ, I, 4; литово-славяне, 7; мѣра, 12; скандинавы, 15; начало на Русь, 20; 9—11 в., 62; 11—13 в., 141; 15—17 в., 302; Строгоновы, 279; Петръ I, II, 91; Анна Ивановна, 393.

Женщины: литовцы, I, 14; начало славянъ, 22, 27; 9—11 в., 54; 11—13 в., 118—124, 132; 13—15 в., 157, 163, 172—174, 216, 217; 15—17 в., 238, 261, 298, 375, 377, 420, 429—436, 467, 502, 535—537, 539, 543, 548; Полоцкій, II, 45; Алексѣй Михайловичъ, 42, 46; Оеодоръ III, 50; Петръ I, 83, 86, 139, 356; 17—18 в., 190, 332—334, 347—350, 375; Александръ I, 490; Николай I, 484; Александръ II, 498, 500, 511, 523, 533—537, 540, 541, 545; Финляндія, 544; Тургеневъ, 545; Гончаровъ, 546; Некрасовъ, 547; Писемскій, 548.

Жерири: Александръ I, II, 427.

Жеребцова: Павелъ I, II, 253.

Жерты: опредѣленіе, I, 4; начало у славянъ, 7, 8, 23, 26, 27; литовцы, 14, 15; Владиміръ св., 39; удѣлы, 119; Александръ III, II, 543.

Жироникъ: Византія, I, 21, 67; готы, 67, 11, 13 в., 46, 57, 138; 13—15 в., 150, 157, 224, 15—17 в., 233,

490—492; 17 в., II, 378, 380, 382.

Петръ I, 383; 18 в., 385—387; Александръ II, 541, 552; 19 в., 551—553; женщина, 535. См. *Иконопись*, *Миниатюра*.

Жидовство: опредѣленіе, I, 445; Иванъ III, 246, 247, 255; 16 в., 449; Библия, 480.

Жило, житие: опредѣленіе, I, 514.

Жилымъ: опредѣленіе, I, 341.

Житъ я святыхъ: Новгородъ, I, 100; начало, 130, 131; 13—15 в., 220; Нилъ Сорскій, 243; опричнина, 274; женщина, 429; Макарий, 479, 480. св. Димитрій, II, 132.

Житный Дѣдъ: опредѣленіе, I, 24; религія, 25.

Житы люди: опредѣленіе, I, 117.

Жиды: опредѣленіе, I, 14; начало, 15; Миндовъ, 158; ламчество, 159; Кестутъ, 160.

Жолыскій: характеръ, I, 306; Москва, 308.

Жолеры: 15—17 в., I, 554.

Жолныи: войско, II, 460.

Жондъ: опредѣленіе, II, 507.

Жоржъ Зандъ: Герпелъ, II, 486, 489.

Николай I, 488; западники, 492, 493.

Жрени: опредѣленіе, I, 4; начало славянъ, 26.

Жуковскіи: Александръ I, II, 461; романтизмъ, 463, 465; Карамзинъ, 464; народность, 467; Одиссея, 486; Александръ II, 496.

Жуна, жутиаи: опредѣленіе, I, 8; сербы, 31, 153.

Журналистика: начало на Русь, I, 463; Алексѣй Михайловичъ, II, 42; Полоцкій, 45; Петръ I, 79, 83, 356; 18 в., 362, 370, 374, Елизавета, 189; Екатерина II, 241, 349, 373; Александръ I, 460—463; Николай I, 486, 492; Александръ II, 520, 521, 536, 541, 542, 550; предостереженія, прекращеніе, 543.

Забланны: зодчество, II, 377; значеніе, 550.

Заводскій: Екатерина II, 235; воины, 290; бесѣдны, 464.

Залодъ. См. *Приманиленность*.

Заволжскіи старин: жидовство, I, 449, 450; посланія, 491.

Заволжскіи: серебро, I, 191.

Завѣщаніе: 9—11 в., I, 51; князь, 110; 13—15 в., 204; церковь, 214.

Завадка: значеніе, I, 56, 57.

Завоворъ, *ворожба*: значеніе, I, 56, 57.

Загородный Проскриптъ: Анна Павловна. II, 406.

Записки: театр, II, 466. романъ, 490, 494.

Запѣвъ. См. *Агравъ*.

Задиарныя: опредѣленіе, I, 397.

Заируа: опредѣленіе, I, 7; *Дамасія*, 20.

Законоспасенская школа. См. *Академія московская*.

Замки: опредѣленіе, I, 117; 15—17 в., 393.

Закладничество: 13—15 в., I, 211; 15—17 в., 357, 396; 18 в., II, 296.

Заклинанія: начало славянъ, I, 24; финны, 13; значеніе, 56, 57.

Законники: Сербія, I, 153.

Законы: Номоканонъ, I, 17; 9—11 в., 50, 51; 11—13 в., 100, 114; 13—15 в., 156, 172, 213; 15—17 в., 255, 347;

Алексѣй Михайловичъ, II, 12; Петръ I, 84, Екатерина I, 154; Екатерина II, 211—214; 18 в., 263—265, 270, 273;

Александръ I, 438, 440, 443; Николай I, 479; Александръ II, 509, 515, 519.

См. *Сводъ Законовъ*, *Уложение*.

Закревскій: новики, II, 290.

Закупничество: удѣлы, I, 117; 12—15 в., 208.

Зала, рѣка: славяне, I, 8.

Злаускіе: библиотека, II, 361.

Златые: Ока, I, 210.

Замосковоръчье: начало, I, 522.

Зимонскіе: 15—17 в., I, 553; Александръ II, II, 506, 507.

Зимозка: опредѣленіе, I, 537.

Западная Римская имперія: начало, I, 17; паденіе, 9.

Запальничество: опредѣленіе, II, 488; начало, 492; Николай I, 489, 494; Александръ II, 537, 551.

Зиписки: 15—17 в., I, 464; Порошинъ, II, 338; Петръ I, 80, 365; 18 в., 372.

Зиписъ: болѣе, I, 272; Шуйскій, 300, 301, 335, 385, 389; Владиславъ, 307, 335; Михаилъ Федоровичъ, 335.

Зипольскій Ямъ: перемиріе, I, 291.

Запорожцы: начало, I, 250; 16—17 в., 546—552; польщина, 562; Алексѣй Михайловичъ, II, 33. Петръ I, 71, 96, 105, 106; Екатерина II, 215, 254.

Зипастыя: опредѣленіе, I, 530.

Зипатая: начало, I, 210.

Зарукавы: опредѣленіе, I, 530.

Заруцкіе: характеръ, I, 303; Марина, 306; сынъ Іжедимитрія I, 303; ополченіе, 309, 310; смерть, 317.

Заставы: опредѣленіе, I, 207.

Заставка, заставка: опредѣленіе, I, 126; Остромирово Евангеліе, 120; Изборники, 131; 16 в., 450.

Застрыжа: опредѣленіе, I, 516.

Застыла: опредѣленіе, I, 114; 13—15 в., 207; 15—17 в., 249.

Затари: опредѣленіе, I, 513.

Затялиме: опредѣленіе, I, 530. Петръ I, II, 296.

Захарыны, Захарыны - Бѣлыми: начало, I, 209, 282; Романъ Яковлевъ Анастасія Романовна, 263, Иванъ II, 271.

Загребетники: опредѣленіе, I, 393.

Зачало: опредѣленіе, I, 470.

Займище: опредѣленіе, I, 498.

Зборовъ: Хмельницкій, I, 32.

Застельца: опредѣленіе, I, 450.

Затолонки: опредѣленіе, I, 7.

Затрловство: литво-славяне, I, 6; древнине, 11; 9—11 в., 57; 13—15 в., 227; 15—17 в., 326.

Затіе: опредѣленіе, I, 517.

Зстенія Святки: язычество, I, 25; драма, 475.

Земь: опредѣленіе, I, 367; 15—17 в., 371.

Землеуладніе: начало у славянъ, I, 21; удѣлы, 124; 13—15 в., 206, 213; 15—17 в., 237, 248, 254, 360, 393, 407, 408; 18 в., II, 237, 238, 292, 297, 299, 301; Александръ II, 520, 524, 528, 530.

См. *Вотчина*, *Община*, *Помѣстье*.

Земледѣіе: начало у бѣлой породы, I, 2; литво-славяне, 7; начало на Русь, 11, 19, финны, 12; литовцы, 15, 60; татары, 20; 9—11 в., 63; 11—13 в., 111, 142, 144; 13—15 в., 205, 227, 15—17 в., 497, 498, 511; 17 в., II, 388; Петръ I, 391; 18 в., 392, 393; Александръ I, 501, Николай I, 481; Александръ II, 512, 514, 540, 541.

Земля: область, I, 70, 360; ея разряды въ древней Руси, I, 359.

Земляной Горы: Москва, I, 520.

Земства: Александръ II, II, 500, 501, 511—517, 520, 524, 525, 528, 529, 533—535, 539, 540, женщина, 535; князь, 543.

Земщина: опредѣленіе, I, 52, 9—11 в., 51, 52, 64, удѣлы, 114—116; 13—15 в., 207; Иванъ IV, 267, 274; церковь, 108; значеніе, 579.

Зернь: опредѣленіе, I, 417; 15—17 в., 425.

Зериало: латы, I, 372.

Зетя, рѣка: черногорцы, I, 154.

Зетское княжество: начало, I, 154.

Зивны: битва, II, 504.

Зиванъ: алфавитники, I, 586.

Зима Настасья: секта, II, 345.

Зимюла: опредѣленіе, I, 14.

Зимляки: опредѣленіе, I, 56.

Зимовище: опредѣленіе, I, 375.

Зимовникъ: опредѣленіе, I, 547.
Зипуна: начало, I, 530, 531.
Златникъ: опредѣленіе, I, 20; *Взвѣснѣръ* Св., 61.
Златооградскій: значеніе, II, 549.
Змѣй Горынычъ: пѣсни, I, 56.
Знаменникъ, знаменшики: опредѣленіе, I, 450, 502.
Знамя: штемпель, I, 382, 509; военное, 207.
Зодиакъ: Изборникъ, I, 131; дворецъ, II, 382.
Зорчество: византийскій стиль, I, 17; готики, 67; начало на Руси, 7, 57; 9—11 в., 46, 47, 57—59, 60; 11—13 в., 135—139; 13—15 в., 207, 224—226; 15—17 в., 494—496, 514, 515; 17 в., II, 376—380, 554; Петръ I, 383, 401; 18 в., 386; 19 в., 553; барабаны, I, 136; башня, 229, 489, 512, 513, 519—522, 527; бочка, 516; взметъ, 450; ворота, 516, 521, 522, 527, II, 390; входы, I, 515; II, 378, 380; вышка, I, 514; гребень, 60; гульбище, 514; II, 378; косицатое окно, 61; напичникъ, I, 61; нарядъ жилья, 514, 517, 527—530; неродня, II, 378; переходъ, 378, 380; печи, I, 7, 26, 515; шатеръ, 486.
Золотая Орда: начало, I, 170; родовой бытъ, 171; разложеніе, 196; паденіе, 250—252.
Золотая Палата: значеніе, I, 341, 342; 15—17 в., 489, 490.
Золотая Рукотка: опредѣленіе, I, 490.
Золотые Ворота: Кіевъ, I, 57, 58.
Зосимъ: опредѣленіе, I, 492.
Зоричъ: Екатерина II, II, 235.
Зотовъ: Петръ I, II, 61, 62, 68, 114, 269; графы, 287.
Зубовъ: Екатерина II, II, 210, 235; Павелъ I, 248, 253; Александръ I, 428, 429, 489.
Зибри: литво-славяне, I, 6.
Зирякъ: св. Стефанъ, I, 216.

Ивангородъ: Иванъ IV, I, 503; Михаилъ Федоровичъ, 320.
Ивановская Площадь: 15—17 в., I, 524.
Ивановъ: Гоголь, II, 489, 492; значеніе, 551.
Иванъ I: Москва, I, 184; Тверь, 185; великій князь, 186; значеніе, 191, 192; граница, 206; Новгородъ, 208; дѣтопись, 222; Кремль, 224; печать, 227; начало Москвы, 519.
Иванъ II: княженіе, I, 193, 194; перья, 211, 214.

Иванъ III: характеръ, I, 239—241; портреты, 240; Сарай, 171; Марія Тверская, 200; самодержавіе, 245, 331, 332; одежда, 255; титулъ, 337; приказы, 353; казна, 361; артиллерія, 371; Рюриковичи, 379; бояре, 380, 382, посадские, 401; церкви, 411; литература, 461, 470, 481; искусство, 484, 485, 489, 493, 494; иностранцы, 404, 503, руда, 502; борода, 534; вино, 540; Москва, 504, 519. См. *Иванъ VI*.

Иванъ IV: характеръ, портреты, I, 264, 265; Казань, 171; монета, 227; шведы, 238; Елена Глинская, 261; дѣтство, 262; Годуновъ, 283. *Ижединъ* I, 297; самодержавіе, 333, 334; Ицелаловы, 355; области, 356; флотъ, 374; казаки, 376; бояре, 383, 384; крестьяне, 387; посадские, 388, 401; иностранцы, 404, 405, 503; Трифоновъ, 407; церкви, 409, 418; II, 310; нравы, I, 427, 432; волхвы, 436, 437; просвѣщеніе, 440, 452; литература, 458—464, 470, 471, 474, 481; искусство, 489, 491—494; Москва, 520; значеніе, 575—577, 583; II, 413; Петръ I, II, 134, 176; Крижаничъ, 354; статуя, 553.

Иванъ V: характеръ, II, 47, 49; Нарышкины, 54; Софья, 54, 57; дочери, 63; смерти, 66; самозванцы, 94; Остерманъ, 155; Анна Ивановна, 160; нравы, 182; избраніе, 266; портреты, 384.

Иванъ VI: рожденіе, II, 110, 170; царствованіе, 176—181; смерти, 182; Елизавета, 181, 182, 191, 192; Петръ III, 201; самозванцы, 222; Екатерина II, 223; Мадъевичъ, 224.

Иванъ Берладникъ: усобицы, I, 85, 86; Галичъ, 107.

Иванъ Великій, коловокольца церкви Ивана, I, 191; начало, 485; 17 в., 521; 19 в., II, 397.

Иванъ Ивановичъ, сынъ Грознаго: смерти, I, 277, 278; самозванцы, 342.

Иванъ Ивановичъ Рязанскій: Василий III, I, 257.

Иванъ Купало: опредѣленіе, I, 25.

Иванъ Молодой Софья Палеологъ, I, 246; Молдавія, 253.

Иванъ Юрьевичъ Ольговичи, I, 85, 86.

Иваница: Марина Мининскъ, I, 305; Заручскій, 310; смерти, 317; Луба, 320.

Истреканъ Божья Матерь: икона, II, 36; часовня, 395.

Ипатьевъ: Александръ II, II, 515.

Искръ Оловичъ: усобицы, I, 84; опера, II, 555.

Искръ Рюриковичъ: княженіе, I, 36, 37; христианство, 40; дани, 49; Византия, 56.

- Игорь Святославичъ*: Слово о полку Игоревѣ, I, 92.
- Ирпичъ*: опредѣленіе, I, 22; язычество, 25; погребеніе, 27.
- Ирмекъ*: опредѣленіе, I, 407.
- Иродоклестовъ*: финны, I, 12; славяне, 26; Владимиръ св., 39, 41; удѣлы, 119.
- Ижора*: опредѣленіе, II, 397; шведы, 398.
- Ижа*: опредѣленіе, I, 1, 7; начало у славянъ, 26; 9—11 в., 62; 11—13 в., 140; 13—15 в., 329, 15—17 в., 360; посольская, 237; приказы, 353; сѣзжан, 358; земская, 357—360, 573; II, 275, стряпушая, II, 384.
- Иборникъ* см. *Сборникъ*.
- Иборскъ*: начало, I, 11.
- Иволга*: опредѣленіе, I, 222.
- Иволы*: опредѣленіе, I, 53; церкви, 54; удѣлы, 72—74, 78, 119.
- Иволы*: опредѣленіе, I, 205; 13—15 в., 210.
- Иванъ Суворовъ*, II, 233.
- Измайлово*: Анна Ивановна, II, 166; Елизавета, 182; Петръ I, 380; 17 в., 388.
- Измилъ*: начало, I, 47.
- Измилъ I*: Полоцкъ, I, 39; Ярославъ I, 46, 47; Новгородъ, 48; характеръ, 74; половцы, 76; Поляна, 77; Всеволодъ I, 78; Туровъ, 104; монашество, 123, 124.
- Измилъ II*: Ольговичи, I, 84; усобицы, 85, 86; характеръ, 87, 88; Волынь, 106; церкви, 118; мощи, 122.
- Иконоборство*: искусство, I, 17; императоры, 18.
- Иконопись*: 11—13 в., I, 90—93, 138, 13—15 в., 224, 15—17 в., 268, 407, 438, 439, 479, 490, 491, 492; Никонъ, II, 15; 16; 17 в., 382; Александръ II, 551.
- Илискъ*: Радищевъ, II, 349.
- Ильарионъ*: Ярославъ I, I, 46; сочиненія, 56.
- Ильирія*: татары, I, 170; ильиризмъ, II, 425.
- Ильминаты*: Сперанскій, II, 440.
- Ильминъ*: Новгородъ, I, 11; великорусы, 12; финны, 12; Москва, 190.
- Илья Муромецъ*: опредѣленіе, I, 26; церкви, 34, 35, 37, 57; татары, 223; Германія, 408; Разинъ, II, 366.
- Имамъ*: опредѣленіе, I, 234; Кавказъ, II, 472.
- Имеретинскіе*: разряды, I, 381; Петръ I, II, 79.
- Имеретія*: Алексѣй Михайловичъ, II, 38; Александръ I, 452.
- Императоръ*: Римъ, Византія, I, 17, 18—29, Германія, 18, 28, 66, 69, 233; царство, 118; Лжеимперія I, 28; Ильяъ III, 331; Василія III, 332, 411, Федоръ I, 335; Петръ I, II, 109, II, 133, 260.
- Имперіаль*: начало, II, 393.
- Имперіаль*: опредѣленіе, II, 482; ермостничество, 527.
- Имперіаландія*: опредѣленіе, II, 38.
- См. *Импрія*.
- Имперіда*: Ярославъ I, I, 42, 43; Новгородъ, 47.
- Импрія*: Петръ I, II, 104.
- Индскъ*: апокрифы, I, 477, 478.
- Индія*: санскритъ, I, 4; торговля съ славянами, 20; Тамерланъ, 152; Бактины, 221, 466; Сулейманъ, 234; Авдія, 279; II, 502; русские купцы, I, 428; сканды, 473; запорожцы, 501; Алексѣй Михайловичъ, II, 40; Петръ I, 109, 138; Павелъ I, 252; Николай I, 471.
- Индосаронетинъ* см. *Арийинъ*.
- Индра*: опредѣленіе, I, 4.
- Индъ*: Чингисханъ, I, 167.
- Инженерный*: Жамскъ Павелъ I, II, 411.
- Инквизиція*: начало, I, 66; 11—13 в., 143, 146, 149.
- Инкерманъ*: битва, II, 476.
- Иннокентій III*: значеніе, I, 66.
- Иноземный*: Радзвѣ, II, 29; Петръ I, 96; Елизавета, 190; Екатерина II, 390; дворянство, 291; Александръ II, 522, 535.
- Иностранцы*: 11—13 в., I, 125, 127, 13—15 в., 228; 15—17 в., 245, 285, 288, 285, 290, 318, 322, 371, 404—406, 421—423, 435, 440, 441, 448, 453, 454, 491, 502—501, 522; 17 в., II, 279, 303, 339, 340, 343, 354; Петръ I, 79, 81, 85, 104, 120—122, 141, 142, 305, 306, 345; Екатерина I, 154; Анна Ивановна, 160, 165, Анна Леопольдовна, 180; Елизавета 184, 188, 357; Екатерина II, 294, 357; Павелъ I, 412; Александръ II, 52.
- Институты*: 18 в., II, 397; Павелъ I, 411; Александръ II, 540, 541, 542; Пастеръ, 539.
- Интеллигенція*: опредѣленіе, I, 17; начало на Руси, 246, 443; Петръ I, II, 341—345; Екатерина II, 348; Александръ I, 460—463; Александръ II, 478, 524, 532, 533, 544, 545, 551; Толстой, 538, 539; Писемскій, 548. См. *Политика*.
- Интермедія*: опредѣленіе, II, 387.
- Ипатьевскій монастырь*: летопись, I, 222.
- Ипеланти*: Валахія, II, 6.
- Ираклиъ*: Екатерина II, II, 23.
- Ирпизъ*: Цуачевъ, II, 227, расколъ, 485.

- Иркутскъ* начало, II, 39.
Ирмаловъ поти, II, 387.
Ирощъ лихорадка, I, 218.
Иртышскъ степь, II, 38.
Исаакій см. *Соборы*.
Исидоръ: Византия, I, 212; уния, 218; Флоренция, 221.
Искандеръ см. *Герцень*.
Искорость см. *Коростень*.
Искри, старшина. Мазепа, II, 71.
Искусство Греція, I, 6; Византия, 17, 65; древне-христианское, 60; готическое, 67; Возрожденіе, 233; начало на Руси, 59; 9—11 в., 57—62; 11—13 в., 75, 120, 135—140, 146, 147; 13—15 в., 150, 224—227; 15—17 в., 484—497; древняя Русь, 583, 17 в., II, 3, 16, 376—383; 18 в., 386, 387; Петръ I, 78—86, 111, 115; Екатерина II, 206; 19 в., 422, 540, 551—556; женщина, 536; Толстой, 538, 539.
Исламъ см. *Магометанство*.
Исландія: Вальдемаръ II, I, 70.
Испания: арабы, I, 19, 28; классицизмъ, 67, абсолютизмъ, 232; самозванцы, 233; искусство, 233; гурки, 234; 17—18 в., II, 2, 4; Алексѣй Михайловичъ, 39, 40; Петръ I, 78, 91, 107; Екатерина II, 219; Александръ I, 445; Александръ II, 519.
Испомыщеніе: опредѣленіе, I, 391.
Исправники: Николай I, II, 483; Александръ II, 517, 518.
Истема, дыкъ: Норвегія, I, 428.
Истоники: крымская кампанія, II, 477.
Исторія чехи, I, 69; Польша, 70; начало на Руси, 463; 15—17 в., 566; Петръ I, II, 130, 359; 17—18 в., 364, 365, 371, 372, 375, 376; Александръ I, 461, 465, 467; Николай I, 492—494.
Истрия: начало славянъ, I, 8; 19 в., 425.
Иструханъ см. *Ивопоклоностъ*.
Италія: Карлъ Великій, I, 19; 9—11 в., 28, 37, 63; классицизмъ, 66, 67; чехи, 69; Кіевъ, 141; университетъ, 150; Возрожденіе, 150, 151, 231, 233; бояре, 209; торговля съ Россіей, 228; искусство, 233; турки, 234; Польша, 238; Иванъ III, 246; русскіе послы, 421; Москва, 443; 17—18 в., II, 4, 386; Петръ I, 107; Суворовъ, 232; Павелъ I, 251; 19 в., 421; Александръ I, 440; Николай I, 551; Александръ II, 502, 506, 522, 532; опера, 555.
Итальянскія улицы: Анна Ивановна, II, 106.
Итими: опредѣленіе, I, 13; Свято-славъ, 38.
Іаковъ: житіе Бориса и Глібы, I, 224.
Іаковъ Милосъ: посланія, I, 130.
Іезуиты: начало, I, 233, чехи, 236; Польша, 238, 239; Иванъ IV, 240; смута, 295, 299, 308; патриаршество, 407; 15—17 в., 553, 554, 560; отиѣла орлеана, II, 4; Австрія, 6; Пиконъ, 17; Хмельницкій, 30; Голицынъ, 53; Софья, 344, 355; 18 в., 7, 316, 123; Петръ I, 66, 312, 340; Екатерина II, 207, 219, 237, 241; Павелъ I, 248, 250, 252; Александръ I, 433, 441, 446—449, 459; Николай I, 480.
Іерархія: опредѣленіе, I, 52. См. *Духовенство*.
Іеремія, патриархъ: Годуновъ, I, 287.
Іеремія, пророкъ: сказки, I, 473.
Іерусалимъ: крестовые походы, I, 65; паломничество, 125, 132, 221, 438; Иванъ IV, 278; Коробейниковъ, 466; Пиконъ, II, 18; Николай I, 475.
Іоакимъ, епископы: аѣтописи, I, 56, 135.
Іоакимъ, патриархъ: Феодоръ III, II, 49; Софья, 59; Петръ I, 65, 66; самодержавіе, 309; новатія, 340; ересь, 341, 342.
Іоаннисты: Павелъ I, II, 250.
Іоаннъ, митрополитъ: посланія, I, 130.
Іоаннъ, пресвитеры: сказки, I, 473.
Іоаннъ, экары: письменность, I, 30; грамматика, 566.
Іоаннъ Златоустъ: сборники, I, 465; Четин Миней, 479; Курбскій, 480.
Іоаннъ Креститель: Иванъ Купало, I, 25; орденъ, II, 291.
Іовъ, патриархъ: Феодоръ I, I, 283; Годуновъ, 286—289; Аѣдимитрій I, 294—297.
Іона, митрополитъ: избраніе, I, 200, 212; посланія, 481.
Іоасафъ, *Іоасафъ*: стихи, I, 469; сказки, 473.
Іосифъ II: чехи, II, 6, 423; Екатерина II, 206, 217, 218, 230, 239, 243.
Іосифъ, патриархъ: справщики, II, 20.
Іосифъ Волицкій: значеніе, I, 247; Вассіанъ Косой, 258; бояре, 382; жестокость, 417; рабство, 426, 427; посланія, 481; Никонъ, II, 19; расколъ, 342.
Іосифъ Прекрасный, I, 223; стихи, 469.
Іулианъ: житіе, I, 433.
Кабала: опредѣленіе, I, 397; 13—15 в., 211; поручная, 272; узаконеніе, 399, 15—17 в., 424, 436.
Кабарда: Петръ I, II, 96, 109.

Бабинтъ: Петръ I, II, 84, 271; Анна Ивановна, 168, 171, 271; Елизавета, 184; Екатерина II, 272; Александръ I, 430; Александръ II, 507.

Бавелма: исторія, II, 489; значеніе, 534.

Бавкаль: арийцы, I, 4; варяги, 37; граница Руси 48; удѣлы, 112, 123; Киевъ, 141; черкесы, 197; Иванъ IV, 270; Алексѣй Михайловичъ, II, 37, 38; Петръ I, 96, 109; Екатерина II, 237, 254; Павелъ I, 252; Александръ I, 452—455; Николай I, 469, 472, 484; Александръ II, 497, 498, 502, 504—506, 511, 514, 522.

Бавалмизъ: Разинъ, II, 29.

Баванъ: опредѣленіе, I, 14.

Бавуль: битва, II, 221.

Баветъ: Петръ I, II, 145, 287, 288; Анна Ивановна, 169, 174, 326, 358; Елизавета, 354; Екатерина II, 239; Павелъ I, 411; Александръ I, 435, 458; Александръ II, 510.

Бавидъ: опредѣленіе, I, 235.

Бавубекъ: значеніе, I, 70.

Бавики: опредѣленіе, I, 172; II, 38; татары, I, 174; начало на Руси, 250; смуга, 313, 317; Сибирь, II, 38, 39; Петръ I, 89; Бугскіе, 282; Возжскіе, I, 375; Гребенскіе, II, 38, 96, 280, 315; Донскіе, I, 279, 286, 289, 296, 302, 319—321, 374, 375, 393; II, 22, 24, 27, 29, 32, 37, 73, 76, 96, 225, 227, 248, 251, 256, 267, 279, 280, 282, 291, 315, 506, 511, 514; Екатеринославскіе, II, 282; Малороссійскіе, I, 233, 239, 270, 286, 289, 319, 377, 561—563, 568, 569; II, 30—35, 227, 248, 254, 291; см. *Запорожцы*. Московскіе, I, 370, 371; II, 279, 280. Сѣверскіе, I, 296, 302. Терскіе, I, 302, 326, II, 96, 280. Черноморскіе, II, 215, 291. Янцкіе или уральскіе, I, 377; II, 96, 256, 279, 280, 282, 291, 315, 511.

Бавикинъ: опредѣленіе, I, 551.

Бавимъ: чуваша, I, 13; Великіе Болгары, 18, 168; татары, 171, 196, 250; Иванъ III, 252; Василій III, 260, 261; паденіе, 269, 270; исторія, 463, 15—17 в., 511; Волыньскій, II, 171; Пугачевъ, 227; духовная академія, 248; гимназія, 360; университетъ, 432, 452; Александръ II, 506, 513, 517; жевскіе вурсы, 522.

Бавимъ III: значеніе, I, 156, 157; Гедиминъ, 159; Галичъ, 189; Петръ I, II, 145.

Бавимъ IV: Возрожденіе, I, 236; Иванъ III, 241, 242, 252; татары, 251, 252.

Бави-Мулла: Николай I, II, 472.

Бавма, казначей: татары, I, 172, 15—15 в., 204, 205; 15—17 в., 335, 336; см. *Финиксы*.

Бавма: пейзажи, II, 537.

Бавачовъ: значеніе, II, 534.

Бавайковичъ: исторія, II, 461.

Бавала: опредѣленіе, I, 12.

Баваларъ: Остромиръ и Евангелие, I, 129; гражданскій, 233; 15—17 в., 530, 561; 18 в., II, 359.

Бавики: опредѣленіе, I, 57, 15—17 в., 417; стихи, 469.

Бавики: пѣсни, I, 223.

Бавима: значеніе слова, I, 174. См. *Иванъ I*.

Бавимъ: дресности, I, 78.

Бавиостро: Екатерина II, II, 451.

Бавки: битва, I, 104, 167; Давидъ Романовичъ, 107; Мамай, 197; см. *Давидъ*, 223.

Бавмиръ: см. *Бавка*.

Бавмики: опредѣленіе, I, 4, вавма, 376; Алексѣй Михайловичъ, II, 38; Петръ I, 96; Екатерина II, 225; 18 в., 314; финансы, 479, 480.

Бавуна: смуга, I, 306; Шама, II, 503.

Бавиинисты: начало, I, 233.

Бавики: переводже см. *Бавики*.

Бави: болгары, I, 6, 9, 13; Навротъ, 101; христіанство, 112; стреловы, 279; 15—17 в., 328; донам, 54; Разинъ, II, 29; войско, 250.

Бавиная баба: опредѣленіе, I, 78; Польша, 76; Екатеринославъ, 26.

Бавинный Остръ: Петръ I, II, 399, 400; Анна Ивановна, 406; Александръ I, 413.

Бавинскій: значеніе, II, 538.

Бави: см. *Уральскія горы*.

Бавиеръ: начало, II, 204; Александръ I, 438.

Бавиеръ-юнкеръ: начало, II, 204; Александръ I, 438.

Бавичинка: казани, I, 428; Екатерина II, II, 223; Александръ I, 432.

Бавиини: Разинъ, II, 28.

Бавили: Петръ I, II, 72, 91, 173, 175, 391, 401, 402; 18 в., 393; Александръ I, 431, 455; Александръ II, 505—506.

Бавель: запорожцы, I, 546.

Бавики: финансы, II, 479, 481.

Бавикузени: Сербанъ II, I, 33.

Бавиури, господа, Петръ I, II, 129.

Бавиури, полтъ: Прокоповичъ, I, 129; Анна Ивановна, 161, 162, 163, 171, 172; понятія, 347; Западъ, 30; значеніе, 369, 370.

Бави: масоны, II, 362.

Бавиляръ: Петръ I, II, 368, 370.

18 в. 272; иностранныхъ, 254; собственная его величества, 479.

Банишери: Польша. I. 33; Петръ I. II, 126.

Банни см. *Нигишани*.

Банниче: опредѣленіе, I. 28.

Баннисты: происхожденіе, II. 291; сатирич. 373, 374.

Баннистыря: Александръ I, II, 446, 451; литература, 464.

Баннура, одежда: опредѣленіе, I, 537.

Баравакъ: Петръ I, II, 111, 383; Анна Ивановна, 166, 167; Анна Леопольдовна, 177; Елизавета, 183, 385.

Барановичи: Обреновичи, II, 426.

Баръ Георгій: значеніе, II, 425.

Баркорума: Чингисханъ, I, 166, 167; Угедей, 168; Кипчакъ, 170; русскіе князья, 173; Ярославъ II, 177; Александръ Невскій, 181.

Бараминъ: либерализмъ, II, 351; Западъ, 373; Петръ I, 376; Александръ I, 434; Сперанскій, 439; реакція, 450, 452; кровостничество, 457; история, 461; дѣятельность, 463—465.

Бараминъ: театры, II, 466.

Баринтъ: Габсбургъ, I, 149; славяне, II, 425.

Барюсца: миръ, II, 5.

Баръ Г: казнь, I, 232; Алексѣй Михайловичъ, II, 259.

Баръ II: Алексѣй Михайловичъ, II, 259.

Баръ III: чехи, I, 155.

Баръ Г: библіотека, I, 126, 150.

Баръ IX: Польша, I, 239.

Баръ X: Алексѣй Михайловичъ, II, 36.

Баръ XI: реформа, II, 137, 163; Петръ I, 145.

Баръ XII: значеніе, II, 2; Польша, 7; Петръ I, 96, 103, 104, 107, 169; смерти, 108; дуби, 387.

Баръ Великій: вожные славяне, I, 9; западные славяне, 10; значеніе, 18; монархія, 28.

Бары, карлики: Федоръ I, I, 281; 15—17 в., 342, 415, 435; 18 в., II, 324.

Барматы: начало славянъ, I, 9; граница Подлинь, 32; Владиміръ св., 40; граница Руси, 48; татары, 186; союзъ, 500; Антверпъ, 545.

Бармжа: Анна Ивановна, II, 406.

Баръ, дьявольскъ ересь, I, 219.

Барсъ: крымская кампанія, II, 477; Александръ II, 499; телеграфъ, 505.

Барты: географія, I, 324, 467; II, 86; игра, I, 298, 342, 417, 425.

Баранжъ: значеніе, I, 241.

Басмоохъ: татары, I, 250; Иванъ IV, 270.

Баспійское море: вазскіе болгары, I, 13; хозары, 13; начало славянъ, 21; варяги, 37; татары, 168; Разинъ, II, 28; Петръ I, 108; Екатерина II, 254; Александръ I, 453, 454; Александръ II, 507.

Батехимисъ: Петръ Могила, I, 559, 560; Филаретъ, II, 453.

Батковъ: Станкевичъ, II, 485; газеты, 535.

Батолитство: хорваты, I, 31; чехи, 32; поляки, 33; Литва, 162; крестовые походы, 65, 66; 11—13 в., 125, 129; 15—17 в., 440, 441, 444; 17 в., II, 339, 344, 345; 18 в., 131, 207, 316, 317, 347. Александръ I, 446—449, 459; Николай I, 476, 480; Александръ II, 512.

Бауфманъ: Хива, II, 496.

Бафъ: начало, I, 17; Мамай, 197; 15—17 в., 506, 507; повольники, 551. См. *Геодезия*.

Бафтинъ: опредѣленіе, I, 530, 531; удѣлы, 75; князь, 143; Василий III, 253; Иванъ IV, 265; паденіе, II, 390.

Басетинъ: Алексѣй Михайловичъ, II, 38, 40.

Баченовскіе: происхожденіе, II, 357; историкъ, 461, 489.

Баши: пиръ, I, 204.

Башинъ: Тверь, I, 195.

Башира: войско, I, 207; татары, 260.

Баяки: опредѣленіе, I, 375.

Байириджъ, см. *Кучукъ Кайнарджъ*.

Баярки: искусство, II, 385.

Башининъ: начало, I, 203.

Бедаръ: опредѣленіе, I, 407.

Белитъ: начало, I, 4.

Бембриджъ: университеты, I, 67.

Бемъ: 15—17 в., I, 510; телеграфъ, II, 513.

Бемисберга: начало, I, 155.

Береметъ: опредѣленіе, I, 13; Николай I, 483.

Берменъ: расколъ, II, 312, 485.

Берменскій промѣлъ: Гибъ, I, 74.

Беръ: сикны, I, 6; греки, 17; Екатерина II, II, 221; Николай I, 477; Александръ II, 511. См. *Питтиканса*.

Бестунъ: бракъ съ русскою, I, 159; Ольгерды, 160, 161.

Бетлеръ: Курзандія I, 238; герцогство, 240; превращеніе, II, 176.

Бибитка: опредѣленіе, I, 163; печенѣги, 14.

Бизляръ: Николай I, II, 472.

Бика: опредѣленіе, I, 522; 15—17 в., 536, 538.

Бизбуръ: Суворовъ, II, 230.

Биковаръ: опредѣленіе, I, 126; книги, 450.

Биренскій: портреты, II, 536.

Киряки: крестьяне, I, 248; языкъ, 483.

Кичаки: опредѣленіе, I, 168.

Кирязи: опредѣленіе, I, 4; Порта, 13; древности, 76; Анна Ивановна, II, 170.

Кириллица: опредѣленіе, I, 30; Черногорія, 154; прекращеніе, II, 364.

Кирило - Вязомерскій монастырь: Нилъ Сорскій, I, 247; Вассіанъ Косой, 258; 15—17 в., 328.

Кирилъ, митрополитъ: поученія, I, 217.

Кирилъ Вязомерскій: монастырь, I, 215; посланія, 220.

Кирилъ Солунскій: значеніе, I, 29; южные славяне, 30; мораване, 31; смерти, 31; старо-славянскій языкъ, 482.

Кирилъ Туровскій: проповѣди, I, 130.

Киревскіе: славянофильство, II, 488, 492.

Киселевъ: Порта, II, 475; Николай I, 479; крѣпостничество, 481.

Кисловка: опредѣленіе, I, 341.

Кистень: опредѣленіе, I, 373.

Китай: опредѣленіе, I, 4; торговля съ Русью, 20; татары, 166—168, 170; деспотизмъ, 171; чиновничество, 172; значеніе, 570; Алексѣй Михайловичъ, II, 40, 388; Петръ I, 106; Петръ II, 175; Еватерина II, 207; Николай I, 472; Александръ II, 496, 501.

Китай-Городъ: начало, I, 520; гости, 403; 15—17 в., 489, 521, 524, 525; академія, II, 354; 17 в., 396, 18 в., 397.

Китилрасъ: апокрифы, I, 469.

Кининска: восточная война, II, 498; Александръ II, 506.

Кити Гора: опредѣленіе, I, 34, 35; Золотые Ворота, 58.

Китъ: начало, I, 10, 11, 12, 20; печенги, 14; древнѣйшая торговля, 22; языческій, 24—26, 34; поляки, 33; варяги, 33, 36; 9—11 в., 35, 38, 45, 47—57, 61, 63, 11—13 в., 70—74, 78, 81, 90—93, 96, 104, 107, 110, 113, 118—120, 135, 141, 142, 145, 146; 13—15 в., 158, 161, 170, 175, 176, 180, 186, 187, 200, 201, 211, 212, 228; 15—17 в., 238, 250, 260, 280, 401, 407, 504, 552, 558—561; значеніе, 572, 573; Алексѣй Михайловичъ, II, 34, 37; Софья, 60; Петръ I, 106; 18 в., 393; Александръ I, 441, 443; университетъ, 484; Александръ II, 506; женскіе курсы, 522; консерваторія, 540.

Китъ: преданія, I, 12; перевозъ, 34, 35; дѣтописъ, 56.

Клады: начало, I, 20; Пермь, 13; Кіевъ, Цезарь, 61; татары, 173.

Классицизмъ: Византия, I, 17; варяги, 19; 9—11 в., 29, 64; Византизмъ, 66, 146, 151; альбигойцы, 151; бекки, 221; Петръ I, II, 356; Александръ I, 431; Николай I, 488; Александръ II, 64 536. См. *Латышъ*.

Клеркъ: дьякъ, I, 213.

Клеиницы: царевичъ Дмитрій, I, 38.

Клеймо: преступники, I, 216, гербъ II, 382.

Клеймиханы: Николай I, II, 479; Александръ II, 491.

Климентъ, митрополитъ: Писма II, I, 118; эллинизмъ, 122; значеніе, 13.

Клобуки: опредѣленіе, I, 62.

Клобты: живопись, II, 537. вывѣ 538.

Клодъ-Горренъ: пейзажъ, II, 537.

Клубы: дворянство, II, 293; Еватерина II, 362.

Кланы: опредѣленіе, I, 62, 499; торгшца, 614; службы, 516.

Ключники: опредѣленіе, I, 208; то-лопство, 397, 398; 15—17 в., 516, 522.

Клязма: Боголюбово, I, 93.

Кметъ: опредѣленіе, I, 33, удѣлы.

Книга Большой Чертежи: опредѣленіе, I, 467.

Книги: начало на Руси, I, 45, 55. Византия, 67; 11—13 в., 74, 124, 125, 127; 13—15 в., 218, 219; 15—17 в., 238, 239, 246, 448, 454—456, 557, 594; исправленіе, 253, 414, 447, 454, 19—23; 18 в., II, 347.

Книгопечатаніе: начало на Западѣ I, 151, 233; Польша, 236; Германия, 46; начало на Руси, 449—451, 576; Фин-регъ, 325; порча книгъ, 414; Петра I II, 86, 115. См. *Типографія*.

Книгохраненіе: см. *Библиотека*.

Книжники: опредѣленіе, I, 126.

Книгъ: происхожденіе слова, I, 4; татары, 172, 174; 13—15 в., 216, 15—17 в., 415; II, 317; Петръ I, II, 38; Елизавета, 326, 331; уничтоженіе, 519.

Книжная: дружина, I, 51; права, 51; удѣлы, 125.

Княжата: опредѣленіе, I, 381.

Княжники: Еватерина II, II, 20; Модеръ, 373; сатира, 374.

Князю: опредѣленіе, I, 111.

Князю: опредѣленіе, I, 516.

Князь: опредѣленіе, I, 4; варяги, 0 чехи, поляки, 69; начало у славянъ I, 21; 9—11 в., 49, 50, 53, 55; 11—13 в., 71, 90, 96, 97, 100, 101, 104—107, 11—127, 134, 142, 144; 13—15 в., 161, 24 206, 209, 218; 15—17 в., 253, 57—381, 386. 18 в., II, 282—291.

Кобы, кобылы: опредѣленіе, I, 38; 16—17 в., 550.

- Кобылины*: начало, I, 209.
Кобылины-Комшини: начало, I, 282.
Ковалевская Софья: значеніе, II, 523.
Ковалевскій Александръ: значеніе, II, 531.
Космо: начало, I, 159; Наполеонъ I, II, 441.
Козаковъ: зодчество, II, 397.
Коземска Батый, I, 169.
Козловъ: начало, I, 209; поэтъ, II, 337.
Кошаръ: опредѣленіе, I, 532; Огеарій, 538.
Кошма Индикополовъ: 15—17 в., I, 466.
Кошма Пражскій: значеніе, I, 69.
Кошмакъ: Александръ II, II, 496.
Кошминика: зодчество, I, 486; II, 376, 377, 380, 384; нарядъ, I, 586.
Кола, городъ: Трифонъ, I, 407; 15—17 в., 510; Николай I, II, 477.
Кола, рѣка: 15—17 в., I, 504.
Кола, экипажъ: опредѣленіе, I, 62; 17 в., 506.
Коловостно: начало на Руси, I, 26; Всеславъ, 47; 13—15 в., 218; 15—17 в., 278, 436—438; Разинъ, II, 29; Матвѣевъ, 49; 17 в., 341; 347; Петръ I, 262.
Колени: кievская, I, 560; иезуиты, 565; II, 316, 317, 447; Алексѣй Михайловичъ, II, 267; Петръ I, 81, 87, 88, 141—143, 268, 270, 276, 277, 306, 320; Екатерина I, 153; Елизавета, 188; Александръ I, 430.
Коленинъ Экономъ: Петръ III, II, 196; Екатерина II, 211.
Коллиса: сказанія иностранцевъ, II, 505.
Колограта: сказанія, I, 223.
Колобка, мебель: опредѣленіе, I, 529.
Колоколь: начало на Руси, I, 226; гдѣ, 100, 243; вѣстовой, 207; 15—17 в., 512. См. *Царь-колоколъ*.
Коломенское: Милославскіе, II, 9; Алексѣй Михайловичъ, 26; описаніе, 377; дворецъ, 377—382; Петръ I, 380.
Колумба: Даниилъ московскій, I, 184; Москва, 189; войско, 207; крими, 260.
Коммунація: опредѣленіе, I, 123; начало на Руси, 12, 21; монашество, 214; Годуновъ, 284; значеніе, 570; 17—18 в., II, 3; расколъ, 311. См. *Переселенія*.
Коммакъ: опредѣленіе, I, 531; 15—17 в., 255, 265, 533, 536, 538.
Комумъ: значеніе, I, 233.
Комматъ: опредѣленіе, I, 508; 15—17 в., 524.
Комичевъ: начало, I, 209.
Комбери: Елизавета, II, 192.
Комно, атаманъ: Иванъ IV, I, 279.
Комцовка: преданіе, I, 376.
Комиовъ: значеніе, II, 487.
Комчура: татары, I, 184; 13—15 в., 224.
Колда: опредѣленіе, I, 24.
Комюки: драма, I, 475; 15—17 в., 567.
Комедійная Палата: начало, II, 47.
Комерцъ-кассія: Петръ I, II, 92; начало, 305.
Комисары: сенатъ, II, 87; Петръ I, 269, 270, 275, 276, 283.
Комиссін: Петръ I, II, 286; о коммерціи, 188; погашенія долговъ, 438; Александръ I, 449.
Комната: бояре, I, 339, 383; дуна, 349; дворецъ, II, 378.
Комнеты: значеніе, I, 65; просвѣщеніе, 68; Мономахи, 82.
Коммунизмъ: секты, II, 523.
Комфортъ: опредѣленіе, II, 3, 513.
Кондорскъ: Сперанскій, II, 437.
Конскъ: зодчество, I, 60, 226, 516.
Конскъ-Горбушка: значеніе, II, 489.
Конскъ, городская часть: Новгородъ, I, 98, 140.
Коникъ, мебель: опредѣленіе, I, 529.
Конюшникины: начало, I, 209.
Конрадъ: Мазовія, I, 69.
Консерватизмъ: опредѣленіе, I, 570; II, 420; Александръ I, II, 448; Николай I, 468, 469, 471, 473; Александръ II, 525, 535.
Консерваторія: Екатерина II, II, 240; Александръ II, 526, 540.
Константинополь: начало, I, 17; Св. Софія, 58; латиняне, 65; перковь, 118, 200, 211, 212, 407, 410; Одесса, 223; Петръ I, II, 138; Минихъ, 176, 179; Екатерина II, 207, 221, 230, 233, 237; Александръ I, 434; Николай I, 469, 473; Александръ II, 198.
Консисторія: Александръ II, II, 509, 512.
Константины, императоры: паденіе Византіи, I, 152.
Константинъ Великій: самодержавіе, I, 17.
Константинъ Всеволодовичъ: Юрій II, I, 103.
Константинъ Мономахи: раздѣленіе церквей, I, 29; Ярославъ I, 45; Владиміръ Мономахъ, 82.
Константинъ Николаевичъ: слава-пофизы, II, 491; Полья, 500.
Константинъ Павловичъ: Греція, II, 230, 469; Екатерина II, 243; Павелъ I, 253; Польша, 450, 470; декабристы, 467, 468; крѣпостничество, 481.
Константъ: соборъ, I, 155, 221.
Конституція: опредѣленіе, I, 149; чехи, 156; 17—18 в., II, 3; Крижаничъ, 353; Екатерина II, 263; Десницкій, 375; Ботемъ, 424; Сербія и Болгарія, 426; Румынія, 427; Турція, 427, 504; Бур-

- Бонга, 145; Польша, 446; 171; Сперан-
ский, 474.
- Бонифратти**: 17 в. II, 274; Петръ I.
27; Александръ II, 565, 49.
- Бонифратти**: опредѣленіе, I, 47.
- Бонифратти**, музика, II, 549.
- Бонифратти**, западный II, 487.
- Бонифратти**, опредѣленіе, I, 238.
- Бонифратти** II, II, 234.
- Бонифратти**: Елизавета II, 185, 272.
- Бонифратти**: Александръ II, II, 595, 321.
- Бонифратти**: Кирій Даниловичъ, I, 184; Тиръ, 185.
- Бонифратти**, улицы: Анна Павлова, II, 401.
- Бонифратти**: татары, I, 172; 13—15 в., 205, значеніе, 329.
- Бонифратти**, улицы, I, 114; 17 в. II, 65.
- Бонифратти**: значеніе, I, 238, 239; прива-
ная Русь, 561; Никонъ, II, 452.
- Бонифратти**: Михаилъ Федоровичъ, I, 320.
- Бонифратти**: опредѣленіе, I, 309.
- Бонифратти**: опредѣленіе, I, 406, начало
на Русь, II, 42—47.
- Бонифратти**: Александръ Невскій, I, 182; турки, 234.
- Бонифратти**: женщина, II, 335.
- Бонифратти**: Кирій Даниловичъ II, I, 345; Михаилъ Федоровичъ, 321; Петръ I, II, 185.
- Бонифратти**: Александръ II, II, 497.
- Бонифратти**: опредѣленіе, I, 63; Андрей
Боголюбскій, 95.
- Бонифратти**: повѣсть, II, 357.
- Бонифратти**: опредѣленіе, I, 112.
- Бонифратти**: опредѣленіе, I, 50, 11—
13 в., 110—115; 13—15 в., 205, 209;
Иванъ IV, 384; 17 в., II, 283.
- Бонифратти** Книжи: опредѣленіе, I, 213.
- Бонифратти** Николай I, II, 476, 477.
- Бонифратти**: путешествіе, I, 466.
- Бонифратти**: крѣпостничество, II, 300.
- Бонифратти** см. **Бонифратти**.
- Бонифратти**: начало, I, II, Ольга, 37.
- Бонифратти** см. **Бонифратти**.
- Бонифратти**: значеніе, I, 233.
- Бонифратти**: Екатерина II, II, 235, 292; Массея, 251.
- Бонифратти**: Хмельницкій, II, 31.
- Бонифратти**: Крыжъ, I, 17; Владиміръ
св., 40, 41. См. **Херсонесъ**.
- Бонифратти**: значеніе, I, 233; Ермалъ,
279.
- Бонифратти** Валентинъ: газеты, II, 535.
- Бонифратти**: опредѣленіе, I, 440.
- Бонифратти**: 131; 15—17 в., 325, 466.
- Бонифратти** Полс: битва, I, 152.
- Бонифратти**: Святославъ, I, 38; Мсти-
славъ, 44.
- Бонифратти**: значеніе, II, 334.
- Бонифратти**: Фланк, I, 86; напад-
175 Владиміръ на Клязьму, 176, 180.
- Бонифратти** Ярославичъ, 182; Дмитрій
Донской, 197; смута, 316.
- Бонифратти**: Елизарипа II, II, 234.
- Бонифратти** I, 248, 249, 387.
- Бонифратти**: опредѣленіе, I, 515.
- Бонифратти**: Александръ Невскій, I, 178; Бронштатъ, II, 104; Петръ I, 394.
- Бонифратти**: Кавказъ, II, 452.
- Бонифратти**: путешествіе, I, 466.
- Бонифратти**: приваля, I, 356; прива-
ля, 422; женщина, 432, II, 333; Алек-
сандъ Михайловичъ, II, 257; 60-я, 353, 284, крѣпостничество, 297, женщина, 330; провѣщеніе, 353; публицистизм, 365.
- Бонифратти** Мстиславъ Удалой, I, 102; полководцы, 103; Батый, 169.
- Бонифратти**: Александръ I, II, 465.
- Бонифратти**: путешествіе, II, 461.
- Бонифратти**: нѣя происхожденіе, I, 593.
- Бонифратти** старшина, II, 71; содѣлалъ
Александръ I, 129, 430, 456, 447, 467.
- Бонифратти**: журналы, II, 335.
- Бонифратти**: Федоръ и Захаръ, I, 282.
- Бонифратти**: начало, I, 206; развали,
381.
- Бонифратти**: значеніе, II, 474.
- Бонифратти**: опредѣленіе, I, 370, 348.
- Бонифратти**: опредѣленіе, I, 24; сказки, 6.
- Бонифратти**: Бѣлинскій, II, 436; смуты, 535.
- Бонифратти**: столица, I, 33, 239; татары,
70, 176; университетъ, 157, II, 423; сло-
гопечатаніе, I, 238; Швеция, II, 34,
17 в., 384; 19 в., 474.
- Бонифратти**: живопись, II, 537.
- Бонифратти**: опредѣленіе, I, 501.
- Бонифратти** Горка: опредѣленіе, I, 25.
- Бонифратти** Пшавъ: Иванъ IV, I, 36,
277; 15—17 в., 521, 524, 525.
- Бонифратти** Русь. См. **Черотная Русь**.
- Бонифратти** строка: опредѣленіе, I, 115.
- Бонифратти** Крыжъ: опредѣленіе, I, 342,
490; встрѣча, 344; выходы, 345, 60-я,
388.
- Бонифратти**: налоги, I, 367; начало,
II, 39.
- Бонифратти** Ворота: пошибъ, II, 384;
начало, 396.
- Бонифратти**: битва, II, 444.
- Бонифратти**: лекция, II, 362.
- Бонифратти**: опредѣленіе, I, 530.
- Бонифратти**: славяне II, 425.
- Бонифратти**: значеніе, I, 339.
- Бонифратти** билеты: Николай I, II,
491; Александръ II, II, 492, 514.
- Бонифратти**: опредѣленіе, I, 114; Нов-
городъ, 98; Москва, 182, 191, 195, 197.

207, 224, 313, 362, 489, 512, 513, 519—521; II, 3: 5—397.

Крестовик: опредѣленіе, II, 378; 15—17 в., 439, 514, 523.

Крестовский Остров: Анна Ивановна, II, 106.

Крестовые походы: опредѣленіе, I, 65; происхожденіе, 146; русская лѣтопись, 125; значеніе, 143; феодализмъ, 143.

Крестоуловиніе: опредѣленіе, I, 348; 15—17 в., 347.

Крестик: опредѣленіе, I, 505; 15—17 в., 524, 525.

Крестник: обычное право, I, 8; феодализмъ, 23, 29; Польша, 33, 237; II, 221; чехи, I, 69, 236; 9—11 в., 52, 53, 64; 11—13 в., 111, 117; 13—15 в., 210—214; 15—17 в., 246, 298, 307, 314, 329, 350, 359, 360, 387, 392—400, 434; II, 53, 265, 298—298; 18 в., 298—302, 418, 419; Петръ I, 86, 90, 91; Анна Ивановна, 169, 170; Елизавета, 188, 190; Петръ III, 196; Екатерина II, 200, 216, 224, 238; Александръ I, 431; Николай I, 440—442; Александръ II, 493, 500, 502—505, 508, 509, 513—518, 520—524; Л. Толстой, 525; грамотность, 528; литература, 530, 533; живопись, 537.

Крестник: Киевъ, I, 34.

Криве: опредѣленіе, I, 15; Вильна, 159.

Кривичи: опредѣленіе, I, 11; варяги, 16, 33; Олегъ, 36.

Кривичи: одежда, I, 538; II, 390; славяне, II, 40; его жизнь, 45, 46. Федоръ III, 257; Алексѣй Михайловичъ, 258; нравы, 318; понятія, 328; иностранцы, 340; Петръ I, 345; характеръ, 352, 353; публицистика, 365; естествознаніе, 371.

Критика: Добролюбовъ и его преемники, II, 534; искусство, 538; музыка, 540.

Кривъ: Николай I, II, 475; Александръ II, 497.

Кривичи: славяне, II, 425.

Кривошеинъ: начало у славянъ, I, 7; литовцы, 14; Русская Правда, 50; отиѣва, 114.

Кривъ: государство у чеховъ, I, 10.

Кривошеинъ: значеніе, I, 232; Петръ I, II, 356.

Кривъ: начало, I, 401.

Кривошеинъ: опредѣленіе, II, 399; Анна Ивановна, 406.

Кривошеинъ: начало, II, 105, 399; Петръ I, 404; Петръ III, 201; Александръ II, 511.

Кривой Островъ: Петръ I, II, 404; Анна Ивановна, 406.

Кривой лѣтъ: село, I, 860; подати, 863; посадское, 402.

Кривъ: опредѣленіе, I, 249; донды, 375.

Кривъ: опредѣленіе, I, 525.

Кривъ: путешествіе, II, 432.

Кривъ: журналы, II, 374; Александръ I, 436, 461; жеклассицизмъ, 464; басни, 466; живопись, 537.

Кривъ: Польша, I, 237, 238; Василий III, 259—261; паденіе, 270, 271; Иванъ IV, 280; Михаилъ Федоровичъ, 319; запорожцы, 551; Разинъ, II, 29; Хмельницкій, 32; Алексѣй Михайловичъ, 36—38.

Кривъ: хозары, I, 13, 44; Святославъ, 40; 11—13 в., 141; 13—15 в., 161, 171, 196, 200, 228, 15—17 в., 234, 250, 253, 548; 17—18 в., II, 5, 60, 71, 95, 222, 230, 233, 237; Николай I, 476—478; крымская кампанія, 491, 499, 504, 510, 511, 536, 537.

Кривъ: Византия, I, 18; Западъ, 29, 148; Венгрия, 32; Польша, 33, 157; II, 474; чехи, I, 69, II, 6; румыны, 154; Порта, 235, Лига, 392; подготовка на Русь, 145; 18—15 в., 213; 15—17 в., 236, 366; 393—400, 408, 409; древняя Русь, 579; 17—18 в., II, 254, 256, 289, 296—302, 327, 372, 376; Алексѣй Михайловичъ, 25, 26, 29, 31, 34, 13; Петръ I, 90, 145; Елизавета, 190; Екатерина II, 206, 208, 212, 213, 216, 224, 227; Павелъ I, 248; Александръ I, 431, 435, 439, 447, 448, 457, 458, 465; Николай I, 487, 488; Александръ II, 493, 500, 513—518; нравы, 520; Тургеневъ, 530; Некрасовъ, 532.

Кривъ: см. Кабала.

Кривъ: Николай I, II, 468.

Кривъ: баронесса: Александръ I, II, 419.

Кривъ: опредѣленіе, I, 496; 15—17 в., 497. См. Ноты.

Кривъ: Николай I, II, 470, 471.

Кривъ: хозары, I, 13; косоги, 44; древности, 76; христіанство, 119; татары, 377; Разинъ, II, 28; Некрасовъ, 96; Петръ I, 109; Екатерина II, 221, 254; войско, 255.

Кривъ: опредѣленіе, I, 7, 27; финны, 13; литовцы, 15.

Кривъ: пейзажъ, II, 537.

Кривъ: ручей: вѣтцы, I, 403.

Кривъ: Горюхи: начало, I, 406, 523; Алексѣй Михайловичъ, II, 10; Петръ I, 396.

Кривъ: тигъ: опредѣленіе, II, 504; Александръ II, 517, 521.

Кривъ: Поле: битва, I, 197, 198; сказанія, 223.

Кривъ: Александръ II, II, 496.

Кривъ: сожженіе, II, 340.

Кривъ: Оби: скинская ваза, I, 6.

- Дума, рѣка:** древности, I, 76.
Думани: румыны, I, 154.
Думанство: опредѣленіе, II, 72; Петръ I, 83, 262, 390; старина, 93.
Думики: Алексѣй Михайловичъ, II, 38.
Дунерсдорфъ: битва, II, 191.
Дуницына: конституція, II, 446.
Дунстхемра: Петръ I, II, 86.
Дунисичъ: унія, I, 561.
Дуны: опредѣленіе, I, 20, 63.
Дунечество: начало на Руси, 20; на Западѣ, 66, 230, 233; 11—13 в., 116, 117, 125, 143, 144; 13—15 в., 172; 15—17 в., 257, 280, 285, 350, 368, 420; Алексѣй Михайловичъ, II, 12; Петръ I, 92, 93, 145; Елизавета, 188, 189; 18 в., 380, 418; Александръ II, 513, 514, 520; Островскій, 533; живопись, 537. См. *Гильди, Гости, Посадскіе.*
Дура: варяги, I, 37.
Дуракины: начало, I, 209; разряды, 381; 17 в. II, 284; Петръ I, 79, 126; Анна Ивановна, 168, 173; Екатерина II, 292; Павелъ I, 248; Александръ I, 436, 437.
Дуракины: начало, I, 463; Алексѣй Михайловичъ, II, 42.
Дурбатова: Петръ I, II, 79, 84, 127, 143, 276, 277; нравы, 110, 321.
Дурбскіе: разряды, I, 381; цари, 382.
Дурбскій, Андрей: Иванъ, IV, I, 266, 272, 273; Лжедмитрій II, 303; соборы, 350; суетыря, 437; выходимъ, 444; политика, 452; публицистика, 458—461; исторія, 463, 464; Бибія, 480; посланія, 482; Острожскіе, 557, 558; характеръ, 581; значеніе, 585.
Дурбскій: Семенъ, I, 258.
Дураны: древности, I, 12, 16; стапиды, 249.
Дурень: опредѣленіе, I, 549.
Дуринскіе о-ва: Александръ II, II, 497, 501.
Дуриаръ, г-жа: живопись, II, 523.
Дуриндик: герцогство, I, 238, 280; Петръ I, II, 104, 110; Анна Ивановна, 178; Екатерина II, 218, 219, 234; Александръ I, 457.
Дурскъ: степь, I, 10; св. Θεодосій, 54; Годуновъ, 284, 291; начало, 401; Александръ II, II, 513.
Дурскъ: реальныя, II, 483; женскіе, 503, 522, 526, 527.
Дуртанъ: опредѣленіе, II, 167.
Дурфюрста: опредѣленіе, I, 28; чехи, 69; значеніе, 143.
Дуры, народъ: опредѣленіе, I, 12.
Дустаръ: 13—15 в., I, 202, 227; Александръ II, II, 504, 517, 524.
Дутайскъ: характеръ, II, 249; Павелъ I, 252, 253.
Дутуловы: начало, I, 209; полководецъ, II, 429, 433, 442, 444, пошекетъ, 434.
Дучовлази: опредѣленіе, I, 154.
Дучка, боярыня: Москва, I, 87, 519.
Дучта, 87; потомки, 93.
Дучково: Москва, I, 87; уроженъ, 519.
Дучукъ Баймарджы: миръ, II, 6, 221.
Дучулъ: Ермакъ, I, 279.
Дучика, казаль: пѣсни, I, 563.
Дучанка: опредѣленіе, I, 34, 35.
Дучелъ, горы: финны, I, 574.
Дучи: опера, II, 541; критика, 541.
Дучены: Елизавета, II, 190.
Дучти: Петръ II, II, 176.
Дуба: опредѣленіе, I, 9.
Дубенскій: Александръ I, II, 427.
Дубинъ: мистицизмъ, II, 462.
Дубка, скамья: происхождение слова, I, 48, начало, 62.
Дубентій: глгопись, I, 135, 222.
Дубровская: пѣне, II, 540.
Дубаръ: Екатерина II, II, 28; Александръ I, 358, 427, 430.
Дубогъ: начало, I, 8, 20; Рюрикъ, 34; капазъ, II, 173, 175.
Дубожское озеро: каменный векъ, I, 3; варяги, 16; Петръ I, II, 104.
Дубчикова: романы, II, 491, 494.
Дубарева: полководецъ, II, 252, 453.
Дубининъ: 330; ученый, 448; основатель института, 526.
Дубръ, евангельскій: стихи, I, 48.
Дубаръ, царь: Косово Поле, I, 132.
Дубы: опредѣленіе, I, 270.
Дубевичъ: польское возстаніе, II, 50.
Дубратъ: Петръ I, II, 269, 270, 281, 284.
Дубрихтеръ: Петръ I, II, 89.
Дубкастеръ: система обученія, II, 459.
Дубскіе: Екатерина II, II, 234, 235, 292; Александръ II, 493, 494, 514, 516.
Дуба, битва, II, 221.
Дубина: музыкальная критика, II, 541.
Дубъ: происхождение слова, I, 48; архивъ, 98, 135, 201, 214, 242, 354.
Дубовика: опредѣленіе, I, 330.
Дубинская имперія: см. исторія, I, 65; Византия, 151.
Дубининъ: иностранцы въ Сербіи, I, 153. См. *Католическое.*
Дубинъ: Карлъ Великій, архивъ, I, 19; кухонная, 29, 154; чехи, 62; Павелъ I, 582; значеніе, 234, 571.
Дубонтенъ: Екатерина II, II, 37.

- Ладва*: Петръ I, II, 149.
Лайбала: славяне, II, 125.
Лебедина: начало, II, 33.
Лебланъ: Петръ I, II, 118, 384.
Левашовъ: начало, I, 209.
Левинскій: Румянцовъ, II, 221; портреты, 386.
Левашовъ: опредѣленіе, II, 380.
Левшинъ: начало, II, 357.
Левъ Даниловичъ: Львовъ, I, 188.
Левистъ: опредѣленіе, I, 149; приказы, 355.
Легитимизмъ: опредѣленіе, II, 420.
Ледовитый океанъ: казаки, I, 428; 18 в., II, 253; расколъ, 312; Александръ II, 535.
Лесной Домъ: Анна Ивановна, II, 170.
Лесины: Петръ I, II, 109; Екатерина II, 254; Александръ I, 452; Николай I, 472.
Лесерикъ: русская исторія, II, 376.
Лески: Елизавета, II, 359; Екатерина II, 362; Николай I, 481, 494; Александръ II, 523, 527.
Лесель: значеніе, II, 423; Николай I, 470.
Ламбергъ см. Львовъ.
Лемонтъ: живопись, II, 552.
Лена: Михаилъ Оеодоровичъ, I, 325; открытіе, II, 39; 17 в., 301.
Лентія: опредѣленіе, I 528.
Ленъ, земледѣліе: опредѣленіе, I, 19; потомство Карла Великаго, 28.
Леокова: пѣле, II, 540.
Леонтьевъ: Уложеніе, II, 12.
Леонъ, епископъ: помы, I, 122; ересь, 127.
Лепанто: битва, I, 234.
Лепегинъ: экспедиція, II, 362.
Лермонтовъ: значеніе, II, 486; Некрасовъ, 532; живопись, 537.
Лесажа: переводъ, II, 368.
Лессинъ: Каразинъ, II, 373.
Лестокъ: Анна Леопольдовна, II, 180, 181; Елизавета, 185, 186; Петръ III, 196; Екатерина II, 210.
Лесты: опредѣленіе, I, 14.
Лесфорты: Голицынъ, II, 62; характеръ, 66, 67, 325; Азовъ, 71; старина, 76, 95; Петръ I, 69, 73, 79, 114; Мещинковъ, 123.
Лешинскій: Карлъ XII, II, 106; Анна Ивановна, 176.
Лейбница: абсолютизмъ, II, 1; Потава, 138; чины, 285, Петръ I, 75, 84, 86, 112, 146, 356, 413.
Лейпцигъ: Радичевъ, II, 349; битва, 445; Александръ II, 490, 526, 528.
Лейттенбергскій, герцогъ: Александръ II, II, 490.
Лжедискреталинъ: опредѣленіе, I, 28; русское духовенство, 119.
Лжедмитрій I: іезуиты 239; начало, 291; Мининъ, 294; портреты, 295; Годуновъ, 296; царствованіе, 297—299; смерть, 300; Василий Шуйскій, 301; Лжедмитрій II, 303; Скопинъ-Шуйскій, 305; Щелкаловъ, 355; бояре, 385; крѣпостничество, 399; посадские, 402; иностранцы, 405; Маржеретъ, 406; значеніе, 424, 585; католичество, 441; скандалъ, 464; пѣсни, 470; оркестръ, 495; борода, 534; столица, II, 138; реформы, 189.
Лжедмитрій II: начало, I, 302; Тушино, 303—307; смерть, 308.
Лжеклассицизмъ: значеніе, II, 1, 3; паденіе, 374; Державинъ, 375; бесѣдисты, 464; Пушкинъ, 467; искусство, 551, 553.
Лжесебастьянъ: значеніе, I, 233.
Лжъ, ученый: Петръ I, II, 81, 86.
Либерализмъ: опредѣленіе, II, 420; 19 в., 421; Александръ I, 430, 445—448, 461—463; Николай I, 468; Блжнскій, Пруссія, 487; Александръ II, противодѣйствіе патриотовъ, 499; иностранная политика, 501; реакція, 526; Тургеневъ, 531.
Ливскъ, графиня: Павелъ I, II, 291; крѣпостничество, 292.
Ливій, Дугонъ, I, 236.
Ливны: начало, I, 284.
Ливонія: Новгородъ, I, 63; меченосцы, 108; Литва, 178, 253; Польша, 253; Иванъ IV, 244, 270, 271, 279, 280, 281, 576; Лжедмитрій II, 303; протестанство, 449; Алексѣй Михайловичъ, II, 36; Пашковъ, 41.
Ливонскій орденъ: Смоленскъ, I, 104; Курляндія, 238. См. Меченосцы.
Линъ: опредѣленіе, I, 14; славяне, 106; иѣмцы, 109.
Лининъ: битва, I, 170.
Липовка: Анна Ивановна, II, 406.
Лидеръ: Александръ II, II, 491.
Лисонаръ См. Целтинка.
Линаръ: Анна Леопольдовна, II, 177, 179, 180.
Лини: сторожевая, I, 325; Кавказъ, II, 38, 452, 472; Малороссія, 254.
Липица: битва, I, 103.
Лисовскій: характеръ, I, 303; Лжедмитрій II, 304, 305; Псковъ, 310; гибель, 317, 318.
Лисовички: опредѣленіе, I, 303.
Листъ: русская музыка, II, 540.
Литавры: опредѣленіе, I, 372.
Литва, литовцы: начало, I, 4—7, 11, 14, 15; 9—11 в., 45; 11—13 в., 83, 104—109; 13—15 в., 157, 175, 178, 971,

- 185—189, 195, 196, 199, 200, 209, 210—212, 221, 223, 228, 230; 15—17 в., 237, 241, 252, 253, 255, 259, 260, 280, 281, 302, 303, 392, 440, 449, 552; Петръ I, II, 94, 299; Екатерина II, 234; Александр I, 435, 440; Николай I, 470; Александр II, 515, 520.
- Литература* см. *Письменность*.
- Литовскій Статутъ*: 15—17 в., I, 552; Петръ I, II, 291.
- Литвы*: іезуиты, II, 317; Александр I, 447.
- Лифляндія*: Петръ I, II, 104, 109, 127; Петръ II, 155; Екатерина II, 215; чиновничество, 290.
- Литичевъ*: Охотъ III, II, 49; Нарышкины, 54; значение, 234.
- Литургия*: Софья, II, 59; ересь, 342; академия, 334, 355.
- Лицъ*: Александровскій, II, 513; Нѣжинскій, 229; Рижскій, 526; Царскосельскій, 431, 450, 453; десаврича Николая, 526; Ярославскій, 526.
- Личина*: опредѣленіе, I, 114.
- Личинскій*: математика, II, 534.
- Лобное Мѣсто*: Пванъ IV, I, 268; драма, 475, 476; Олсари, 486; 15—17 в., 521, 525; 18 в., II, 397.
- Ловича, княгиня*: Константинъ Павловичъ, II, 460.
- Ловчий*: опредѣленіе, I, 340; 13—15 в., 205.
- Ловы* см. *Охота*.
- Лонина*: Дионисій, I, 418, 454; пѣніе, 496.
- Лопосета*: языкъ, I, 443.
- Лоджъ*: Александръ II, II, 506.
- Лоджа, лодья*: опредѣленіе, I, 507; начало у славянъ, 8; Новгородъ, II; погребеніе, 27; вышивки, 36.
- Локкъ*: Екатерина II, II, 348, 373; переводъ, 368.
- Ломбарды*: Александръ II, II, 524, 526.
- Ломоносовъ*: Максимъ Грекъ, I, 445; Петръ I, II, 111, 115; Елизавета, 189; Екатерина II, 242; нравы, 329, 331, 332; просвѣщеніе, 348; Шумахеръ, 359; Западъ, 368; публицистика, 369; значение, 370, 371, 415; исторія, 372; мошанка, 387; фабрика, 393.
- Ломбарды*: переселеніе народовъ, I, 9.
- Лондонъ*: наши выходцы, II, 507.
- Лопари*: Финны, I, 12; св. Трифонъ, 407; Александръ II, II, 544.
- Лопатинскій*: Яворскій, II, 864.
- Лопухины*: Петръ I, II, 96, 97, 330; масовъ, 224, 224, 331; штатсъ-дама, 326, парода см. *Евдокія Федоровна*.
- Лорисъ-Меликовъ*: Александръ II, II, 498, 501.
- Лосенко*: портреты, II, 386.
- Лотерей*: 18 в., II, 273.
- Луба*: Марива, I, 324; самозванцы, II, 257.
- Лубки, картины*: начало, I, 473, 474, 15—17 в., 492, 17 в., II, 392, 18 в., 394; Петръ I, 94, 111; Потемкинъ, 257; Александр I, 465; 19 в., 553.
- Лубы, чертежи*: опредѣленіе, I, 331.
- Луговая Могила*: опредѣленіе, I, 8.
- Лужичане*: начало, I, 9; 19 в., II, 424, 425.
- Лузая*: лужичане, II, 424.
- Луи-Бланъ*: Николай I, западникъ, II, 487.
- Луи Филиппъ*: буржуазія, II, 421.
- Лука, евангелистъ*: Владимирская Ісхія Матерь, I, 90.
- Лука Жидята*: значеніе, I, 123; учение, 130.
- Луцкая*: Александръ I, II, 460.
- Луцкие дѣла*: Новгородъ, I, 97, 98, 102; вѣче, 101; удѣлы, 113, 116, 117.
- Луцкой*: опредѣленіе, I, 436.
- Лыбскъ*: преданія, I, 12; Рогвида, 34.
- Юрій Долгорукій*, 89.
- Лыся Горъ*: язычество, I, 24.
- Лысенко*: опера, II, 541.
- Лыцарство*: опредѣленіе, I, 547; 16—17 в., 548—553.
- Львовъ, города*: начало, I, 184; братство, 209, 559; типографія, 452, 533; православіе, 555; Хмельницкій, II, 31; университетъ, 423.
- Львовъ, ученый*: просвѣщеніе, II, 361; пѣсни, 387.
- Львовъ*: реакція, II, 534.
- Львовъ*: битва, II, 106.
- Львовскіе воссташеніе*: опредѣленіе, I, 20; удѣлы, 72, 104, 106; преданіе, 176, 179.
- Львовскіе*: опредѣленіе, I, 535; 15—17 в., 538.
- Львовъ*: начало, II, 406; Александръ II, 406; Елизавета, 170; Екатерина II, 409.
- Львовскіе*: начало на Русь, I, 134; 11—13 в., 72, 82, 84, 85, 106, 111, 125, 127, 132, 134, 135; 13—15 в., 125, 15—17 в., 235, 261, 265, 342, 343, 344, 442, 461—463; 17 в., II, 16, 343, 344, 132, 346; Александръ I, 467.
- Львовскіе*: 16—17 в., I, 30.
- Львовъ*: Петръ I, II, 83, 93, 146, 354.
- Львовъ*: опредѣленіе, I, 123.
- Львовъ*: опредѣленіе, I, 24, 34.
- Львовъ*: торговля съ Русью, I, 10.
- Львовъ*: Новгородъ, 224; Петръ I, II, 34.
- Львовъ*: начало, I, 20; 18 в., 43; пѣсни, 79, 80, 88.
- Львовъ*: чины, I, 238.

Любавны см. *Лайбага*.
Любомирские: 15—17 в., I, 553.
Любуши: значение, I, 10.
Люди: опредѣленіе, I, 52; удѣлы, 114—117.
Люди: опредѣленіе, I, 23.
Люди: христіанство у чеховъ, I, 32.
Людовикъ венгерскій: Польша, I, 157.
Людовикъ XI: абсолютизмъ, I, 232; Иванъ III, 239.
Людовикъ XIV: московскіе послы, I, 414; 17—18 в., II, 1; Англія, 2; войны, 137; Петръ I, 142, 144; Екатерина II, 209, 240; самодержавіе, 262.
Людовикъ XV: Петръ I, II, 110; Елизавета, 183; нравы, 236; Екатерина II, 238, 243.
Людовикъ XVI: Потемкинъ, II, 237; Екатерина II, 240, 243.
Людовикъ XVIII: Екатерина II, II, 241; Павелъ I, 250, 251; Александръ I, 445.
Лютеранство: начало, I, 233; 18 в., II, 313.
Литвины: начало, I, 9; Карлъ Великій, 10.
Литовцы: Лжедимитрій I, I, 296; запись, 385; Проконій, 281, 302, 310, 312.
Литы: атыги, I, 15; объединеніе, 32.
Литы: преданіе, I, 10; Русь, 12.

Майсбургское право: Польша, I, 156; 13—15 в., 210; 15—17 в., 401, 552, 553; братство, 558; Украина, II, 34.
Майсбургъ: поляки, I, 33, 157.
Мальми: значение, I, 233.
Мальстраты: Петръ I, II, 92, 144, 270; Елизавета, 188; Екатерина II, 307. См. *Ратуша*.
Маманы: опредѣленіе, I, 32; Галичъ, 106; Малороссія, II, 291.
Мамницкій: ученыи, II, 365, 366; почитель, 452.
Мамусъ: сказанія, I, 223; Иванъ IV, 250.
Мамон: сказки, I, 473.
Мамонетанство: камскіе болгары, I, 13; хозары, 14, 30; Владиміръ св., 40; крестовые походы, 65, 143; татары, 163, 168, 171, 172, 181; османлія, 234.
Мамонетъ II: Византия, I, 152.
Мамаскиръ: Петръ I, II, 122; Беневогскій, 223.
Мамыры см. *Венгрія*.
Мамонеры: Петръ I, II, 109.
Мамы: пѣсни, I, 569; Софія, II, 60; характеръ, 69, 70; Петръ I, 71; Украина, 105, 106.

Мазовія: пѣтцы, I, 69; тевтонскій орденъ, I, 109.
Макарий: типографія, I, 449; исторія, 463; Честіи Миннеи, 478; Максимъ Грекъ, 576; Димитрій ростовскій, II, 132.
Макарова: литература, II, 460.
Макаръ: Петръ I, II, 84; нравы, 110; характеръ, 126.
Македонія: Душанъ, I, 153.
Македонимъ, династія: значение, I, 29.
Макисель: значение, I, 243.
Макисель: опера, II, 555.
Макисель: опредѣленіе, I, 226.
Макисель: живопись, II, 523, 537.
Макисель: народность, II, 489.
Макисель, митрополиты: Владиміръ, I, 211.
Макисель Грекъ: Василій III, I, 258, 259; Иванъ IV, 271, 576; нравы, 427; суевѣрія, 437; просвѣщеніе, 445—449; публицистика, 468; Библия, 480; характеръ, 581; Никонъ, II, 19.
Малая Азія: начало славянъ, I, 8; варяги, 37; Вилантия, 65; Мурадъ, 152.
Малоговскій: Екатерина II, II, 233.
Малоговъ Куріанъ: битва, II, 477.
Александръ II, 508.
Малайимъ: Александръ II, II, 535.
Малороссы, малороссы: опредѣленіе, I, 12; II, 33; начало, I, 144; иезуиты, 233; 15—17 в., 545—569; II, 263, 366, 388; 18 в., II, 253, 254, 277, 291, 301, 313; Алексѣй Михайловичъ, II, 16, 30—35, 354, 355; Гтищевъ, 43, 44, 352; Петръ I, 93, 106, 143, 270, 287, 309; Меншиковъ, 125; Михаилъ Голицынъ, 134; Петръ II, 155; Анна Ивановна, 169; Елизавета, 186, 189; Екатерина II, 215, 218, 239, 256; 19 в., 538; Александръ II, 502; дворянство, 482; славянофилы, 489; община, 518; цензура, 529, опера, 541.
Малороссы: битва, II, 443.
Мала: Игорь, Ольга, I, 37.
Мала: живопись, I, 491.
Малаборъ: Минихъ, II, 173.
Маламале: Полтава, II, 138.
Маламале, русскіе, I, 551; Екатерина II, II, 229; Павелъ I, 250, 251; Александръ I, 432.
Маламалскій орденъ: Павелъ I, II, 252, 317; Александръ I, 432.
Маламале Скуратовъ: опричнина, I, 274, 276; Годуновъ, 283; дочь, 306.
Мала: опредѣленіе, I, 340, 379.
Мала: паденіе, I, 171; Тверь, 195; Димитрій Донской, 196, 197; преданія, 252.
Маламале: Екатерина II, II, 235; крѣпостничество, 457.

- Мамлюжурія*: Александръ II, 496.
Манинъ: опредѣленіе. I, 31; апо-
 крифы, 477.
Маргарита: сборники, I, 479.
Маржеретъ: записки, I, 406.
Маріенбургъ: Екатерина I, II, 153.
Маріуполь: Николай I, II, 477.
Марія грузинская: Павелъ I, II, 452.
Марія тверская: Иванъ III, I, 200,
 244.
Марія Александровна: Александръ II,
 II, 491; женское образованіе, 527.
Марія Владиславовна: Годуновъ, I,
 287.
Марія Нагая: Иванъ IV, I, 275; па-
 ревичъ Димитрій, 281, 288; Ажедими-
 трій I, 297.
Марія Николаевна: Александръ II,
 II, 490.
Марія-Терезія: чехи, II, 6; Елизавет-
 та, 179, 191; Екатерина II, 207, 220, 244.
Марія Осоровна: портреты, II, 246;
 характеръ, 247; нравы, 331, 338; зод-
 чество, 411, 412; Павелъ I, 242, 252;
 Александръ I, 429, 450; Жуковский,
 461; Александръ II, 627.
Маркевичъ г-жа: повѣсти, II, 514.
Маркизъ 18 в., II, 291.
Маркъ, евангелистъ: мозаика, I, 58.
Маркъ Аврелій: переводы, II, 368.
Маринъ: Петръ I, II, 356.
Мароко: русскіе, I, 551.
Мартъ: начало года, I, 223.
Мартиновъ: древности, II, 538.
Марта, Романова: Годуновъ, I, 290;
 Михаилъ Федоровичъ, 316, 322.
Марта, царица см. *Марія Нагая*.
Масомъ: начало, II, 349, 351; про-
 свѣщеніе, 361; Западъ, 373; Екате-
 рина II, 363; Павелъ I, 243, Александръ I,
 449, 450, 462.
Массена: Корсаковъ, II, 251.
Мастерскія улицы: Анна Ивановна,
 II, 406.
Мастеры: искусство, I, 224.
Мастрюка: пѣсни, I, 470.
Матвеевъ Андрей: характеръ, II,
 62, 126; Петръ I, 79; записки, 365.
Матвеевъ Артамонъ: живопись, I,
 492; значеніе, II, 42, 43, 284; Спафарій,
 46; театръ, 47; Федоръ III, 49; Апрак-
 синъ, 50; Нарышкины, 54; Софья, 55,
 56; Мазепа, 70; суетвѣрія, 340; исторія,
 365.
Матъ Сыра-Земли: опредѣленіе, I, 23.
Матметъ см. *Алматы*.
Матметъ Аминъ: Иванъ III, I, 252.
Матвѣевичъ: битва, II, 231.
Матвѣичъ: крѣпостничество, II, 212;
 Екатерина II, 223, 224; значеніе, 313,
 314.
Машины: Александръ II, II, 504; крѣ-
 постничество, 516.
Майкинъ: опредѣленіе, I, 375.
Майковъ: поэзія, II, 534.
Майницъ: московскіе послы, I, 414.
Майоратъ: Петръ I, II, 88; отъѣздъ,
 288; Николай I, 482.
Мебель: 15—17 в., I, 529; 17 в. II,
 380, 382, 389.
Медаль: награда, I, 372, 374.
Медведевъ: значеніе, II, 60; Іоакимъ,
 340; ересь, 341, 342; понятія, 355; за-
 писки, 365; Федоръ III, 335; Софья, 53;
 Петръ I, 63—66.
Медведица, рѣка: Петръ I, II, 36.
Медиико-хирургическая академія Ш-
 велъ, I, II, 411.
Медицина: Западъ, I, 67; арабы, 126,
 11—13 в., 126; 13—15 в., 172, 219, 15—
 17 в., 255, 268, 285, 323, 417, 440, 466,
 502, 526, II, 388; 18 в., II, 86, 347, 354.
 Алексѣй Михайловичъ, 42; Петръ I,
 78, 82, 83, 86, 92; Бестужевъ, 185; Анна
 Ивановна, 406; Екатерина II, 217; Але-
 ксандръ II, 503, 504, 522, 527.
Медуна: опредѣленіе, I, 62.
Межеваніе: 15—17 в., I, 340; Фе-
 доръ III, II, 50; Софья, 53; Елизавета,
 188; Екатерина II, 215, 254, 273; Але-
 ксандръ II, 526.
Мекленбургъ: торговля съ Русью, I,
 228; Петръ I, 110.
Мелетьевъ: Иванъ IV, I, 275.
Мельниковъ: романы, II, 533.
Менши-Гирей: Иванъ III, I, 252.
Менделѣевъ: значеніе, II, 534.
Менелзусъ: Петръ I, II, 60.
Мениониты: штунда, II, 512.
Ментеконъ: Петръ I, II, 120; Ека-
 терина II, 239.
Меншиковъ: дочь птенца Петра I,
 II, 153, 155, 158; пѣвица, 540).
Меншиковъ Александръ: Петръ I, II,
 79, 104, 113, 127, 149; Алексѣй, Пе-
 тровичъ, 98, 100; Екатерина I, 151—154,
 Петръ II, 155—158; Украина, 106,
 нравы, 110, 123—125, 321, 324; дворъ,
 119, 399; Ягужинскій, 126; старорусскіе,
 133; князь, 287; иностранцы, 345; 1661,
 387; Петербургъ, 401, 406; Ораменба-
 умъ, 404.
Меншиковъ, адмиралъ: Николай I,
 II, 475—477; Александръ II, 491.
Меньшине люди: опредѣленіе, I, 242;
 Новгородъ, 243.
Мероверъ: Александръ II, II, 490.
Мерзковский: поэзія, II, 534.
Мерзляковъ: критика, II, 461; ро-
 мансы, 466.
Мерикъ: Михаилъ Федоровичъ, I,
 321.

- Меркантилизмъ:** 17—18 в. Петръ I, 138, 142, 276.
Меркаторъ: Космографія, I, 467.
Мери: опредѣленіе, древности, I, 12; начало славянъ, 88.
Мессіанцы: поляки, II, 473, 474.
Метафизика: 19 в., II, 422, 423; Александръ I, 466, 466; Станевичъ, 486; Билинский, 488; Тургеневъ, 530; Левъ Толстой, 533.
Метрическія кнѣзи: Петръ I, II, 89.
Меттернихъ: значеніе, II, 424; ре-
 ація, 445, 448, 449; Нессельроде, 446,
 451; Александръ I, 459; Николай I,
 468—471, 473, 475.
Мефистофель: статуя, II, 538.
Мемель: Алі: Николай I, II, 471.
Мемносцы: начало, I, 108; тевтон-
 скій орденъ, 109; Литва, 158—160. См.
 Ливонскій орденъ.
Менсоловъ: христіанство, I, 32.
Меншиковъ: естествознаніе, II, 534.
Меншерскіе: разряды, I, 381.
Меводий: значеніе, I, 29; южные
 славяне, 30; моравяне, 31; чехи, 32;
 языкъ, 482.
Медербертъ: Алексѣй Михайловичъ,
 II, 8. Никонъ, 13; 17 в., 305.
Мейтнеръ: Западная Двина, I,
 108.
Мизія: начало славянъ, I, 9.
Миллуга-Маклай: путешествіе, II,
 535.
Михула Селяминовичъ: опредѣленіе,
 I, 26.
Михулинскіе: удѣлы, I, 378.
Михушицы: Екатерина II, II, 246;
 значеніе, 533.
Миланъ: Габсбургъ, II, 2.
Мининъ: Александръ I, II, 436.
Миллеръ, ученый: цевзура, II, 346;
 значеніе, 372.
Милонкая: начало, II, 402.
Милонцы: водчество, I, 135.
Милорадовичъ: дворянство, II, 291.
Милославскіе: смута, I, 307, 309;
 Софья, II, 51; Нарышкины, 54; ста-
 рина, 97; 17 в., 234; Федоръ III, 49;
 Алексѣй Михайловичъ, 9, 11, 19, 46,
 47, 49; Петръ I, 73, 76, 96.
Милотинъ: Александръ II, II, 500,
 501, 510; крѣпостничество, 493; Поль-
 ша, 511; паденіе, 516; гимназіи 529.
Минрели: Александръ I, II, 452.
Миндовъ: значеніе, I, 158; завое-
 ваніе, 178; Шварцъ, 188.
Мининъ: смута, I, 312, 313, 316;
 повикъ, 386; нравы, 428; сказанія, 464;
 статуя, II, 537.
Министерство: начало, II, 430, 433;
 Сперанскій, 437, 453, 456, 458; госу-
 дарственныхъ имуществъ, 479; Але-
 сандръ II, 507.
Министры: Петръ I, II, 84, 269;
 18 в., 271.
Минихъ: характеръ, II, 173—175;
 самодержавіе, 271; войско, 282; Петер-
 бургъ, 405—407; Петръ I, 127, 138, 147;
 Анна Ивановна, 168, 169; Анна Лео-
 польдовна, 177—181; Елизавета, 182;
 Петръ III, 196, 201; Екатерина II, 202,
 210, 214.
Миниатура: Византія, I, 17; Польша,
 157; Марко Поло, 167; начало на Руси,
 131, 138; 13—15 в., 224; 15—17 в., 192.
Миниалисты: опредѣленіе, I, 67;
 паденіе, 150.
Минскій-Виленьскіе: поэзія, II, 534.
Минскъ: начало, I, 47.
Мирабо: Екатерина II, II, 240, 244;
 Строгановъ, 430.
Мировичъ: Иванъ VI, II, 162, 223.
Мировые посредники: начало, II,
 517, 519, 520; значеніе, 493.
Мировые суды: Александръ II, II,
 495, 508, 509, 519, 520, 523; Польша,
 500.
Миссионерское Общество: начало,
 II, 512.
Мистеры: Малороссія, I, 567; Мо-
 сква, II, 383.
Мистицизмъ: масоны, II, 349, 351;
 19 в., 420, 422, 423, 554; Александръ I,
 429, 448—454, 462; карамзинисты, 464,
 465; Нарышкинъ, 406; поляки, 473; Левъ
 Толстой, 533.
Митава: Анна Ивановна, II, 160,
 166, 168; Биронъ, 179; Людовикъ XVIII,
 251; Александръ I, 434.
Митрополиты: Владиміръ св., I, 41;
 Ярославъ I, 46; Кіевъ, 52, 53, 200, 242;
 удѣлы, 118; 13—15 в., 213; Москва,
 192, 200, 211.
Митрофанъ, епископъ: значеніе, II,
 132.
Митхадъ: Александръ II, II, 497.
Митяй, митрополитъ: Дикитрій до-
 ской, I, 212, 214; сказанія, 223.
Михайл, архангелъ: апокрифы, I, 221.
Михаилъ, митрополитъ: Владиміръ
 св., I, 41.
Михаилъ Болгарскій: христіанство,
 I, 30.
Михаилъ Византійскій: варяги, I,
 18; македонцы, 29.
Михаилъ Олельковичъ: Новгородъ, I,
 242.
Михаилъ Павловичъ: Польша, II, 444.
Михаилъ Палеологъ: латинская им-
 перія, I, 66.
Михаилъ Сербскій: значеніе, I, 31.
Михаилъ Тверской: Александровичъ,

I, 194, 195; Борисовичъ, 241; Ярославичъ, 105, 184, 185, 192, 223.

Мигайль Хоробритъ: Москва, I, 105; родовой бытъ, 176; характеръ, 180.

Мигайль Черниговскій: княженіе, I, 104; сказанія, 223; стихи, 469; мощи, 480.

Мигайль Оедоровичъ: Годуновъ, I, 290; смута, 307, 313; избраніе, 315, 316; царствованіе, 317—325; самодержавіе, 335, 385; печать, 337; соборы, 350, 352; дѣла, 356; выборные, 358; война, 371, 377; мѣстничество, 388; крѣпостничество, 399; посадские, 402, 403; иностранцы, 405, 503; церковь, 406, 418; нравы, 425, 428; суетвѣрія, 438; просвѣщеніе, 454; дворцы, 489, 490, 492; оркестръ, 495; Москва, 520, дворъ, 539; чай, 542; Кавказъ, II, 38; Сибирь, 39; Петръ Могила, 44; реформы, 139.

Мистицизмъ: значеніе, II, 423; мистицизмъ, 473.

Мишки Черкашенины: пѣсни, I, 470.

Мисоломля: опредѣленіе, I, 4; 13—15 в., 220.

Миръ св. Община, Село.

Мишиекъ, Георгій Лжедмитрій I, I, 294; портретъ, 295; Шуйскій, 301.

Мишиекъ, Марина: характеръ, I, 294; портретъ, 295; Лжедмитрій I, 299, 300; Шуйскій, 301; Лжедмитрій II, 303—306; Иваша, 308; смерти, 317; Луба, 320; суетвѣрія, 429, 440; значеніе, 435; сказанія, 464; пѣсни, 470; дворъ, 539; коронованіе, II, 153.

Мисоложничество: начало славянъ, I, 22; Владиміръ св., 39, 9—11 в., 54; Сарай, 173; татары, 196.

Моица Петръ: значеніе, I, 559, 560; катехизисъ, 566; Михаилъ Оедоровичъ, 44.

Мошманъ: типографія, I, 559; Карлъ XII, II, 105; іезуиты, 316, 317; община, 518.

Мошманъ: начало славянъ, I, 23, 26; язычество, 23, 25; погребеніе, 27; финны, 68; курганы, 545.

Можайскъ: Юрій Даниловичъ, I, 184; Москва, 189; Василій II, 200.

Мозаика: опредѣленіе, II, 401; Византия, I, 17; св. Софія въ Кіевѣ, 46, 57, 58; Дмитріевскій соборъ, 138, 157 в., 493; Ломоносовъ, II, 387.

Моздокъ: Екатерина II, II, 254.

Моисей: апокрифы, I, 291.

Молдавія: вилѣство, I, 154; торговля съ Русью, 228; Сулейманъ, 234; Валахія, 235; Иванъ III, 253; 17—18 в., II, 6; Петръ I, 107; сходцы, 254; 19 в., 427; Николай I, 471, 475; Александръ II, 478.

Молода: Новгородъ, I, 101; архирей, 191; 15—17 в., 504.

Молоданы: опредѣленіе, II, 316; Александръ II, 512.

Мольтеръ: Алексѣй Михайловичъ, II, 834; Петръ I, 367; Екатерина II, 373.

Момартизмъ: Западъ, I, 145, 148, 149; чехи, 155, 236; 13—15 в., 229, 15—17 в., 232; протестанство, 234; поляки, артисты, 237. См. *Абсолютизмъ*.

Монизмъ: классицизмъ, I, 19; болгары, 30; папство, 66; начало въ Руси, 54; 9—11 в., 45, 55, 57; 11—13 в., 82, 89, 118, 120—126, 129, 135, 147, 13—15 в., 153, 203, 211, 214—219, 225, 227; 15—17 в., 248, 254, 268, 299, 306, 382, 400—409, 418, 488, 534; Петръ I, II, 83, 85, 89, 146, 344; Чудовъ монастырь, 382.

Монголы: опредѣленіе, I, 4, 162; начало славянъ, 12; печенѣги, 14, 19; Чингисханъ, 65; Россія, 570; власть, II, 535.

Монета: камскіе болгары, I, 13, 162; начало на Руси, 16, 20; 9—11 в., 45, 61—63; 11—13 в., 138, 142, 156; 13—15 в., 226, 228; 15—17 в., 261, 264, 332, 494, 508—510; 17 в., II, 274, 382, 387, 388, 18 в., 278, 393, 394, Алексѣй Михайловичъ, 26; Петръ I, 255, 276, 391; Иванъ VI, 177; Петръ III, 196; Александръ I, 438; Николай I, 490. См. *Денги*.

Монета: опредѣленіе, I, 335; 15—17 в., 548.

Мономаховичи: удѣлы, I, 83, 87; Мстиславъ Удалой, 103; Волынь, 105.

Мошманъ: 15—17 в., I, 365, 504; Михаилъ Оедоровичъ, 325; 17 в., II, 273; Петръ I, 90, 145, 276, 277; Екатерина I, 158; Александръ II, II, 517, 520.

Мошманъ: Петръ I, II, 119, 404.

Мошманъ: Анна, II, 67, 93, 96, 108, 110, 152; ея братья, 110, 113.

Мошманъ: значеніе, II, 4; дворянство, 293; Екатерина II, 211, 360; Батумиръ, 368; Сперанскій, 437; Александръ I, 461.

Монферранъ: Исаакиевскій соборъ, II, 538.

Моравія, мораване: начало, I, 9; венгры, 32; Польша, 33; 9—11 в., 51; татары, 170; 19 в., 423, 424.

Моравскіе братья: Голлицы, II, 449.

Моравитическій братъ: опредѣленіе, II, 336.

Моры: опредѣленіе, I, 218.

Моросъ: опредѣленіе, I, 4, 12; русскія переселенія, 201; Казань, 201; 18 в., II, 340.

Мордовиново: крѣпостничество, II, 292; бездѣлны, 464; Александръ I, 430, 434, 432.

Морки: Александръ II, II, 497.

Морозовъ: начало, I, 29; разряды, 381; 17 в., II, 284; Борисякъ, I, 313, 433, 492, 585; II, II, 12, 43, 333, 340, 352; расколѣнныя, 355.

Морскія улицы: начало, II, 404.

Морской царь: пѣсни, I, 56.

Морь: 11—13 в., I, 78, 109, 119, 13—15 в., 201, 202, 213, 218, 229, 15—17 в., 326, 514, 525; 17—18 в., II, 256; Петръ I, 22, 111; Александръ I, 455; Александръ II, 503.

Москва: опредѣленіе, II, 35.

Москва: финны, I, 12, 88; начало, 87, 89; 11—13 в., 91, 104, 105, 13—15 в., 159—162, 169, 175, 176, 182, 184, 186, 189—191, 201, 203, 208, 209, 211, 220—230; 15—17 в., 235—238, 277, 280, 284, 327, 328, 350, 402, 471, 489, 504, 505, 517—527, 538, 563; 17 в., II, 281, 395; 18 в., 396—398; Алексѣй Михайловичъ, 26, 256; Петръ I, 103, 312; значеніе, 150; Петръ II, 159; Анна Ивановна, 164, 167; Елизавета, 184, 189; Екатерина II, 223, 227, 256, 295; Изополовъ I, 443; Александръ II, 513; Пушкинъ, 486; университетъ, 522; этнография, 527; славянофины, 535; соборъ Спаса, 538; консерваторія, 540.

Москва: рѣка: судоходство, I, 182; Коломна, Можайскъ, 184.

Москвитинъ: Петръ I, II, 95.

Московія: опредѣленіе, I, 325; значеніе, 575—579.

Московка, новета: опредѣленіе, I, 227.

Московская Божанія: англичане, I, 405.

Московская Сторона: Петербургъ, II, 404, 406.

Мочаловъ: театр, II, 466.

Моши: удѣлы, I, 122, 125, 15—17 в., 485.

Мойка: Петръ I, II, 404; Анна Ивановна, 406.

Мстиславскіе: Охоръ I, I, 282; разряды, 381; паденіе, 386.

Мстиславъ Великій: значеніе, I, 83; потомство, 84, 91, 92; древнѣйшая грамота, 135.

Мстиславъ Даниловичъ: Литва, I, 159.

Мстиславъ Тмутараканскій: Ярославъ I, I, 44; смерти, 45; Баянъ, 56; Ростиславъ, 73.

Мстиславъ Удалой: значеніе, I, 91, 112; характеръ, 102, 144; Бурій II, 103; Бѣлка, 104, 167.

Мстиславъ Храбрый: значеніе, I, 91, 112; Андрей Боголюбскій, 98; Новгородъ, 102; характеръ, 144.

Мушкетъ: опредѣленіе, I, 52.

Музей: Петръ I, II, 86; чешскій, 423; румынскій, 397; педагогическій, 527; этнографическій, 527; историческій, 539.

Музыка: 11—13 в., I, 120, 15—17 в., 298, 342, 494, 495; 17 в., II, 382; Алексѣй Михайловичъ, 364; Петръ I, 115; Елизавета, 184; 18 в., 387, 19 в., 422, 526, 539—541; Бахатайка, I, 22, 27; бандура, 120, 568; бубенъ, 22; гусли, 120; клавикорты, 453; рогъ, 387.

Мушкетъ: Петръ I, II, 84, 288; дворянство, 295.

Муравьевъ: писатели, II, 373, 427, декабристы, 462; карскій, 477; виленискій, 500; графы, 513.

Мурадъ завоевателя, I, 152.

Мурза: опредѣленіе, I, 172.

Муромъ: значеніе, I, 233.

Мурмакъ: 15—17 в., I, 504, 506; Петръ I, II, 69.

Мурома: опредѣленіе, I, 12.

Муромъ: начало, I, 13; Губы, 43; удѣлы, 70, 74, 78, 79, 100; стена, 142; татары, 168; разбой, II, 255.

Мусинъ-Пушкинъ, Петръ I, II, 83.

Муся: опредѣленіе, I, 57. См. *Мозанка*.

Мусорскій: романсы, II, 539; опера, 540.

Мусульманство см. *Маломестанство*.

Муттѣнская долина: Суворовъ, II, 251.

Муфты: опредѣленіе, I, 234.

Мушкетеръ: опредѣленіе, II, 65.

Мышня: 15—17 в., I, 518, 516, 517; дворцы, II, 380.

Мыта: опредѣленіе, I, 204; Иванъ III, 246; 15—17 в., 368.

Митникъ: опредѣленіе, I, 505.

Мышенскіе: расколъ, II, 311.

Мыя, рѣка: Петръ I, II, 404.

Мярославскій: Краковъ, II, 474; Александръ II, 500.

Мыри: Иванъ IV, I, 268; 15—17 в., 505, 523; Алексѣй Михайловичъ, II, 388; 18 в., 393.

Мыстинчество: опредѣленіе, I, 267; значеніе, 380, 15—17 в., 378, 422, 513; Мянхъ Охороничъ, 388, 389; Голыцынъ, II, 53; 17 в., 284, 285; отъѣздъ, 50, 266; Петръ I, 286.

Мышанскія улицы: Петербургъ, II, 406.

Мышанство: опредѣленіе, I, 21; Западъ, 67; 15—17 в., 272, 552, 553; Мало-

россія, 558; II, 34; Екатерина II, 217, 306, 307; Александр II, 513.

Миллера, ученый: Екатерина II, II, 242.

Мюнстер: торговля съ Россіей, I, 223.

Мюнхенцы: конгрессъ, II, 463.

Мураты: Бородино, II, 448.

Мюриды: опредѣленіе, II, 472; Шамилъ, 497.

Мясодовъ: живопись, II, 537.

Набаты: опредѣленіе, I, 372.

Напучодомосоръ: славанія, I, 471.

Натие: Марія, I, 275; Угличъ, 281; царевичъ Дмитрій, 287; Дзехимитрій I, 297.

Надеждино: журналы, II, 485; народность, 494.

Надолбы: опредѣленіе, I, 475.

Надсоны: поэма, II, 534.

Нисемичество: Византия, I, 18; 9—11 в., 50; удѣлы, 114.

Наказы: опредѣленіе, I, 350; Екатерина II, II, 198, 207, 211—214, 240, 241, 263, 293, 300, 329, 348, 361.

Надидий-Городъ: опредѣленіе, I, 393.

Надизайко значеніе, I, 562; пѣсни, 569.

Надоны: Византия, I, 18; 13—15 в., 209; 15—17 в., 368, 369; Петръ I, II, 276; Александр II, 504, 508, 510, 513, 517, 518, 521. См. *Поданы*.

Намистники: 9—11 в., I, 49; 11—13 в., 124; 13—15 в., 205, 206, 208; 15—17 в., 268, 356; Федоръ III, II, 285; Екатерина II, 215; Парство Польское, 450, 470; Кавказъ, 472, 477.

Наполеонъ I: Англія, II, 3, 421; Мальта, 250; Павелъ I, 251; Фили, 334; Москва, 397; Петербургъ, 413; абсолютизмъ, 420; значеніе, 421; Александр I, 431—449, 455, 457, 464; Польша, 474.

Наполеонъ III: Николай I, II, 474, 475; Александр II, 494, 496; вѣрность, 514; пензура, 529.

Нирва: Москва, I, 258; Иванъ IV, 503, 506; Карлъ XII, II, 104; Мазепа, 105; Полтава, 106; торговля, 309.

Народности: Петръ I, II, 141, 142; Екатерина II, 350, 351, 375; Александр I, 461, 464—467; Николай I, 468, 484; Александр II, 529, 533—535; Пушкинъ, Гоголь, Кольцовъ, 486; Бѣлинскій, славянофилы, 487; искусство, 587; музыка, 539.

Нарочитые люди: удѣлы, I, 96, 97, 116.

Наришкины: Алексѣй Михайловичъ, II, 42, 46, 47; Федоръ III, 49; Софья, 51, 54—58, 63, 331, 334; Петръ I, 66,

69, 79; Анна Ивановна, 171, 172; Екатерина II, 292; Александр I, 42, 447, 449, 462.

Нарышкинъ: романъ, II, 466.

Нарядники: опредѣленіе, I, 36; Ярославъ I, 45.

Наридъ см. *Пушки*, *Зодчество*, *Одежда*.

Населеніе: 9—11 в., I, 48; 11—13 в., 109—110; 13—15 в., 201, 202; 15—17 в., 326—331, 523; 17—18 в., II, 254—255; Александр I, 454, 455; Александр II, 501—504.

Настыка: опредѣленіе, I, 375.

Наталия Алексѣевна: Петръ I II, 77, 114; Алексѣй Петровичъ, 97; Петръ II, 155, 157, 159; Елизавета, 183; женщины, 334; характеръ, 337; театр, 367.

Наталия Кирилловна: бракъ, II, 260; женщины, 334, 335; иностранцы, 340; музыка, 382; портреты, 384; бытъ, 384.

Натурализмъ: Гоголь, II, 487; его преемники, 488; Александр II, 529, 534; живопись, 536, 537.

Наулы: опредѣленіе, I, 218.

Наука: Возрожденіе, I, 151, 233; II—13 в., 67; 13—15 в., 219, 221; 15—17 в., 236, 238, 466, 467, 560; древняя Русь, 581; 17—18 в., II, 3, 346, 370, 375; Алексѣй Михайловичъ, 42, 43; Петръ I, 78, 84—86, 92, 115, 121, 128, 146; Екатерина II, 362; 19 в., I, 422, 424; Александр I, 461; Николай I, 483—484; Александр II, 523, 527, 529, 534, 536; Левъ Толстой, 523; Базаровъ, 530, 531.

Нахичеванъ: Синодъ, II, 475; Крымъ, 476, 477.

Нахичеванъ: Николай I, II, 469, 471.

Нахожины: значеніе, II, 41, 42, 284; Медвѣдевъ, 60; ботикъ, 63; Алексѣй Михайловичъ, 257; горожане, 304, 306; нравы, 318; иностранцы, 339; повѣтъ, 360; его смѣхъ, 343, 344.

Найдены см. *Реннинъ-Оболескій*.

Наймичество: изгой, I, 53; удѣлы, 117, 144.

Неиполъ: норманы, I, 16; Византия, 65; 17—18 в., II, 2; Алексѣй Петровичъ, 100; Павелъ I, 251, 411; Александр I, 432, 433; евреи, 340.

Неза: вѣтмы, I, 109; Петръ I, II, 104, 105, 399—405; Анна Ивановна, 406; Екатерина II, 408; Александр I, 412; Новгородъ, 397.

Нескій Проспектъ: начало, II, 404; Анна Ивановна, 406; Елизавета, 405; Екатерина II, 409.

Недлинная рѣка, I, 448; начало Москвы, 519, 521, 522; уничтоженіе, II, 36.

Недоросль: древняя Россія, I, 39; 17—18 в., II, 351; Фоппизинъ, 374.

Нежить: опредѣленіе. I, 23; погребеніе. 27; удѣлы. 119.

Некрасовъ, казакъ: Петръ I, II, 96.

Некрасовъ, поэтъ: крѣпостничество, II, 448; журналы. 535; значеніе. 532.

Некрасовъ: опредѣленіе, II, 96.

Нелодинскій-Мелескій: романсы, II, 466.

Неманихи: Черногорія. I, 154.

Неманъ: значеніе. I, 63.

Немеза: Всеславъ, I, 47.

Ненашики: опредѣленіе. I, 210.

Непиръ: крымская кампанія. II, 477.

Неплюевъ: начало. I, 209; Петръ I, II, 127, 147, 372, 416.

Непокойнички: иностранцы. II, 338.

Неправа: Куликово Поле. I, 197.

Нертъ: опера. II, 540.

Нерчинскі: Александръ II, II, 519.

Нессельроде: Меттернихъ, II, 446, 451, 458; Александръ II, 491.

Нестеровъ: нравы. II, 110, 321; Петръ I, 127.

Несторъ: житіе. I, 130; лѣтопись. 134; 11—14 в., 135; апокрифы. 220; скептицизмъ. II, 489.

Нефты: Александръ II, II, 504, 507.

Нечай: Хмельницкій. II, 31.

Ней: Бородино. II, 443; Красный. 444.

Нейланъ: сербы. II, 426.

Нейманъ: опредѣленіе. II, 525; министръ Толстой. 529; романы. 531, 534.

Нидерланды: протестантизмъ. I, 234.

Нижній-Новгородъ: начало. I, 177; послѣдніе князья. 175; 13—15 в., 190, 215, 222, 228; 15—17 в., 312, 328; 17 в., II, 23, 309, 354; Сперанскій. 440; Александръ II, 515.

Никита Пустосвятъ: Софья, II, 58, 69; невѣжество. 342.

Никитина: путешествія. I, 221, 466; поэтъ. II, 534.

Никифоръ, митрополитъ Мономаха, I, 129.

Никифоръ Фока: Святославъ. I, 29.

Никола: вродство. I, 277, 427.

Николаевъ: Александръ II, II, 511.

Николай, пала: раздѣленіе церквей, I, 18.

Николай, святой: печать. I, 140; сказки. 473.

Николай I: Золотые Ворота. I, 58; Дмитриевскій соборъ. 136; св. Митрофанъ. II, 132; Черногорія. 426; Александръ II, 453, декабристы. 467, 468, 500; характеръ. 468; царствованіе. 469—480; смерти. 477; чиновничество. 478; разочарованіе. 489; Александръ II, 490, 491; Германія. 497; суды. 509; смыслъ. 519; реакція. 524; искусство. 536—538.

Николай Александровичъ: липей. II, 526.

Николай Нямчинъ: католичество. I, 444.

Николай Чернышевскій: характеръ. I, 124.

Никонъ: Алексѣй Михайловичъ. II, 10, 257; характеръ. 12—17; дѣятельность. 18—23; гиль. 26; Разинъ. 29; Ртищевъ. 43; Оедоръ III, 49, 50; значеніе. 308, 309; Петръ I, 310; нравы. 318; понигія. 339; расколъ. 343; чудеса. 347, 543; просвѣщеніе. 352; Малороссія. 354; лѣтопись. 365.

Никулита: расколъ. II, 311.

Ниль Сорскій: значеніе. I, 247, 248, 595; Вассіанъ Косой. 258; нравы. 427; просвѣщеніе. 445; посланія. 481; характеръ. 581.

Ницца: Александръ II, II, 511.

Ништадтъ: миръ. II, 108.

Ничаши: начало. II, 397, 398; Алексѣй Михайловичъ. 36; Петръ I, 104, 400.

Новая Александрія: Земледѣльскій институтъ. II, 526.

Новая Сербія: опредѣленіе. II, 5; Елизавета. 188.

Новгородка: монета. I, 226.

Новгородъ, новгородцы: начало славянъ. I, 8, 22, 26; основаніе. 11, 20; варяги. 16; 9—11 в., 33, 36, 38, 41—48, 59, 63; 11—13 в., 71, 78, 83, 87—89, 93, 96—105, 108—111, 114, 119, 120, 130, 135, 136, 141, 142, 145, 146, 159, 160, 169, 176—178, 180; 13—15 в., 181, 182, 184, 185, 190—195, 198, 200—202, 207, 208, 210, 214, 216, 219, 220, 222—231; II, 397; 15—17 в., I, 241—246, 255, 276, 310, 320, 337, 357, 360, 382, 395, 402, 461, 462, 470, 478, 491, 494, 496, 500, 502—504, 510, 514, 558; 17 в., II, 25, 303, 355; Екатерина II, 216; Александръ I, 461; Николай I, 480; валие. 538.

Новгородъ Сѣверскій: усобицы. I, 84, 86; Игорь Святославичъ. 92; Лжедмитрій I, 296.

Новелла: сказки. I, 472.

Нови: Суворовъ. II, 251.

Новики: опредѣленіе. I, 383; дворянство. 391; значеніе. 578; 17 в., II, 284; Петръ I, 286.

Новиковъ: заточеніе. II, 241; Павелъ I, 243, 245; масоны. 349; портреты. 354; мистицизмъ. 351; Херасковъ. 361; просвѣщеніе. 362; гоненіе. 363; Западъ. 373; журналы. 374; исторія. 375.

Новгородка: начало. I, 158.

Новокрещены: 15—17 в., I, 413; 18 в., II, 256, 314; Елизавета. 190.

Новороссія: вѣдѣдничество, II, 302; Александръ I, 431.

Новороссійскі: Александръ II, II, 515; *Пенсильванія*: Александръ I, II, 429, 430, 436, 451; Чарторижскій, 450.

Новочеркасска: древности, I, 76.

Новшества: опредѣленіе, II, 21; расколъ, 23.

Новый Герусалимъ: Никонъ, II, 18.

Новый Островъ см. *Нисшианъ*.

Новый Свѣтъ см. *Неблани*.

Новы: опредѣленіе, I, 117; 11—13 в., 117, 142; 13—15 в., 201, 211, 227; 15—17 в., 497; романъ, 531.

Номаты, копета: опредѣленіе, I, 63.

Нотай: значеніе, I, 171.

Нотайки, *ноты*, румыны, I, 154; 15—17 в., 252, 260, 317, 374, 377, 551; Хмельницкій II, 30; Екатерина II, 254.

Ножкованіи: опредѣленіе, I, 17; 9—11 в., 50; удѣлы, 118; Корчанъ, 213; Ниволь, II, 22.

Норвежскі: германцы I, 15; Прославъ I, 45.

Норманны: опредѣленіе, I, 16; Новгородъ, 48; русскій языкъ, 55; Византия, 65.

Норовъ, Александръ II, II, 494.

Нотбургъ см. *Оршескъ*.

Ноты: крѣпки, I, 490; начало на Руси, 569; Никонъ, II, 15; 17 в., 383; 18 в., 387.

Ной: сборники, I, 465.

Нравы: литовцы, I, 14; начало славянъ, 21, 22; 9—11 в., 42, 53, 54; 11—13 в., 119—123, 146; 13—15 в., 153, 173, 174, 194, 214—216, 220; 15—17 в., 268, 292, 293, 329, 413—429, 433, 475, 574; древняя Русь, 580, 583; 17—18 в., II, 2, 256, 317—332, Алексѣй Михайловичъ, 25, 43; Оедоръ III, 50; Софья, 59, 18 в., 314, 317—332, 417; Петръ I, 82, 110, 113, 123, 136; Елизавета, 189, 190; Петръ III, 197; Екатерина II, 203—209, 227, 234—238; Павелъ I, 242, 246, 247; Александръ I, 449, 450, 460, 466, 467; Александръ II, 518—522; расточительность дворянства, 512.

Ну см. *Нега*.

Нумизматика: опредѣленіе, I, 226.

Нундъ: Екатерина II, II, 316, 317; Александръ I, 446.

Нютонъ: значеніе, II, 4; Ломоносовъ, 368.

Ныжскі: кладъ, I, 61; лицей, II, 229; институты, 526, 528.

Ныжскі: литовцы, I, 6; финны, 14, 15; Владиміръ св., 40; эсты, ливы, 108; устья, 237; Александръ I, II, 441.

Ныжскі: имперія: начало, I, 28; Венгрія, 32; Богемія, 155; Галичъ, 188;

17—18 в., II, 2, Петръ I, 77; конскъ, 420.

Ныжскі: Слобода: начало, I, 406, 522; розруха, 441; Башкиръ, 419, 17 в., II, 30, 306, 340, 354; Оедоръ III, 50; Петръ I, 66—68; женщина, 333; театр, 367.

Ныжскій Орденъ см. *Тестомскій Орденъ*.

Ныжскі: Италія, I, 28; Польша, 33, 69, 157, 238; чехи, 69; 233; румыны, 245; начало на Руси, 108, 9—11 в., 10, 17; 11—13 в., 85, 97, 108, 109, 110, 120, 135, 141; 13—15 в., 150, 158, 159, 177, 179, 188, 195, 210, 223; 15—17 в., 229, 405, 406; 17—18 в., II, 2, 4, 58, 62—64, 151, 152, 169, 169, 193, 197, 254, 259, 305, 306; Александръ II, 490, 491, 502; славянофилы, 487; штунда, 512. См. *Германія*.

Ныжскі, *ныжскі*: опредѣленіе, I, 369; 15—17 в., 391.

Ныжскі: ересь, II, 366.

Обводный каналъ: Александръ I, II, 412.

Обель: опредѣленіе, I, 396; гололы, 397.

Обель: опредѣленіе, I, 365.

Обель: ноты, II, 347.

Обель: опредѣленіе, I, 21; 9—11 в., 51; 11—13 в., 70, 84; 13—15 в., 206, 15—17 в., 356—361; 17—18 в., II, 367—273; Александръ I, 455.

Обель: парское, I, 322.

Обель: опредѣленіе, II, 531.

Обель: опредѣленіе, I, 532.

Обель: 17 в., II, 380, 389; Петръ I, 382.

Обель: начало, I, 209; разразъ, 381; декабристы, II, 462.

Обель: Киевъ, I, 34, 35.

Обель: опредѣленіе, I, 23; видны, 24.

Обель: Россія, II, 426.

Обель: 13—15 в., I, 205, 266, 280, 15—17 в., 362, 363, 366, 395, 402; 17 в., II, 274; Петръ I, 276.

Обель: работа: опредѣленіе, I, 136; 17 в., II, 382.

Обель: украшеніе: опредѣленіе, I, 534.

Обель: опредѣленіе, I, 13; послонія, 57. См. *Агары*.

Обель: дипломатія, II, 416.

Обель: начало славянъ, I, 24—7; табориты, 156; 9—11 в., 53, 56; 11—13 в., 119, 122; 13—15 в., 218; 15—17, 436—439; древняя Русь, 581; 17—18 в., II, 307—309.

Общество любителей русской словесности. Карамзинъ. II, 464; словарь. 467.

Община: определение. I, 21; начало у славянъ, 7, 22; чехи, 69; сербы, 153; 9—11 в., 49, 64; 11—13 в., 71, 96—98, 110, 111, 117, 119, 144; 13—15 в., 175, 210; 15—17 в., 249, 359, 360, 363, 367, 375, 377, 393—396, 442, 498, 546, 549; 17 в., II, 296, 297; 18 в., 267, 296, 297, 301; секты, 512; Николай I, 489; Александр II, 508, 511, 512, 518.

Обшар: определение, II, 52.

Обыск: определение, I, 267.

Обычное право: начало славянъ, I, 8, 21, 9—11 в., 50; Александр II, II, 495, 508, 535.

Обычай: Петръ I, II, 356.

Овиз: определение, I, 489.

Овчина Теленца (Молеския): Елена Глинская, I, 261; смерти, 262.

Овчешники: определение, I, 524.

Овище: определение, I, 26.

Одежда: сномъ, I, 6; мера, 12, 13; литово-славяне, 7; Византия, 20; начало славянъ, 22; 9—11 в., 62, 63; 11—13 в., 120, 138, 141, 142; 13—15 в., 164, 199, 224, 229; 15—17 в., 431, 432, 439, 441, 530—539; 17 в., II, 49, 389, 390; 18 в., 394; Петръ I, 67, 80, 82, 93, 95, 112, 135, 139, 392; Екатерина II, 235; 19 в., 538.

Одерб: рѣка: западные славяне, I, 9; Карлъ Великий, 10; татары, 170.

Одеса: Хаджи-Бей, I, 228; Екатерина II, II, 233; Александр I, 431, 447, 448, 455; липей, 459; Николай I, 477; Александр II, 506, 513; женские курсы, 522; университетъ, 526.

Одиночество: определение, I, 349; 15—17 в., 394; значение, 442; Александр II, II, 508.

Одюдворы: община, I, 360, 393; 15—17 в., 391, 498; 17 в., II, 243; Петръ I, 299; нравы, 328; Александр II, 518.

Одоевскіе: Иванъ IV, I, 266, разряды, 381; 17 в., II, 284; нравы, 319.

Ожерелье: определение, I, 531.

Озерево: Западъ, II, 373; классификация, 464.

Ока: начало славянъ, I, 6, 8; Новгородъ, 11; вятичи, 12; Черниговъ, 70; Коломна, 184, Москва, 190; Димитрій Донской, 196; граница, 206; переселенны, 210; засѣлъ, 249; хлѣбъ, 326; дошпы, 374; Рязань, II, 29; разбойничество, 256.

Окладъ, окладчики: подати, I, 863, 364; II, 267.

Околица: определение, I, 140; 13—15 в., 229.

Околы: определение, I, 533.

Околышчій: начало, I, 245, 13—15 в., 206; значение, 339; приказы, 353, 354; дума, 381; Петръ I, II, 286.

Окопъ: определение, I, 8; начало славянъ, 23.

Оксантъ: определение, I, 68.

Оксфордъ: университетъ, I, 19, 67.

Окшоты: вѣты, II, 387.

Олеарій: Михаилъ Феодоровичъ, I, 322; записки, 406; Василий Блаженный, 426; Москва, 521; одежда, 535.

Олеи: вяженье, I, 36; христианство, 40; Византия, 50, 56; предания, 56.

Олеи Павловичъ: Димитрій Донской, I, 195—197.

Олеи Святославичъ: древлѣе, I, 38; Всеволодъ I, 77; изгой, 78; характеръ, 79, 144; Давидъ Игоревичъ, 80; Черниговъ, 105; Изборникъ Святослава, 138.

Олеина: литература, II, 460.

Олешы: торговля, I, 106.

Оленинскій портреты: I, 294.

Олинъ: Кирилъ и Менодій, I, 30.

Олинъ: христианство, I, 119; иѣль, II, 43; Петръ I, 86, 91; былинны, 530.

Ольга: греческіе колонисты, I, 17.

Ольга: княженье, I, 37, Святославъ, 38; Владимиръ св., 40; славянъ, 132.

Ольговы русскіе: I, 159; значение, 160, 161; Тверь, 194, 195; Москва, 519.

Ольшичи: определение, I, 53; Мономаховичи, 84; удѣлы, 85, 86; Никласъ II, 87; Всеволодъ III, 96; Мстиславъ Удадой, 102, Киевъ, 104.

Ольденбургъ: Александръ I, II, 434, 439; Наполеонъ, I, 440.

Омеръ-паша: Черногорія, II, 426, 474; Николай I, 476.

Омскъ: желѣзная дорога, II, 506.

Онежское озеро: расколъ, II, 312.

Онишско: штунда, II, 512.

Опашко: 15—17 в., I, 529.

Опашень: определение, I, 532; женщина, 536, 534.

Опка: дворяне, II, 292; Олекунскій Совѣтъ, 295.

Опера: Анна Ивановна, II, 370; Екатерина II, 375, 18 в., 387, 554; 19 в., Александръ II, 540; живопись, 537.

Оперетка: 18 в., II, 539.

Опояска: определение, I, 530.

Опричники: удѣлы, I, 203; Иванъ IV, 273—274; значение, 384; крестьяне, 395; нравы, 415, 419; опера, II, 540.

Оракулы: 15—17 в., I, 437, 468; иудейск., 478.

Ораненбаумъ: Меншиковъ, II, 124; Петръ I, 404; Петръ III, 201; Екатерина II, 411.

- Орбеляны*: князья, II, 291.
Орблях: начало на Руси, I, 454, 494;
 Михаилъ Федоровичъ, 322; Никонъ, II, 15; 17 в., 382.
Орда: опредѣленіе, I, 162, 172; болре, 209; летопись, 222; Иванъ III, 246. См. *Татары*.
Ордаи см. *Судъ Божій*.
Орденъ, монашество: начало, I, 66; меченосцы, 103; Тевтонскій, 109; нищенствующіе, 149; мальтийцы, II, 250; Александръ I, 432.
Орденъ, награда: 18 в., II, 290, 291; Петръ I, 84, 88, 287; Елизавета, 291; Екатерина II, 282, 291; Павелъ I, 250; Николай I, 482.
Ординцы: опредѣленіе, I, 190; 18—15 в., 211.
Орелъ, городъ: начало, I, 401; Годуновъ, 291; Александръ II, 515.
Оренбургъ: начало, II, 170; Елизавета, 188, 189; Екатерина II, 226, 227; Николай I, 490.
Ориенталисты: Александръ II, II, 535.
Орловы: Екатерина II, II, 210, 222; нравы, 332, 457; Алексѣй, 201, 220, 223, 224, 245, 248, 409, 411; Григорій, 200, 203, 211, 227, 235; Александръ II, 491, 497.
Орнаменты см. *Узоръ*.
Орскъ: начало, II, 170.
Оружейная Палата: опредѣленіе, I, 340; начало, 490; Изборникъ, 138; казанская корона, 270; планъ, 521; 17 в., II, 377. посуда, 388; Петръ I, 119, 268.
Оружейный: опредѣленіе, I, 340.
Орша: битва, I, 260.
Оршисъ Алексѣй Михайловичъ, II, 36; Петръ I, 104; шведы, 397.
Османлы: 15—17 в., I, 527; 18 в., II, 395, 396; Петръ I, 406; Петербургъ, 409.
Осифьяне: опредѣленіе, I, 247; Василій III, 258; болре, 382; Башкиръ, 449; Курбскій, 460; посланія, 481.
Османлы: опредѣленіе, I, 152. См. *Турки*.
Османъ-паша: Александръ II, II, 498.
Осмерникъ: искусство, II, 384.
Осминъ: опредѣленіе, I, 365; начало, 268.
Осмоласіе: опредѣленіе, I, 496; Черноторія, 154.
Основенно: славянофилы, II, 489.
Осенний: дворничество, II, 291.
Оспотряиваніе: Екатерина II, II, 217, 18 в., 394.
Оссіанъ: Державинъ, II, 373.
Осоломскіе: 15—17 в., I, 553; происъщеніе, II, 423.
Остерманъ: Петръ I, II, 126, 137; Екатерина I, 151, 164; характеръ, 150, 156; Петръ II, 157—161, 163, Анна Ивановна, 168—176; Иванъ VI, 177; Анна Леопольдовна, 178—182; Екатерина II, 210, 229; торговля, 390; сенатъ, 402.
Остзейскій край: Петръ I, II, 288, 294, Анна Ивановна, 169; Екатерина II, 207; Павелъ I, 248, 296; Александръ I, 431, 448, 455; Александръ II, 493, 514.
Ост-Индія: открытія, I, 151.
Островскій: самодуръ, II, 533; завопсъ, 536, 537.
Остроградскій: математика, II, 49.
Острога, городъ: типография, I, 442; процвѣтаніе, 554, 557.
Острожскіе, крѣпосткопредѣленіе, I, 140, 206, 512, 513; Олѣк, 36; Владиміръ св., 42; 13—15 в., 225, 15—17 в., 357, 367; Алексѣй Михайловичъ, II, 39.
Острожскіе: Педрошъ, I, 253; Орта, 260; 15—17 в., 553; польшвица, 557—560; запорожцы, 562; Библия, 564.
Остроленка: битва, II, 471.
Остромирово Евангеліе: его описаніе, I, 127—129; миниатюры, 138; языкъ, 432.
Остромиръ: Назславъ I, I, 48.
Остини: Алексѣй Михайловичъ, II, 3.
Осыя: опредѣленіе, I, 512, 513.
Откупъ: татары, I, 173; 15—17 в., 325, 362, 368; 17 в., II, 26, 50, 273, 274, 18 в., 278; Петръ I, 90, 276; Екатерина II, 216, 256; Александръ I, 450, 457; Николай I, 479; Александръ II, 496.
Отреченъ см. *Лжедмитрій I*.
Отроки: дружина, I, 52, 390; церковь, 213.
Оттокарь II: значеніе, I, 163.
Отложіе промыслы: опредѣленіе, II, 504.
Отчина: преданіе, I, 441. См. *Вотчина*.
Отисленичество: опредѣленіе, I, 54; начало на Руси, 123; 13—15, 214, 215, 15—17 в., 407.
Офени: расколъ, II, 484.
Огабень: опредѣленіе, I, 532; 15—17 в., 536, 538; Иванъ V, II, 87.
Огома: литво-славяне, I, 6; начало на Руси, 19, 20; 9—11 в., 20, 34, 35, 62; 11—13 в., 82, 97, 112, 121, 142, 13—15 в., 204, 205, 227; 15—17 в., 230, 342, 498, 500; Алексѣй Михайловичъ, II, 259, 260; Анна Ивановна, 167.
Огомае море: открытіе, II, 39, 18 в., 253.
Огомае люди: опредѣленіе, I, 370.

Огма: острожекъ, II, 397; Петръ I, III, 402, 404; Анна Ивановна, 406.

Очады: опредѣленіе, I, 525.

Очаковъ: Миникъ, II, 176; Суворовъ, III, 232; Екатерина II, 233.

Павелъ, апостолы: апонрифы, I, 221; сборники, 465.

Павелъ I: Екатерина II, II, 195; Петръ III, 197; Панинъ, 199, 210; сазованцы, 223, 228; Матвѣвичъ, 224; Потаповъ, 227; Августъ IV, 234; воспитаніе, 242, 358; характеръ, 245, 246; портреты, 247; царствованіе, 247—253; самодержавіе, 263; престолонасліе, 263; конституція, 264; финансы, 278; войско, 281; дворянство, 280, 291; крѣпостничество, 292, 301, 302; іезуиты, 317; правы, 229—231; библіотека, 361; масоны, 362; реанція, 363, 376; балеты, 387; хлѣбъ, 392; монета, 393; Эрмитажъ, 409; Петербургъ, 411, 412; Александръ I, 428; ассигнаціи, 434; Грузія, 452.

Павловскъ: Павелъ I, II, 412; Александръ I, 427; Марія Федоровна, 451.

Павлюкъ: значеніе, I, 562.

Павлово: опредѣленіе, I, 97; Византия, 20; мѣра, 13: 9—11 в., 63; заповѣды, 551.

Павловы: происхожденіе, II, 358.

Палаты: опредѣленіе, I, 489, 517; 13—15 в., 225; приказы, 353; 15—17 в., 526, 527; Матвѣвичъ, II, 42; дворецъ, 378.

Палацкий: значеніе, II, 424.

Палаши, урочище: Москва, I, 518.

Палата: характеръ, II, 250; Павелъ I, 253; Александръ I, 428, 429.

Палеологъ: управленіе, I, 151; гибель, 152.

Палеонтологія: опредѣленіе, I, 1.

Палермо: Рагуза, I, 68.

Палестина: Николай I, II, 475.

Пален: сборники, I, 131; апокрифы, 477.

Палицынъ: характеръ, I, 311; смута, 312, 313, 315; борода, 534.

Палий: пѣсни, I, 569.

Палласъ: города Екатерины II, II, 238; экспедиція, 362; Александръ I, 427.

Паломничество: опредѣленіе, I, 54, 121; удѣлы, 123, 132; 13—15 в., 221.

Пальмерстонъ: Николай I, II, 473.

Пампа Беринда: словарь, I, 566.

Памиры: Александръ II, II, 535.

Панникадию: опредѣленіе, I, 527.

Панины: Петръ III, II, 201; Екатерина II, 199, 200, 203, 204, 209—211,

214, 219, 223, 227, 229; Павелъ I, 242, 243, 248, 251, 252; Александръ I, 253, 428; Николай I, 443; конституція, 264, 272; управленіе, 271; крѣпостничество, 292, 301; правы, 332; дипломатія, 410.

Панславизмъ: опредѣленіе, II, 424.

Пантикапей: греческіе колонисты, I, 17.

Паны: опредѣленіе, I, 33; Казимиръ III, 156, 157; 15—17 в., 237, 238, чехи, 236.

Папалъ: опредѣленіе, I, 526.

Папство: опредѣленіе, I, 18; мораване, 31; Византия, 65; крестовые походы, 66, 67; меченосцы, 108; чехи, 69, 155, 156, 236; поляки, 69, 155; Лигва, 158, 159; румыны, 154; 9—11 в., 28, 29, 64; 11—13 в., 65, 77, 106, 118, 130, 143, 144, 146; 13—15 в., 148, 149, 152, 178, 179, 188, 212; 15—17 в., 239, 244, 259, 261, 280, 295, 299, 558; Алексѣй Михайловичъ, II, 19, 40; Екатерина II, 316; Павелъ I, 248, 250, 317; Александръ I, 446, 447, 459.

Параскева: Пятница, I, 469.

Парацельсъ: значеніе, I, 233.

Парсина: опредѣленіе, I, 497.

Паризъ: университетъ, I, 67; Петръ I, II, 84, 85, 107, 355; Екатерина II, 240; Александръ II, 478, 492, 497; поляки, 423, 473.

Парламентъ: Англія, I, 230, 232; соборъ, 351, 352; Петръ I, II, 113.

Пароходы: Александръ I, II, 455; Александръ II, 505.

Парсуна: опредѣленіе, I, 492, 17 в., II, 360.

Паскевичъ: Эривань, II, 469; Николай I, 471, 476; Венгрія, 474; Польша, 475.

Паспорты: Аждамитрій I, I, 298; Петръ I, II, 89, 90; Александръ II, 492, 504, 510, 524.

Пасхи: таблицы, I, 56, 466.

Патерикъ: Петерскій, I, 125, 131; сборники, 131; 13—15 в., 220.

Паткуло: Петръ I, II, 103; Карлъ XII, 105.

Патристъевы: начало, I, 209; Софія, 245, 258; жидовство, 246, 445; разряды, 381; цари, 382; паденіе, 386; правы, 427.

Патріаршество: Константинополь, I, 18, 30, 37, 41, 46, 65, 92, 118, 152, 153, 200, 212, 215, 217, 235; болгары, 30, 68; Сербія, 153; начало на Руси, 246; апокрифы, 221; соборы, 350; шествіе на ослати, 476; значеніе, 407, 408, 412; Пиконъ, II, 13; отиѣла, 83, 310; пѣніе, 383; табакъ, 388; арміе, 469.

Патриоты: Пушкинъ, II, 486; Александръ II, 490, 500, 511, 525. См. *Староруссы*.

Пафлутій Боронскій: царь, I, 439.

Паломій Лолофетъ: житія святыхъ, I, 240, 479.

Педантій см. *Воспитаніе*.

Пекки: Алексѣй Михайловичъ, II, 39, 257, Николай I, 473.

Пелісье: крымская кампанія, II, 477.

Пелли: Годуновъ, I, 288; Мининъ, II, 173, 181; Биронъ, I, 79.

Пенза: Пугачевъ, II, 227.

Пермаченна: 11—13 в., I, 127, 129, 131, 138, 141; 13—15 в., 224; 17 в., 453.

Переводчимъ: 15—17 в., I, 511, 514, 523, Петербургъ, II, 404.

Перевозы: начало на Руси, I, 55; 11—13 в., 126, 127; 13—15 в., 219, 220, 223, 15—17 в., 247, 268; древняя Русь, 381; 17—18 в., II, 364, 366, 368; Петръ I, 356, 365; Екатерина II, 373; чехи, 124; болгары, 426; Александръ II, 524, 535.

Переломка: волжские казаки, I, 376.

Перестыжи: Кіевъ, I, 34, 35.

Перехъ: часть войска, I, 114.

Переселенцы: опредѣленіе, I, 4; изгнание, 220; Александръ II, II, 521.

Персиконъ: 16—17 в., I, 548; Софья, II, 60.

Перслетъ: опредѣленіе, I, 304.

Перслонъ: опредѣленіе, I, 497.

Переложное хозяйство: 13—15 в., I, 227.

Переминь: начало, I, 11; Всеволодъ I, 78.

Перестички: Иванъ IV, I, 268. См. *Ворзюиски*.

Пересты: Иванъ III, I, 246; Филаретъ, 324; 15—17 в., 330, 331; 17—18 в., II, 254, 274; Петръ I, 92, 276; Петербургъ, 407; Александръ II, 502.

Пересты: начало на Руси, I, 127.

Переселенія: народовъ I, 8; 11—13 в., 68, 96; 13—15 в., 301; 15—17 в., 270, 329, 330; Александръ II, II, 502, 504, 516, 518.

Перечасъ: опредѣленіе, I, 530.

Перелаславецъ: Святославъ, I, 38.

Перелаславъ: начало, I, 20; 11—13 в., 70, 74, 78, 85, 88, 89, 104; послѣдніе князья, 175; Москва, 184, 189; глгопись, 222; Хмельницкій, II, 33.

Перелаславъ Залесскій: начало, I, 89.

Перелаславское озеро: Петръ I, II, 63.

Перелаславъ: желѣзные дороги, II, 497.

Пермь, пермяки: опредѣленіе, I, 12; влады, 13, финны, 13; серебро, 191, св. Стефанъ, 216; искусство, II, 376; Сперанскій, 440.

Перовскіе: Хива, II, 472; Николай I, 479, 481.

Перовъ: живопись, II, 537.

Персидскій языкъ: Петръ I, II, 122.

Персія: торговля съ Россіей, I, 2; 228; водчество, 136; Чингисханъ, 17; татары, 170; Студейманъ, 234, см. 317; Михаилъ Осторовичъ, 321, ваяны, 428; Алексѣй Михайловичъ, II, 28, 29, 38, Петръ I, 109, Анна Ивановна, 176; Екатерина II, 233; Павелъ I, 248, 252; Александръ I, 433, 452, 453, Николай I, 469, 472, 480.

Перенесеніе, проектъ, опрѣленіе, II, 404, Петербургъ, 402, 404.

Перунъ: опредѣленіе, I, 25, Николай, 26, Кіевъ, 26, 34, 35; жертвы, 27; Владиміръ св., 39—41.

Пересиминъ: Александръ I, II, 49, 450.

Петербургская Стрѣла: Петръ I, II, 400, 401, Анна Ивановна, 406, Александръ I, 412.

Петербургскій Островъ см. *Петербургская Стрѣла*.

Петербургъ: Александръ, Петръ I, 182; Алексѣй Михайловичъ, II, 38; начало, 104, Петръ I, 108, 124, 135, 138, 140, 149, 150, 247, 397—405, 18 в., 406—413; Петръ II, 156; Анна Ивановна, 168; Елизавета, 255; Екатерина II, 27; Павелъ I, 218; Александръ II, 338, 533; значеніе, 414, 415; университеты, 448, 452, 522; Бѣлинскій, 426; славянофилы, 487; институты, 526; консерваторія, 540.

Петербургъ: Петръ I, II, 404, Петръ II, 158; Петръ III, 201, 202; Екатерина II, 411.

Петиметръ: опредѣленіе, II, 370.

Петрарка: Возрожденіе, I, 144, 151.

Петровскій Островъ: Петербургъ, II, 406.

Петровъ: ваяніе, I, 494.

Петропавловская крѣпость: Петръ I, II, 110, 400; Погошковъ, 345, Анна Леопольдовна, 181; Анна Ивановна, 406; Тараканова, 223.

Петропавловскій Портъ: бристская кампанія, II, 477.

Петръ: митрополиты: Москва, I, 21; значеніе, 192; житія святыхъ, 220; стихи, 169, мощи, 486.

Петръ I: Годуновъ, I, 284; Алексѣй митрій I, 299; казаки, 377; провозглашеніе, 565; Поляна, II, 7; Никоиъ, 15, 17; рожденіе, 47; Иванъ V, 49, 54; стрѣлы, 56; Софья, 57, 335; воспитаніе, 60; водареніе, 64, 69, 246; за границей, 73—92; преобразование, 81—92; ст-

- рина, 92—102; войны и дипломатия, 102—109; колчина, 110; характеръ, 111—123; степцы, 123—134; Екатерина I, 152, 153; Петръ II, 159; Анна Ивановна, 160, 161, 165, 166, 171, 172, 173, 174, 179; Елизавета, 180, 182, 184, 185; Екатерина II, 198, 207, 209, 211, 216, 218, 221, 240, 244, 315, 351, 376; Александръ I, 430, 437; Александръ II, 492; нежеланіе, 215, 254; разбои, 255; самодержавіе, 260—262; дворъ, 263; управленіе, 268—271; финансы, 274—277; войско, 280, 282; дворянство, 286, 289, 291, 292, 418; ассамблеи, 293; чины, 294; половники, 296; крѣпостничество, 298, 299; горожане, 305; иностранцы, 306; церковь, 307, 310, 521; расколъ, 312; нравы, 320—323, 327, 328, 331; женщина, 335, 336; помятіл, 344, 345, 347; Вольтеръ, 348, 359; просвѣщеніе, 355—357, 360, 364, 365; пѣсни, 366; искусство, 367, 377, 383, 384, 387, 405, 411, 538; русскій языкъ, 369; колыбель, 388; бытъ, 390—392; города, 395; Москва, 396; общество, 417; Карамзинъ, 465; значеніе, I, 506, 537; II, 134—151, 413, 414, 416, 419; Надеждины, 485; Пушкины, 486; славянофилы, 487; Западъ, 524.
- Петръ II:** рожденіе, II, 99; Петръ I, 110; Екатерина I, 153, 154; царствованіе, 155—159; характеръ, 156, 157; Китай, 175; Елизавета, 183; самодержавіе, 262; нравы, 326, 329, 331; женщина, 336; Берингъ, 355; просвѣщеніе, 358; Петербургъ, 406; Черногорія, 426.
- Петръ III:** Черногорія, II, 5; Елизавета, 184, 187, 192; характеръ, 193; царствованіе, 196—198; Екатерина II, 199, 201, 209, 220; смерть, 202; сконцы, 206, 315, 459; церковь, 216, 313, 314; самозванцы, 222—224; расколъ, 225; самодержавіе, 263; финансы, 278; войско, 281; дворянство, 293, 294; крѣпостничество, 300, 302; нравы, 329, 331; помятіл, 346.
- Петръ — Златые Блочки:** сказки, I, 472, 474.
- Петръ Петровичъ:** рожденіе, II, 99; смерть, 101.
- Петръ Черногорскій:** турки, II, 5.
- Печалотаніе:** опредѣленіе, I, 129; монашество, 214.
- Печати:** начало на Руси, I, 140, 227; Іерархи, 100, 214; Польня, 157; татары, 172; Новгородъ, 208; 13—15 в., 205; 15—17 в., 335, 494, 535; болре, 209, 380; государственная, 337, 340; земскіе соборы, 351, вотчина, 360.
- Печатники:** опредѣленіе, I, 340.
- Печенги:** начало, I, 19, 36; венгры, 14; Святославъ, 29, 38; Владиміръ св., 39, 42; Ярославъ, 44, 45; Борисъ, 43; храмъ св. Софій, 46; наемники, 50; торки, 75.
- Печерская Лаара:** начало, I, 124; Берестовое, 34; Владиміръ св., 43; половцы, 81; Андрей Боголюбскій, 91; значеніе, 125.
- Песняне:** опредѣленіе, I, 124; глгопшеъ, 134.
- Песора:** граница Руси, I, 48; Михайль Оедоровичъ, 325; руда, 502.
- Пейлусъ см Чудское озеро.**
- Пешница:** опредѣленіе, I, 7.
- Пешары:** Ермакъ, I, 279.
- Писаистра:** опредѣленіе, I, 136.
- Писемное:** ваяніе, II, 538.
- Пимель,** митрополитъ: Діонисій, I, 212.
- Пирюва:** значеніе, II, 534.
- Писарь:** запорожцы, I, 548; волостной, II, 508.
- Писемскій:** значеніе, II, 532; реакція, 534.
- Писцовыя книги:** опредѣленіе, I, 246; 15—17 в., 330, 331; крѣпостничество, 399.
- Писцы:** 13—15 в., I, 219; 15—17 в., 246, 324, 331, 356.
- Письменность:** Византия, I, 17, 29, 65, 151; Вавилъ, 29, 66—68, 147, 149—151, 233; II, 3, 4, 422; начало у славянъ, I, 30, 128; болгары, 30, 153; II, 426; сербы, 68, 153; II, 426; чехи, I, 69, 155, 156, 236; II, 6, 423, 424; поляки, I, 70, 157, 238, 239; II, 7, 423; черногорцы, I, 154; II, 426; румыны, I, 235, 246; II, 6; словаки, русины, лужичане, II, 424; хорваты, 425; начало на Руси, I, 129; 9—11 в., 50, 55, 64; 11—13 в., 120, 127—135; 13—15 в., 174, 209, 219—224; 15—17 в., 407, 456—482, 557, 559, 560, 563—569; древняя Русь, 581, 582; 17 в., II, 363, 364, 366; 18 в., 358, 364—376, 415; Петръ I, 79, 118, 130; Елизавета, 189; Екатерина II, 373—376; Александръ I, 460, 461, 463—467; Николай I, 485, 489; Александръ II, 514, 523, 529—536. См. Журналистика.
- Письмо:** скандинавы, I, 16; начало на Руси, 55; древняя Россія, 455, 456; корсунское, 490.
- Питиримъ:** расколъ, II, 312.
- Писали, писальники:** опредѣленіе, I, 371; II, 56; налогъ, I, 368.
- Пій VI:** Екатерина II, II, 316.
- Плавни:** опредѣленіе, I, 515.
- Платеръ Эмилія:** Николай I, II, 470.
- Платко:** опредѣленіе, I, 343, 530.
- Платонъ,** митрополитъ: Екатерина II, II, 210; Павелъ I, 248; цензура, 241;

расколъ, 315; просвѣщеніе, 349; поя-
тія, 350; Новиковъ, 363.

Платонъ, философы: схоластика, I,
67; сборники, 131; Ломоносовъ, II, 363.

Плесна, битвы, II, 498.

Плоса, опредѣленіе, I, 8; исче-
щеніе, 146.

Плещеево: начало, I, 209; Иванъ II,
193; Алексѣй Михайловичъ, II, 11, 12.

Плещи, 17 в., II, 364.

Плещицы: скопцы, II, 512.

Плещи Смерти: сказки, I, 474.

Побирогина: духовенство, II, 316.

Повозъ, опредѣленіе, I, 49, 9—11 в., 51.

Поволжье: Тверь, I, 106; волжы,
119; дошны, 376; сходны, II, 254.

Повольныи опредѣленіе, I, 13; зна-
ченіе, 96; 11—13 в., 100, 121, 134, 144;
13—15 в., 200, 202, 250.

Повольныи: опредѣленіе, I, 536.

Повыты: лѣтопись, I, 134, 135; Ма-
май, 198; апокрыфы, 220; 15—17 в.,
471—475, 568; 17—18 в., II, 366; Ека-
терина II, 375; Николай I, 488. См.
Сказка.

Поводны: значеніе, II, 534.

Погостъ: опредѣленіе, I, 20, 37; 9—
11 в., 51; 15—17 в., 360.

Погребеніе: начало славянъ, I, 27;
стрѣльнички, 219.

Подати: феодализмъ, I, 29; варяги,
16, 33; начало на Руси, 21; Олегъ, 36;
Игорь, 36, 37; Ольга, 37; Святославъ,
38, 9 11 в., 49; 11 13 в., 117; 13—15
в., 172, 173; 15—17 в., 246, 263, 360,
362, 365—369, 392; Федоръ III, II, 50;
17 в., 273, 274; Петръ I, 89, 90, 140,
141, 276—277; Елизавета, 188, 278; Ека-
терина II, 278; Александръ I, 438, 439;
Александръ II, 508, 510, 517, 518.

Подволока, опредѣленіе, I, 515, 536.

Подворники: опредѣленіе, I, 396.

Поджогны: новики, I, 383.

Подзоръ: опредѣленіе, I, 61; 11—13
в., 136.

Подкляты: опредѣленіе, I, 489, 514;
дворецъ, 378.

Подлинники: опредѣленіе, I, 268; на-
чало, 491; зодчество, 226; 17 в., II, 382.

Подлизы: опредѣленіе, I, 536.

Подполотная: опредѣленіе, I, 415.

Половинскій: Петръ I, II, 148.

Половн опредѣленіе, I, 161; Литва,
162; Западъ, 228; Польша, 238, казаки,
250, Екатерина II, II, 234; Николай I,
470.

Подолие: Кіевъ, I, 34, 35.

Подпика: опредѣленіе, I, 532.

Подручны: опредѣленіе, I, 384.

Подсудники: опредѣленіе, I, 396.

Подбрусники: опредѣленіе, I, 536.

Подьячіе: 13—15 в., I, 206, 15—17 в.,
334, 353, 354; площадны, 524; 17 в.,
II, 256.

Потыбратъ: значеніе, I, 156; павы,
235.

Пожарскіе: Стародубъ, I, 176; сит-
та, 305, 307, 310—318, 389, 423; ска-
занія, 464; статуя, II, 537.

Пожаръ: 11—13 в., I, 109, 140, 144,
13—15 в., 213; 15—17 в., 263, 327, 498,
499, 514, 523, 526; 17—18 в., II, 12, 5
256, 380, 396; Петръ I, 82; Анна Ива-
новна, 170, 407, Александръ I, 405,
412, Николай I, 481; Александръ II,
503.

Пожилосъ: опредѣленіе, I, 398.

Пожаны: полки, II, 423; возстанія,
474.

Полати: опредѣленіе, I, 138, 515.

Полъ, судъ: опредѣленіе, I, 49, 13—
15 в., 216, 220; 15—17 в., 267, 347, 416,
425, 436.

Полсать: опредѣленіе, I, 249.

Полесой, духъ: опредѣленіе, I, 23, 24.

Полесой, писатель: Тупалова, II, 400;
журналы, 485; романы, 489.

Полция 11—13 в., I, 109; 15—17 в.,
360, 370; Софья, II, 55; Петръ I, 82,
246, 392, 406; 18 в., 394; Екатерина II,
408; Александръ I, 412, 437, Николай I,
519; Александръ II, 504, 509, 517, 521.

Полканъ: сказки, I, 474.

Полкъ: опредѣленіе, I, 50; улѣм, 114.

См. Войско.

Поло, братья: татары, I, 166.

Половинчество: опредѣленіе, I, 117;
13—15 в., 210; 15—17 в., 395, 400; 17 в.,
II, 296.

Половинъ: опредѣленіе, I, 75; богатырь,
26; 11—13 в., 76—86, 92, 107, 109, 110,
112, 115, 132; 13—15 в., 166, 167, 169,
171.

Полонскій: поэзія, II, 534.

Полонизмъ. 15—17 в., I, 539, 553,
564; Алексѣй Михайловичъ, II, 47.

Полонночныя дѣтны: опредѣленіе, I,
306; значеніе, 424.

Полотенце: въ зодчествѣ, I, 226.

Полотнище см. *Платно*.

Полоцкій Симеонъ: расколъ, II, 24,
848; значеніе, 46; Федоръ III, 48, 335;
академи, 51; Софья, 52; приказы, 267,
церковь, 309; нравы, 318; жидина
342; понятія, 338—341; просвѣщеніе,
352, 354; свѣтскость, 364; поэзія, 365,
367.

Полоцкъ начало, I, 11, 20, 38; Ви-
димиръ св., 39; Ярославъ I, 47; 11—13 в.,
71, 72, 77, 83, 105, 108, 110, 135, 141,
13—15 в., 157, 158, 178, 207, 210, 225,
15—17 в., 238, 260, 401, 510, 552, 561,

Екатерина II, II, 316; Александр I, 447.

Полтава: древности, I, 76; Петръ I, II, 106, 117, 387; значение битвы, 141.

Полуставъ: опредѣленіе, I, 219, 455; книги, 450.

Полушка: опредѣленіе, I, 63, 228; 15—17 в., 509; Петръ I, 391.

Поляны, поляки: каменный вѣкъ, I, 3; начало, 9, 10, 33; 9—11 в., 32, 33, 40, 44—47; 11—13 в., 66, 69, 70, 77, 79, 82, 85, 103, 106, 107, 110, 115, 120, 125, 141; 13—15 в., 155, 156, 157, 161, 162, 186—189, 212, 228, 230; 15—17 в.; 234—238, 250, 252, 280, 318—320, 371, 472, 547, 552—563, 569, 582; 17—18 в., II, 2, 4—7, 254, 264, 291, 292, 383; Алексѣй Михайловичъ, 31, 34—37, 41, 257; Софья, 60, 344; Петръ I, 78, 87, 103, 105, 107, 113, 125, 137, 260; Анна Ивановна, 164, 176; Елизавета, 188; Екатерина II, 203, 216—220, 240—234, 253, 315, 316, 346; Павелъ I, 248; 19 в., 422, 423; Александръ I, 441, 444, 446, 450, 457, 463; Николай I, 470, 471, 473, 474, 481, 483; Александръ II, 499, 500, 502, 506, 509, 514, 522, 534.

Поляны: опредѣленіе, I, 21; значеніе, 49; 9—11 в., 51.

Поляны: опредѣленіе, I, 11. См. *Поляны*.

Поляновка: жиръ, I, 319.

Полярный кругъ: лопари, II, 529.

Польскія вѣдѣи, I, 69; Польша, 237; Пруссія, II, 2; Петръ III, 201.

Полуръ: Польша, I, 33; половники, 40; II, 296.

Поморане см. *Поляки*.

Помпей живопись, II, 536, 537.

Помѣстье, помѣшникъ: опредѣленіе, I, 208; князь, 201; начало, 211; 15—17 в., 258, 268, 360, 391; 17 в., II, 283; Анна Ивановна, 292; яраны при Александрѣ II, 514. См. *Крѣпостничество*.

Помилоскій: романы, II, 533.

Помня: опредѣленіе, I, 535.

Помня: начало славянъ, I, 21—27; 9—11 в., 52—55; 11—13 в., 119, 120, 127, 129, 147; 13—45 в., 216—220; 15—17 в., 208, 436—447, 535, 544; 17—18 в., II, 2, 81, 338—351; 19 в., 422; Александръ I, 429, 437, 439, 440, 445—454, 459—463; Николай I, 463, 485—489; Александръ II, 500, 511, 512, 521, 524, 525, 535.

Помняскій: Екатерина II, II, 7, 195, 217, 219, 235; Павелъ I, 242.

Помня: преданіе, I, 10.

Поповники: опредѣленіе, II, 312; 18 в., 313; Николай I, 484; Александръ II, 512.

Попъ, писатель: Екатерина II, II, 368, 373.

Пороки: опредѣленіе, I, 207.

Порошинъ: Павелъ I, II, 358.

Порта: опредѣленіе, I, 234. См. *Турція*.

Порталъ: опредѣленіе, I, 136.

Портреты: 15—17 в., I, 492; 17 в., II, 380, 382, 383; 18 в., 385, 386; 19 в., 537.

Португалія: открытія, I, 151; Петръ I, II, 91.

Порты: опредѣленіе, I, 141, 530; 15—17 в., 531.

Порубы: опредѣленіе, I, 140.

Поручикъ: опредѣленіе, I, 514.

Поручикъ: опредѣленіе, I, 384.

Поручикъ: опредѣленіе, I, 400.

Посадникъ: опредѣленіе, I, 49, 98; Суздаль, Ростовъ, 90; Новгородъ, 100, 101, 114, 208; удѣлы, 127, 140.

Посадъ, посадскіе: опредѣленіе, I, 21; 11—13 в., 98, 140; 13—15 в., 209, 210; 15—17 в., 287, 388, 513. См. *Горожане*.

Посланія: 11—13 в., I, 130; 13—15 в., 218, 220; 15—17 в., 247, 430—432, 558.

Посланики: начало, I, 343.

Пословицы: значеніе, I, 56, 57; сборники, 131, 132; летопись, 134, татары, 174.

Послуживымъ: опредѣленіе, I, 396; холопство, 398.

Послужъ: опредѣленіе, I, 524.

Послы: 9—11 в., I, 54; 11—13 в., 100, 118; 13—15 в., 205; 15—17 в., 237, 332, 333, 343, 344, 414, 419, 421, 422; 17 в., II, 40—42, 50.

Посмиковъ: Петръ I, II, 127.

По саломъ: опредѣленіе, I, 439.

Посохи: опредѣленіе, I, 366; 15—17 в., 370, 374.

Посахъ: опредѣленіе, I, 534; стрельцы, II, 56.

Посошкова: Петръ I, II, 72, 86, 123, 141; просвѣщеніе, 145, 356; приказы, 267; финансы, 277; войско, 280; крѣпостничество, 298, 299; нравы, 321, 323; женщина, 333; иностранцы, 339; повѣти, 345; публицистика, 365.

Посошное: опредѣленіе, I, 366, 369.

Посполитое рушенье: опредѣленіе, I, 237.

Посполитство: опредѣленіе, I, 547; II, 34.

Посевинъ: Иванъ IV, I, 280; записки, 406; города, 510; значеніе, 556.

Поставщикъ: опредѣленіе, I, 542; дворецъ, II, 378.

Постельничій: опредѣленіе, I, 340; начало, 245.

- Постыльное крыло* бокре, I, 388.
Постриги опредѣленіе, I, 112.
Посула пачало, I, 3; жери, 12; 9—11 в., 62; 11—13 в., 140; 15—17 в., 501, 543.
Потемкинъ Орловъ, II, 201; Екатерина II, 210, 235, 237, 245; Турция, 230; Губерны, 232; смерть, 233; характеръ, 236—238; Павелъ I, 242; новики, 238; вѣдѣстничество, 232; іезуиты, 316; дубки, 357; города, 393; дворянъ, 409.
Поты Николай I, II, 472; Александръ II, 507.
Потопки 15—17 в., I, 553; 18 в., II, 7; Екатерина II, 233, 234; Сперанскій, 439.
Потышка *Палаты*, *потыки*: начало, 490; 15—17 в., 342; значеніе, 494; Петръ I, II, 61, 69, 140; зодчество, 377.
Почуенія: Мономахъ, I, 81; 11—13 в., 114, 127, 129, 130, 208; 13—15 в., 217, 218, 220; 15—17 в., 467.
Починки, опредѣленіе, I, 34, 35.
Почетные граждане: Николай I, II, 482.
Починки: опредѣленіе, I, 360; 15—17 в., 198.
Почта. Алексѣй Михайловичъ, 42, 17 в., 388; 18 в., 393; Петръ I, 91, 390, 391; Екатерина II, 402, 409; Александръ II, 505.
Почтибы: опредѣленіе, I, 136; русскій, II, 376, 377, 383, 384, западный, 377, 385; живописный, 382; Возрожденія, 384; композитный, 386; византийскій, 387. См. *Стиль*.
Почина, общій: опредѣленіе, I, 368, 15—17 в., 389, 439, 440, 443.
Починки: опредѣленіе, I, 368; 13—15 в., 204, 213; 15—17 в., 234, 268, 366; Петръ I, II, 91.
Починъ арійскій, I, 4; 9—11 в., 56, 57; 11—13 в., 67; 13—15 в., 220, 221; 15—17 в., 238, 468, 476, 494, 567—569; Алексѣй Михайловичъ, II, 10; 17 в., 365—367; 18 в., 368—370, 374, 375; Александръ I, 161, 467; Николай I, 484—488; Александръ II, 532, 534.
Починки Амуръ, II, 39.
Починки опредѣленіе, I, 531.
Починки, законы суда, I, 360.
Починки: опредѣленіе, I, 185, 416; 15—17 в., 329, 364; Петръ I, II, 90; Анна Ивановна, 170, 326, отъѣздъ, 323.
Починки польскія: Екатерина II, II, 234.
Починки чешскія: начало, I, 10; Мономахъ, 81; вѣдѣстничество, 69; университетъ, 155; II, 421, битва, I, 236; прикословіе, 557.
Починки: дворецъ, II, 378, 380.
Починки, вѣдѣстничество, Анна Ивановна I, 166, права, 1—2, 317, 335.
Починки опредѣленіе, I, 300.
Починки, *Починки* опредѣленіе, I, 10; прекращеніе, 153.
Починки Алексѣево. Петръ I, II, 49, 60, 63, 76, 82, 386.
Починки Алексѣево. Николай I, II, 184.
Починки Петръ I, II, 63.
Починки. Ярославъ I, I, 43; вѣдѣстничество, 44.
Починки опредѣленіе, Ярославъ I, I, 47; начало, 56; Москва, 190; Галичъ, 193; 13—15 в., 201; Иванъ II, 245; Овдѣръ, II, II, 51, 247; Петръ I, 101, 110, 121, 151; Павелъ I, 245; 151, 260, 262, 263.
Починки опредѣленіе, I, 62.
Починки Петръ I, II, 91.
Починки, вѣдѣстничество, II, 85.
Починки: опредѣленіе, II, 84.
Починки опредѣленіе, I, 21, (содержаніе) Гостовъ, 90; вѣдѣстничество, 95, 110.
Починки начало, I, 217.
Починки вѣдѣстничество, II, 254.
Починки: вѣдѣстничество, I, 206, 360; бокре, 209; головы, 397.
Починки, *приказы* опредѣленіе, I, 354; начало, 246; 15—17 в., 324, 34, 352—356, 360, 361, 364; значеніе, 57; 17 в., II, 50, 259, 264—268, 274, 275, 279, 283, 297, 304, 382, 388; Петръ I, 140, 141, 310, Анна Ивановна, 292; прекращеніе, 87; Аптекарьскія, 12, 63; творительныя учрежденія, 295; Большая Казна, Большой Приходъ, I, 300; Владимирскій, 333; Дворцовый, 335, 362; Домашний, II, 170, 188, 256; Александръ I, 353; Казанскаго Дворца, 350; Казенный Дворъ, 353, 362; Каменный, 353; Конный, 353, 362; Котельская Четь, 353; Мастерская Царьки и Царицы, 362; Монастырскій, II, 83, 116; Новгородскій, I, 37; Павловскій, 362; Починскій, 353; Починскій, I, 340; Преображенскій, II, 134, 135, 170, 320, 326, 351; Пушкинскій, I, 334, 371; Разбойный, 353; Разрядный, 353, 355, 380; Сибирскій, Стрѣльный, Стѣнный, 353; Тайныхъ Дѣлъ, I, 43; II, 26, 27; Теревской, I, 37; Хитрый, 382; Холодный, 353, 400; Челобитный, 346, 353; Ямской, 353, 508.
Починки см. *Барышники*.
Починки: опредѣленіе, I, 23.
Починки, древнее, I, 11.
Починки: опредѣленіе, I, 201.
Починки Петръ I, II, 63, 323.
Починки: община, I, 360; Рат-

цель. II, 349; декабристы. 462; Александр II, 495, 500, 509, 519.

Притма: определение, I, 472; значение. 56, 57.

Приходни: определение, I, 370, 396.

Приамурскій край: Александр II, II, 501.

Прозоровскіе: разряды, I, 391; 17 в., II, 284.

Пронскъ: Рязань, I, 196.

Пропованиа, (схофаны: Петр I, II, 114; характеры, 128—130; Екатерина I, 151; Петр II, 155; Анна Ивановна, 160, 161, 165, 169, 171; синоды, 313; понятія, 345—347; просвѣщеніе, 357, 361; исторія, 363; дата, 401.

Продетирна: начало, II, 421.

Пролетъ: определение, I, 57.

Проломъ: сборники, I, 131.

Пролубное: определение, I, 325.

Промислы см. *Промышленность*.

Промышленность: военный въѣзъ. I, 1, 2; арийны, 4; литво-славяне, 6, 7; финны, 12, 13; литовцы, 15; Византия, 17; венгры, 32; румыны, 236; начало на Руси, 11, 20, 21, 25, 57; 9—11 в., 62, 63, 67; 11—13 в., 71, 96, 112, 138, 140—142; 13—15 в., 190, 205, 207, 210, 214, 225—227; 15—17 в., 233, 246, 298, 322, 326, 376, 377, 394, 395, 402, 404, 408, 498, 500, 501, 502, 514, 542, 547; 17 в., II, 60, 388, 18 в., 90—92, 122, 188, 189, 216, 217, 306, 391, 393, 401, 408, 410, 19 в., 421; Александр I, 413, 455; Николай I, 481, Александр II, 504—507, 511, 524.

Протитаніе: арийны, I, 4, литво-славяне, 6, 7; начало у славянъ, 20, 27; 9—11 в., 62; 13—15 в., 205, 228; 15—17 в., 503, 525, 539—544, 17 в., II, 389.

Проповѣдь: 11—13 в., I, 130; 13—15 в., 228; 15—17 в., 410, 561, 564, 565; 17 в., II, 44, 45, 364; Петр I, 128—132, 364.

Просвѣщеніе: Византия, I, 17, 30; Западъ, 19, 66—68; Польша, 69; 9—11 в., 41, 45, 55; 11—13 в., 123, 125—127; 13—15 в., 213, 214, 217—219; 15—17 в., 247, 268, 270, 284, 285, 307, 325, 443—456, 553, 557, 559, 560; 17—18 в., II, 44, 45, 51, 293, 351—364, 414; начало энциклопедистовъ, 3, 4; Петр I, 81—86, 145—147, 363; Екатерина I, 151; Елизавета, 172, 174, 189, 372; Екатерина II, 206, 210, 213, 244; Александр I, 431, 432, 435, 448, 452, 459—463; Николай I, 483, 486; Александр II, 192, 494, 495, 506, 508, 510, 513, 522—529; крѣпостничество, 516; преобразования, 520.

Протасовы: Ростопчинъ, II, 249; Александр I, 458.

Протекционизмъ: определение, II, 3; Александр I, 452, 455; Николай I, 479, 480; Александр II, 492.

Протестантизмъ: чехи, I, 156, 236; Польша, 237, 238; 15—17 в., 440; значение, 233, 234; Иванъ III, 444; Литва, 449; Феодосій Косой, 450; Острожскіе, 558; 17 в., II, 344—346, 18 в., 347; Петр I, 78, 113, 130, 131; Анна Ивановна, 169, 364; Александр I, 447, 449.

Противенъ: определение, I, 131.

Профессионализмъ: определение, II, 526.

Прохлады: определение, I, 117.

Процессъ: 11—13 в., I, 141; 15—17 в., 363, 500, 505; Елизавета, II, 188; Екатерина II, 278; Александр I, 156.

Пруссія: определение, I, 15, 69; начало, 232, бояре, 209; Западная, 237; герцогство, 238, 17—18 в., II, 2, 4; Петр I, 103, 137, 260; Елизавета, 184, 191; Екатерина II, 218, 230, 231, 234, 241; Павелъ I, 251; 19 в., 420, 421, 423; Александр I, 432, 433, 440, 441, 444, 445, 455; Николай I, 469, 471, 474, 475, 477; Александр II, 496—501; либерализмъ, 487; крѣпостничество, 516.

Пруссія: определение, I, 14; права, 15; герцогский орденъ, 66; пѣмды, 109; Оттокаръ II, 156; Литва, 178; бояре, 500.

Прудъ: Иванъ IV, I, 333; сказанія, 471.

Притя: Петр I, II, 107, 112; Екатерина I, 153; Александр I, 453.

Прѣслава, города: болгары, I, 9.

Пряхинниковъ: живопись, II, 538.

Псалтирь: начало на Руси, I, 55; Краковъ, 449; Четин-Мисен, 479; русский, II, 363; ирши, 366.

Псковъ: начало, I, 11, Ольга, 37; 11—13 в., 101, 136, 141; 13—15 в., 159, 160, 179, 185, 190, 192, 200, 207, 214, 219, 222, 229; 15—17 в., 242, 257, 276, 277, 280, 292, 310, 313, 320, 357, 402, 462, 491, 502, 510, 514, 558; 17 в., II, 25, 303, 304; Петр I, 138; живопись, 536; опера, 540.

Публицистика: начало на Руси, I, 463; 15—17 в., 458—461, 464, 481; 17—18 в., II, 365, 370—372, 374; Петр I, 83, 92; Елизавета, 189; Александр I, 461, 463; чехи, 424; Николай I, 485, 488; Александр II, 524, 525, 532.

Пушкетъ: Сиверсъ, II, 216; Тараканова, 223; портреты, 225; бунтъ, 225—228; Екатерина II, 240; крѣпостничество, 302; духовенство, 314; расколъ, 315.

Псалтирь, I, 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 45; 46; 47; 48; 49; 50; 51; 52; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60; 61; 62; 63; 64; 65; 66; 67; 68; 69; 70; 71; 72; 73; 74; 75; 76; 77; 78; 79; 80; 81; 82; 83; 84; 85; 86; 87; 88; 89; 90; 91; 92; 93; 94; 95; 96; 97; 98; 99; 100; 101; 102; 103; 104; 105; 106; 107; 108; 109; 110; 111; 112; 113; 114; 115; 116; 117; 118; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126; 127; 128; 129; 130; 131; 132; 133; 134; 135; 136; 137; 138; 139; 140; 141; 142; 143; 144; 145; 146; 147; 148; 149; 150; 151; 152; 153; 154; 155; 156; 157; 158; 159; 160; 161; 162; 163; 164; 165; 166; 167; 168; 169; 170; 171; 172; 173; 174; 175; 176; 177; 178; 179; 180; 181; 182; 183; 184; 185; 186; 187; 188; 189; 190; 191; 192; 193; 194; 195; 196; 197; 198; 199; 200; 201; 202; 203; 204; 205; 206; 207; 208; 209; 210; 211; 212; 213; 214; 215; 216; 217; 218; 219; 220; 221; 222; 223; 224; 225; 226; 227; 228; 229; 230; 231; 232; 233; 234; 235; 236; 237; 238; 239; 240; 241; 242; 243; 244; 245; 246; 247; 248; 249; 250; 251; 252; 253; 254; 255; 256; 257; 258; 259; 260; 261; 262; 263; 264; 265; 266; 267; 268; 269; 270; 271; 272; 273; 274; 275; 276; 277; 278; 279; 280; 281; 282; 283; 284; 285; 286; 287; 288; 289; 290; 291; 292; 293; 294; 295; 296; 297; 298; 299; 300; 301; 302; 303; 304; 305; 306; 307; 308; 309; 310; 311; 312; 313; 314; 315; 316; 317; 318; 319; 320; 321; 322; 323; 324; 325; 326; 327; 328; 329; 330; 331; 332; 333; 334; 335; 336; 337; 338; 339; 340; 341; 342; 343; 344; 345; 346; 347; 348; 349; 350; 351; 352; 353; 354; 355; 356; 357; 358; 359; 360; 361; 362; 363; 364; 365; 366; 367; 368; 369; 370; 371; 372; 373; 374; 375; 376; 377; 378; 379; 380; 381; 382; 383; 384; 385; 386; 387; 388; 389; 390; 391; 392; 393; 394; 395; 396; 397; 398; 399; 400; 401; 402; 403; 404; 405; 406; 407; 408; 409; 410; 411; 412; 413; 414; 415; 416; 417; 418; 419; 420; 421; 422; 423; 424; 425; 426; 427; 428; 429; 430; 431; 432; 433; 434; 435; 436; 437; 438; 439; 440; 441; 442; 443; 444; 445; 446; 447; 448; 449; 450; 451; 452; 453; 454; 455; 456; 457; 458; 459; 460; 461; 462; 463; 464; 465; 466; 467; 468; 469; 470; 471; 472; 473; 474; 475; 476; 477; 478; 479; 480; 481; 482; 483; 484; 485; 486; 487; 488; 489; 490; 491; 492; 493; 494; 495; 496; 497; 498; 499; 500; 501; 502; 503; 504; 505; 506; 507; 508; 509; 510; 511; 512; 513; 514; 515; 516; 517; 518; 519; 520; 521; 522; 523; 524; 525; 526; 527; 528; 529; 530; 531; 532; 533; 534; 535; 536; 537; 538; 539; 540; 541; 542; 543; 544; 545; 546; 547; 548; 549; 550; 551; 552; 553; 554; 555; 556; 557; 558; 559; 560; 561; 562; 563; 564; 565; 566; 567; 568; 569; 570; 571; 572; 573; 574; 575; 576; 577; 578; 579; 580; 581; 582; 583; 584; 585; 586; 587; 588; 589; 590; 591; 592; 593; 594; 595; 596; 597; 598; 599; 600; 601; 602; 603; 604; 605; 606; 607; 608; 609; 610; 611; 612; 613; 614; 615; 616; 617; 618; 619; 620; 621; 622; 623; 624; 625; 626; 627; 628; 629; 630; 631; 632; 633; 634; 635; 636; 637; 638; 639; 640; 641; 642; 643; 644; 645; 646; 647; 648; 649; 650; 651; 652; 653; 654; 655; 656; 657; 658; 659; 660; 661; 662; 663; 664; 665; 666; 667; 668; 669; 670; 671; 672; 673; 674; 675; 676; 677; 678; 679; 680; 681; 682; 683; 684; 685; 686; 687; 688; 689; 690; 691; 692; 693; 694; 695; 696; 697; 698; 699; 700; 701; 702; 703; 704; 705; 706; 707; 708; 709; 710; 711; 712; 713; 714; 715; 716; 717; 718; 719; 720; 721; 722; 723; 724; 725; 726; 727; 728; 729; 730; 731; 732; 733; 734; 735; 736; 737; 738; 739; 740; 741; 742; 743; 744; 745; 746; 747; 748; 749; 750; 751; 752; 753; 754; 755; 756; 757; 758; 759; 760; 761; 762; 763; 764; 765; 766; 767; 768; 769; 770; 771; 772; 773; 774; 775; 776; 777; 778; 779; 780; 781; 782; 783; 784; 785; 786; 787; 788; 789; 790; 791; 792; 793; 794; 795; 796; 797; 798; 799; 800; 801; 802; 803; 804; 805; 806; 807; 808; 809; 810; 811; 812; 813; 814; 815; 816; 817; 818; 819; 820; 821; 822; 823; 824; 825; 826; 827; 828; 829; 830; 831; 832; 833; 834; 835; 836; 837; 838; 839; 840; 841; 842; 843; 844;

Пис. Екатерина I. IL 152.

Рубинштейн, Л. 14, 15; начало

172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539
 540
 541
 542
 543
 544
 545
 546
 547
 548
 549
 550
 551
 552
 553
 554
 555
 556
 557
 558
 559
 560
 561
 562
 563
 564
 565
 566
 567
 568
 569
 570
 571
 572
 573
 574
 575
 576
 577
 578
 579
 580
 581
 582
 583
 584
 585
 586
 587
 588
 589
 590
 591
 592
 593
 594
 595
 596
 597
 598
 599
 600
 601
 602
 603
 604
 605
 606
 607
 608
 609
 610
 611
 612
 613
 614
 615
 616
 617
 618
 619
 620
 621
 622
 623
 624
 625
 626
 627
 628
 629
 630
 631
 632
 633
 634
 635
 636
 637
 638
 639
 640
 641
 642
 643
 644
 645
 646
 647
 648
 649
 650
 651
 652
 653
 654
 655
 656
 657
 658
 659
 660
 661
 662
 663
 664
 665
 666
 667
 668
 669
 670
 671
 672
 673
 674
 675
 676
 677
 678
 679
 680
 681
 682
 683

- Раттборн*: печать, I, 140.
Ратманъ: Петръ I, II, 92, 305.
Ратуша: Петръ I, II, 92, 140, 275, 305.
Рабатъ: значение, I, 233.
Рационализмъ: секты, II, 512.
Рай: опредѣленіе, I, 8; начало славы, 28, 27.
Райъ: опредѣленіе, I, 234; увѣщеніе, 235.
Реакція: опредѣленіе, I, 149; 18 в., II, 417; Екатерина II, 238—241; Александръ I, 418—454, 462, 464; Николай I, 478—489; Александръ II, 499, 508, 509, 525; Наполеонъ III, 496; Левъ Толстой, 533.
Реализмъ: 19 в., II, 422; Николай I, 485—489; Александръ II, 494, 529, 531; Тоголь, 488; Ловчаровъ, 531; Достоевскій, 532; Отростовскій, 533; наука, 488; искусство, 536—538; музыка, 540.
Редки: Иванъ IV, I, 280; 15—17 в., 503; Екатерина II, II, 224.
Ремизъ: Петръ I, II, 89, 90, 94; Елизавета, 188; Александръ II, 502.
Ремизъ: Петръ I, II, 270.
Ремесляръ: Суздаль, I, 111.
Ремесленники: Петръ I, II, 390.
Редья: косог. I, 44.
Реклифъ: Николай I, II, 473.
Ремесленъ: опредѣленіе, I, 322; начало, II, 40; Москва, 260, 405; Петръ I, 301.
Рем.: опредѣленіе, I, 435.
Ремесля: начало на Западѣ, I, 66; Новгородъ, 101; 11—13 в., 117, 140; 13—15 в., 157, 172, 188; 15—17 в., 322, 498, 548, 552; Петръ I, II, 61, 78, 79, 92.
Ремизъ: ряды, I, 381; Голяцкыя, II, 133; Екатерина II, 219; масоны, 362; дипломаты, 116.
Ремизъ: Оболонскій: Василій III, I, 257.
Республика: Рагуза, I, 68; Новгородъ, 90; Франция, II, 421.
Реставрація: опредѣленіе, II, 421.
Реформатство: начало, I, 233; Петръ I, II, 78.
Решетъ: Разинъ, II, 28; Петръ I, 122.
Рейтары: начало, II, 65, 279.
Рейлима: значеніе, I, 233.
Рейски: ряды, I, 381.
Рина: начало, I, 108; значеніе, 141; торговля съ Россіей, 228, 15—17 в., 503, 505; Петръ I, II, 77; 17 в., 388; Александръ I, 434, 447; Александръ II, 506.
Римскіе-Корсаковы: начало, I, 385; Павелъ I, 251; музика, 540.
Римскіе приво: начало, I, 17; университеты, 67; землемы, 139; Польша, 236.
Рима: Новгородъ, Киевъ, I, 22; Кирилъ, 31; Ярославъ I, 45; Мономахи, 81; Данило Романовичъ, 108; Исидоръ, 212; Византія, 221; Иранъ, III, 246; Малороссія, 556; значеніе, 571; Алексѣй Михайловичъ, II, 39; Александръ II, 512.
Римскіе монархизмъ: I, 232; значеніе, II, 1, Одесса, 431, 459; Бурбоны, 445.
Римскій: древняя письменность, II, 531.
Римовъ, *Римовичи*: начало, I, 47; Полоцкъ, 38.
Римовъ: геральд., I, 34; Ярославъ, 38; Ярославъ I, 42, 47; опера, II, 540.
Римовскіе кладбище: начало, II, 397; Николай I, 481.
Римовичъ: Владиміръ св., I, 39.
Родъ, родовый бытъ: опредѣленіе, I, 4, 23; литовцы, 15, 157; варяги, 16, 49; Сербія, 153, начало у славянъ, 7, 19, 21—23; 9—11 в., 33, 51, 52, 54, 57, 64; 11—13 в., 71—75, 82—85, 88, 97, 110, 144; 13—15 в., 162, 170, 171, 175, 176, 179, 189, 198, 200, 217; 15—17 в., 267, 393, 432, 441, 442; 18 в., II, 324; Петръ I, 207; теорія, 489.
Родословецъ, Родословная Книга: бояре, I, 385; сказанія, 471; начало, II, 50; значеніе, 285.
Романъ: Олегъ Святославичъ, I, 78.
Романовичъ: опредѣленіе, I, 23.
Романовъ: опредѣленіе, I, 541.
Романовичъ: Александръ I, II, 458; Сперанскій, 440.
Розрѣзъ: опредѣленіе, I, 328; причины, 291—293; выборныя, 358; церковь, 406; пѣсни, сказанія, 470; значеніе, 576, 577.
Романъ: значеніе, I, 1; Елизавета, 381, 408; Фили, 384.
Романъ: переводы, II, 368.
Романовъ: Федоръ I, I, 282; Годуновъ, 289, 290; смута, 284, 297, 313, 315; пѣсни, 470; живопись, 492; иностранцы, II, 47; Измайлово, 60, 61; Александръ I, 466, 470.
Романовъ-Захарыны-Юрьевы: опредѣленіе, I, 282.
Романовъ-Юрьевы: опредѣленіе, I, 282.
Романтизмъ: 15—17 в., I, 472; 19 в., II, 422, 423; Жуковский, 463; паденіе, 465, 486; Левъ Толстой, 525, искусство, 536.
Романтизмъ: опредѣленіе, I, 28; начало, 64, руины, 151; Возрожденіе, 231; 15—17 в., 232; 17—18 в., II, 1; 19 в., 420, 421.

Романъ, митрополитъ: Ковстантинополь, I, 211, 212.

Романъ Волыскій: характеръ, I, 106, 107; Литва, 138.

Романъ Даниловичъ: Нѣмецкая имперія, I, 148.

Романъ Святославичъ: Изборникъ Святослава, I, 138.

Романъ Смоленскій: просвѣщеніе, I, 126.

Романъ Нирсевичъ: Анастасія, I, 242.

Романы: 15—17 в., I, 471—475; 18 в., II, 368; Екатерина II, 375; 19 в., 488; Александръ I, 466; Николай I, 489; Александръ II, 530—534.

Романько: опредѣленіе, I, 151.

Романинскіе: Стародубскіе, I, 378; разряды, 381; 17 в., II, 284; Петръ I, 62, 73; Преображенскій Приказъ, 135; нравы, 324.

Ромни: Екатерина II, II, 202.

Російская академія: начало, II, 362; Екатерина II, 240; бесѣды, 464.

Ростиславичи: Смоленскіе, I, 104.

Ростиславъ Владимировичъ: Галичъ, I, 72; Новгородъ, 73; Тмутаракань, 75.

Ростиславъ Моравскій: значеніе, I, 31.

Ростовскіе: крѣпостничество, II, 493, 514.

Ростомъ Великій: начало, I, 11, 12, 20; 9—11 в., 53; 11—13 в., 74, 88—91, 95, 101, 119; 13—15 в., 169, 175, 181, 191, 202, 210, 216, 222, 225; 15—17 в., 304, 500, 574; св. Димитрій, II, 132.

Ростопчина: католичество, II, 459.

Ростопчинъ: характеръ, II, 249; Павелъ I, 251, 252, 253, 317; Западъ, 373; Александръ I, 436, 439, 449; Наполеонъ I, 442; крѣпостничество, 457; бесѣды, 464.

Ротъ: удѣлы, I, 117; 13—15 в., 216, 228.

Роса, рѣка: Владимиръ св., I, 42.

Ротари: Елизавета, II, 385.

Ротшидъ: испуаженіе книги, II, 20; значеніе, 43, 284; нравы, 319; женщина, 334; иностранцы, 340; Малороссія, 352, 354.

Рубинштейнъ: опера, II, 540.

Рублевъ: значеніе, I, 221.

Руби: опредѣленіе, I, 298; 15—17 в., 509, 510; 17 в., 389; Петръ I, 391; 18 в., 393.

Руби: опредѣленіе, I, 530.

Рубинъ: Черноторія, I, 154.

Руба: опредѣленіе, I, 411.

Рубинштейнъ: опредѣленіе, II, 530, 532.

Рубинштейнъ: Иванъ IV, I, 268, 15—17 в., 502, 326.

Рубинштейнъ: Габсбургъ, I, 149, 155.

Рубинъ, *рубинъ*: турки, I, 154; 15—17 в., 235, 237; 17—18 в., II, 5, 6; Ека-

терина II, 221; 19 в., 426, 427; Николай I, 470; Александръ II, 502; константинополь, 524.

Румины: 15—17 в., I, 422, 43, 539.

Румянцевъ: Елизавета, II, 192, 215, 221, 230; Екатерина II, 248, 387; Павелъ I, 243; Александръ I, 436, 437; Фравція, 440, 446.

Рундукъ: опредѣленіе, I, 515; дорецъ, II, 378.

Рундъ: университетъ, II, 152.

Рунъ: опредѣленіе, I, 16.

Русалка: опредѣленіе, I, 23, 24; вода, 25, музыка, II, 540.

Русины: 19 в., II, 424.

Русалка: опера, II, 540.

Русская Правда: начало, I, 46; значеніе, 50; языкъ, 56; Меломанъ, 82; удѣлы, 114; 13—15 в., 203; варяги, 172.

Русское: значеніе, II, 4; Екатерина II, 348; Волтеры, 361; Карамзинъ, 371; Александръ I, 427; Левъ Толстой, 523.

Русъ: преданіе, I, 12.

Русъ: значеніе слова, I, 16, 92; преданіе, 41; Ярославъ I, 47; объединеніе, 51, опредѣленіе, 573.

Русинъ: опредѣленіе, I, 361.

Русинъ: опредѣленіе, I, 370.

Русинскіе: древняя письменность, II, 534.

Русская: Шереметьева, II, 337.

Русинскіе: Суворовъ, II, 233.

Русинъ: опредѣленіе, I, 352.

Русинскіе: опредѣленіе, I, 24, 46; заплата, 65; монахи, 66; женщины, 67; наденіе, 148; 15—17 в., 232; вооруженіе, 253, 254.

Русинскіе: экспедиція, II, 362.

Русинскіе: критика, II, 489, значеніе, 534.

Русинъ: опредѣленіе, I, 63.

Русинъ: опредѣленіе, I, 30; опредѣленіе, 114.

Русинъ: начало у славянъ I, 7, 9—11 в., 60; 13—15 в., 226; Подья, 157; фигурная, II, 382.

Русинъ: живопись, II, 537.

Русинъ: Цосполитанъ св. Подья.

Русинскіе: романы, II, 533.

Русинъ: торговля, I, 10.

Русинскіе: 11—13 в., I, 71, 74, 106, 111, 112, 116; 13—15 в., 203; Смоленскіе, 261; Шуйскіе, 262; Иванъ III, 379; разряды, 381.

Русинъ: признаніе, I, 33; значеніе, 34; Киевъ, 36; потомство, 80, Иванъ IV, 263; славянъ, 471.

Русинъ: опредѣленіе, I, 401, 408.

Русинъ: Новгородъ, I, 97.

Русинъ: завѣщаніе, I, 51; договоръ, 5.

98, 110—115, 207, 208, 210, 398; гостин-
ный, 98, 505, 513.

Римъ: 11 13 в., I, 70, 74, 78, 86,
87, 96, 105, 142; 13—15 в., 163, 184,
190, 195, 196, 198, 200, 215, 222, 223,
15—17 в., 195, 196, 198, 200, 241, 249,
257, 291, 292, 296, 303, 326, 371.

Риски: определение, I, 528.

Садокъ: определение, I, 372.

Самроаки: Петръ I, II, 74, 113.

Самуромы: начало, I, 209; разряды,
281.

Сава, рѣка: хорваты, I, 9.

Савицкий: живопись, II, 337.

Савицкая: Максимъ Грекъ, I, 446.

Савицкий: Михаилъ Федоровичъ,
I, 319; писни, 569.

Сава: определение, I, 16; Ярославъ I,
48.

Садко: былины, I, 134.

Садгородъ: 11—13 в., I, 142; 13—
15 в., 205, 227; 15—17 в., 517, 526;
17 в., II, 380; Петербургъ, 407, 408.

Саксония: начало, I, 66; мороване,
31; писни, 68; Польша, II, 7; Але-
ксандръ I, 433.

Сали: определение, I, 500.

Салерно: университетъ, I, 67.

Салтыковъ, писатель см. *Щерба*.

Салтыковы: записи, I, 385; Михаилъ
Федоровичъ, 322, 324; разряды, 281;
Петръ I, II, 79, 345; Анна Ивановна,
168; Елизавета, 191; Екатерина II, 195,
224, 292, 319, 348.

Самара: начало, I, 376; голодъ, II,
503.

Самаринъ: славянофильство, II, 487;
крепостничество, 493, 514; его выра-
женіе о помѣщикахъ, 520.

Самаркандъ: Александръ II, II, 496.

Самарская Лука: казакъ, I, 376.

Самборскій: Александръ I, II, 427,
436.

Самодержавіе: поляны, I, 32, 150;
чеки, 32; Сербія, 153; Византия, 17;
Карлъ Великій, 19; природа Россіи,
II, 11 13 в., 89, 92, 95, 96, 116, 119,
135, 145; 13—15 в., 193, 202—205, 227,
230; 16—17 в., 239, 244, 215, 249, 253,
255, 258, 259, 272, 331—336, 386, 387,
титულъ, 337; приказы, 353; выборы, 357;
богире, 378, 379; служилые, 391, 392;
община, 394; ограничение, 452, 453;
развитіе, 574—578; древняя Русь, 582,
583, 586; 17—18 в., II, 257—264, 308,
309, 416; Федоръ III, 283; Крижаничъ,
353; Петръ I, 143, 144, 345; Екате-
рина I, 154; Анна Ивановна, 160, 164,

165, 168; Екатерина II, 198, 212; Та-
пищевъ, 372; Павелъ I, 246; Кара-
зинъ, 439; дворянство, 288, 290, 292;
духовенство, 314; Николай I, 468.

Самованцы: 15—17 в., I, 233, 291—
314, 320; черногорцы, II, 5; 17 в., 257;
Алексій Михайловичъ, 26; Алексій
Петровичъ, 101; Анна Ивановна, 171;
Екатерина II, 222—228; Александръ II,
517.

Самональ: определение, I, 370. См.
Пичиль.

Самональ, самонды: 15—17 в., I, 328;
Алексій Михайловичъ, II, 38.

Самойловичъ: Алексій Михайловичъ,
II, 37; Софья, 60.

Самсонъ: сказанія, I, 223.

Саниъ см. *Госиуъ Волотикъ*.

Санскритъ: определение, I, 4.

Сан-Стефано: миръ, II, 493.

Санта: Годуновъ, I, 289, Марія,
303; Лжедмитрій II, 304, 305.

Сири: Царское Село, II, 404.

Сиратовка: Петербургъ, II, 410.

Сиратовъ: начало, I, 376, 401; Го-
дуновъ, 284; Петръ I, II, 96; Пуга-
чевъ, 227; Александръ II, 506.

Сарафакъ: определение, I, 531.

Сирии: определение, I, 172; начало,
181; родовой бытъ, 170; русскіе князья,
176, Невскій, 179; значеніе, 189; Се-
менъ Гордый, 193; епархія, 213; паде-
ніе, 250; развалины, 251, 252.

Сараникъ: ногайцы, I, 377.

Сардинія Суворовъ, II, 232; Павелъ
I, 251, 411, Александръ I, 432, 433;
де-Местръ, 447; крымская кампанія,
477.

Сарепта: Екатерина II, II, 255.

Сиркаль: определение, I, 14; Свято-
славъ, 38.

Сарматія: определение, I, 4.

Сатмакъ: определение, I, 477.

Сатира: крестовые походы, I, 67;
Даніилъ Заточникъ, 132; скляки, 474;
Квтемиръ, II, 347; масоны, 351; 17—
18 в., 366; 18 в., 369, 370, 374, 375;
Петръ I, 357; Прокоповичъ, 364, Су-
мароковъ, 368; Польша, 423; Александръ
I, 465—467; Гоголь, 487; живопись, 507.

Сахалинъ: Александръ II, II, 497,
501, 519.

Сахаровъ: народность, II, 489.

Сборники: начало на Руси, I, 56;
11—13 в., 131—133, 482; 13—15 в.,
221; 15—17 в., 435, 465; летопись, 135;
миниатюры, 138; одежда, 143; апокрифы,
469, 477, Чегинъ Миней, 479, 480.

Сварокъ: определение, I, 25; бога-
тыри, 26.

Сварожичъ: определение, I, 25.

Севастопольскіе казаки, I, 433;
крымская кампанія, 471.

Севрскіе: казаки, I, 569.

Севрскіе: уѣзды, I, 120.

Севтъ, платье: опредѣленіе, I, 63.

Своземныя: 13—15 в., I, 210.

Свояцкіе люди: Александръ II, II, 507.

Сиктлицы: опредѣленіе, I, 516; дворянъ, II, 378.

Сиктогоры: опредѣленіе, I, 26.

Скятцы: опредѣленіе, I, 7.

Святославъ I: Владиміръ св. I, 42; Борисъ, 43; Польна, 44; сказанія, 224.

Святославъ II: Мономахъ, I, 78; характеръ, 79; Василько, 80; смерть, 81; дѣти, 83.

Святославъ Морисскій: значеніе, I, 31.

Святославичи: Тугутараханъ, I, 75; Всеволоды, 77, 78; Мономахъ, 81; 12 в., 83.

Святославъ I Игоревичъ: Византія, I, 56; болгары, 31; характеръ, 36; 37; нѣженіе, 38; христіанство, 40; вар. д. 43; наслѣдственность, 71; походы, 81; идеалъ эпохи, 123.

Святославъ II Ярославичъ: Черниговъ, I, 74; характеръ, 74, 79, 144; великій князь, 77; Всеволоды I, 78; Переяславъ, 124; книги, 126; Изборникъ, 131, 138.

Святославъ III Всеволодовичъ: Александръ Невскій, I, 179; смерть, 180.

Святославъ Ольговичъ: Ниславъ II, I, 84—86; Кривъ Долгорукій, 87.

Святцы: начало на Руси, I, 56, 14-гоушъ, 134.

Свицкая Римская имперія: опредѣленіе, I, 18; распаденіе, 38.

Свицкій Союзъ: опредѣленіе, II, 423; начало, 448, 449; паденіе, 421; Николай I, 468.

Свицка: опредѣленіе, I, 541.

Свистинскіе: греческая колонія, I, 17; Екатерина II, II, 230, 238; Александръ I, 431; Николай I, 476, 477; Александръ II, 506, 527.

Секты: 18 в., II, 315; Александръ II, 512.

Селмаиовскіе: еконоцы, II, 315, 459; Александръ I, 431.

Село, *Сельчане*: начало на Руси, I, 21; 13—15 в., 22; 15—17 в., 341, 349, 360, 361, 498; 17—18 в., II, 388; Николай I, 481; Александръ II, 503, 508.

Селджуки см. *Турки*.

Селмива: театр, II, 466.

Селеноскопъ: Петръ I, II, 60, 63.

Селен Горный: значеніе, I, 192, 193; Троицкая лавра, 194.

Семирая: св. Димитрій, II, 132; Александръ I, 432; Александръ II, 512, 520, 526—529.

Семирадскіе: живопись, II, 537.

Семтъ, *сематоры*: Польша, I, 25. *Лжедмитрій I*, 298; *Петръ I*, II, 4-89, 92, 143, 144, 275, 324; *Екатерина I*, 152, 153; *Анна Ивановна*, 166; *Елизавета*, 188; *Екатерина II*, 207, 214, 181, 269, 271; *Адамъ*, 402; *Александр I*, 430, 435, 535, 450; *Александръ II*, 430, 507.

Сенковский журналы, II, 483.

Сен-Симонъ, *мемюаристы*: *Петръ I*, II, 115; значеніе, 421.

Сен-Готарокъ: Суворовъ, II, 251.

Сент-Арно: Николай I, II, 476.

Сентиментализмъ: Карамзинъ, II, 463; паденіе, 465, 466, 486; Пушкинъ, 467.

Сентябрь: начало года, I, 223.

Сербанъ II: значеніе, I, 235; Россия, II, 5.

Сербія, *сербы*: начало, I, 9; христіанство, 20; болгары, 36; православіе, 31; венгры, 68; Косово Поле, 152, 13—15 в., 153; турки, 154, 245; бояре, 208; аскрифы, 220; Москва, 235; сказки, 472; романизація, 572, 17—18 в., II, 5; *Елизавета*, 188; *Иосифъ II*, 219; 19 в., 42, 42'; *Николай I*, 470; *Александръ II*, 497, 498.

Сергиевская пустыня: начало, II, 46.

Серій св.: Димитрій Донской, I, 194, 197, 212; его жизнь, 215; житія святыхъ, 220, 479.

Серіи Александровичи: дворянъ, II, 409.

Серебряные, князья: Иванъ IV, I, 266.

Серпуховъ: Владиміръ Андреевичъ, I, 197; *Василій II*, 244; татары, 244; *Лжедмитрій II*, 305, 17 в., II, 334.

Сетренсичъ, *езуиты*, II, 316; *Александръ I*, 446, 447.

Сейма, *рѣка*: Черниговъ, I, 70.

Сеймъ, собраніе: варяги, I, 15, 16; чехи, 69, 236; шляхта, 237, 238; Финляндія, II, 503.

Сибирь: желѣзо, I, 1, 2; шпоры, 4; древности, 75, 13—15 в., 192, 15—17 в., 279, 325, 330, 367, 393, 394; *Александръ Михайловичъ*, II, 26, 38, 39, 18 в., 253, 306, 394; *Анна Ивановна*, 170, 393; *Екатерина II*, 223; войска, 265; крестьяне, 296; расколы, 23, 309, 312, 315; *Александръ II*, 491, 492, 500—502, 506, 512, 518, 523.

Сидръ: *Екатерина II*, II, 206, 210, 214, 216; войска, 255; новики, 290, 261; дворянство, 294; дипломатія, 416.

- Синимундо I*: Василій III, I, 260; литовскій статутъ, 552.
- Синимундо II Аяцута*: протестантство, I, 237; Иванъ IV, 275, 279.
- Синимундо III*: иезуиты, I, 238; Лжедмитрій I, 293, 299; Шуйскій, 303; смута, 306—309.
- Сислени*: монголы, I, 65; татары, 170; Елизавета, II, 191.
- Сидистрия*: Доростолъ, I, 9.
- Сидуанъ*: Максимъ Грекъ, I, 446.
- Силуа*: определение, II, 387.
- Сильвестръ*, игуменъ: дѣтонскъ, I, 134.
- Сильвестръ*, попп: сказавія, I, 224; Иванъ IV, 264, 265; Кешинъ, 269; пленение, 271; соборы, 350; нравы, 427; новшества, 440; Домострой, 463.
- Симбирскъ*: Разинъ, II, 29.
- Символизмъ*: определение, I, 58; Прозвизъ I, 59; проповѣдь, 130.
- Симеонъ*, иеромонахъ: Флоренція, I, 221.
- Симеонъ Болмарскій*: значеніе, I, 30; Изборникъ, 131.
- Синий*: Иванъ IV, I, 278; Коробейниковъ, 406.
- Синодикъ*: определение, I, 277.
- Синодъ*: удѣлы, I, 118; 18 в., II, 313, 330; Петръ I, 88, 310; Екатерина I, 152, 153; Анна Ивановна, 161; Екатерина II, 211; Александръ I, 447, расколъ, 312; нравы, 322.
- Синотъ*: битва, II, 475.
- Сироты*: крестьяне, I, 210, 395.
- Сити*, рѣка; битва, I, 169.
- Скверонская св. Екатерина I*.
- Сказанія*: определение, I, 132; Олегъ, 36; Борисъ и Глебъ, 224, 225; 13—15 в., 223; смута, 453, 464; женщина, 436; историческія, 470, 471.
- Сказка*: скандинавы, I, 16; начало на Руси, 56; нравы, 53; 15—17 в., 472—475; Николай I, II, 189.
- Скальды*: определение, I, 16.
- Скандинавія*, *скиндинавы*: начало, I, 16, 19; желтый порода, 2; финны 12; литовцы, варяги, 15; Новгородъ, II; Олегъ, 36; Владимиръ св. 39, 11—13 в., 48, 111; монета, 20, 62; феодализмъ, 149; протестантство, 294; Александръ II, II, 511.
- Сканы*: определение, I, 493.
- Скарба*: определение, I, 549.
- Скарпа*, иезуиты: значеніе, I, 556.
- Скины*, *скины*: определение, I, 4; наизъ, 5, 6.
- Скобелевъ*: Туркестанъ, II, 496; Александръ II, 498.
- Скоморозы*: определение, I, 120; начало на Руси, 121; 15—17 в., 342, 417, 425, 437, 494, 543; 17 в., II, 382; Акула Ивановна, 167.
- Скопикъ-Шуйскій*: значеніе, I, 303, 389; характеръ, 306; смерть, 306; нравы, 428, просвѣщеніе, 454, сказаны, 464; пѣсни, 470.
- Скопинъ*: определение, II, 315; Петръ III, 192, 196; Екатерина II, 206; Александръ I, 459; Александръ II, 512.
- Скорина*: св. Писаніе, I, 564.
- Скоромна*: определение, I, 498; 15—17 в., 523; Москва, 520, 523.
- Скоронадскій*: Петръ I, II, 106.
- Скоронисъ*: определение, I, 219, 455; начало, 456, 457.
- Скотноводство*: начало, I, 7; Волость, 25; удѣлы, 111, 142; татары, 163; 15—17 в., 498; донцы, 376; уральцы, 377; Малороссія, 547; Александръ II, II, 503.
- Скульптура* см. *Ванніе*.
- Курья*: определение, I, 533.
- Славянскіе*: исправленіе книгъ, I, 20, 363; Ртищевъ, 43; значеніе, 44, 45; нравы, 319; суетвѣрія, 341—344; просвѣщеніе, 352, 354, 364.
- Славистика*: университеты, II, 487; Александръ II, 535.
- Славяне*: начало, I, 4, 6; литовцы, 7; раздѣленіе, 8, 9; новгородцы, 11; Петръ I, II, 86; 19 в., 422; западные, 9, 10, 15, 18, 26, 27, 31—33, 68—70, 154—157, 236—239, 563; II, 6, 7, 422—425; восточные, I, 10—12, 16, 19—27, 33; южные, 8, 9, 24, 30, 31, 68, 152—154, 220, 235, 236; II, 221; славянофилы, 487.
- Славянофилы*: бестѣсты, II, 464; Карамзинъ, 465; Николай I, 478, 487—489; Александръ II, 490, 498, 524, 525, 535; Тургеневъ, 531; Достоевскій, 532; Левъ Толстой, 533.
- Слободы*: определение, I, 21, 360; Новгородъ, 98, 191; 13—15 в., 201; 15—17 в., 513; черная, 210.
- Словаки*: начало, I, 9; Польша, 33; 19 в., 423, 424.
- Словенцы*: начало, I, 9; венгры, 68; 19 в., II, 425.
- Слово и дѣло*: 15—17 в., I, 346, 422, 433; 17 в., 26, 35, 297; Петръ I, II, 392, 18 в., 331; Анна Ивановна, 170; Петръ III, 196; определение въ Уложеніи, 257.
- Слово о полку Игоревѣ*: значеніе, I, 92, 132; Всеволодъ III, 96; Ярославъ Осмомыслъ, 107; дѣтонскъ, 136; сказаны, 223; языкъ, 483; пѣсни, 503.
- Словникъ*: начало, I, 159.
- Служа*: польные, I, 200; митрополитъ, 213.

Служилые: начало, I, 208; 13—15 в., 213, 227; 15—17 в., 268, 270, 298, 337, 338, 369—373, 389—392, 438; самодержавіе, 387; бояре, 388; 17 в., II, 282, 283, Александр II, 518.

Слуги: определение, I, 516.

Смута: удаль, I, 91, 15—17 в., 512, 515; 17 в., II, 389.

Смерть: определение, I, 52; Мономахи, 81; удаль, 117, 144; 15—17 в., 395.

Смертная казнь: Византия, I, 50; Дмитрий Донской, 291; 13—15 в., 216; 15—17 в., 415; 18 в., II, 331; Елизавета, 181; отмена, 190; Александр II, 519.

Смирн: Петръ I, II, 109.

Смирнова романы, II, 523.

Смитъ Адамъ: Десятиный, II, 376; Александр I, 438, 461.

Смоленск: начало, I, 11, 20; 11—13 в., 70, 71, 74, 78, 79, 91, 93, 96, 104, 110, 141; 13—15 в., 158—160, 176, 178, 184, 195, 198, 202, 209, 222; 15—17 в., 237, 260, 262, 284, 306, 308, 319, 326, 371, 401, 510, 512, 552; 17 в., II, 281; Алексей Михайловичъ, 36, 37, Петръ II, 346, 367, Екатерина II, 215; Наполеонъ I, 441, 442, 444.

Смоленъ: Петръ I, II, 404; дворъ, 404; монастыри, 239, 284, 408.

Смотритель: определение, I, 514.

Смотритель: языкъ, I, 483; католичество, 560; польщина, 561, 564; грамматика, 565, 566.

Смеловъ: археологія, II, 461, 538; пародность, 467, 481.

Собина: определение, I, 397; Михаилъ Овдоричъ, 399.

Соборы, званіе: Дмитріевскій, I, 136—139, 485; Архангельскій, 191, 485; Успенскій, 191, 485; II, 407; Покровскій, I, 486, Казанскій, II, 386, 406, 412, Исаакиевскій, 399, 402, 408, 538; Петропавловскій, 399, 401, 408; Спаса, 538.

Соборы земскіе: начало, I, 266; Иванъ IV, 280, 436; Федоръ I, 281, 345; Годуновъ, 286; смута, 313—315; Михаилъ Овдоричъ, 318, 321, 324, 335, 336, 15—17 в., 349—352; родовой бытъ, 442; значеніе, 453; 17 в., II, 265, 266, 273; Алексей Михайловичъ, 12, 26, 33, 36; Петръ I, 57; славянофилы, 525.

Соборы областные: смута, I, 357.

Соборы служилыхъ: Федоръ III, II, 50; 17 в., 279.

Соборы церковные: вселенскіе, I, 66; александрийскіе, 67; Флоренція, 152, 212; Константинопольскіе: удаль, 122, жидовство, 247; Иванъ IV, 268, 387, 439, 534; зем-

скіе, 350, патриаршество, 407, 408, 415—17 в., 412, 449; Грестъ, 558; Алексей Михайловичъ, II, 20—24, 344, расколъ, 484.

Собственныя Е. В.-ва Канцелярія: Николай I, II, 479; Александр II, 51.

Собский: Софія, II, 40.

Соединенные Штаты: начало, II, 3; Александр I, 455, Александр II, 495.

Сожь, рѣка: радимичи, I, 12.

Соклоны: гранюра, II, 386.

Соколинки: определение, I, 583.

Соколовичъ: определение, I, 380; 15—15 в., 205.

Сократъ: вліяніе, II, 538.

Солдатская: живопись, II, 538.

Солдаты: начало, II, 65, определение, 279.

Солдаты: значеніе, I, 501.

Солдаты: латинскіе, I, 61.

Солнцек: древности, II, 535.

Соловецкій монастырь, *Соловецка* чало, I, 215; Новгородъ, 104; Олонецъ, 271; Михаилъ Овдоричъ, 17 в., II, 21, 24, 28, 309, 312, 366; крестная кампанія, 477, Александр II, 527.

Соловч, возхвъ: Новгородъ, I, 41.

Соловей-Разбойникъ: пѣсни, I, 58.

Соловьевъ: Сергіи, II, 489, 531, 532, 493.

Соломоны: сказанія, I, 223; сборникъ, 465, 469; сказки, 475.

Солунъ: Кирилъ и Меодій, I, 29.

Солъ: 11—13 в., I, 141; 13—15 в., 25—17 в., 279, 325, 500, 501, 548; Алексей Михайловичъ, II, 11; Петръ I, 391; Елизавета, 188; 18 в., 278, 304; Александр I, 439, 456, Александр II, 510.

Солыменскіе: живопись, I, 491.

Сотки см. *Сотки*.

Сора, рѣка: скиты, I, 247.

Соронка: определение, I, 531.

Сотники: татары, I, 172; доны, 30.

Сотки: 9—11 в., I, 50; Новгородъ, 98; стрѣльцы, 370; черныя, 210, 304, 402, II, 514, 521; суконыя, I, 40.

Сотскій: начало, I, 50; Новгородъ, 98, 106, село, 361; стрѣльцы, 370.

Соты, предѣлы: Царское село, II, 411.

Сотійская Страница: Новгородъ, I, 98.

Сотійскіе Ворота: пламя, I, 47.

Сотійскій Временникъ: значеніе, I, 462.

Софія Алексеевна: значеніе, I, 57; Федоръ III, II, 49, характеръ, 51, 8; портретъ, 53; Нарышкины, 54, стрѣльцы, 55; правленіе, 57—60, Петръ I, 61—62.

73—77; Толстой, 125; Шереметевы, 127; реформы, 139; земскій соборъ, 266; расколъ, 309; нравы, 318, 319, 335; ересь, 341, 342; Западъ, 344, 414; гугеноты, 354; иезуиты, 355; бытъ, 389; Москва, 395, 396.

Соборъ Никео-константинопольскій: Василий I, 1, 199; портреты, 229; значеніе, 435.

Соборъ Памословскій: портреты, I, 249; значеніе, 244, 245, 435; татары, 251; смерти, 255; бояре, 382; евентуры, 437.

Соборъ-Шарлотинскій: Петръ I, II, 75.

Соза: начало, I, 4. лнво-славянск. 7; мера, 12, ботатыри, 26; 11—13 в., 112; административное дѣленіе, 210; подати, 365, 366.

Социализм: опредѣленіе, II, 421; Александръ II, 500, 509.

Созан: Александръ II, II, 56.

Созанъ Блггдствіе: значеніе, II, 462; поляны, 463; Николай I, 467.

Снафаріе: значеніе, II, 46; Голыцыны, 54.

Спиритизм: характеръ, II, 436, 437; реформы, 137, 410, 156; патриоты, 442, 446, ассигнаціи, 448, помѣшанки, 457, 458, сатира, 461; мистицизмъ, 462; Николай I, 479, 481.

Списокъ: значеніе, II, 1.

Спиритизмъ: Екатерина II, II, 220.

Спиритизмъ: Екатерина II, II, 351.

Списокъ: опредѣленіе, I, 116; указы, 127.

Списокъ: опредѣленіе, I, 414; Максимъ Грекъ, 447; Николай, II, 20, 21; расколъ, 23.

Серебряныя: монета: Владиміръ св. I, 61.

Серебряныя: крестьянныя: опредѣленіе, I, 210; крѣпостничество, 388.

Средиземное море: желтая порода, I, 1; греко-византизмъ, 42, 43; Сулейманъ, 234; Екатерина II, II, 207; Павелъ I, 251; Александръ II, 511.

Средиземскій: народность, II, 489; славянина, 535.

Стежка: опредѣленіе, I, 372.

Стежковскій: опредѣленіе, I, 118.

Стежковъ: быдлинъ, I, 134.

Стежковскій: Мининъ II, 176.

Стежковъ: Александръ I, II, 429.

Стежковскій: орденъ: Николай I, II, 482.

Стежковскій: опредѣленіе, I, 42; Туга, 371; дощы, 375.

Стежковскій: опредѣленіе, I, 206, 207; Пыль, III, 249.

Стежковскій: завадки, II, 485.

Стежковскій: конюшня, I, 6; лагеръ, 111; административное дѣленіе, 229, 360, 375; талия, 530.

Старая Ладога: варяги, I, 16.

Старая Русса: Петръ I, II, 110.

Стародубы: князья, I, 175.

Стародубскіе: расколъ, II, 484.

Старожилы: 15—17 в., I, 395.

Старообрядцы см. *Расколъ*.

Старообрядцы: опредѣленіе, II, 123;

Петръ I, 126, 127, 132—134, 417; Екатерина I, 151, 154; Петръ II, 155, 156, 158; Анна Ивановна, 159, 168, 171, 346, 347; Екатерина II, 249; Павелъ I, 252; Александръ I, 428—432, 436, 439; Николай I, 453, 486; Александръ II, 490, 491. См. *Патриоты*.

Старосты: опредѣленіе, I, 7; кончанскій, 93, 104; Иванъ IV, 267; церковь, 268; село, 350, 361; ремесла, купцы, 367; земскій, 267; Польща, 156; Александръ II, II, 508.

Старосты: опредѣленіе, I, 7, 549; вѣче, 8, родовое, 49, 9—11 в., 50, 15—17 в., 553; Украина, II, 33; Александръ II, 508.

Старыймиша: артель, I, 224.

Стасовъ: древняя письменность, II, 535.

Стасовскіе: журналы, II, 535.

Статейные списки: начало, I, 462, 463; географія, 466; Уложеніе, II, 265.

Статистика: Александръ II, II, 508, 535.

Статсъ-секретарь: начало, II, 437.

Стеблицкій см. *Льскій*.

Стекло: 11—13 в., I, 141; 15—17 в., 512; 17 в., II, 389.

Стеклографъ: Александръ II, II, 527.

Степанинъ: Малинъ: Петръ III, II, 5.

Степанинъ: Книга: значеніе, I, 463; сказаніи, 471; конецъ, 365.

Степанинъ: опредѣленіе, I, 98; Олдоръ III, II, 50; чины, 235.

Степанъ: Радичевъ, II, 373.

Стефанъ св.: Петръ I, 215, 216; житія святыхъ, 220, 479.

Стефанъ: Батюгінъ: значеніе, I, 238.

Стефанъ: Венгерскій: значеніе, I, 32; льготная грамота, 68.

Стефанъ: Дидикъ: значеніе, I, 153.

Стефанъ: Нежа: значеніе, I, 68.

Стиль: византийскій, I, 17, 70, 135, 136, II, 538, готическій, I, 67, 157, романскій, 70, 135; азиатскій, 136; египетскій, 136, 138, 226, 484, 485, 488; польскій, 233; русскій, 486, 488; II, 538; шведскій, I, 486, 489, 501. См. *Пошлы*.

Стиль: духовный, I, 57, 469, 567, 568, готическій, II, 369.

Столбъ: опредѣленіе, I, 268; духовенство, 410, 418; значеніе, 412; нравы, 423; бракъ, 430; иностранцы,

441; школы, 448; публицистика, 458; Макарий, 479; живопись, 491; значение, 585; 17 в., II, 308; Петръ I, 93.

Столяры: бѣлая и желтая породы, I, 2; Новгородъ, 63, 228; начало, 178; московскіе послы, 414; Петръ I, II, 87, 95, 108; Панинъ, 190; Екатерина II, 231, торговля, 390; университетъ, 523.

Стольбово: мѣрь, I, 320; договоръ, II, 397.

Столбунскіе: опредѣленіе, I, 536.

Столбы: опредѣленіе, I, 456.

Столицы: опредѣленіе, I, 529.

Столовыя: опредѣленіе, I, 540.

Столы: 15—17 в., 408, 540; стулья, 62, 112; присутствіе, 358.

Столыпины: опредѣленіе, I, 340; 13—15 в., 206; 17 в., II, 259.

Стопы, сосуды: опредѣленіе, I, 543.

Старожити: опредѣленіе, I, 114, 206, 207.

Стародубскіе: опредѣленіе, I, 211.

Староинтерпретация: опредѣленіе, I, 123.

Стариковъ: Николай I, II, 481; Александръ II, 503.

Старикъ: христіанство, II, 292.

Старинныя: опредѣленіе, I, 346; страсти, II, 55.

Старославянскіе: нравы, I, 217; значение, 219; жидовство, 246.

Старошвы: Иванъ IV, I, 278, 279; иностранцы, 405; живопись, 491; Петръ I, II, 127, 302, дворецъ, 400; Александръ I, 429, 430, 436; христіанство, 457.

Струве, астрономъ, II, 534.

Струны: опредѣленіе, I, 507.

Стрѣлы: Петръ I, II, 404; Александръ I, 413.

Стрѣлы: удѣлы, I, 114; начало, 268; смута, 297, 308, 317; Михаилъ Овдоровичъ, 318; 15—17 в., 306, 370, 373, приказы, 370; слобода, 520, 522; II, 55; Алексѣй Михайловичъ, II, 11, 26, 28, 29; Овдорий III, 49; Софья, 51, 60, 64, 65, 17 в., 279; Петръ I, 69, 73—77, 94, 267.

Стрѣны, 17 в., II, 284.

Стрѣны: опредѣленіе, I, 340; 17 в., II, 259.

Струна, рѣка: Владиміръ св., I, 42.

Студенцы: опредѣленіе, I, 519, 521.

Стулъ: значеніе слова, I, 48; опредѣленіе, 529.

Стѣны: св. Софія въ Кіевѣ, I, 57, 58, 120; Дмитріевскій соборъ, 138, 13—15 в., 224.

Стѣны: абсолютизмъ, I, 232.

Стѣны: значеніе слова, I, 48; 9—11 в., 50.

Сибудай: Россія, I, 167.

Суворова: Екатерина II, II, 21, 241, 245; Павелъ I, 243, 246, 248, 25, Польша, 219, 231; Турція, 221, 230; характеръ, 231—233; Ростиславъ 49; значение, 282; дубки, 367, памятники, 411; валныя, 537.

Суворова: начало, I, 299.

Судебныя: Иванъ III, I, 246, 347, 398; Иванъ IV, 266, 267, 347, 351, 352, 397, 398, 408, 413.

Судебныя дѣла, *судейки*, *судьи*, *судьи*: опредѣленіе, I, 360, 361.

Судья: опредѣленіе, I, 542.

Суды: опредѣленіе, I, 4; Бояръ, 19, 19; чехи, 69; полки, 156, 157; начало славянъ, 7; 9—11 в., 37, 49, 53; 11—13 в., 82, 97, 100, 114, 114; 13—15 в., 172, 200, 204, 306, 38, 209, 213, 214, 216; 15—17 в., 267, 268, 347, 357, 359, 360, 381, 384, 400, 411; Петръ I, II, 59; Екатерина II, 272; Александръ I, 458; Николай I, 480; Александръ II, 493, 495, 50, 507, 509, 512, 519—521, 523.

Суды: посуды, I, 543.

Суды: пережитки, I, 4; 13—15 в., 150, 11—13 в., 100, 122, 123; 13—15 в., 217, 220; 15—17 в., 248, 436—439, 47, 565; 17 в., II, 15, 340; Петръ I, 34, 18 в., 346—349, 383; Александръ II, 529.

Суды, *Суды*, *Ростиславъ*: абсолютныя начало, I, 88; характеръ, 71, 90; Переяславъ, 74; Мочомыль, 75; Кіевъ, 85—90; Кіевъ, 91, 92, 100; городъ, 93, 101, 102, 108, 109, 111; Кіевъ, 111, 95; Кіевъ II, 103; Муромъ, Тверь, 105; Давидъ Романовичъ, 107; Батый, 169; усобицы, 175—177; Павелъ 185; Невскій, 181; Иванъ I, 191; Ловской, 194; Василій I, 199; Василій II, 200; расширение, 109; воины, 119; томиль, 135, 222; искусство, 138; государство, 145, вѣче, 210, церковь, 210 см. *Стѣны*.

Суды: повяжи, I, 383.

Суды, рѣка: Владиміръ св., I, 42.

Суды: опредѣленіе, I, 543.

Судейныя Великомышныя: значеніе, I, 234.

Сумарокова: просвѣщеніе, II, 349.

Сумароковъ: Елизавета, II, 189; христіанство, 212, 300, 327; 344—368; сатира, 369; значеніе, 370; Бюмарше, 374.

Сумы: начало, II, 33.

Сурья: опредѣленіе, I, 372.

Сусаны: смута, I, 315; нравы, 42.

Сусанна: опредѣленіе, II, 516.

Сусанна: Бюмарше: Брюсъ, II, 128; родство, 383.

Сутарники, зодчество: опредѣленіе, I, 93; Боголюбово, 93, 94.

Сухумъ: Николай I, II, 472; крымская война, 477.

Старинъ: жидовство, I, 445.

Слобда, сходъ: литво-славяне, I, 7; вѣче, 8; міржіе, 21; кончанскіе, 101; 11—13 в., 144; 15—17 в., 359.

Схожая изба: земская изба, I, 357—360; II, 275.

Схолцы, 18 в., II, 254.

Схоластика: опредѣленіе, I, 67; паденіе, 150; гуманизмъ, 151; Малоросія, 560, 563.

Смѣды: Любечъ, I, 79, 80; удѣлы, 83, 110, 115; князья, 72, 203.

Смичка, 17 в., II, 268.

Смѣрная Дѣнна: Біармія, I, 13; Заволочье, 191; англичане, 281, 404; члѣбы, 326; 15—17 в., 504, 17 в., II, 388.

Смѣрный океанъ: соль, I, 500; Ломоносовъ, II, 371.

Смѣрная область: удѣлы, I, 70, 74; Иванъ III, 253; Лжедимитрій II, 303, 305; Алексѣй Михайловичъ, II, 37. См. Черниговъ.

Смѣрская Украина: опредѣленіе, I, 291; Годуновъ, 292.

Смѣрскіе: удѣлы, I, 104, 106; Ольгерды, 161; Михаилъ Оедоровичъ, 319.

Смѣрляне: начало, I, 12; Олегъ, 36.

Смѣшкы: уни, II, 490.

Смичи: опредѣленіе, I, 515; начало славянъ, 7; 9—11 в., 62; Боголюбово, 93—95; балдахны, 493; дворецъ, II, 378, 380.

Смичи: опредѣленіе, II, 378.

Смичина: опредѣленіе, I, 530.

Смичилъ: опредѣленіе, I, 535.

Смичовъ: музыка, II, 523.

Смичовъ: опера, критика, II, 540.

Смиченовъ, владѣка: Екатерина II, II, 199, 201; Мацѣвичъ, 224; значеніе, 313; просвѣщеніе, 349; православіе, 364.

Смиченовъ, ученый: значеніе, II, 584.

Смичи: опредѣленіе, I, 548; заповѣдны, 548—552; Разинъ, II, 28; 17 в., 34, Петръ I, 71, 106; прекращеніе, 215.

Смиченки: опредѣленіе, I, 28, 9—11 в., 64; престольные походы, 66; прекращеніе, 148.

Смичи: опредѣленіе, I, 393.

Табакъ: 15—17 в., I, 415, 418, 438, 526, 547; Стоглавъ, 441; сказки, 475; 17 в., II, 11, 76, 388; Петръ I, 82, 92, 98, 95, 391; 18 в., 278, 393, Александръ II, 504.

Табель: финансы, II, 276. См. Чины.

Табориты: опредѣленіе, I, 156.

Табора: опредѣленіе, I, 548.

Тавричскій полуостровъ см. Крымъ.

Таванроу: Петръ I, II, 72, 122; Александръ I, 431; крымская война, 477.

Тавейрамъ: Павелъ I, II, 250.

Тавицкий: Петръ I, II, 94, 95; Лопухины 97.

Тавизинъ: Павелъ I, II, 253; констагуши, 264.

Таванъ см. Фанагорія.

Тавара: сказки, I, 474; Грузія, II, 452.

Тавбовъ: начало, I, 325, 401.

Тави: опредѣленіе, I, 511.

Таверланъ: Баязеть, I, 152; Тохтамышъ, 171; Василий I, 199; сказанія, 223, 470.

Тавожинъ: 15—17 в., I, 363, 368, 506; Елизавета, II, 188; 18 в., 278.

Тави: греческія колоніи, I, 17.

Тавиканова: Екатерина II, II, 223.

Тавинъ: опредѣленіе, I, 207.

Тавасичъ: Софья, II, 51, 52.

Тавишцы: конфедерация, II, 234.

Тави: опредѣленіе, I, 542.

Тави: Александръ I, II, 438, 439, 452; Николай I, 450; Александръ II, 492, 505, 506.

Тави: Алексѣй Михайловичъ, II, 38.

Таваново: Москва, I, 518.

Тави: опредѣленіе, I, 213; титулъ, 172; служилые, 392; 15—17 в., 408, 409.

Тави: опредѣленіе, I, 4; богатыри, 26; Польша, 70; румыны, 154; половцы, 75; Кіевъ, 92; Калка, 103, 104; Черниговъ, Тверь, 106; значеніе, 147, 174, 175, 202, 203, 229, 573, 574; Таверланъ, 152; Литва, 158, 160—162; характеръ, 162—167; судьба на Руси, 170, 171; бытъ, 171—173; Невскій, 179—181; Галичъ, 188; Иванъ I, 191; Семенъ Гордый, Иванъ II, 193; 13—15 в., 201, 202. св. Сергій, 215. нравы, 217; сказанія, пѣсни, 223; Иванъ III, 244, 249; казаки, 250, 374, 377; Иванъ IV, 268; Строговы, 279; Петръ I, II, 107; Крымъ, 222; Александръ II, 502.

Тавишесъ, историкъ: Петръ I, II, 79, 127, 129, 146, 392; Анна Ивановна, 161, 169, 172; Елизавета, 189; нравы, 329, 331; понятія, 347; просвѣщеніе, 358; Западъ, 368; значеніе, 371, 372.

Тавишесъ: разряды, I, 381.

Тави: опредѣленіе, I, 7.

Тави: опредѣленіе, I, 342, 533.

Тави: Екатерина II, II, 194.

Тави: Елизавета, II, 188; Александръ II, 196, 506.

Тайная канцелярія: начало, II, 135, 170; Анна Леопольдовна, 178; Елизавета, 190; Петръ III, 196; Александр I, 431.

Тайника: опредѣленіе, I, 435.

Тайниціе Ворота: ровъ, I, 448.

Тайный Советъ: Петръ I, II, 84.

Тверитиново: свѣта, II, 345; Петръ I, 357.

Тверь. Тверская губернія: финны, I, 88; начало, 105; Ольгерды, 160, 161; послѣдніе князья, 175, 176; Владимиръ Клязьменскій, 176, 189; Ярославъ III, 182; Москва, 184; татары, 184—186; Иванъ I, 191; митрополиты, 192, 211; Новгородъ, 191, 192; Семёнъ Гордый, 193; Донской, 194, 195, 198; Василий II, 200; лѣтопись, 222; монета, 226; паденіе, 241; Иванъ IV, 276; Годуновы, 292; 15—17 в., 510; Александръ I, II, 439; Александръ II, 513, 515.

Темпр: св. Софія въ Києвѣ, I, 58; Алексѣй Михайловичъ, II, 42, 47, 354; 17—18 в., 366, 367; Петръ I, 83, 86, 142, 326; Елизавета, 188; женщины, 384; Волковы, 368; Сумароковы, 370; чехи, 424; Александръ I, 412, 466; дикія, 466; Николай I, 486; Александръ II, 527, 533, 541; деваура, 529.

Тевтонскій Орденъ: начало, I, 66; полки, 69; мечевосцы, 109; Ягелло, 161, 162; паденіе, 237; протестантство, 238; Василий III, 259; Иванъ IV, 280.

Темный: опредѣленіе, I, 373, 532.

Телерафа: Александръ II, II, 505, 506.

Телефонъ: Александръ II, II, 506.

Темно: начало, I, 4; опредѣленіе, 506.

Темляк: опредѣленіе, II, 65.

Темникъ: опредѣленіе, I, 172; Невскій, 181.

Темучинъ см. Чингисханъ.

Темновъ: Екатерина II, II, 215; повѣи, 290.

Терекъ: донцы, I, 374; Алексѣй Михайловичъ, II, 26, 38; Разинъ, 28; Екатерина II, 264; Шахизъ, 472.

Терекъ: опредѣленіе, I, 57, 514—516; 9—11 в., 34, 60—62; 13—15 в., 174, 217; Василий III, 255, 15—17 в., 432, 434; дворецъ, II, 378, 380.

Терзій: поэты, I, 453.

Терлецкій: унія, I, 556, 558.

Терновъ: столица Болгаріи, I, 68.

Терскій Горюхъ: Михаилъ Федоровичъ, I, 326.

Технологическій Институтъ: Николай I, II, 483.

Тешенъ: миръ, II, 229.

Теймуразъ: Алексѣй Михайловичъ, II, 40.

Тибетъ: Александръ II, II, 535.

Тиверимъ: опредѣленіе, I, 12.

Тилзигъ: Александръ I, II, 433, 434.

Тилианы: музыка, II, 523.

Тиммерманъ: Петръ I, II, 62.

Тимъ: гравюра, II, 536.

Тимонесъ: типографія, I, 449; Острожские, 557.

Тимури см. Тамерланъ.

Типографія: Черногорія, I, 154; румыны, 230; начало на Руси, 449, 440, 452; Михаилъ Федоровичъ, 454; Макарий, 179; синодальная, 489; II, 3-7; 15—17 в., I, 555, 557, 559, 561; Иакопъ, II, 16; Федоръ III, 51; Петръ I, 83, 356; Павелъ I, 250; Екатерина II, 361, 362; Александръ I, 431; Александръ II, 527.

Тира см. Тама.

Тиромъ: славяне, I, 8.

Тисса, рѣка: венгры, I, 14.

Титла: 16 в., I, 450.

Титулъ: Польша, I, 157; удѣлы, 110; Семёнъ Гордый, 193; Иванъ III, 332; Иванъ IV, 270, 335; 15—17 в., 337, 422; Петръ I, II, 261, 287, 289, 18 в., 291; Александръ I, 458; Николай I, 482; Александръ II, 512, 513.

Тифлисъ: Алексѣй Михайловичъ, II, 38; Александръ II, 506, 507.

Тихій океанъ: Беневскій, II, 223.

Тихонъ Архангелъ: Анна Ивановна, II, 164, 166; Волынский, 171.

Тичана: значеніе, I, 233.

Тихъ: опредѣленіе, I, 37; произношеніе слова, 48; 9—11 в., 50; Станиславъ Мономаха, 114; монахи, 124, 125; Златочинъ, 127; 13—15 в., 294; Иванъ IV, 356; холопство, 397, 398.

Тимтараканъ: греческая колонія, I, 17; Святославъ, 38; Мстиславъ, 44; удѣлы, 70, 71, 74; Ростиславъ, 75; Олгопославичи, 78—79; выходцы, 85, 86; утраты, 109; Всеволодъ I, 140.

Тоболъ: Строгоновы, I, 279; степь, II, 38.

Тоболскъ: Годуновъ, I, 284, 288; переконъ, 406; Петръ I, II, 85; Крижановъ, 353.

Товарищество передвижныхъ выставокъ: начало, II, 537.

Товарскій: мистичизмъ, II, 473.

Толкино: опредѣленіе, I, 370.

Толстой, министръ: Александръ II, II, 513; Катковъ, 525; классицизмъ, 529.

Толстой, Алексѣй: значеніе, II, 534; иллюстрація, 547.

Толстой Левъ: философія, II, 528; значеніе, 533.

Толстой Петръ: Петръ I. II, 78—80; Алексѣй Петровичъ, 100, характеръ, 125; Малороссія, 143; Екатерина I, 151, 154; дневникъ, 365; дипломатія, 416.

Толстые: начало, I, 209.

Томскъ: Годуновъ, I, 284.

Томъ: зодчество, II, 538.

Топоръ: каменный вѣкъ, I, 2; литовляне, 7; мери, 12; начало славянъ, 22, 11—13 в., 142; татары, 164.

Торговая казна: 15—17 в., I, 415.

Торювля литовляне, I, 7; западные славяне, 10; камские болгары, 13; хозары, 13; финны, 13; литовцы, 15; варяги, 18; Азія, 20; Венгрия, 32; ганза, 118; Сербія, 153; Польша, 157; начало на Руси, 12, 20, 21; Новгородъ, 11, 48, 98, 241; 9—11 в., 37, 49, 52, 62, 63; 11—13 в., 66, 70, 71, 106, 108, 141—143, 147; 13—15 в., 188, 190—192, 210, 214, 228; 15—17 в., 233, 298, 376, 394, 395, 402, 408, 498—505, 547, 548, 552, 17 в., II, 304, 388; 18 в., 393; Петръ I, 90, 346, 390; Елизавета, 188; Екатерина II, 216, 217; Александръ I, 455; Николай I, 481; Александръ II, 492, 496, 505.

Торжокъ: начало, I, 11; Новгородъ, 101.

Торки, народъ: опредѣленіе, I, 75; дружина, 115.

Тормасовъ: Грузія, II, 452.

Торнео, рѣка: Александръ I. II, 433.

Торопецъ: Мстиславъ Удакой, I, 102.

Торунъ: миръ, I, 237.

Торческъ: начало, I, 75.

Тотмеченскъ: Крымъ, II, 476, 477; Александръ II, 498.

Тотмечинскъ: Тамерланъ, I, 171, 199; Донской, 197, 198; кѣче, 207; сказанія, 223; Москва, 519.

Травники: опредѣленіе, I, 501.

Травы: живопись, I, 493.

Трансильванія: болгары, I, 9; Гунгалъ, 152; румыны, 154; Баторій, 238; Австрія, II, 5.

Траянъ: румыны, I, 154.

Трибунъ: опредѣленіе, I, 26.

Трѣбья: битва, II, 251.

Требляковскій: Волинскій, II, 172, 173; Анна Ивановна, 326; права, 329, 332; Западъ, 368; русскій языкъ, 369; варяги, 372.

Тренины: зодчество, II, 401.

Третья Оттолевскіи: начало, II, 507; Шуваловъ, 509; уничтоженіе, 509.

Третьяковъ: живопись, II, 538.

Троицкія-Лужскія войска: значеніе, I, 234, 292; чехи, 236; Михаилъ Федоровичъ, 319, 320.

Троица: начало, I, 27; Владиміръ св., 42.

Трибунъ: значеніе, I, 407.

Трибуны: Петръ, I, II, 356.

Троицко-Сергіевская Лавра: начало, I, 194, 215; Василий II, 199; Иванъ IV, 271; смута, 304, 305, 310, 311, 313; крѣпостничество, 408, 409; паденіе, 418; сказанія, 464; живопись, 491; соль, 500; Софья, II, 59; Петръ I, 64, 307; Екатерина II, 208.

Троики: начало, I, 159.

Троицкій: новики, II, 290; Александръ I, 430; Спераскій, 436.

Троицкіи сборники, I, 131; сказанія, 473.

Троицкіи союзы: начало, II, 497; Александръ II, 498, 499.

Трубачи: опредѣленіе, I, 67; паденіе, 150.

Трубежъ: Владиміръ св., I, 42; Юрій Долгорукий, 89.

Трубецкіи: смута, I, 304, 310, 313, 314; разряды, 381; сказанія, 464; Елизавета, II, 181; Екатерина II, 199; бѣлство, 286; литература, 460; декабристы, 462.

Трусовцы: опредѣленіе, I, 218.

Тумскъ: Александръ II, II, 506.

Тураримъ Змеевичъ: христіанство, I, 57.

Тула: казаки, I, 371; заводы, 502; II, 392.

Тулуны: опредѣленіе, I, 531; женщина, 535.

Тулузы: Алексѣй Михайловичъ, II, 39.

Туранцы: Кавказъ, II, 38.

Туркменъ Иванъ: крѣпостничество, II, 488, 514; значеніе, 534, 531; жеванія, 522; похороны, 525; нигилизмъ, 525, 531; Некрасовъ, 532.

Туркменъ Николай: декабристы, II, 453.

Туркестанъ: арійцы, I, 4; Кишчакъ, 170; Александръ II, II, 496, 501.

Туркманчій миръ, II, 469.

Туркмены: Александръ II, II, 496.

Турица, Турицкая область: Владиміръ св., I, 42; удѣлы, 70, 74, 78, 104.

Турция, турки: опредѣленіе, I, 4;

болгары, 9; Византия, 65, 152, 221; южные славяне, 153; Сербія, 154; румыны, 154; удѣлы, 110; 15—17 в., 234, 235, 237, 246, 252, 261, 2-4, 290, 317—320; 17—18 в., II, 4—6, 255, Алексѣй Михайловичъ, 32, 38, 40; Федоръ III, 50; Софья, 60; Петръ I, 69, 72, 77, 78, 106, 107, 109, 138; Анна Ивановна, 174, 176; Екатерина II, 218—220, 230, 233; Ростопчинъ, 249; Павелъ I, 251; 19 в., 421, 425—427; Александръ I,

433, 440, 441, 449, 452, 455; Николай I. 471—476, 480; Александръ II, 474, 497, 498, 536; некрасовцы, 96; расколъ, 315; славянофилы, 487; литература, 535.

Турчанниковъ: пѣніе, II, 539.

Туръ: рогъ, I, 40.

Туръ: опредѣленіе, I, 207.

Тушино: Іожедмитрій II, II, 304, 306; Михайлъ Оедоровичъ, 319.

Тысликий: 9—11 в., I, 50; Новгородъ, 98, 106; татары, 172; Иванъ II, 193; Донской, 194; дворъ, 205.

Тысяча и одна ночь: сборники, I, 131; сказки, 473.

Тылоурия: опредѣленіе, I, 536.

Тюдоры: абсолютизмъ, I, 232.

Тюмень: татары, I, 252.

Тютчевъ: значеніе, I, 549.

Тяло, тьялени: опредѣленіе, I, 365; 13—15 в., 201, 209, 210, 213; 15—17 в., 361, 363.

Убрусъ: опредѣленіе, I, 62; шапочка, 536.

Уваровъ: начало, I, 209; Александръ I, II, 446; Николай I. 464, 468, 488; Александръ II, 523, 534.

Удѣй: значеніе, I, 168; смерть, 170.

Уличы: опредѣленіе, I, 12; нравы, 21; Олегъ, 36.

Уличи: послѣдніе князья, I, 175; паденіе, 241; царевичъ Дмитрій, 281, 288; дворецъ, 489.

Угорское урочище: опредѣленіе, I, 34, 35.

Угра, рѣка: татары, I, 251.

Угры: опредѣленіе, I, 14; Олегъ, 36; дружина, 115.

Угры: опредѣленіе, I, 71; чехи, поляки, 69; Литва, 158; Ярославъ I. 47; 11—13 в., 65—147; 13—15 в., 202, 203; 15—17 в., 378, 379; значеніе, 144, 145, 573; прекращеніе, 175, 176; пережитки, 208; пѣсни, 56.

Узбекъ: значеніе, I, 171; Юрій Даниловичъ, 184; Тверь, 185; митрополитъ Петръ, 192.

Узорочье, узоръ: каменный вѣкъ, I, 3; 9—11 в., 58, 60, 63, 75; Остромирово Евангеліе, 129; Изборникъ Святослава, 131; русскій, 186; суздальскій, 138; 13—15 в., 236; 15—17 в., 493, 502, 534—537; 19 в., II, 538.

Указы: начало, I, 347.

Уксинъ: молотане, II, 316.

Украшенія: каменный вѣкъ, I, 3; мѣра, 12; Азія, 20. Византия, 20; начало славянъ, 24, 38, 75, 168; удѣлы, 75, 141, 143; Великіе Болгары, 168; 15—17 в., 502, 531, 584—538.

Украина, украинцы: опредѣленіе, I, 250; смута, 296, 302; половничество, 395; польщина, 562; Алексѣй Михайловичъ, II, 34—36, 41; Оедоръ III, 50; Карлъ XII, 105, 106; Св. Малороссія.

Уланъ: опредѣленіе, I, 172.

Улемъ: Порто, I, 234.

Уложеніе Алексѣя Михайловича: составленіе, II, 12, Николай, 19, 21; мѣстничество, 50; самодержавіе, 257; земскій соборъ, 263; приказы, 263; Петръ I, 270; войско, 280; служилые, 283; крестьяне, 296—298; горожане, 304, 394; духовенство, 309; женщины, 333.

Уложеніе мірское: опредѣленіе, I, 361.

Улу-Махметъ: Казань, I, 171.

Улусъ: опредѣленіе, I, 170, 174.

Умбичевъ: критика, II, 540.

Узврикъ-Далеора: конституція, II, 163.

Умыканье: опредѣленіе, I, 22; религія, 25, 9—11 в., 54.

Университетъ: арабы, I, 19; схоластика, 150; Петръ I, II, 83, 142; Волинскій, 172; Елизавета, 189; Екатерина II, 240, 362; Павелъ I, 248; Александръ I, 431, 432, 435; Николай I. 483, 484, 489; Александръ II, 494, 506, 520, 522, 523—529, 534; Або, 448; Болгарія, 426; Боловня, I, 67; Варшава, II, 448, 471, 500; Вильна, 7, 441, 471; Дергъ, 363; Италия, I, 236; Казань, II, 452; Кембриджъ, I, 67; Кракъ, 157; Москва, 61, II, 86, 354, 360, 362; Оксфордъ, I, 19, 67; Парижъ, 67; Петербургъ, 3; II, 448, 452; Польша, 423; Прага, I, 155, 236; II, 6, 424; Салерно, I, 67; Сербія, II, 426; Стогольжъ, 523.

Унія политическая: городельская, I, 162; люблинская, 238, 331, 552.

Унія церковная, уніаты: начало, I, 152; Кіевъ, 200; Исидоръ, 212; Василій II, 218; іезуиты, 239; казаны, 240; Поссевинъ, 556; брестскій соборъ, 556; пѣсни, 569, 17 в., II, 339; Хмельницкій, 32; Украина, 35; Екатерина II, 219, 316; Николай I, 480; Александръ II, 512.

Ункіаръ-Скелески: договоръ, II, 471.

Уныр: опредѣленіе, I, 23.

Уралъ, уралы: геологія, I, 1; опредѣленіе, 4; финны, 12; Біармъ, 13; русскіе переселенцы, 201; Стратоновъ, 279, 406; Михайлъ Оедоровичъ, 326; Разинъ, II, 29; Петръ I, 91; Пугачевъ, 225; войско, 255; крѣпостничество, 293; Александръ II, 511, 522; община, 518. См. *Казань*.

Уральскіе: начало, I, 377.

Урокъ, повинности: опредѣленіе, I, 37; начало, 49.

Урочникъ: опредѣленіе, Москва, I, 518.

Урусовъ: начало, I, 209; разряды, 381; Петръ I, II, 79; Волынский, 172; князь, 291.

Урядникъ: Алексѣй Михайловичъ, II, 259; Александръ II, 509; кличка, 521.

Успенскій, писатель: значеніе, II, 533.

Уссури: Александръ II, II, 497.

Уставщикъ: опредѣленіе, I, 414.

Уставъ: письмо, I, 30, 126, 129, 131, 455; повинность, 37, 49; студійскій, 124; церковный, 56, 118.

Устьисольскъ: Ярославъ I, I, 45.

Устюжъ: начало, I, 109; св. Стефанъ, 215; 15—17 в., 504, 510.

Устюжани: жемчужина, I, 502.

Утварь: опредѣленіе, I, 23.

Уткинъ: гравюра, II, 463.

Утрехтъ: миръ, II, 2.

Уфа: начало, I, 376.

Улабинскій: опредѣленіе, I, 339.

Уложанъ: опредѣленіе, I, 205.

Учрежденія императрицы Маріи: начало, II, 217.

Ушаковъ: посолъ, I, 421; глава Тайной Канцеляріи, II, 135, 170; живописецъ, 382; адмиралъ, 243.

Ушуйскій: опредѣленіе, I, 11.

Ушодъ: 13—15 в., I, 206, 229; 15—17 в., 360; Петръ I, II, 269; Екатерина II, 272; Александръ II, 494.

Ушуръ: опредѣленіе, I, 166.

Фабрики см. Промышленность.

Фаворитство: опредѣленіе, II, 158, 159; Анна Ивановна, 169; Екатерина II, 208, 235—239.

Фальконетъ: Петръ I, II, 147—149; Екатерина II, 363, 386.

Фамилія: начало, I, 380, 442; значеніе, 381.

Фамининъ: происхожденіе имени, II, 358.

Фанаторія: Екатерина II, II, 215.

Фанариоты: опредѣленіе, I, 30; славяне, 152, 153; болгары, 235, Румыны, II, 6; 19 в., 426.

Фата: опредѣленіе, I, 431, 587.

Федина: Екатерина II, II, 208.

Фениксъ: сборники, I, 406.

Феодализмъ: опредѣленіе, I, 28; Венгрія, 32; Византия, 151, 152; славяне, 32, 152, 153; 9—11 в., 29; 11—13 в., 65, 66, 113, 115; 13—15 в., 229, 230; 15—17 в., 232; значеніе, 143, 573; Габс-

бурги, 155; жепщина, 217; паденіе, 148, 149; II, 2.

Ферганская область: Александръ II, II, 496.

Фердинандъ Католикъ: абсолютизмъ, I, 232; посланія, 481.

Ферязъ: досѣхъ, I, 872; одежда, 536, 538.

Фетиничи: татары, I, 163.

Фетъ: поэзія, II, 534.

Финскія: Александръ II, II, 508.

Финскій: Иванъ III, I, 493.

Финжмы: опредѣленіе, II, 394.

Физиологъ, сборники: опредѣленіе, I, 466.

Фикъ: Петръ I, II, 86; Екатерина I, 154; коллегія, 87; финансы, 276.

Филиантропія: опредѣленіе, II, 4.

Филаретъ, митрополитъ: катехизисъ, II, 453; Фотій, 462; цензура, 488.

Филаретъ, Романовъ: смуга, I, 297, 304—308; Михаилъ Оедоровичъ, 316, 317, 322; характеръ, 324; правленіе, 325; соборы, 352; крѣпостничество, 399; правы, 425, 428; цензура, 441; прощеніе, 454; реформы, II, 139; Польша, 257.

Фили: искусство, II, 384, 385.

Филиранъ: опредѣленіе, I, 493.

Филиппъ, митрополитъ: значеніе, I, 275, 276; мощи, 485; Никонъ, II, 18.

Финансы: начало славянъ, I, 21; 9—11 в., 49, 50; 11—18 в., 111; 18—15 в., 174, 204, 206, 213; 15—17 в., 325, 331, 361—368; 17—18 в., II, 273—279; Петръ I, 89, 90, 140, 141, 276, 277, 391; Анна Ивановна, 170; Екатерина II, 216, 239; Александръ I, 438, 452, 456, 457; Николай I, 479, 480; Александръ II, 492, 495, 509, 510 см. Подати, Базна.

Финифтъ: иконы, I, 138.

Финляндія: финны, I, 12; шведы, 149, 178; Ярославъ I, 45; Петръ I, II, 108; Елизавета 190; Екатерина II, 215, 231; Александръ I, 433, 447, 454, 455; Николай I, 481; Александръ II, 503, 506, 509, 514.

Финны: опредѣленіе, I, 4, 12; литовцы, 6; германцы, 15, 574; варяги, 16, 33; 9—11 в., 11, 12, 36, 38; 11—13 в., 86, 83, 89, 105, 109, 110, 115, 123, 146; 13—15 в., 201, 393; Александръ II, II, 502.

Финскій элионъ: варяги, I, 16; асты, ливы, 108.

Фискалы: опредѣленіе, II, 3, 87; Петръ I, 88, 135, 140, 276, 322, 323.

Филтъ: значеніе, II, 422.

Физоло: иконы, I, 150.

Фираситы: значеніе, I, 484; Дмитріевскій соборъ, 485; Кремль, 489.

- Фалга:** морской, II, 281.
Фаландрия: торговля, I, 141.
Флоренция: соборъ, I, 152, 212, 221, 463; унія, 218; Алексѣй Михайловичъ, II, 39, 40.
Флотъ: Иванъ IV, I, 374; Петръ I, II, 71, 72, 89, 104, 122, 280, 390; св. Митрофанъ, 132; Апраксинъ, 134; Волынский, 174; Екатерина II, 220, 230; 18 в., 282; Александръ II, 491, 495, 511.
Флателланты: значение, I, 150.
Фокианы: битва, II, 223.
Фомизмы: крѣпостничество, II, 327, 328; понятія, 349, 350; Западъ, 373; значение, 374; реакція, 376.
Фонтанка: Петръ I, II, 402, 404; Анна Ивановна, 406; Екатерина II, 408; Александръ I, 412.
Фосфориты: опредѣленіе, II, 504.
Фотій, архимандритъ: Александръ I, II, 450; Голицынъ, 453; Филаретъ, 462.
Фотій, патриархъ: значение, I, 17; раздѣленіе церквей, 18; св. Кирилъ, 29.
Франки: переселеніе народовъ, I, 9; чехи, 10; королевство, 18; Русь, 48.
Франкмы: Екатерина II, II, 240; Радичевъ, 363.
Францисканцы: начало, I, 66; Польша, 70.
Франція, французы: норманы, I, 16; Карлъ Великій, 19, начало, 28; Иро-славъ I, 45; деньги, 63; провансальскія поэзія, 67; классицизмъ, 67; феодализмъ, 149; грамотность, 150; бояре, 209; абсолютизмъ, 232; Іожединъ I, 299; Михаилъ Осодоровичъ, 321, 322, 403; запорожцы, 563; 17—18 в., II, 1—4, 7, 331, 415; Алексѣй Михайловичъ, 39; Петръ I, 77, 78, 80, 81, 107, 120, 137; Анна Леопольдовна, 180; Елизавета, 184, 357, 360; Павелъ, 210; Екатерина II, 219, 220, 230, 231, 234, 239, 241; Павелъ I, 248, 250, 251; 19 в., 421, 422; Александръ I, 429—433, 440, 445, 459; Николай I, 469—471, 474—476; Александръ II, 492, 496, 497, 499, 500, 509, 524; община, 518.
Францъ I: Александръ I, II, 445.
Фребель: общество, дѣтскіе сады, II, 527.
Фрески см. *Стѣнныя*.
Фридрихъ: битва, II, 433.
Фридрихъ: миръ, II, 433.
Фридрихъ II: войны, II, 2; философія, 4; Петръ I, 135; абсолютизмъ, 142, 144; Минихъ, 179; Остерманъ, 180; Бестужевъ, 185; Елизавета, 186, 191, 192; Петръ III, 193, 196, 197; Екатерина II, 194, 202, 204, 206, 208, 210, 217—220, 230, 234, 243; войско, 282; дубки, 387; Павелъ I, 242; Александръ I, 441.
Фримъ: опредѣленіе, I, 93, 136; Дмитріевскій соборъ, 136.
Фрола Скобеевъ: повѣсть, II, 366.
Фронда: значеніе, I, 232.
Фрунъ: значеніе, II, 534.
Фря: опредѣленіе, I, 525.
Фрязинъ: Москва, I, 443; Иванъ IV, 448; шликъ, 493.
Фудъ: Александръ II, II, 497.
Фуръ: значеніе, II, 421.
Фурайки: опредѣленіе, I, 532.
Хаджи-бей: Одесса, I, 225.
Халды: опредѣленіе, I, 416, 439.
Халифы: начало славянъ, I, 22; паденіе, 65.
Хамовники: опредѣленіе, I, 518.
Ханы: опредѣленіе, I, 163; камскіе болгары, 13; великій, 166; татары, 172.
Харатья см. *Пергамента*.
Харичъ: опредѣленіе, I, 235.
Харьковъ: начало, II, 33; воллѣгужъ, 184; университеты, 432; Александръ II, 506; музыка, 540.
Хатисское море: опредѣленіе, I, 13.
Хатиссы: опредѣленіе, I, 13.
Хлоростиминъ: значеніе, I, 335; Филаретъ, 423; нравы, 428; новшества, 440; просвѣщеніе, 444, 454.
Хвостовъ: начало, I, 209.
Хвостъ: бояринъ Иванъ II I, 193.
Хвоштинская: романы, II, 523.
Хемницеры: Лафонтенъ, II, 373; сатира, 374.
Хераскова: просвѣщеніе, II, 349.
Херасковъ: просвѣщеніе, II, 361; реакція, 376.
Херсонъ Таврическій см. *Севастополь*.
Херсонъ: Екатерина II, II, 230, 236; штунда, 512.
Хива: бесермены, I, 181; Петръ I, II, 109; Александръ I, 455; Николай I, 472; Александръ II, 496; телеграфъ, 506.
Хилковъ: нравы, II, 319.
Хитрецы: опредѣленіе, I, 136.
Хитрово: иностранцы, II, 47; 17 в., 284.
Хлюцкий: Николай I, II, 470.
Хлюпка Кошачья: Годуновъ, I, 291.
Хлюпы: новики, I, 386.
Хмелювники: Западъ, I, 150; начало на Русь, II, 313; 18 в., 315.
Хмелювничество: опредѣленіе, I, 341; Польша, 237; 15—17 в., 326, 327, 496, 501, 503, 510, 523; Петръ I, II, 92.
Хмелювничій: пѣсни, I, 569; портреты,

II, 30; деятельность, 31—35; Алексѣй Михайловичъ, 36

Хованские: разряды, I, 381; Софья, II, 54, 55, 58, 59.

Хоиварзми: Чингисханъ, I, 167; Кинчакъ, 171.

Ховеринъ: падение, I, 386.

Ходякинъ: смута, I, 313; Михаилъ Оедоровичъ, 318, 319.

Холоки: опредѣленіе, I, 364.

Хомедия: 13—15 в., I, 221; Четин Мицен, 479.

Хозарское море: опредѣленіе, I, 13.

Хозары: начало, I, 13; Новгородъ, II, печенѣги, 14, 20, 36; славяне, 20; христианство, 30; Мстиславъ, 44; Олегъ Святославичъ, 78; удѣлы, 110.

Хомери: Александръ I, II, 455; Николай I, 470; Александръ II, 503.

Холмогоры: кость, I, 501; 15—17 в., 504, 510; браунштейнская фамилия, II, 182.

Холмские: разряды, I, 381.

Холми: начало, I, 187, 188; 13—15 в., 229; польшизна, 552; уни, II, 480.

Холаны: опредѣленіе, I, 52; Подъшпа, 69; изгон, 53; 11—13 в., 116, 117, 121, 144; 13—15 в., 203, 209, 211, 216; 15—17 в., 249, 267, 286, 290, 298, 307, 363, 396—399, 400, 424, 426, 449, 548, 553, 554; 17 в., II, 207, 299; Софья, 55, 58; Петръ I, 90.

Холутовы: происхождение имени, II, 357.

Хомяковы: славянофилы, II, 488, 492.

Хонеры: Петръ I, II, 96.

Хорваты: начало, I, 9; венгры, 14, 32, 68; христианство, 29; католичество, 91, татары, 170; 19 в., II, 425, 426; Николай I, 474.

Хоризъ: преданіе, I, 12.

Хороводъ: пѣсни, I, 56; удѣлы, 120.

Хороми: опредѣленіе, I, 62, 488; 13 в., 229; 15—17 в., 514—516; дво-рець, II, 378, 380, 381.

Хортица: значеніе, I, 545; Свѣтъ, 548.

Хотинъ: Мишихъ, II, 176.

Холом: опредѣленіе, I, 549; вличка, II, 35.

Храбрь Черноризенъ: письменность, I, 30.

Хриповицкий: Екатерина II, II, 205; крѣпостничество, 467.

Христианъ: варяги, I, 16.

Христианство: варяги, I, 19; 9—11 в., 28, 29, 36, 37, 39, 41, 52, 55, 64, 67; 11—13 в., 108, 119, 122, 125; 13—15 в., 215. См. Церковь.

Христосъ: папство, I, 28; символы, 60; монета, 61.

Хронографъ: опредѣленіе, I, 29; Русь, 36; начало на Русь, 56; сборникъ, 131; летопись, 134, 135; 13—15 в., 223; 15—17 в., 268, 463; живопись, 492.

Хуторъ: опредѣленіе, I, 547.

Цамблакъ: языкъ, I, 483.

Царевъ: Сарай, I, 172.

Цареворичи: Византия, I, 18; татары, 172.

Царина: быть, I, 338—347; 16—17 в., 434, 435.

Царицына: начало, I, 376, 401; Годуновъ, 24; Разинъ, II, 29, 18 в., 393.

Царицынъ Лугъ: начало, II, 402; Павелъ I, 411.

Царское мѣсто: 15—17 в., I, 493.

Царское Село: начало, II, 404; Елизавета, 408; Екатерина II, 235, 411; Павелъ I, 223, 412; Александръ I, 431; лицей, 450, 458; музей, I, 164.

Царственный Киникъ: значеніе, I, 462; живопись, 492.

Царство Польское: начало, II, 446; Александръ I, 454, 455; крестьяне, 493; Александръ II, 499.

Царь: болгары, I, 30; хорваты, сербы, 31; удѣлы, 110. Павелъ III, 245, 331; Василий III, 332; Павелъ IV, 263, 333; Лжедмитрій I, 299; его чина, 336—341, 476; титулы, 337; быть, 338—347.

Царыадъ см. Бѣлгородъ, Вимитія.

Царь-колоколъ: начало, I, 486.

Царь-пушка: Федоръ I, I, 371; отлитіе, 502.

Цати: опредѣленіе, I, 345, 535.

Цеттинскъ, сборникъ: 13—15 в., 220; 15—17 в., 465.

Цеттинскосе: опредѣленіе, I, 475.

Цезарь: Петръ I, II, 356; Суворовъ, 232.

Цензоры, ревизоры: Петръ I, II, 81.

Цензура: чехи, I, 236; начало на Русь, 478; 18 в., II, 372, 386; Елизавета, 190, 346; Екатерина II, 211, 241; Павелъ I, 250; Александръ I, 431, 452; Николай I, 488, 485, 494, 500, 521, 528; Александръ II, живопись, 536.

Централизация: Петръ I, II, 143; 18 в., 416.

Церковники: самодержавіе, I, 387.

Церковь, учрежденіе: Византия, I, 17; раздѣленіе, 18, 130; сербы, 31; руины, 154; Польша, 157; Литва, 161, 162; 9—11 в., 50, 52—56; 11—13 в., 118, 119; 13—15 в., 200, 204, 205, 211—216; 15—17 в., 268, 382, 406—413, 555, 557, 559; Алексѣй Михайловичъ, II,

- 257; 17—18 в., 307—317, 417, 418; Петръ I, 83, 86, 88, 89, 115, 121; Елизавета, 188—190; Петръ III, 197; Екатерина II, 211, 216, Павелъ I, 246, 248; Александръ I, 432, 435, 447, 449, 451, 452, 462, 464; Николай I, 468, 480, 484; Александръ II, 509, 511, 512, 520, 526, 529. См. *Духовенство*.
- Церковь*, храмъ: начало, I, 26; Византия, 17; 9—11 в., 41, 45, 46, 57, 59; 11—13 в., 89, 118, 119, 122, 135—139; 13—15 в., 218, 224, 225; Петръ I, II, 88, 89, 93, 114; Елизавета, 190; Петръ III, 197; Благовѣщеніи, Богородицы, 41, 58; Василия Блаженного, 486—488, 521; Десятичная, 41, 59. Значенія, 193; Марка, 585; св. Софій въ Византии, I, 17, 57, 58; II, 411; св. Софій въ Кіевѣ, I, 45—47, 57—59, 120, 356; св. Софій въ Новгородѣ, 47, 59, 98, 101, 102, 479; св. Софій въ Царскомъ Селѣ, II, 411; Спаса на Бору, I, 191; св. Троицы, 226. См. *Соборы*.
- Цети*: опредѣленіе, II, 83; Петръ I, 92.
- Цивилизмъ*: Годуновъ, I, 284.
- Цимисхий*: Святославъ, I, 29, 38.
- Циншары*: опредѣленіе, I, 154.
- Цитри*: 13—15 в., I, 172.
- Цифры*: шифры, I, 219.
- Циклоиды*: битва, II, 498.
- Цистерны*: переводы, II, 387.
- Цициановъ*: Александръ I, II, 452.
- Цорндорфъ*: Елизавета, II, 191.
- Цухтауизъ*: опредѣленіе, II, 92.
- Цыклеры*: Софья, II, 58; Петръ I, 64, 72—75; Разинъ, 267.
- Цымблы*: опредѣленіе, I, 494.
- Цытовальникъ*: подати, I, 364, 365; таможня, 368; Иванъ IV, 267; село, 361.
- Чаадаевы*: воины, I, 386; Чапный, II, 485.
- Чай*: опредѣленіе, I, 101; Новгородъ, 109; удѣлы, 113, 117.
- Чаираки*: опредѣленіе, I, 374.
- Чарторижскіе*: 18 в., II, 7; Екатерина II, 219; крѣпостничество, 457.
- Чарторижскій* Адамъ: просвѣщеніе, II, 423; Александръ I, 428—430, 435, 436, 441, 444, 450; Николай I, 470, 471.
- Часы*: начало на Руси, I, 226, 454; 15—17 в., 322, 502, 529, 530; 17 в., II, 378, 380—389; Алексѣй Михайловичъ, 42; Петръ I, 392.
- Чацкий*: значеніе, II, 462, 467; Горчаковъ, Чадаевъ, 485; Александръ II, 525.
- Чаща*: начало, I, 7; древности, 75; приращеніе, 155, 156, 212.
- Чашицы*: опредѣленіе, I, 340; 13—15 в., 205.
- Чай*: 15—17 в., I, 542; 17 в., II, 388; Александръ II, 506, 520.
- Чайка*, ходка: опредѣленіе, I, 551.
- Чайковский*: романсы, II, 539; опера, 540.
- Чебышевъ*: математика, II, 554.
- Чекамы*: начало на Руси, I, 61; II—13 в., 140; 13—15 в., 226, 227; 15—17 в., 494; 17 в., II, 382.
- Чекметы*: Александръ II, II, 496.
- Челищевъ*: начало, I, 209.
- Челобитный*, челобитный: опредѣленіе, I, 49; приказъ, 346. Бодрая душа, 348; въче, 349, земскіе соборы, 351; 17 в., 455—457.
- Челды*: опредѣленіе, I, 111, 397; луно-славяне, 7; удѣлы, 117, 119, 124, 13—15 в., 211.
- Чемесовъ*: гравюра, II, 386.
- Чемоданова*: посольство, I, 421; Венеція, II, 39.
- Чесловъ*: Иванъ IV, I, 404.
- Червоная Русь*: опредѣленіе, I, 40; походы, 44, 156. См. *Галиция*.
- Черныи*: начало, II, 891.
- Черныи*: опредѣленіе, I, 514; II, 373; 13—15 в., I, 226.
- Черемисы*: опредѣленіе, I, 12; Казань, 270; Николай I, II, 483.
- Черкаска*: донцы, I, 375; Разинъ, II, 29; Петръ I, 90.
- Черкасскіе*: Петръ I, II, 79; Анна Ивановна, 161, 162, 168; Иванъ VI, 177; князья, 291; крѣпостничество, 498.
- Черкесы*: опредѣленіе, I, 250; Годуновы, 284; смута, 317; Польша, 506; запорожцы, 546.
- Черкесы*: Мамай, I, 197; значеніе, II, 38; Екатерина II, 254; Александръ II, 497; Турция, 493.
- Черная Речка*: Петербургъ, II, 404; Крымъ, 477.
- Черная Смерть*: Западъ, I, 150; Семонъ Гордый, 193; Димитрій Донской, 194, 198.
- Черниговъ*: начало, I, 12, 20; Мстиславъ гнутирканскій, 44; 11—13 в., 70, 71, 74, 77—79, 83—87, 96, 104, 105, 110, 135; 13—15 в., 161, 169, 187, 208, 15—17 в., 253, 291, 319; казаки, 371; искусство, II, 376.
- Чернобогъ*: опредѣленіе, I, 24.
- Чернигорія*, чернигорцы: начало, I, 9; сербы, 9, 11—13 в., 68, 13—15 в., 154, 15—17 в., 235; 17—18 в., II, 5; Петръ I, 138, самозванцы, 223; 19 в., 426; Николай I, 474; Александръ II, 497.
- Черное море*: греки, I, 17; начало славянъ, 21, Русское, 63; Венеція, 141; Польша, 237; запорожцы, 551, Петръ I, II, 72; Екатерина II, 222; Александръ I,

431, 454; Николай I. 469, 470, 472, 477, 478, 481; Александръ II. 496, 506, 511.

Черновичи: опредѣленіе, I, 154.

Чернокнижцы: 15—17 в., I, 437.

Черношныи: 15—17 в., I, 395. См. *Черныи люди*.

Черныи люди: опредѣленіе, I, 101.

117; удѣлы, 113; посадскіе, 210, 401. См. *Чадо*.

Черныи Клобуки: опредѣленіе, I, 75; Изяславъ II, 85, 88; Кіевъ, 92; переселенія, 110.

Чернышевы: Пугачевъ, II, 227; Николай I, 479.

Черный боръ: опредѣленіе, I, 208.

Черныи: опредѣленіе, I, 101; 15—17 в., 493; Украина, II, 32—35; 18 в., 289.

Черныи: Туркестанъ, II, 498; Сербія, 498.

Чертежное мѣсто: опредѣленіе, I, 379.

Чертежи: опредѣленіе, I, 331, 492; всего свѣта, 467.

Чертоги: опредѣленіе, I, 514.

Чертомы: опредѣленіе, I, 519, 522.

Черты: опредѣленіе, I, 24; зпось, 56, 57; 17 в., II, 340.

Чертыи: опредѣленіе, I, 30.

Чесма: битва, II, 220.

Четверика, четвертыи: опредѣленіе, I, 365.

Четви Миско: Макарій, I, 478—480; Дмитрій ростовскій, II, 363, 364.

Четки: II—13 в., I, 141; 15—17 в., 439.

Чтъ: Иванъ I, I, 191.

Чтъ: подати, I, 365; приказы, 353; II, 274, 275.

Чѣхы: начало, I, 9, 10; христіанство, 29; мораване, 31; 9—11 в., 32, 40; 11—13 в., 68, 69, 86; 13—15 в., 154—157; 15—17 в., 235, 237; 17—18 в., II, 6; 19 в., 423, 424; Александръ II, 528.

Чѣхъ: преданіе, I, 10; Русь, 12.

Чѣхы, чечении: Николай I, II, 472; Шаманъ, 472, 497.

Чѣхскіи братья: опредѣленіе, I, 156.

Чимиринъ: значеніе, II, 34; бунтъ, 529.

Чижовъ: навіе, II, 246.

Чикисганы: значеніе, I, 65, 166, 167; потоцство, 168; деспотизмъ, 171.

Чиношникъ, чинга: опредѣленіе, I, 581.

Чиношничество, чинг: Визитія, I, 18; татары, 172; придворные, 245, 339; государственные, 351; верховныя, 475; 15—18 в., II, 1, 285, 293, 294, 417, 418; Петръ I, 87, 88, 113, 139, 270, 285—287; Александръ I, 435, 438, 439; Николай I, 478, 482, 483, 490; Але-

ксандръ II, 492, 493, 499, 513, 521, 522, 528; дворянство, 288, 296; правы, 320—322; живопись, 537.

Чинга: опредѣленіе, II, 34.

Численники: опредѣленіе, I, 173.

Численныи: опредѣленіе, I, 210.

Чистаковъ: живопись, II, 537.

Чичаловъ: Пневия, II, 231; Екатерина II, 245; Наполеонъ I, 444.

Чичерины: происхожденіе имени, II, 357.

Чоботы: опредѣленіе, I, 531; женщина, 535.

Чолоковыи: новики, I, 386.

Чолганъ: Тверь, I, 185.

Чуваши: опредѣленіе, I, 13; Казань, 270.

Чудовъ монастырь: искусство, II, 382.

Чудское озеро: кривичи, I, 11; Ярославъ I, 45; Новгородъ, 101; битва, 179.

Чудъ: опредѣленіе, I, 12; Мономахъ, 82; Мстиславъ Великій, 83; Мстиславъ Удалой, 102; удѣлы, 109; язычество, 119.

Чуланъ: опредѣленіе, II, 378.

Чулковъ: пѣсни, II, 350.

Чума: Екатерина II, II, 217, 225, 256; Москва, 397.

Чумачество: опредѣленіе, I, 548.

Чуръ: опредѣленіе, I, 23.

Чулочныи, чулга: опредѣленіе, I, 12; Нева, II, 399.

Шаминъ-Гирей: паденіе, I, 171.

Шакловитый: Софья, II, 51—53, 59; Петръ I, 63—65, 136; бояре, 284; театръ, 334.

Шаманъ: опредѣленіе, I, 163.

Шаманъ: Николай I, II, 472; Александръ II, 497.

Шандакъ: опредѣленіе, I, 527.

Шаниръ Ольга: романы, II, 523.

Шарлота: Алексій Петровичъ, II, 99.

Шатеръ: опредѣленіе, I, 516. См. *Стили*.

Шатобрианы: дубки, II, 537.

Шафарикъ: славистика, II, 424.

Шафировъ: происхожденіе имени, II, 357, правы, 110, 321; характеръ, 126; Петръ I, 286.

Шахматы: начало на Руси, I, 417; 15—17 в., 342; Лжедмитрій I, 298.

Шаховскіи записки, I, 464; Елизавета, II, 187; театръ, 466, 486.

Шапки: 15—17 в., I, 342.

Шварны: Миндовъ, I, 158.

- Шварцсиберъ*: Николай I, II, 474.
Шверцы: масоны, II, 362.
Швейцарцы: германцы, I, 15; жопета, 16; Ярославъ I, 42, 45; Мономахи, 125; Певскій, 178; 179; Андрей II, 181; бояре, 209; скандинавы, 223; Лявовия, 238; иезуиты, 280. Василій III, 261; Иванъ IV, 280; смуга, 303, 306, 310, 313; II, 397; Михаилъ Федоровичъ, I, 320, 322; Алексѣй Михайловичъ, II, 35, 36, 257; 17—18 в., 2, 4, 264; Петръ I, 77, 78, 87, 103—109, 113, 121, 137, 141, 143, 144, 148, 260, 269, 270, 275, 276; Анна Ивановна, 163; Анна Леопольдовна, 180, 181; Елизавета, 190; Екатерина II, 219, 231; Александръ I, 433, 441; университетъ, 529.
Швецъ: опредѣленіе, I, 501.
Швейцарія: протестанство, I, 234; Александръ I, II, 440.
Шевченко: крѣпостничество, II, 488; славянофилы, 499.
Шигмы: начало, I, 209; характеръ, 319; Филаретъ, 324; разряды, 381; значеніе, 389; нравы, 423; повѣства, 440; просвѣщеніе, 451; 15—17 в., 503.
Шекспиръ: переводы, II, 374.
Шеллингъ: значеніе, II, 422; Ставкевичъ, 486.
Шелонъ, шлемъ: опредѣленіе, I, 372; литово-славяне, 7; удѣлы, 114; татары, 164; Певскій, 182, 183.
Шелонъ: битва, I, 243.
Шемала: Алексѣй Михайловичъ, II, 38.
Шемьяка: св. Григорій, I, 215; значеніе, 230.
Шереметева, Наталья: Долгорукіе, II, 159; характеръ, 337.
Шереметевъ, Борисъ: Петръ I, II, 80, 104; характеръ, 127; графъ, 287; нравы, 325, 327; Западъ, 367; дневникъ, 365.
Шереметевъ: начало I, 209; Иванъ IV, 260; разряды, 381; Алексѣй Михайловичъ, II, 319; Петръ I, 79; Николай I, 483.
Шертъ: опредѣленіе, I, 174.
Шестое на ослати: опредѣленіе, I, 475, 476; отъѣздъ, II, 310.
Шетаронъ: Анна Леопольдовна, II, 180; Елизавета, 186, 360.
Шешковский: Екатерина II, II, 241.
Шинина Пожогинъ: Василій III, I, 258.
Шиллеръ: значеніе, II, 4; переводы, 374.
Шинилова: наука, II, 523.
Шчринки: опредѣленіе, I, 434, 537.
Шифры: цифры, языкъ, I, 219.
Шифръ г-жа: лекція, II, 523.
Шинюха: опредѣленіе, I, 372; 13—15 в., 224; мушкетеры, II, 65.
Шиникинъ: живопись, II, 523, 537.
Шиниковъ: крѣпостничество, II, 376; Александръ I, 440; Голицынъ, 453; бездѣтны, 464.
Школы: какскіе болгары, I, 13; арабы, Карлъ Великій, 19, крестовые походы, 67; Польша, 70; чехи, 236; иезуиты, 280; начало на Русь, 41, 45, 55; 13—15 в., 217, 218; 15—17 в., 284, 413, 440, 442; 17—18 в., II, 351, 353, 359, 360; Николь, 16; Петръ I, 83, 355; театральная, 466; Правослѣніе, 453, 526. См. *Провѣщеніе*.
Шлезингъ: варяги, I, 15; Петръ III, II, 193, 197.
Шлегель: Екатерина II, II, 242; значеніе, 372.
Шлиссельбургъ: начало, II, 104, 399; Иванъ IV, 182; Петръ III, 201, 202; Новиковъ, 241.
Шлитте: Иванъ IV, I, 404.
Шлюсъ: опредѣленіе, I, 20.
Шляхетство: опредѣленіе, II, 57; Петръ I, 87, 286; 18 в., 264, 288, 289; Анна Ивановна, 160—169; Волынский, 172.
Шляхта: опредѣленіе, I, 33; удѣлы, 69; Людовикъ, 157; Литва, 162; новархизмъ, 237; 15—17 в., 247—239, 563—556; 17—18 в., II, 7, 423; Алексѣй Михайловичъ, 33, 35; Малороссія, 291; Николай I, 482.
Шляхъ: опредѣленіе, I, 507.
Шмидтъ: Суворовъ, II, 231.
Шмолди: опредѣленіе, I, 514.
Шоссъ: Екатерина II, II, 411; Александръ I, 455; Александръ II, 503, 504.
Шотландія: Петръ I, II, 84.
Шницригены: Петръ I, II, 90.
Штакельбергъ: дипломатія, II, 416.
Штендаль: гравюра, II, 8.
Штетинъ: Екатерина II, II, 194.
Штейнъ: Польша, II, 446.
Штилица: баронство, II, 482.
Штирлія: Габсбургъ, I, 149.
Шубинъ: фаворитъ Елизаветы, II, 163.
Шубки: опредѣленіе, I, 535.
Шуваловъ Иванъ: Анна Леопольдовна, II, 180; Елизавета, 186—189; Петръ III, 196; Панинъ, 199; Екатерина II, 204; нравы, 331, 332; просвѣщеніе, 344; искусство, 359, 366, школы, 360; Ломоносовъ, 369.
Шуваловъ Петръ: Анна Леопольдовна, II, 180; Елизавета, 186—188; Петръ III, 196; фаворитъ, 278.
Шуваловъ: Екатерина II, II, 193.
Шуматеръ: академія наукъ, II, 359.
Шумскій: Аракчеевъ, II, 451.

Шуты: 15—17 в., I, 281, 342, 415, 435; 18 в., II, 324, 327, 331; Петръ I, 112, 121; Анна Ивановна, 167, 170.

Шуя: 17 в., II, 354.

Шуйскіе: Иванъ IV, I, 263; Оедоръ I, 282; смута, 314; разряды, 381; паденіе, 386; Макарій, 478.

Шуйскій Василій: царевичъ Димитрій, I, 288; Лжедимитрій I, 297—300; царствованіе, 300—307; Пожарскій, 312; голодъ, 327; занысь, 335; бояре, 385; крѣпостничество, 399; холопство, 424; нравы, 428; ограниченіе самодержавія, 452; сказанія, 464, самозванцы, II, 257.

Шуйскій Димитрій: Свояинъ, I, 306.

Шуйскій Иванъ: Оедоръ I, I, 282.

Шеломовъ: Одесса, II, 477.

Шесоринъ: сатира, II, 532; журвалы, 536.

Шеховица: опредѣленіе, I, 34, 35.

Шка: преданіе, I, 12.

Шелкаловъ: значеніе, I, 355; новики, 383.

Шелканъ см. *Чолханъ*.

Шелкинъ: театр, II, 466.

Шербатовъ: Орловъ, II, 200; Екатерина II, 213; чиновничество, 285; дворянство, 289; нравы, 327, 330; женщина, 336; Петръ I, 357, 376.

Шербатовъ: разряды, I, 381.

Шестъ: опредѣленіе, II, 378.

Шинель: опредѣленіе, I, 60.

Шуръ: опредѣленіе, I, 23.

Бѣдоки: гонецъ, I, 213.

Бѣмъ: опредѣленіе, I, 342.

Бекмидъ: Петръ I, II, 365.

Бволюционизмъ: значеніе, II, 423.

Бюкационная комиссия: значеніе, II, 423.

Бзель: Иванъ IV, I, 230.

Бнтъ: Петербургъ, II, 402.

Бкспедицій, ученые: Петръ I, II, 86, 355; Екатерина II, 362, 375; Николай I, 484.

Бкспирничество: Александръ II, II, 506.

Бклинизмъ: Византія, I, 17, 151; Климентъ, 122; паденіе, 150; Возрожденіе, 151.

Бтотъ: соль, II, 188, 394.

Буба: западные славяне, I, 8, 9; Польша, 32, 33; Новгородъ, 63.

Бмисіусъ: значеніе, II, 4; Россія, 349.

Бмеритуръ: Александръ II, II, 521.

Бмигранты: Франція, II, 350, 447; Польша, 423, 473—475; Екатерина II, 239, 241; Павелъ I, 250; Александръ I, 434; Александръ II, 500.

Бнциклопедисты: опредѣленіе, II, 4; Екатерина II, 194, 205, 206, 343, 358, 367, 373, 459.

Бтиръ: Душанъ, I, 153.

Бтосъ: животный, I, 56; 15—17 в., 468; Буславъ, II, 534.

Бразмъ: значеніе, I, 233; Петръ I, II, 356.

Бриванъ: Николай I, II, 469, 481.

Бристовы: князя, II, 291.

Бржитажъ: Скинія, I, 5, 6; татары, 164; начало, II, 408, 409; Петръ I, 46, 168, 111, 118; Меншиковъ, 124; Остерманъ, 155; Екатерина II, 203, 204, 344, 358, 361, 384, 385; Павелъ I, 246; Николай I, 536; Александръ I, 433; Ораниенбаумъ, 411.

Бстландъ: датчане, I, 149; Петръ I, II, 103, 104, 109; Александръ I, 457.

Бсты: опредѣленіе, I, 12; славяне, 108; цѣнцы, 109.

Бтнотарія: Александръ II, II, 535; живопись, 536.

Бмидзизмъ: Николай I, II, 469.

Бйлау: битва, II, 433.

Бйлери: Екатерина II, II, 360; Ломоносовъ, 370.

Ббилей: вожди мысли, II, 525; Некрасовъ, 532.

Бира: Новгородъ, I, 101; серебро, 192; 15—17 в., 324.

Бмала: опредѣленіе, I, 12; древности, 75.

Бмхеръ: крѣпостничество, I, 528.

Бристты: опредѣленіе, I, 149; Германія, 150; Казиміръ III, 157; новаризмъ, 237.

Брій I Долгорукій: половцы, I, 80; усобицы, 84—86, характеръ, 87; города, 89; Ростовъ, 90; Тверь, 105; Ярославъ Осмомыслъ, 107; титулъ, 110; церкви, 118; Москва, 519.

Брій II: татары, I, 168, 169; Новгородъ, 103; значеніе, 177; Москва, 182.

Брій Даниловичъ: Тверь, I, 184, 185; Рязань, 195.

Брій Дмитріевичъ: Василій II, I, 199.

Юрій Ивановичъ: Василій III, I, 378;
Юрмскъ: Петръ I, II, 117.
Юродивые: опредѣленіе, I, 417; Иванъ IV, 268, 277; 15—17 в., 342; значеніе, 426, 427; Алексѣй Михайловичъ, II, 10.
Юрта: жилище, I, 13; земля, 376.
Юрьевъ: города: начало, I, 45; Деряби, 108.
Юрьевъ, монастырь: грамота, I, 135.
Юрьевъ день: значеніе, I, 211; Годуновъ, 290; прекращеніе, 398, 399; Троицкая гавра, 408.
Юрьевъ Польскій: начало, I, 89.
Юрьевъ: разряды, I, 381.
Юстинианъ I: славяне, I, 8; значеніе, 18.
Юсуфовъ: начало, I, 209; разряды, 381; Анна Ивановна, II, 171; князья, 291.
Юфты: начало вывоза, I, 141.

Ябедникъ: происхожденіе слова, I, 48; значеніе, 114.

Яворскій: Антихристъ, II, 95; Петръ I, 114; характеръ, 130, 131; финансы, 323; иностранцы, 340; понятія, 345—347; просвѣщеніе, 355; старина, 364.
Ягелло: Ядвига, I, 157; значеніе, 161, 162; Мамай, 197.
Ягеллоны: начало, I, 162; чехи, 236; 15—17 в., 237.

Якушкинскій: Петръ I, II, 119, 286; Екатерина I, 151, 153; Петръ II, 158; Анна Ивановна, 160, 162, 165, 169; Волынский, 171; характеръ, 125, 126; нравы, 321.

Ядвига: Людовикъ, I, 157; Ягелло, 162.

Ямки: начало новыхъ, I, 67; перво-бытный общеславянскій, 8; англійскій, 150; болгарскій, 30, 55, 153, 235; греческій, 67, 74, 126, 235; II, 86; еврейскій, 86; зырянскій, I, 216; итальянскій, II, 356; латинскій, 67, 125, 126; нѣмецкій, 150, 155, 157; II, 356; провансальскій, I, 67, 150; румынскій, 154; русскій, 55, 56, 130, 174, 561—564, 583; II, 118, 195, 352, 356, 368, 369, 463; санскритъ, I, 4; французскій, 150; церковно-славянскій, 30, 128, 129, 134, 482—484; II, 118; чешскій, I, 81, 156, 236.

Яныковъ: Федоръ III, II, 49; Апраксина, 50; Нарышкины, 54; стрельцы, 55; Софья, 57; значеніе, 284.

Яныкъ: пѣшпехъ, I, 207; доловникъ, 526.

Янычество: арійцы, I, 4; литво-славяне, 7; финны, 13; литовцы, 15; скан-

динавы, 16; чехи, 69; Ливонія, 108; начало славянъ, 8, 23—27; 9—11 в., 39, 40, 56, 57, 61; 11—13 в., 119, 122, 123, 129, 146; 13—15 в., 151, 214, 218, 230; 15—17 в., 436, 437.

Яныкъ: ханство, I, 196; казаки, 374—377; Пугачевъ, II, 227.

Яныскій Городецъ, Яныкъ: начало, I, 401; Годуновъ, 284; Разинъ, II, 28. См. Уральскъ.

Яныкъ: живопись, II, 537.

Яныкиство: Екатерина II, II, 348; Александръ I, 440, 439.

Яковъ I: Михаилъ Федоровичъ, I, 321.

Яковъ, псковъ: сказанія, I, 132.

Яковъ, протопопъ: Алексѣй Петровичъ, II, 98—101.

Якоръ: происхожденіе слова, I, 48.

Якутскъ, якуты: Алексѣй Михайловичъ, II, 39.

Якушкины: древняя поэзія, II, 534.

Ямыжское дѣло: опредѣленіе, I, 501.

Ямы, ямыжскіе: опредѣленіе, I, 367.

Михаилъ Федоровичъ, 320; 15—17 в., 507, 508; приказъ, 508; 18 в., II, 391; Анна Ивановна, 406.

Янъ Алобратъ: Возрожденіе, I, 236.

Янъ Собскій: турки, II, 5, 7; Алексѣй Михайловичъ, 36.

Янычары: опредѣленіе, I, 152; 15—17 в., 234, 235; русскіе, 551; 17—18 в., II, 5.

Яномія: Александръ II, II, 497.

Ярило: значеніе, I, 25.

Ярыкъ: опредѣленіе, I, 173; татары, 174; значеніе, 176; духовенство, 213.

Ярополкъ: Кіевъ, I, 38; Владиміръ св., 39; христіанство, 40.

Ярославъ: начало, I, 45, 88; раскопки, 12; финны, 88; Тверь, 103; Батыя, 169; послѣдніе князья, 175, 176; Иванъ I, 191; 13—15 в., 202; 16—17 в., 301, 313, 362, 504, 510; 17 в., II, 354; Биронъ, 179; театр, 370; липы, 430, 526; искусство, I, 57, 59; II, 376.

Ярославово Дворище: опредѣленіе, I, 98.

Ярославъ I: Владиміръ св., I, 42; Святославъ, 43, 44; Мстиславъ, 44; княженіе, 45, 46; раздѣлъ Руси, 47; храмъ св. Софіи въ Кіевѣ, 47, 58; варяги, 48; Русская Правда, 50; Ростовъ, 53; пѣсни, 56; церковные уставы, 56; Золотые Ворота, 58; гробница, 59; монета, 61, 62; Брестиславъ, 68; насильственность, 71; Новгородъ, 97; Юрьевъ, 108; духовенство, 119; княженіе, II, 538.

Ярославъ II: княженіе, I, 177.

Ярославъ III: Тверь, I, 182.

Ярославъ Осмомыслъ: значеніе, I, 107.

Ярославъ Святославичъ: Муромъ, I, 105; Изборникъ, 138.

Ярошенко: живопись, II, 537.

Яса: опредѣленіе, I, 166; Сарай, 172.

Ясакъ: опредѣленіе, I, 173; Сибирь, 367; Алексѣй Михайловичъ, II, 38, 39.

Ясеньничій: начало, I, 245; значеніе, 339.

Ясемъ: миръ, II, 6, 238.

Ясы: опредѣленіе, Святославъ, I, 38.

Ятяти: опредѣленіе, I, 14; начало, 15; Владиміръ св., 40; Романъ волынскій, 107; Данило Романовичъ, 156; Галичъ, 188.

Нуза: начало Москвы, I, 519, 522.

Ододоровъ: типографія, I, 449; Острожскіе, 557.

Ододоръ I: Иванъ IV, I, 278, 334; характеръ, 281; царствованіе, 282, 283; смерти, 288; смута, 302; самодержавіе, 334; артиллерія, 371; крѣпостничество, 379; посадскіе, 401; новгородцы, 413; Василий Блаженный, 486; дворецъ, 489; Москва, 520.

Ододоръ II: царствованіе, I, 296; смерти, 297.

Ододоръ III: Никонъ, II, 22; царствованіе, 47 — 51; стрельцы, 55; войско, 143; Медвѣдевъ, 60; реформы, 139; пре-

столонаслѣдіе, 257; бракъ, 260; боярская дума, 265; выборы, 267; приказы, 267, 268; подати, 274; бояре, 283, 284; чины, 285; крѣпостничество, 297; духовенство, 307; расколъ, 309; нравы, 319, 335, 336; женщина, 333, 334; театр, 367; зодчество, 377, 380; Москва, 395; Западъ, 414; значеніе, I, 587.

Ододоръ Тверской: орда, I, 186.

Ододоръ Черниговскій: стихи, I, 469; моши, 485.

Ододоровъ: живопись, II, 536.

Ододора: вконоборство, I, 18.

Ододора, епископъ: Андрей Боголюбскій, I, 92, 118.

Ододоръ Студитъ: уставъ, I, 124.

Ододосія: греческая колонія, I, 17.

Ододосій, императоръ: Николай I, II, 538.

Ододосій, митрополитъ: поученія, I, 410.

Ододосій Косой: ересь, I, 450.

Ододосій Печерскій: его жизнь, I, 55; пещеры, 59; значеніе, 123, 124. Печерская лавра, 124; житіе, 130; нравы, 220.

Ододосій: Черногорія, I, 154.

Ододосія: Душанъ, I, 153.

Ододосіи см. Солунъ.

Ододосъ, апостолъ: апокрифы, I, 221.

Ододосъ Афинскій: Аристотель, I, 150.

Ододосъ Шитный: вѣсны, I, 155.

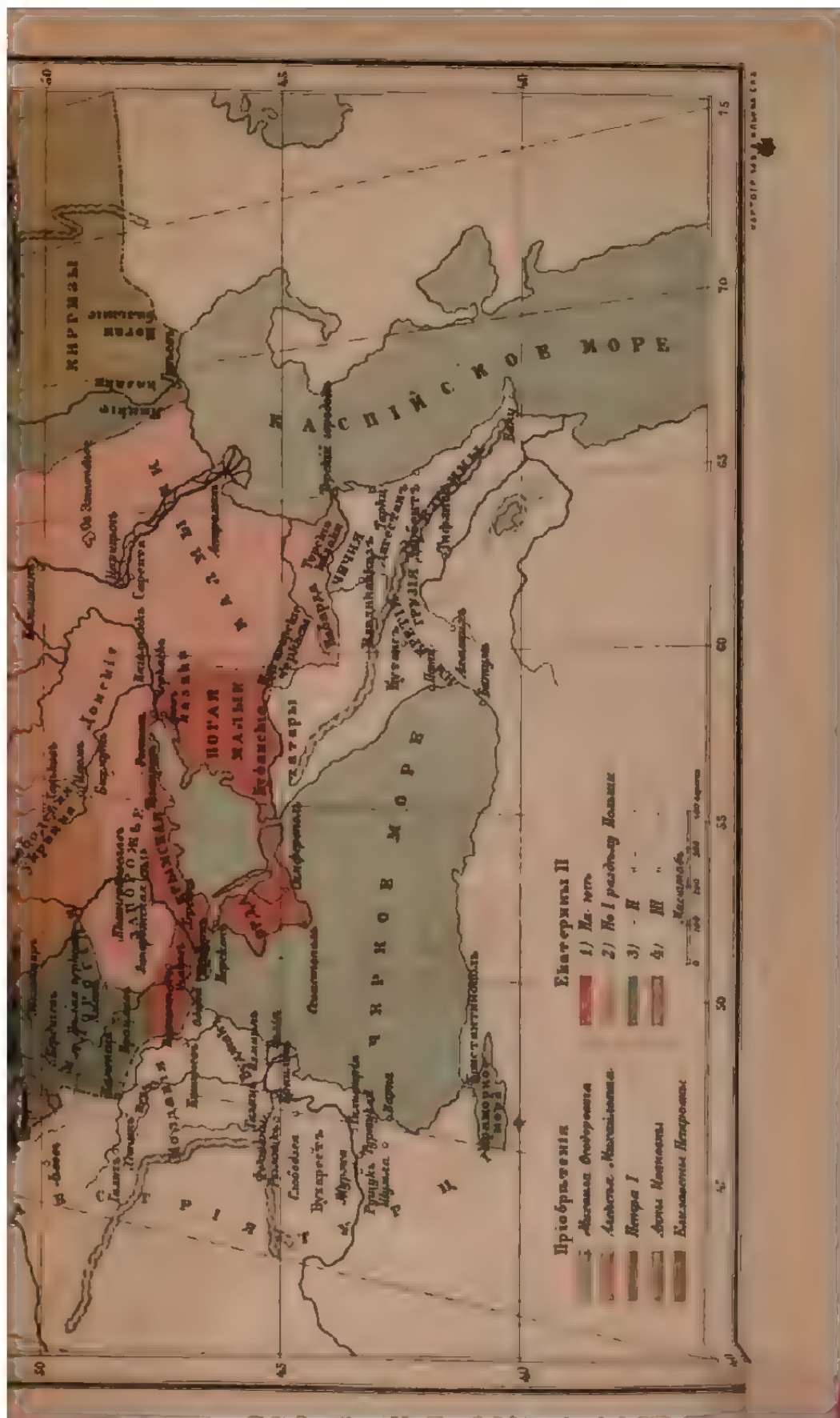
Ододосиды: 17 в., II, 364.

ГЛАВНЫЯ ПОПРАВКИ.

<i>Стран.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Должно читать.</i>
12	18 снизу	Уложение 1648 г. было	Уложение было
12	17 "	соборъ.	соборъ (1649).
84	11 сверху	а появляется	а въ 1701 г. появляется
161	17 "	Такимъ	Тѣмъ
267	4 снизу	Наверху	На Верху
305	18 сверху	1721	1722
387	22—23 "	Обиходовъ	Обиходъ
435	10 "	² / ₁	² / ₄
459	8 "	устроены лицей	устроены юридическій
459	9 .	институтъ	институтъ восточныхъ институтовъ

IV
ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И ЗАПАДЪ (XVII-XVIII ВВ.)

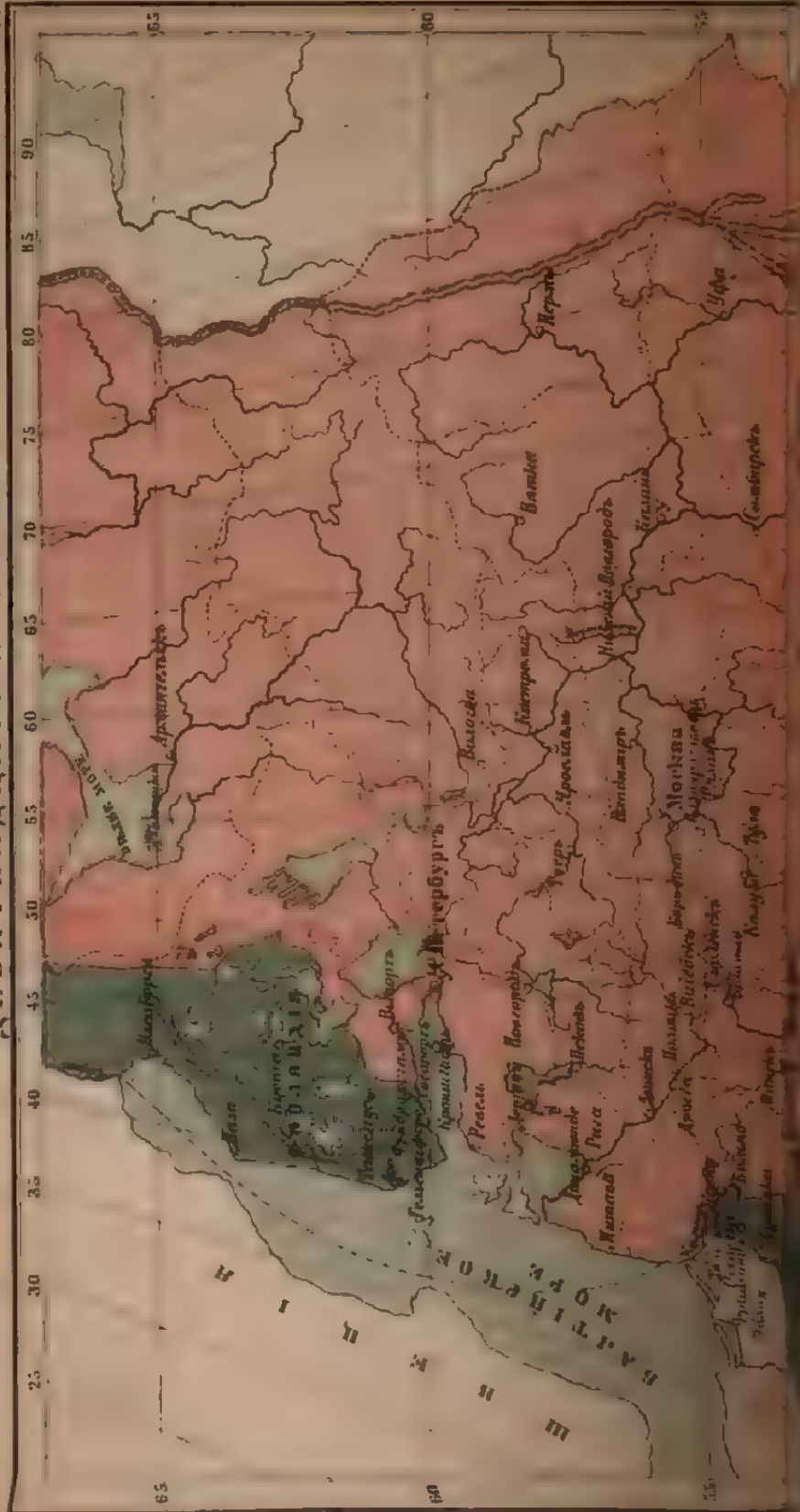






ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ ВѢКЪ

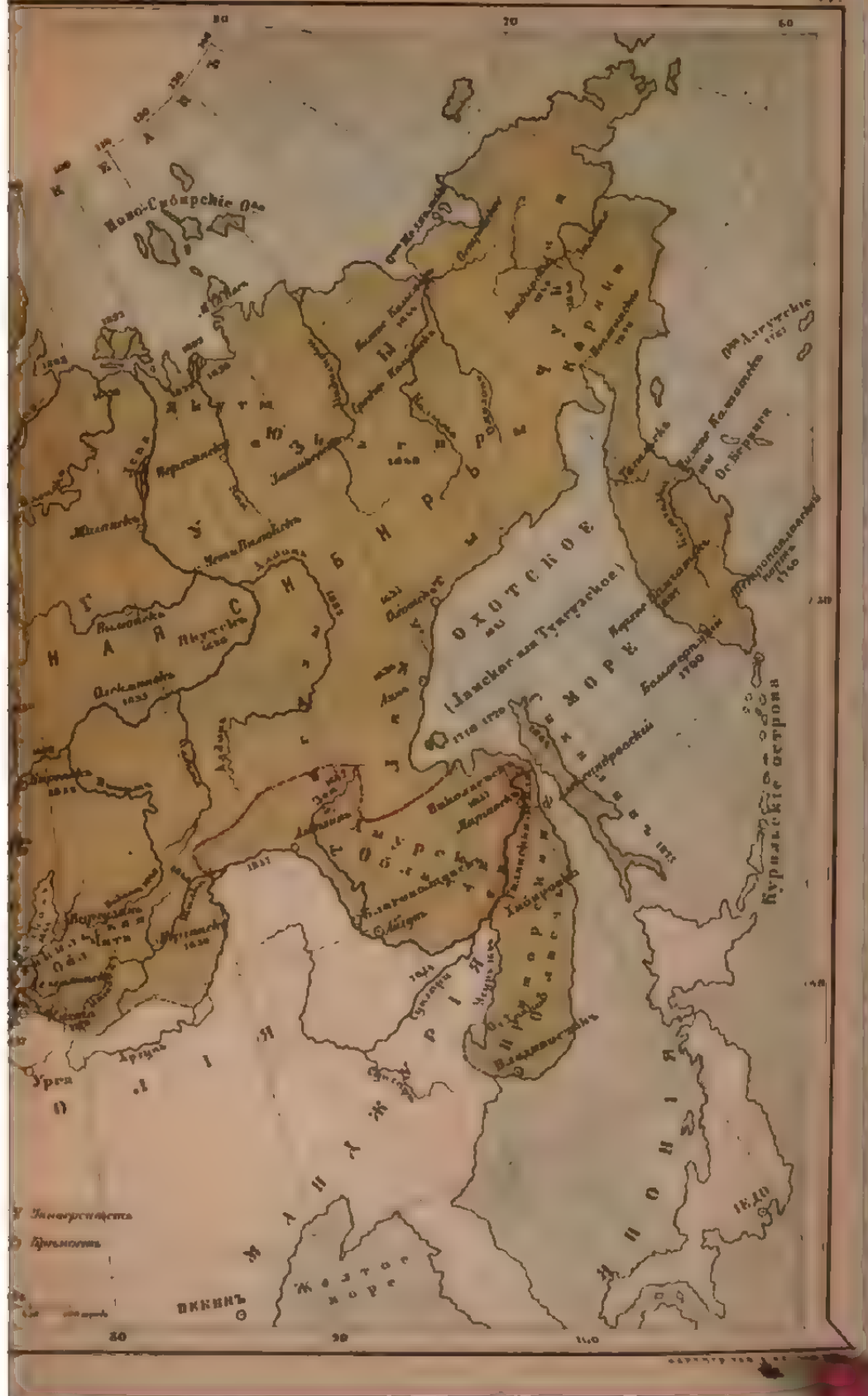
V.





1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.





11-11-11



DK 41

T8

1895

vol. 2

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

--	--	--